OPERAČNÍ PROGRAM TECHNICKÁ POMOC

EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice

Zpracováno v rámci projektu

IPRÚ – České Budějovice

Operační program Technická pomoc

Číslo projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00347

Verze ve znění:

- ***Dodatku č. 1 ze dne 6. 9. 2017***
- ***Dodatku č. 2 ze dne 14. 12. 2017***

k Akceptaci Integrovaného plánu rozvoje území České Budějovice.

České Budějovice

Zpracovatel:

KP projekt s.r.o. (kontaktní osoba: M. Kotoun, kotoun@kpprojekt.cz)

ve spolupráci s Magistrátem města Č. Budějovice, odbor rozvoje a veřejných zakázek

1 Obsah

1 OBSAH ... 3

2 ÚVODNÍ INFORMACE ... 6

2.1 ÚZEMNÍ DIMENZE A INTEGROVANÉ PŘÍSTUPY ... 6
2.2 NOSITEL IPRÚ ... 8
2.3 SUBJEKTY ZAPOJENÉ DO IPRÚ ... 8
2.4 ÚZEMÍ IPRÚ ... 8

3 POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU ... 10

3.1 STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ ... 10
3.2 ZDŮVODNĚNÍ VÝBĚRU ÚZEMÍ PRO IPRÚ ... 11

4 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA ÚZEMÍ ... 18

4.1 DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE ... 18
4.1.1 Vývoj počtu obyvatel a migrace ... 18
4.1.2 Věková struktura obyvatel ... 20
4.1.3 Predikce demografického vývoje ... 21
4.1.4 Vzdělanostní struktura obyvatel ... 22
4.2 BYDLENÍ A BYTOVÁ VÝSTAVBA ... 23
4.2.1 Struktura osídlení ... 23
4.2.2 Bytová výstavba ... 24
4.3 EKONOMIKA A TRH PRÁCE ... 25
4.3.1 Ekonomická aktivita ... 26
4.3.2 Struktura ekonomické základny ... 26
4.3.3 obchod a služby ... 28
4.3.4 Nezaměstnanost ... 28
4.3.5 Vyjížďka a dojížďka do zaměstnání ... 30
4.3.6 Průmyslové zóny, brownfields ... 32
4.3.7 Věda, výzkum a inovace ... 33
4.3.8 Cestovní ruch ... 40
4.4 OBČANSKÁ VYBAVENOST ... 43
4.5 SOCIÁLNÍ OBLAST, ZDRAVOTNICTVÍ A BEZPEČNOST ... 46
4.5.1 Sociální a související služby ... 46
4.5.2 Zdravotnictví ... 48
4.5.3 Bezpečnost ... 49
4.6 VZDĚLÁVÁNÍ ... 49
4.6.1 Předškolní vzdělávání ... 50
4.6.2 Základní vzdělávání ... 54
4.6.3 Střední vzdělávání ... 59
4.6.4 Terciární vzdělávání ... 61
4.7 VYJÍŽĎKA A DOJÍŽĎKA ZA VZDĚLÁVÁNÍM ... 63
4.8 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ... 64
4.8.1 Krajina, historické hodnoty ... 64
4.8.2 Vodní režim a riziko povodní ... 65
4.8.3 Odpadové hospodářství ... 70
4.9 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA ... 79
4.10 DOPRAVA ... 82
4.10.1 Vnější silniční a železniční napojení území ... 82
4.10.2 Silniční doprava ve městě a jeho spádovém území ... 83
4.10.3 Železniční doprava ... 86
4.10.4 Dopravní obslužnost a příměstská doprava ... 87
4.10.5 Městská hromadná doprava ... 89
4.10.6 Cyklistická a pěší doprava ... 90
4.10.7 Ostatní dopravní módy, logistika, telematika ... 91
4.11 KULTURA, SPORT A VOLNÝ ČAS ... 92

4.12 VEŘEJNÁ SPRÁVA ... 94
4.13 SHRNUTÍ HLAVNÍCH POZNATKŮ ANALÝZY ... 95
4.13.1 Demografie a bydlení ... 95
4.13.2 Veřejná správa ... 95
4.13.3 Ekonomika a trh práce ... 96
4.13.4 Věda, výzkum, inovace ... 96
4.13.5 Sociální oblast a zdravotnictví ... 97
4.13.6 Vzdělávání ... 97
4.13.7 Životní prostředí ... 98
4.13.8 Technická infrastruktura ... 98
4.13.9 Doprava ... 98
4.13.10 Kultura, sport a volný čas ... 99
4.14 ANALÝZA STAKEHOLDERŮ ... 100
4.14.1 Identifikace subjektů ... 100
4.14.2 Identifikace klíčových stakeholderů ... 101
4.15 ANALÝZA PROBLÉMŮ A POTŘEB ... 102
4.15.1 definice hlavních problémových oblastí ... 102
4.15.2 strom potřeb ... 105
4.16 SWOT ANALÝZA ... 110

5 STRATEGICKÁ ČÁST ... 112

5.1 ZDŮVODNĚNÍ ZAMĚŘENÍ IPRÚ ... 112
5.2 VIZE IPRÚ ... 114
5.3 GLOBÁLNÍ CÍL ... 114
5.4 PRIORITNÍ OBLASTI IPRÚ ... 114
5.5 DÍLČÍ CÍLE A OPATŘENÍ IPRÚ ... 114
5.6 POPIS JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ ... 116
5.6.1 Specifický cíl 1.1: Snížit negativní vlivy dopravy v území, zvýšit plynulost a zkapacitnit dopravu s preferencí hromadné a nemotorové dopravy ... 116
5.6.2 Specifický cíl 1.2: Zlepšit územní mobilitu prostřednictvím rozvoje silniční infrastruktury, jejímž prostřednictvím dojde ke zlepšení průjezdnosti městem a územím IPRÚ ... 119
5.6.3 Specifický cíl 2.1: Rozvinout a posílit infrastrukturní a materiální kapacity pro vzdělávání na všech stupních s cílem lepší uplatnitelnosti pracovní síly ... 121
5.6.4 Specifický cíl 2.2: Zvýšit kvalitu vzdělávání v území IPRÚ ... 125
5.6.5 Specifický cíl 2.3: Posílit konkurenceschopnost pracovních sil v území IPRÚ optimalizací vazeb mezi systémem vzdělávání a trhem práce ... 128
5.6.6 Specifický cíl 3.1: Vybudovat efektivní integrovaný systém pro nakládání s odpady v území IPRÚ 130
5.6.7 Specifický cíl 3.2: Zvýšit kvalitu životního prostředí s důrazem na prevenci povodňového rizika 133
5.7 KOINCIDENČNÍ MATICE ... 134
5.8 VAZBA NA HORIZONTÁLNÍ TÉMATA ... 136
5.9 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY ... 138
5.9.1 Soulady se strategiemi Na úrovni města a ORP České Budějovice ... 139
5.9.2 Na úrovni Jihočeského kraje ... 140
5.9.3 Na úrovni české republiky ... 141

6 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST ... 142

6.1 POPIS ZPŮSOBŮ ŘÍZENÍ IPRÚ ... 142
6.2 POPIS REALIZACE PARTNERSKÉ SPOLUPRÁCE A ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI ... 154
6.3 MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ PLNĚNÍ STRATEGIE ... 156
6.3.1 Popis způsobu monitorování a evaluace ... 156
6.3.2 Popis způsobu řízení změn ... 157
6.3.3 Způsob uchování dokumentace ... 157

7 PŘÍLOHY IPRÚ ... 158

7.1 FINANČNÍ PLÁN A INDIKÁTORY ... 158
7.2 SEA HODNOCENÍ ... 171

7.3 MAPA ÚZEMÍ 178
7.4 ANALÝZA RIZIK 179
7.5 SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE 183
7.6 DOKLAD O SCHVÁLENÍ STRATEGIE ZASTUPITELSTVEM NOSITELE 185
7.7 VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘV 186
7.8 VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PS ŘV 189
7.9 ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ 191

2 ÚVODNÍ INFORMACE

2.1 ÚZEMNÍ DIMENZE A INTEGROVANÉ PŘÍSTUPY

Politika hospodářské a sociální soudržnosti pro programové období 2014-2020 nově zavádí tzv**. území dimenzi** s cílem věcně a zejména územně koncentrovat finanční prostředky u realizovaných intervencí do oblastí s největšími problémy či nejsilnějším rozvojovým potenciálem. Jedním z prostředků pro uplatnění územní dimenze jsou **integrované přístupy**.[1] Za účelem aplikace integrovaných přístupů byl MMR vypracován Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020 (dále jen MPIN).

Územní dimenze je v souvislostech čerpání prostředků z fondů ESIF v programovém období 2014 – 2020 chápána jako možnost **koncentrovat prostředky z programů ESIF ve specifických typech území** podporující jednak konkurenceschopnost (v závislosti na rozvojový potenciál) ČR a také zohledňující požadavek na **vyrovnávání územních disparit** (ve vztahu k vnitřní diferenciaci území a koncentraci problémů ekonomického, sociálního či environmentálního charakteru).

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 (SRR) zavádí typologii území v rámci ČR, která je jedním z klíčů pro určení způsobů řešení problémů v jednotlivých typech území a s tím související způsob čerpání prostředků z fondů ESIF. Územní dimenze přitom bude realizována v rámci čerpání prostředků z fondů ESIF, buď projekty (s výjimkou integrovaných projektů) prostřednictvím výzev zacílených na konkrétní typy území, nebo **integrovanými nástroji naplňovanými integrovanými projekty**.

Město České Budějovice a jeho spádové území lze (z hlediska uvedené typologie SRR a z hlediska území, v nichž je účelné řešit zjištěné problémy větší intenzitou podpory či cíleně soustředit podporu z ESI fondů z důvodů efektivnějšího vyřešení problému či posílení jeho potenciálu) zařadit mezi tzv. **urbánní území**. Urbánní území představuje územní dimenzi pro rozvoj měst a jejich zázemí a zahrnuje řešení témat napříč vybranými problémy s územní dimenzí urbánního prostoru. **V urbánním území města České Budějovice bude jako nástroj pro zajištění územní dimenze při využití prostředků fondů ESIF uplatněn integrovaný plán rozvoje území (IPRÚ)**.

Získání prostředků z fondů ESIF v oblasti integrovaných přístupů je podmíněno zpracováním strategického dokumentu pro rozvoj daného území – **Integrovaného plánu rozvoje území.** Z tohoto důvodu je zpracován tento dokument – **Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice na léta 2014 až 2020** (dále jen IPRÚ ČB). Dle metodických pokynů a manuálů je dáno, že IPRÚ musí vycházet z již existujících místních koncepčních dokumentů, musí být v souladu se strategickými dokumenty na úrovni kraje, ČR a EU a musí se opírat o dostupné relevantní datové analýzy.

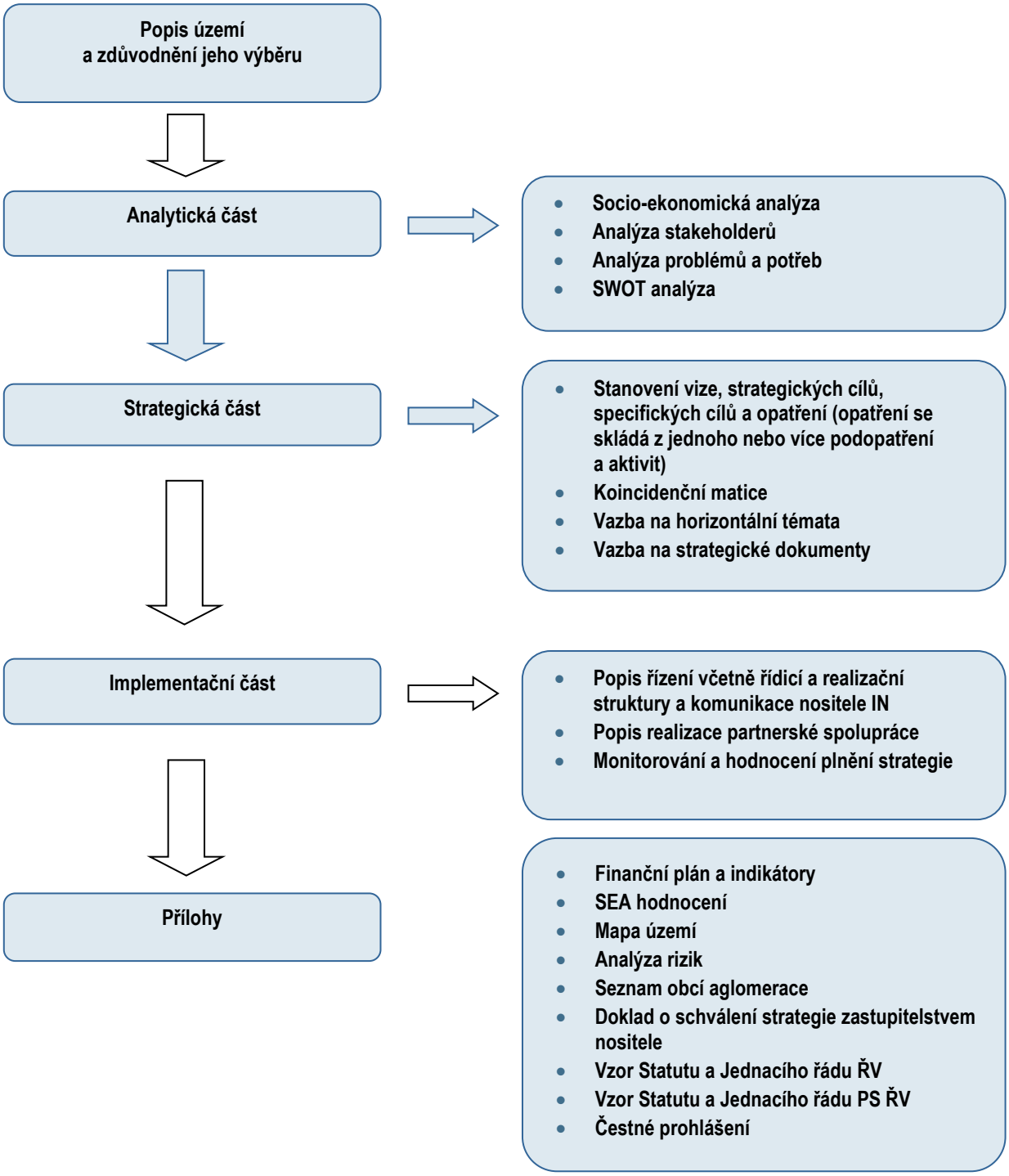
Součástí IPRÚ by měla na základě provedené analýzy být rozvíjena **témata, která má smysl řešit integrovaně**. **IPRÚ není určeno pro řešení všech zjištěných problémů města České Budějovice a jeho zázemí. IPRÚ současně není jediným nástrojem pro čerpání prostředků z ESI fondů** – významná část finanční alokace pro realizaci územní dimenze bude vyčleněna rovněž v rámci územně cílených výzev pro individuální projekty.

IPRÚ má obsah a strukturu danou Manuálem integrovaných plánů rozvoje území (manuál byl připraven v rámci projektu „Horizontální podpora nositelů integrovaných nástrojů ITI a IPRÚ pro realizaci integrovaných strategií v programovém období 2014 – 2020“, číslo

[1] *Základním východiskem pro uplatnění integrovaných přístupů k teritoriálnímu rozvoji v ČR je Strategie regionálního rozvoje ČR 2014–2020 (SRR) a dále Národní dokument k územní dimenzi (předpoklad schválení vládou v červnu 2014).*

projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00264). Co do struktury odpovídá IPRÚ tradičnímu pojetí tvorby strategických dokumentů. Jeho doporučené členění, použité i v případě IPRÚ ČB, zohledňuje požadavky MPIN a je uvedeno v následujícím schématu:

Obrázek 1 Schéma tvorby IPRÚ



Zdroj: Manuál integrovaných plánů rozvoje území

2.2 NOSITEL IPRÚ

Nositelem IPRÚ České Budějovice na léta 2014-20 je jádrové sídlo celého řešeného území, tedy **Statutární město České Budějovice**. Nositel IPRÚ je v kontextu jeho implementace rovněž **zpracovatelem a předkladatelem strategie** IPRÚ a vedoucím partnerem koordinujícím partnerství ve vymezeném území.

Statutární město České Budějovice je s 95 tisíci obyvateli největším městem Jihočeského kraje a jeho **hospodářským, správním a kulturním centrem**. Je sídlem několika vysokých škol, výzkumných pracovišť, důležitých veřejných institucí a úřadů. Reformou veřejné správy se město České Budějovice stalo od 1. 1. 2003 obcí s rozšířenou působností velikostního typu III, která zabezpečuje výkon státní správy pro **79 obcí ve svém správním obvodu**. Takto vymezený region, o rozloze 1 638 km2 s přibližně 155,5 tis. obyvateli, představuje vymezené území pro účely realizace projektových záměrů v rámci Integrovaného plánu rozvoje území v období 2014 – 2020.

2.3 SUBJEKTY ZAPOJENÉ DO IPRÚ

Základní výčet subjektů, které jsou a budou v různých fázích implementace zapojeny do IPRÚ, lze shrnout do následujících skupin:

- ✓ Obce v řešeném území (zapojení do tvorby a implementace IPRÚ, zapojení do PS ad.);
- ✓ Pracovní skupiny - zástupci klíčových subjektů v území – obce, majitelé a správci infrastruktury – doprava, technická infrastruktura, zřizovatelé a provozovatelé zařízení a poskytovatelé služeb – školství, výzkum, zdravotní a sociální oblast, kultura, sport, spolkový život, životní prostředí, podnikatelské prostředí atd. (spolupráce na tvorbě IPRÚ);
- ✓ Veřejnost (zapojení do tvorby IPRÚ – veřejná projednání);
- ✓ Výbor pro přípravu strategie IPRÚ Č. Budějovice (koordinace přípravy IPRÚ).

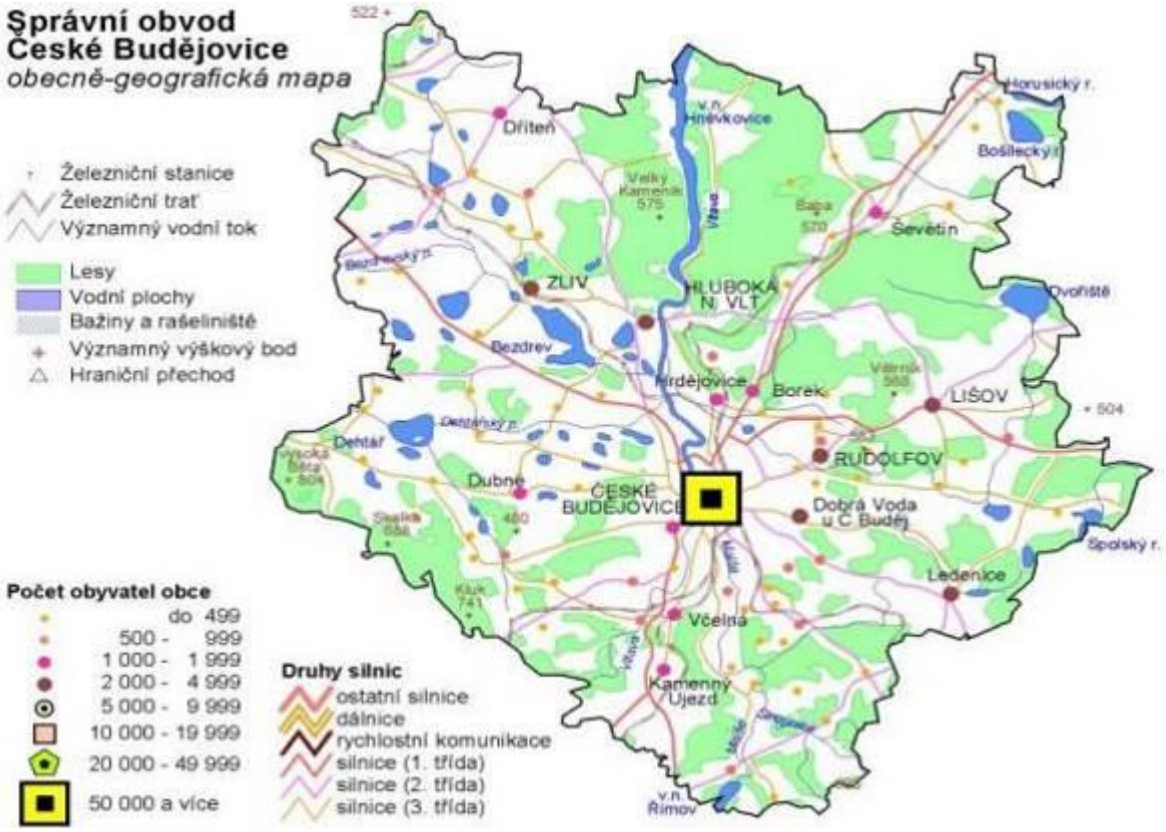
Další informace k subjektům jsou v části analýzy věnované stakeholderům v řešeném území.

2.4 ÚZEMÍ IPRÚ

Územím dopadu vyčleněným pro realizaci IPRÚ je **správní obvod obce s rozšířenou působností České Budějovice**. Vymezené území představuje území realizace a dopadu jednotlivých projektů, které budou připravovány a realizovány v rámci této integrované strategie (IPRÚ ČB). Kromě správního území nositele IPRÚ, katastrálního území Statutárního města České Budějovice, území IPRÚ ČB tvoří také **zázemí města reprezentované především územím obcí, městysů a měst v rámci hranice správního obvodu obce s rozšířenou působností** (dále jen SO ORP ČB).

Takto vymezené území umožňuje **koordinované řešení problémů**, které se vyskytují ve spádovém území města České Budějovice, které současně tvoří jádro a přirozené správní a socioekonomické středisko celé oblasti. Správní území ORP České Budějovice je znázorněno společně se základními údaji o území na obrázku níže. **Území ORP České Budějovice je tvořeno 79 obcemi**, z nichž 5 má statut města a 2 statut městyse. Z hlediska počtu obcí tvoří území ORP 12,6 % všech obcí v kraji. Území ORP je tvořeno **4 správními obvody obcí s pověřeným úřadem** – České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Zliv a Lišov.

Obrázek 2 Správní obvod ORP – obecně geografická mapa



Zdroj: ČSÚ

Obrázek 3 Správní obvod ORP České Budějovice – administrativní členění

Zdroj: ČSÚ

3 POPIS ÚZEMÍ A ZDŮVODNĚNÍ JEHO VÝBĚRU

3.1 STRUČNÝ POPIS ÚZEMÍ

SRR vymezuje jako území vhodné pro využití nástroje IPRÚ tzv. **sídelní aglomerace** (území s koncentrací 100 000 – 300 000 obyvatel). **Území, které je vymezeno za účelem realizace IPRÚ ČB, je tvořeno SO ORP České Budějovice.** Zdůvodnění výběru území je pak popsáno dále v této kapitole.

Správní obvod obce s rozšířenou působností České Budějovice leží uprostřed Jihočeského kraje. Rozlohou 924 km^2 je Českobudějovicko **čtvrtým největším správním obvodem v kraji**. Z celkové plochy obvodu představuje 54 % zemědělská a 29 % lesní půda. Podíl vodních ploch dosahuje třetí nejvyšší hodnoty v kraji.

Počtem cca 155 tis. obyvatel je obvod nejlidnatějším v kraji, **téměř dvě třetiny žijí ve městě České Budějovice**. To se odráží v hustotě zalidnění, která je nejvyšší v kraji. Odpovídá tomu i sídelní struktura, obvod zahrnuje 79 obcí, z toho 5 měst (České Budějovice, Hluboká nad Vltavou, Lišov, Rudolfov, Zliv). Podíl obyvatel v produktivním věku (15 - 64 let) patří v kraji mezi nejvyšší.

Tabulka 1 Struktura obcí ORP Č. Budějovice

UKAZATEL	SO ORP České Budějovice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79	79
Počet částí obcí	184	184	184	184	184	184	184	184	184	184	184	184
Počet základních sídelních jednotek	275	275	275	275	275	275	274	274	274	293	296	296
Počet katastrálních území	146	146	146	146	146	145	145	145	145	145	145	145
Počet obcí se statutem města	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Počet obcí se statutem městyse	x	x	x	x	x	-	1	2	2	2	2	2

Zdroj: ČSÚ

Území obce s rozšířenou působností Č. Budějovice bylo historicky orientováno na **rybníkářství a zemědělství**, stejně jako sousední Třeboňsko. Teprve později bylo doplněno hospodářskou těžbou dřeva a těžbou nerostných surovin. Převážná část území Budějovické pánve bývala bažinná a zavodněná. Technickými úpravami a vysušováním vznikaly vodní plochy rybníků a louky a pole, které nabývaly významu hospodářského. Hospodářské činnosti byly - mimo rybochovné - orientovány na **chov dobytka a později na prosperující potravinářské odvětví**.

Metropolí ORP i celých jižních Čech jsou České Budějovice. Město leží na soutoku řek Malše a Vltavy. České Budějovice mají v řadě případů dominantní postavení rovněž v rámci Jihočeského kraje. Společně s Plzní pak jsou hlavními rozvojovými centry v rámci **Regionu soudržnosti NUTS II Jihozápad**.

Území ORP obývá cca 155 tis. obyvatel o průměrném věku 41,2 let. To představuje téměř 25 % obyvatelstva Jihočeského kraje. Podstatná část obyvatel ORP bydlí v krajském městě, kde je průměrný věk o necelý 1 rok vyšší. Nejnižší průměrný věk je ve Vidově (34,7 let), nevyšší v Bošilci (44,4 roku).

Tabulka 2 Počet a věková struktura obyvatel ORP Č. Budějovice

Název obce	Počet obyvatel										Průměrný věk
	Celkem	0 – 14			15 - 64			65 a více			
		Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	
SO ORP České Budějovice celkem	155 589	23 459	12 028	11 431	106 104	52 839	53 265	26 026	10 816	15 210	41,2
České Budějovice	93 467	13 340	6 849	6 491	63 122	30 996	32 126	17 005	6 888	10 117	42,1

Zdroj: ČSÚ

Co do rozlohy je území ORP České Budějovice **čtvrtým nejrozsáhlejším správním obvodem** v rámci Jihočeského kraje. Stejně jako v celém Jihočeském kraji, i v území ORP stoupá postupně celkový počet obyvatel. Jinak je tomu v krajském městě – viz dále.

Tabulka 3 Počet a věková struktura obyvatel ORP Č. Budějovice

Kraj / správní obvody obcí s rozšířenou působností	Počet obcí	Výměra (ha)	Počet obyvatel celkem	Počet obyvatel (Sčítání lidu, domů a bytů)			
				1980	1991	2001	2011[1)]
Jihočeský kraj	**623**	**1 005 635**	**636 611**	**613 171**	**622 889**	**625 267**	**635 750**
ORP České Budějovice	79	92 378	155 589	135 535	144 280	147 795	154 117

Zdroj: ČSÚ

3.2 ZDŮVODNĚNÍ VÝBĚRU ÚZEMÍ PRO IPRÚ

Nositel IPRÚ, Statutární město České Budějovice, **zvolil území pro realizaci IPRÚ primárně dle témat, která vykazují vysoký stupeň provázanosti a možnosti jejich řešení v rámci integrovaného přístupu**.

Pokud kritériem pro vymezení území IPRÚ mají být existující funkční, rozvojové či problémové vazby, které jsou v tomto území zaznamenávány, a jejich dopady a vzájemná provázanost, pak tímto územím musí být právě celé území ORP České Budějovice. Území ORP České Budějovice tvoří hlavní spádovou oblast (zázemí) krajské metropole, která současně představuje **území dopadů celé řady funkčních vazeb a vztahů**, které mezi krajským městem a jeho zázemím existují a jsou dlouhodobě rozvíjeny.

Výběr území tak respektuje přirozenou spolupráci Statutárního města České Budějovice s okolními obcemi a městy, co se týká trhu práce (dojížďky za prací), koncentrace rozvojových ploch, veřejné dopravy (MHD i regionální), dopravní infrastruktury, využívání škol, infrastruktury volného času (cestovní ruch, kultura a obchody), spádovosti zdravotnické a sociální infrastruktury, provázanosti technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, tepelné hospodářství, odpadové hospodářství), protipovodňových opatření aj. SO ORP ČB zároveň představuje území, které je integrováno na úrovni výkonu veřejné správy území. Současně představuje statistickou územní jednotku, za kterou jsou sledovány údaje využitelné pro zhodnocení dopadů realizace IPRÚ ČB.

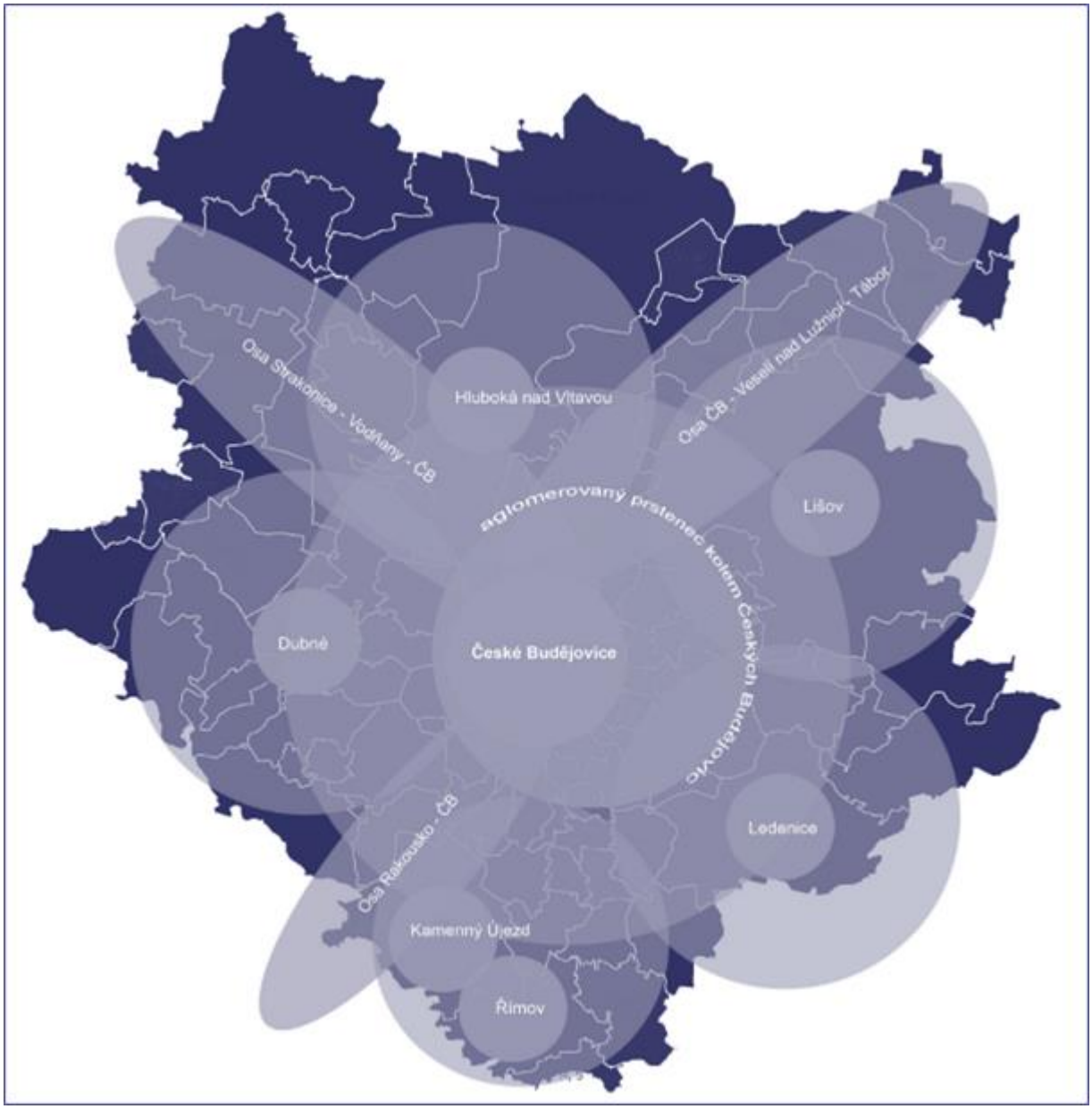
Ne všechny problémy a vazby se týkají celého území SO ORP. Některá témata se týkají vztahu **pouze některých obcí** (např. oblast řešení protipovodňové ochrany či spádovost městské hromadné dopravy) v území a krajského města, některé vazby mohou být dokonce **pouze bilaterální** (a to nejen na úrovni vztahu „Město České Budějovice – obec v území ORP“, ale i mezi ostatními obcemi v území – např. oblast odpadového hospodářství, oblast

využívání kapacit MŠ a ZŠ, dopravní obslužnost apod.). Existují dále rovněž témata, která jsou řešena **na úrovni celého ORP** (např. plánování rozvoje sociálních a souvisejících služeb).

Problémy ve vybraných oblastech nemohou být vnímány izolovaně a ve své komplexnosti nemohou být řešeny prostřednictvím jednoho projektu bez dalších vazeb. Naopak je nutné vytvořit účinné partnerství klíčových subjektů ve městě České Budějovice a spádovém území ORP a takový soubor projektů či opatření, které jsou schopny pouze společně dosáhnout významného efektu.

Území ORP lze na základě rozboru udržitelného rozvoje a dalších hodnocení vyváženosti územních podmínek zařadit do níže uvedených **charakteristických zájmových oblastí**.

Obrázek 4 Hlavní zájmové oblasti v rámci ORP České Budějovice



Zdroj: RURU ORP Č. Budějovice

Jádrem celé oblasti je město České Budějovice, které tvoří hlavní centrum celého Jihočeského kraje s vysokou úrovní občanské vybavenosti v regionu. Město funguje jako zásadní dopravní uzel na trase Praha – Rakousko a **regionální spádové centrum pro široké okolí z hlediska zázemí na úrovni ORP i na krajské úrovni**. Současně představuje široké zázemí pracovních kapacit.

Tyto aspekty však způsobují, že jádrová část města se vybydluje (dochází k dlouhodobému úbytku obyvatelstva a jeho migraci). Migraci v rámci ORP lze charakterizovat následujícím způsobem:

- ✓ **směrem do aglomerovaného území (prstence) kolem Českých Budějovic** – to představuje vysokou míru dopravní zátěže a každodenní dojížďky (vztah obsluhovaného a obsluhujícího sídla) a s tím spojené nároky na dopravní infrastrukturu, integrování forem veřejné hromadné dopravy.
- ✓ **směrem podél navazujících dopravních os – zejména v proudech na Tábor, Strakonice nebo směrem na Rakousko** – v současné době je stále částečným hendikepem nedokončený úsek dálnice Praha – České Budějovice, nicméně například výrobní a skladové areály by bylo vhodné dlouhodobě soustřeďovat přednostně podél těchto dopravních os tak, aby nedocházelo k narušování krajinného rázu v krajinném zázemí Českých Budějovic.
- ✓ **směrem do vzdálenějšího okolí Českých Budějovic** (krajinné zázemí města) – to představuje nebezpečí v podobě nekontrolovaného / živelného růstu malých obcí, navyšování jejich počtu obyvatelstva, bez dostatečné připravenosti sídla z hlediska technické infrastruktury a občanské vybavenosti uspokojivé pro zmíněný růst, vzniká dále nebezpečí poškození tradiční urbanistické struktury těchto sídel a poškození krajinného rázu, jež je pro zachování identity jihočeských obcí mnohdy charakteristický a klíčový, nejen z hlediska rekreačního potenciálu, ale zejména z hlediska kulturního a sociálního.

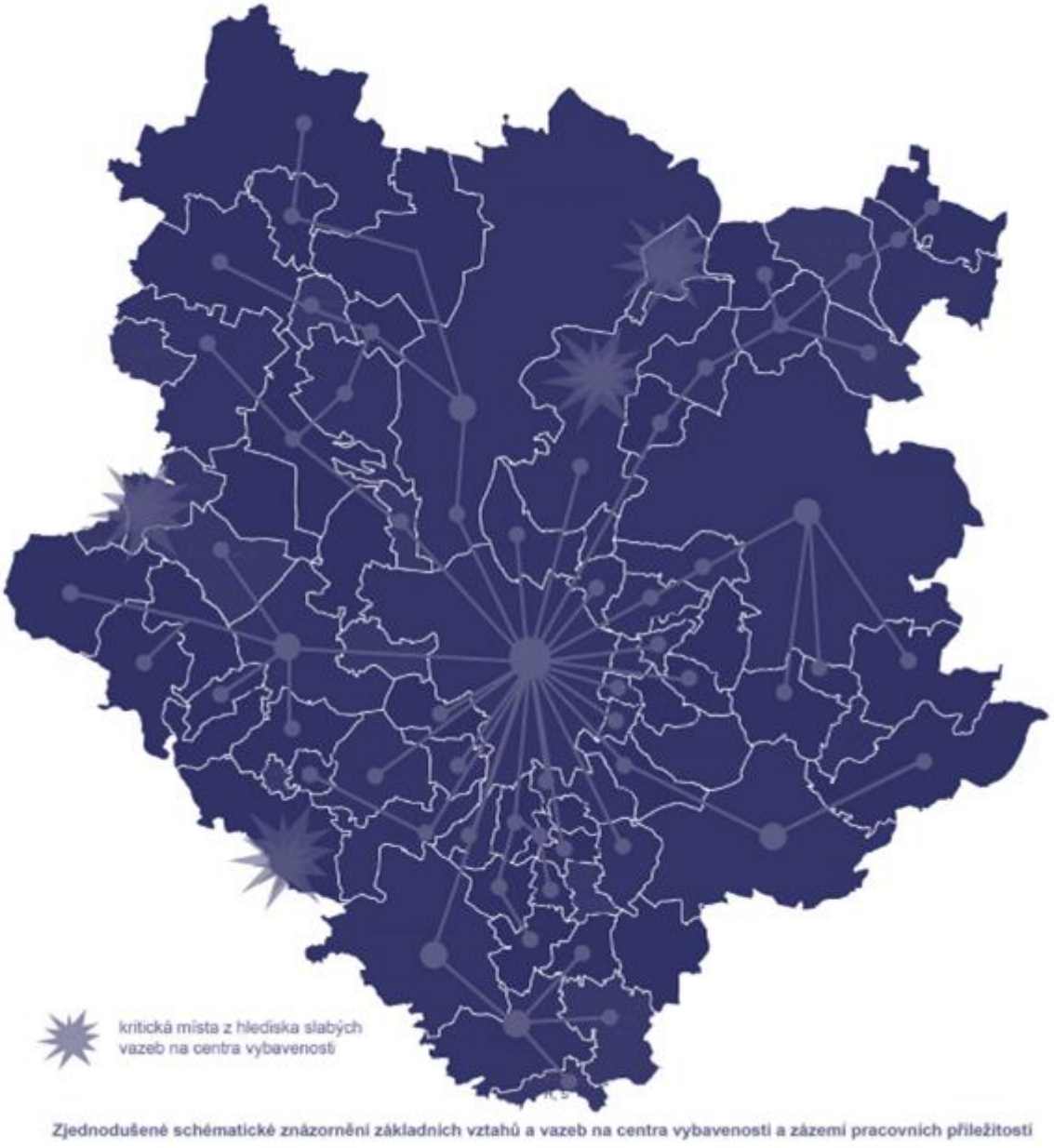
Spádovost sídel v rámci ORP České Budějovice je znázorněna na následujícím obrázku. Spádovost sídel současně vyjadřuje jejich váhu a zázemí pracovních příležitostí v rámci ORP, a to vzhledem ke krajskému centru. Na obrázku jsou znázorněny **hlavní obslužné trasy** (světlé linie) a tím zároveň provázanost jednotlivých sídel, zejména podle jejich dopravní dostupnosti. Váha jednotlivých sídel (vyjádřená velikostí terčů: malá sídla - obsluhovaná, střední sídla - obsluhující, sídla plnící funkci mikroregionálních center - Lišov, Ledenice, Hluboká nad Vltavou, Kamenný Újezd, Římov, Dubné a nejvyšší regionální centrum - krajské město).

U obcí obsluhovaných, tvořících základní strukturu osídlení, lze sledovat zhruba stagnující nebo **zvyšující se podíl obyvatel, obce si udržují nejnižší úroveň občanské vybavenosti a mají minimální přírůstek zastavěných ploch**.

Obce obsluhující vykazují v obecné rovině lepší rozvojové trendy v přírůstku obyvatel, v zastavěnosti pozemků, v umístění základní a vyšší občanské vybavenosti, v zázemí pracovních příležitostí. Vývoj územních jednotek lze hodnotit pozitivně, jestliže jsou vytvářeny účelné vazby vzájemně mezi obcemi obsluhovanými nebo obcemi obsluhovanými a obsluhujícími, **kdy se tyto vazby řetězí do centra ORP Českých Budějovic**.

České Budějovice paradoxně vykazují **úbytek obyvatel**, kdy se v důsledku dobré dopravní dostupnosti přesouvají obyvatelé zejména do poloh přilehlého prstence obcí (obce obsluhované), **avšak zároveň vykazují stálost místní a nadmístní vybavenosti**. Na obrázku jsou dále **kritická místa v obslužnosti obcí, slabé vazby mezi sebou a na vyšší, obsluhující obce**. Kritická místa tvoří obce Strýčice, Vlkov, Vrábče a sídlo Dobřejovice (Hosín). Strýčice a Vrábče jsou koncovými místy s problematickou dostupností, obec Vlkov a sídlo Dobřejovice jsou ve zcela izolované poloze.

Obrázek 5 Spádovost a vazby obcí v rámci ORP České Budějovice



Zjednodušené schématické znázornění základních vztahů a vazeb na centra vybavenosti a zázemí pracovních příležitostí

Zdroj: RURU ORP Č. Budějovice

V dále uvedeném přehledu jsou témata, která vykazují typicky integrovaný rozměr v prostředí zázemí velkých sídel v podmínkách ČR (dle Manuálu IPRÚ). V rámci těchto témat lze na území IPRÚ ČB sledovat **následující základní vazby, které vykazují integrovaný charakter – lze je tedy v území řešit / rozvíjet integrovanými přístupy**:

- ✓ **Trh práce a hospodářské vazby v rámci ORP:**
  - významný objem dojížďky za prací do města Č. Budějovice z obcí spádového území;
  - přítomnost důležitých zaměstnavatelů ve městě Č. Budějovice, které vytváří pracovní příležitosti pro celé spádové území ORP;

- koncentrace průmyslových aktivit regionálního a mikroregionálního významu (včetně průmyslových zón) v Č. Budějovicích, které uvedenou migraci za prací spoluutvářejí;
- přítomnost infrastruktury pro vzdělávání všech stupňů,

✓ **Výzkumně-vývojové instituce a technologicky orientované firmy:**

- významné postavení VaV ve městě Č. Budějovice - město představuje významný pól konkurenceschopnosti celého ORP a celého jihočeského regionu – vytváří tak významný předpoklad i pro rozvoj spádové oblasti, která díky blízkosti a snadné dostupnosti vzdělávací a vědeckovýzkumné infrastruktury a služeb může více než vzdálenější oblasti těžit z provázanosti v této sféře;
- Koncentrace výzkumných a vývojových institucí a technologicky orientovaných firem s výrazným integrujícím charakterem vymezeného území;
- Nadregionální a v řadě výzkumných oblastí i nadnárodní význam dvou nejvýznamnějších výzkumně-vzdělávacích institucí v Č. Budějovicích – Jihočeské univerzity a Biologického centra AV ČR - představujících enklávu téměř 15 tisíc osob (zaměstnanci, studenti), tj. v souhrnu 2., resp. 3. nejvýznamnější zaměstnavatel ve městě a celé oblasti ovlivňující jak trh práce, tak působící prorozvojově a integračně na oblast místních služeb včetně ubytovacích, volnočasových aktivit, kongresové turistiky apod.;
- Další významnou výzkumnou organizací je VŠTE v Č. Budějovicích, která vzdělává a zaměstnává více než 4 300 osob a profiluje se jako profesně orientovaná vysoká škola s akcentem na rozvoj technických oborů (stavebnictví, doprava a logistika a strojírenství), s přednostním zaměřením na aplikovaný výzkum a spolupráci s podnikatelskou sférou.
- Veřejné vysoké školy jako výzkumně-vývojové instituce doplňuje soukromá Vysoká škola evropských a regionálních studií (VŠERS), která získala statut výzkumné organizace ve fázi 1 v roce 2013. Vědecko-výzkumný potenciál vysoké školy se zaměřuje zejména na oblast bezpečnosti, veřejné správy a sektor obchodně-podnikatelských, finančních a služeb cestovního ruchu.

✓ **Dopravní infrastruktura:**

- budoucí napojení Jihočeského kraje prostřednictvím dálnice D3 a IV. železničního koridoru vytvoří novou severojižní páteřní dopravní tepnu celého území ORP a zlepší jeho vnější dopravní dostupnost vzhledem k sousedním krajům a zemím;
- území ORP je významnou dopravní křižovatkou:
  - území ORP i města Č. Budějovice protínají ze všech 4 hlavních směrů páteřní komunikace Jihočeského kraje – silnice I. třídy I/3, I/20 a I/34 s navazující sítí silnic II. a III. třídy,
  - v podobném rozsahu je řešeno i napojení na železniční dopravu – tratě 190, 194, 198, 199 a 220),
  - část obcí v území ORP České Budějovice je spojena rovněž tématem vodní dopravy (Vltavská vodní cesta v úseku Č. Budějovice – Hluboká nad Vltavou a dále severním směrem z území ORP na Hněvkovice),
  - základní dopravní dostupnost Českých Budějovic je doplněna přítomností Letiště České Budějovice, což představuje významný prvek dopravní dostupnosti i pro okolní obce ve spádovém území;
  - z hlediska dálkové cyklistické dopravy je pro celé území ORP významným integrujícím prvkem severojižním směrem procházející Vltavská cyklistická cesta (součást sítě EuroVelo pod číslem 7).

✓ **Společná městská hromadná doprava/individuální doprava**:

- dopravní obslužnost zajišťovaná městskou hromadnou dopravou na území města Č. Budějovice a v části obcí spádového území (např. Srubec, Jivno, Hlincova

Hora, Rudolfov, Borek Hrdějovice, Hosín, Hluboká nad Vltavou ad.) zajišťuje rozvoj vazeb v hospodářské i sociální oblasti;
- naproti tomu významné negativní dopady individuální automobilové dopravy ovlivňující kvalitu života v celém spádovém území ORP (způsobené dojížďkou za zaměstnáním, vzděláním, nákupy, zábavou apod. do krajského města z okolních obcí ORP);

✓ **Společné využívání mateřských a základních škol, příp. infrastruktury a služeb volného času:**
- v rámci celého území ORP existují důležité vazby a vzájemné synergie z hlediska dostupnosti a využívání kapacit pro počáteční (ale i navazující formy) vzdělávání;
- infrastruktura a služby pro volný čas v Č. Budějovicích a jejich využívání obyvateli okolních obcí jsou rovněž důležitým prvkem vzájemné provázanosti fungování obcí v území ORP (jedná se např. zájmovou činnost dětí a mládeže z okolních obcí v Č. Budějovicích, dojížďku za nákupy, sportovními a kulturními možnostmi, ale např. i provázanost některých sídel prostřednictvím cyklostezek nebo tras pro pěší turistiku);

✓ **Spádovost základní zdravotnické infrastruktury a služeb**:
- město Č. Budějovice představuje centrum nejen ORP, ale celého Jihočeského kraje v oblasti zdravotnictví – koncentrací zdravotnické infrastruktury a služeb představuje důležité a poměrně snadno dostupné centrum v této oblasti pro celé spádové území ORP;
- pro obce v území ORP zajišťuje město České Budějovice dostupnost základní i specializované zdravotní péče (často v dosahu MHD či jiné formy veřejné dopravy);

✓ **Společně nabízené a využívané sociální služby**:
- na celém území ORP probíhá integrovaným způsobem plánování zajištění a dalšího rozvoje sociálních a souvisejících služeb, což prohlubuje spolupráci a vzájemné synergie využívání jednotlivých typů služeb napříč územím ORP;
- na území ORP současně působí řada poskytovatelů sociálních služeb, kteří své služby zajišťují nejen na území krajského města, ale také pro obce ve spádovém území a naopak (např. pečovatelská sužba, služby domova pro seniory ad.)

✓ **Odpadové hospodářství**:
- V rámci území ORP existují významné integrační vazby rovněž v oblasti odpadového hospodářství (svoz, třídění a nakládání s odpady) – spolupráce v oblasti nakládání s komunálním, popř. tříděným odpadem s prvky meziobecní integrace probíhá např. v oblasti měst Hluboká nad Vltavou – Zliv nebo Lišov – České Budějovice, je rovněž připravován integrovaný systém nakládání s odpadem pro celé území ORP České Budějovice;

✓ **Bydlení, migrace**:
- Velká část území ORP (jedná se zejména o obce v těsné blízkosti krajského města) je propojena problematikou suburbanizace a souvisejícími jevy (migrace obyvatel do klidnějšího zázemí metropole – do obcí v okolí a s tím související pokles počtu obyvatel krajského města).

✓ **Cestovní ruch**:
- Českobudějovicko, tedy území ORP České Budějovice, patří v podmínkách Jihočeského kraje mezi regiony s vyšší turistickou atraktivitou – je to dáno zejména přítomností hojně navštěvovaných památek (zámek Hluboká nad Vltavou, ZOO Hluboká nad Vltavou), které současně (díky své blízkosti ke krajskému městu) dávají předpoklad k integrované spolupráci na rozvoji služeb a infrastruktury cestovního ruchu (krásným příkladem integrované spolupráce je např. projekt vybudování páteřní cyklostezky z Č. Budějovic přes Hlubokou nad

Vltavou do Purkarce / Karlova Hrádku nebo spolupráce obcí při realizaci národního projektu splavnění Vltavy)

- ✓ **Kultura a obchod**:
  - Město České Budějovice je nejen správním a hospodářským centrem celého ORP, ale také obchodním a kulturně-společenským centrem celého území (v tomto směru lze říci, že společně s městem Hluboká nad Vltavou) – tato skutečnost vytváří řadu přímých vazeb s obcemi ve spádovém území (využívání služeb supermarketů a hypermarketů, specializovaných obchodů, ale i kulturních a společenských akcí krajského města občany obcí ze spádového území)
- ✓ **Výkon veřejné správy**:
  - z pohledu výkonu veřejné správy existují napříč územím ORP rovněž významné provázanosti dané pozicí města Č. Budějovice jako obce III. stupně vůči ostatním obcím v území ORP (občané obcí ze spádového území řeší na pracovištích MM Č. Budějovice životní situace např. v oblastech doprava a silniční hospodářství, výplata sociálních dávek, vodoprávní řízení, odpadové hospodářství, ochrana životního prostředí ad.);
- ✓ **Ohrožení živelními pohromami**:
  - díky tomu, že územím ORP protékají řeky Vltava a Malše, a také se zde nachází celá řada drobných vodních toků a vodních ploch, je velká část území reálně ohrožena rizikem živelných pohrom – povodní; plánování a realizace protipovodňových opatření je tedy dalším tématem, které vybrané obce v rámci území ORP spojuje a vytváří předpoklady pro integrovaná řešení a spolupráci.
- ✓ **Technická infrastruktura**:
  - Přítomnost JE Temelín je jednak možným rizikem z hlediska případné havárie, současně však pro celé území ORP představuje významný socioekonomický potenciál - jak z hlediska rozvoje systému pro vytápění krajského města z JETE vedoucí přes území části ORP, tak z hlediska tvorby pracovních míst a pracovního uplatnění absolventů škol v území ORP (dříve zvažované rozšíření by znamenalo ještě mnohonásobnou multiplikaci těchto socioekonomických efektů);
  - V souvislosti se správou území ORP a výkonem veřejné správy je dále potřeba zmínit potřebu integrované spolupráce v oblasti zvyšování efektivity, zlepšování dostupnosti a elektronizace služeb veřejné správy (efektivní využití informačních a komunikačních technologií), která je v mnoha ohledech rovněž integrujícím prvkem celého území ORP;

4 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA ÚZEMÍ

Analýza je zpracována pro celé definované území IPRÚ, tedy správní území ORP Č. Budějovice. Vzhledem k již popsaným vazbám zdůrazňuje v řadě souvislostí především město České Budějovice, důraz je však kladen i na popis vazeb a souvislostí s dalšími obcemi v území nebo v rámci celého správního území ORP.

Účelem analýzy sociálně ekonomické situace je popis aktuálního stavu jednotlivých tematických oblastí rozvoje území, zachycení hlavních tendencí jejich vývoje, postihnutí vzájemných vazeb, jejich podmíněnosti a identifikace kvantitativních i kvalitativních předností či nedostatků. Socioekonomická analýza IPRÚ ČB **vychází z existujících dat ČSÚ a koncepčních dokumentů a analýz** zpracovaných na úrovni města České Budějovice, resp. na úrovni ORP České Budějovice, resp. na úrovni Jihočeského kraje.

4.1 DEMOGRAFICKÉ ÚDAJE

4.1.1 VÝVOJ POČTU OBYVATEL A MIGRACE

Následující tabulka shrnuje základní informace o vývoji počtu obyvatel a jejich migraci na území ORP Č. Budějovice v období 2001 – 2012. Z dlouhodobého vývoje je zřejmé, že **celkově roste počet obyvatel celého území**. **Přírůstek je tažen jak přirozeným přírůstkem** (ten byl v letech 2001 – 2003 ještě záporný a v roce 2001 byl hlavním důvodem pro negativní saldo celkového přírůstku obyvatel ORP), **tak pozitivním saldem migrace**.

Z hlediska věkové struktury **narůstá podíl věkové skupiny 65 a více let**.

Tabulka 4 Vývoj počtu a struktury obyvatel ORP Č. Budějovice (2001 – 2012)

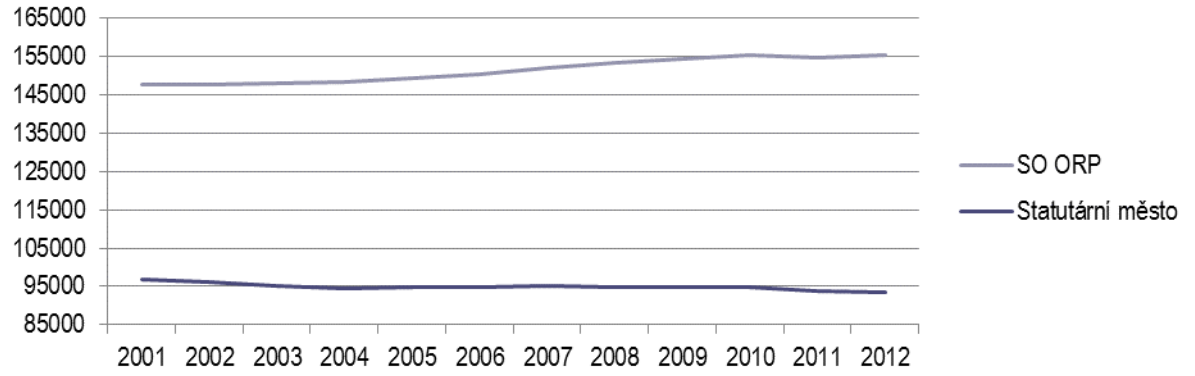
UKAZATEL	SO ORP České Budějovice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel (k 31. 12.)	147 695	147 798	148 028	148 266	149 370	150 481	152 171	153 269	154 323	155 315	154 786	155 589
Živě narození	1 265	1 325	1 331	1 416	1 468	1 533	1 731	1 772	1 755	1 849	1 628	1 777
Zemřelí celkem	1 385	1 349	1 422	1 394	1 419	1 430	1 373	1 425	1 468	1 438	1 436	1 561
Přirozený přírůstek obyvatel	-120	-24	-91	22	49	103	358	347	287	411	192	216
Přistěhovalí	1 706	1 944	2 135	2 169	2 725	2 781	3 014	2 624	2 300	2 208	2 136	2 226
Vystěhovalí	1 724	1 817	1 814	1 953	1 670	1 773	1 682	1 873	1 533	1 627	1 472	1 639
Přírůstek obyvatel stěhováním (přistěhovalí - vystěhovalí)	-18	127	321	216	1 055	1 008	1 332	751	767	581	664	587
Celkový přírůstek (úbytek) obyvatel	-138	103	230	238	1 104	1 111	1 690	1 098	1 054	992	856	803
Sňatky	723	841	708	741	791	777	902	795	748	765	756	761
Rozvody	525	605	530	459	472	437	446	504	460	438	466	437
Potraty	777	695	646	632	617	629	624	644	641	679	665	664

Zdroj: ČSÚ

Při pohledu do nejbližšího zázemí Č. Budějovic lze říci, že Českobudějovická aglomerace čítá nyní cca 130 tis. obyvatel. Celé ORP pak cca 155 tis. obyvatel. U SO ORP ČB se navíc projevuje i další příliv obyvatel z jiných regionů, přestože tento trend oproti rokům 2005 až

2007 už není natolik intenzivní. Důsledkem těchto jevů je **trend růstu počtu obyvatel ve SO ORP ČB a trend poklesu obyvatel ve městě Č. Budějovice**, jak dokládá graf níže.

Obrázek 6 Srovnání vývoje počtu obyvatel města a ORP v letech 2001 až 2012



Zdroj: ČSÚ

Pozitivní vývoj z hlediska migrace je patrný i při srovnání hodnoty za ORP a za celý Jihočeský kraj, kdy za ORP jsou vykazovány **výrazně vyšší hodnoty u celkového přírůstku** (v přepočtu na 1 tis. obyvatel středního stavu)**, který je tažen opět jak přirozeným, tak především přírůstkem stěhováním**.

Tabulka 5 Srovnání údajů o migraci za území ORP a Jihočeský kraj (2012)

	Živě narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek stěhováním	Celkový přírůstek	Sňatky	Rozvody
Jihočeský kraj	**6 655**	**6 504**	**151**	**4 610**	**4 288**	**322**	**473**	**2 756**	**1 595**
ORP Č. Budějovice	1 777	1 561	216	2 226	1 639	587	803	761	437
	Na 1 000 obyvatel středního stavu								
Jihočeský kraj	**10,5**	**10,2**	**0,2**	**7,2**	**6,7**	**0,5**	**0,7**	**4,3**	**2,5**
ORP Č. Budějovice	11,4	10,1	1,4	14,3	10,6	3,8	5,2	4,9	2,8

Zdroj: ČSÚ

Z **demografického hlediska** je u města České Budějovice zřetelný odliv zejména mladší populace do okolních obcí, tzv. **proces suburbanizace**. Z obcí v zázemí Českých Budějovic, které suburbanizací získaly nejvíce obyvatel, lze jmenovat například Dobrou Vodu u Č. Budějovic, Borek, Srubec, Hrdějovice, Litvínovice, Rudolfov, Boršov nad Vlt., Homole ad.).

Vývoj stěhování z krajského města dokladuje následující tabulka. Ta potvrzuje, že **do okolních obcí se dlouhodobě z Č. Budějovic stěhuje velký podíl obyvatel** (cca 35 %).

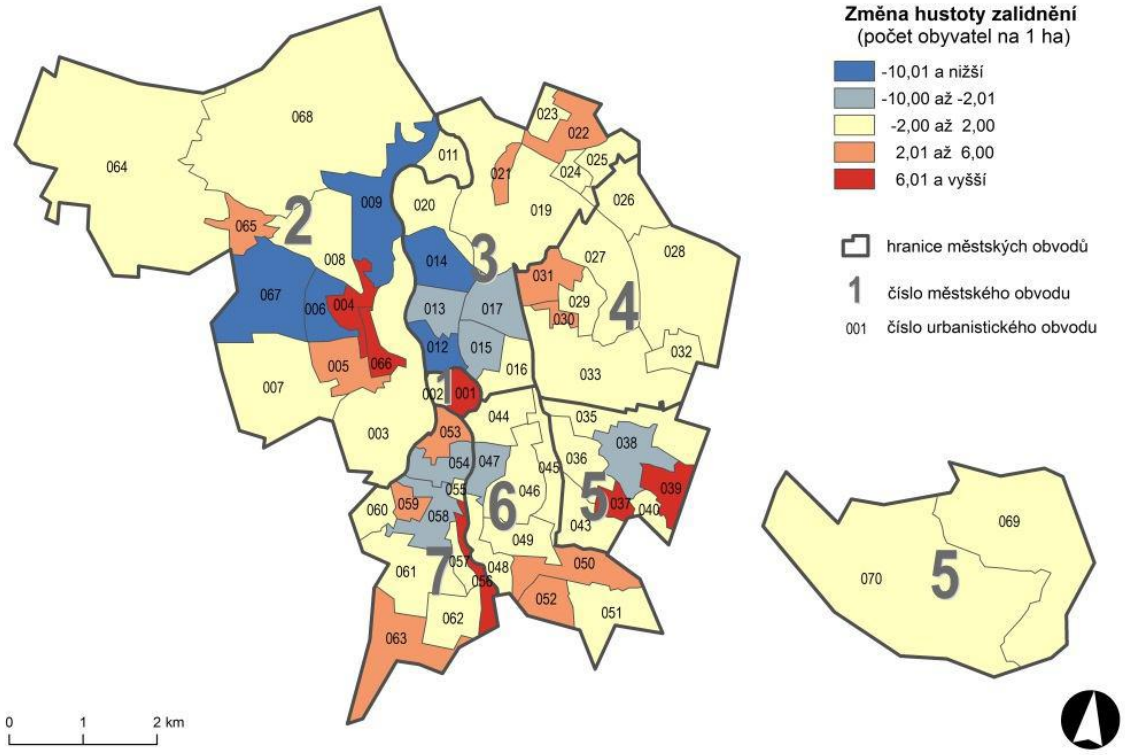
Tabulka 6 Vývoj stěhování z města Č. Budějovice (2000 – 2012)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Vystěhovalí z města celk.	**1 815**	**2 219**	**2 643**	**2 508**	**2 575**	**2 351**	**2 449**	**2 450**	**2 605**	**2 328**	**2 259**	**2 067**	**2 194**
z toho do zahraničí	30	316	184	308	530	164	270	181	240	79	121	67	130
z toho do jiné obce ČR	1 785	1 903	2 282	2 200	2 045	2 187	2 179	2 269	2 365	2 249	2 138	2 000	2 064
z toho do okolních obcí	644	679	840	915	873	915	791	883	868	905	779	714	774
z toho do okol. obcí (%)	35,48%	30,60%	31,78%	36,48%	33,90%	38,92%	32,30%	36,04%	33,32%	38,87%	34,48%	34,54%	35,28%

Zdroj: ČSÚ

Na území samotného města České Budějovice byla v letech 2001 až 2011 zaznamenána pokračující tendence úbytku obyvatelstva **v oblasti Pražského předměstí a výrazný úbytek obyvatelstva zejména v oblastech s rozsáhlou zástavbou panelových sídlišť – Sídliště Šumava, Sídliště Vltava a Sídliště Máj**. **Sídliště Máj a Pražské předměstí** jsou zároveň jediné dva urbanistické obvody Českých Budějovic, ve kterých došlo v porovnání obou dekád k **proměně dynamiky vývoje zalidnění**. Zatímco v dekádě 1991-2001 tyto obvody na obyvatelstvu získávaly (na západním okraji sídliště Šumava a Máj skončila výstavba panelových domů zhruba v roce 1992.), v období 2001-2011 jsou již charakteristické jeho výrazným úbytkem. Dle předpokladu v období 2001-2011 na obyvatelstvu získávaly zejména obvody při hranici města v souvislosti se suburbanizací – Vrbné, Hodějovice, Mladé, Rožnov a dále obce za hranicí města.

Obrázek 7 Změna hustoty zalidnění ve Statutárním městě Č. Budějovice v letech 2001 - 2011



Zdroj: NEXIA AP dle dat ČS ,Strategický plán rozvoje města České Budějovice 2014-2020 (koncept)

4.1.2 VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATEL

Věková struktura obyvatel ORP Č. Budějovice i krajského města je srovnatelná s údaji za celý Jihočeský kraj, jak vyplývá z následující tabulky.

Na složení a počtu obyvatel města a spádového území má vliv i **přítomnost škol a jejich studentů**. **Největší význam v tomto směru má Jihočeská univerzita**, jejíž studenti tvoří významnou část populace města (jedná se o cca 10 tis. studentů). Významná v tomto směru je i VŠTE v Č. Budějovicích (více než 4 100 studentů). V této souvislosti je velmi významný také aspekt setrvání absolventů JU a VŠTE (řada studentů je místních, další se po ukončení studií do města stěhují) a jejich umístění na místním trhu práce. Svou roli sehrává i přítomnost celé řady dalších (především středních) škol ve městě Č. Budějovice.

Tabulka 7 Věková struktura obyvatel města, ORP Č. Budějovice a Jihočeského kraje (2012)

		Celkem Jihočeský kraj	Celkem SO ORP	Celkem město Č. Budějovice	Podíl v % Jihočeský kraj	Podíl v % SO ORP	Podíl v % město Č. Budějovice
Obyvatelstvo celkem		628 336	**154 588**	93 715			
z toho ve věku	0 - 14	91 119	**22 073**	12 255	14,50%	**14,28%**	13,08%
	15 - 19	35 660	**8 281**	4 653	5,68%	**5,36%**	4,97%
	20 - 29	80 524	**20 894**	13 507	12,82%	**13,52%**	14,41%
	30 - 39	100 716	**26 161**	15 702	16,03%	**16,92%**	16,76%
	40 - 49	83 615	**20 839**	12 221	13,31%	**13,48%**	13,04%
	50 - 59	89 038	**21 114**	12 846	14,17%	**13,66%**	13,71%
	60 - 64	45 634	**10 591**	6 428	7,26%	**6,85%**	6,86%
	65 - 69	33 683	**8 388**	5 385	5,36%	**5,43%**	5,75%
	70 - 79	43 342	**10 215**	6 679	6,90%	**6,61%**	7,13%
	80 a více let	22 975	**5 404**	3 581	3,66%	**3,50%**	3,82%

Zdroj: SLDB

Důležitou informací plynoucí z demografického vývoje je poměrně výrazné **stárnutí obyvatelstva krajského města** (pokles dětí ve věku 0 - 14 a nárůst podílu generace 65 a více). Index stáří, který vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 65 let a více na 100 dětí ve věku 0 - 14 let, vykázal za posledních 15 let značný nárůst. Samotné město České Budějovice mělo v roce 2010 tento index 122,6 a lze tak konstatovat, že **„stárne“ ještě rychleji než SO ORP Č. Budějovice**.

Je zřejmé, že s ohledem na stárnutí populace vzniká potřeba zvyšování výdajů do sociální oblasti. **Pokles počtu** obyvatel města Č. Budějovice v posledních letech lze částečně přičítat i snižující se porodnosti v devadesátých letech 20. století (příčinou byly zejména společenské změny po roce 1989 spojené se změnami sociálních a společenských jistot).

Tabulka 8 Vývoj věkové struktury obyvatel ORP Č. Budějovice (2001 – 2012)

UKAZATEL	SO ORP České Budějovice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Průměrný věk mužů (roky)	37,5	37,8	38,1	38,4	38,6	38,9	39,1	39,2	39,4	39,5	39,8	39,9
Průměrný věk žen (roky)	40,3	40,6	40,9	41,2	41,4	41,6	41,7	41,8	41,9	42,1	42,3	42,4
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	13,3	13,3	13,5	13,6	13,8	14,0	14,3	14,7	15,0	15,4	16,2	16,7
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 - 14 let)	84,1	87,0	90,2	93,1	97,2	100,8	103,3	105,5	107,1	107,5	109,1	110,9

Zdroj: ČSÚ

4.1.3 PREDIKCE DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE

Podle prognózy zpracované v Rozvojovém plánu sociálních služeb České Budějovice 2013-2018, **klesne v roce 2020 počet obyvatel na území SO ORP ČB na hodnotu 153 574**, což představuje pokles o více než 1 700 obyvatel. U věkové skupiny 15 až 64 let bude docházet k výraznému poklesu (cca 10 %) – ze 109 153 osob (rok 2010) na 98 675 osob (v roce

2020), tj. v absolutním vyjádření 10 478 osob. U věkové skupiny 0 – 14 let lze dle zjištěných dat naopak predikovat 10%ní nárůst do roku 2020, tj. nárůst o 2 263 osob oproti roku 2010. **Zvýšení počtu osob lze očekávat i ve skupině 65letých a starších, a to dokonce o 27 %**. V absolutním počtu se jedná o nárůst o téměř 6,5 tisíc osob.

4.1.4 VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATEL

Dle údajů obsažených v následující tabulce je zřejmé, že nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel vykazuje město Č. Budějovice. Pozitivem pro podmínky na trhu práce je však vzhledem k celokrajské hodnotě i fakt, že v SO ORP žije **o více než 5 % více vysokoškolsky vzdělaných než je regionální průměr**. V území ORP i v Č. Budějovicích je rovněž **méně lidí bez vzdělání nebo s pouze základním vzděláním** než v průměru za celý Jihočeský kraj.

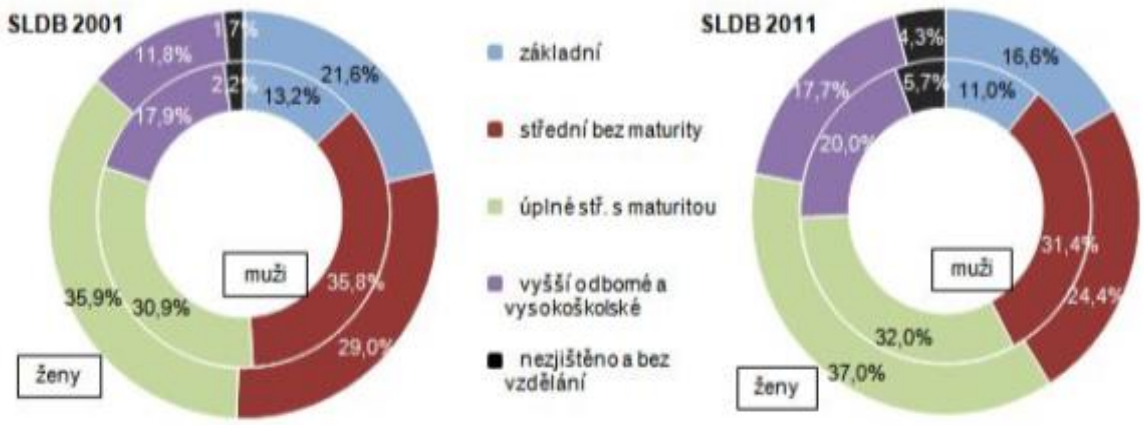
Tabulka 9 Srovnání vzdělanostní struktury obyvatel města, ORP a kraje (2012)

		Celkem Jihočeský kraj	Celkem SO ORP	Celkem město Č. Budějovice	Podíl v % Jihočeský kraj	Podíl v % SO ORP	Podíl v % město Č. Budějovice
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let		537 217	132 515	81 460			
z toho podle stupně vzdělání	bez vzdělání	2 489	423	274	0,46%	0,32%	0,34%
	základní včetně neukončeného	97 859	19 736	11 362	18,22%	14,89%	13,95%
	střední vč. vyučení (bez maturity)	187 621	39 833	22 558	34,92%	30,06%	27,69%
	úplné střední (s maturitou)	147 633	39 884	25 283	27,48%	30,10%	31,04%
	nástavbové studium	14 988	4 336	2 920	2,79%	3,27%	3,58%
	vyšší odborné vzdělání	7 069	2 019	1 371	1,32%	1,52%	1,68%
	vysokoškolské	58 268	20 926	13 950	10,85%	15,79%	17,12%

Zdroj: SLDB

Č. Budějovice jako centrum celého území vykazují příznivý vývoj u struktury vzdělanosti obyvatel. Při srovnání hodnot mezi SLDB 2001 a SLDB 2011 je patrný nárůst vysokoškolsky a středoškolsky s maturitou vzdělaných lidí a také pokles lidí s pouze základním vzděláním.

Obrázek 8 Vzdělanostní struktura obyvatel města Č. Budějovice (15 a více let, 2001 x 2011)



Zdroj: SLDB

4.2 BYDLENÍ A BYTOVÁ VÝSTAVBA

4.2.1 STRUKTURA OSÍDLENÍ

Soustavné osidlování území ORP začalo ve 13. století. V 19. století se stabilizuje a dále rozvíjí celý systém osídlení, je budováno město Hluboká nad Vltavou, zejména zámek (1840 – 1870) a další doprovodné stavby, včetně úpravy krajiny. Během 19. století vznikaly v území ORP významné kulturní a společenské instituce i průmyslové podniky, podpořené budovanou dopravní infrastrukturou železnice i silnic. **Vzestup centra regionu Českých Budějovic nastal na počátku 20. století** po přesídlení státní správy z Písku a Tábora. Během první poloviny 20. století byly zaváděny další technické vymoženosti (elektrické trakce, tramvaj a posléze trolejbus v Č. Budějovicích), letiště bylo založeno v roce 1932. V Č. Budějovicích se rozvíjely významné hospodářské podniky (pivovary a ostatní potravinářská odvětví, strojírenské a další výrobní podniky), železnice a další navazující činnosti, došlo k územnímu rozvoji centra regionu i větších měst a obcí.

V roce 1949 se České Budějovice staly krajským městem a během šedesátých let byl budován systém střediskových obcí, obce byly spojovány do větších administrativních celků, přičemž samospráva obcí byla podřízena státní správě a obce byly zcela svázány politickou mocí. Po roce 1990 se celky rozpadly, vznikly obce velmi malé. **Dnes je tak územní struktura obcí nevyvážená**. Na jedné straně stojí krajské město, na druhé straně existuje řada malých obcí, s jedním katastrálním územím, na hranici ekonomické rentability a s malým demografickým potenciálem.

Urbanizační vývoj postoupil za posledních dvacet let z centra do okolní krajiny, do území malých obcí, které na tuto skutečnost nejsou mnohdy připraveny. Jednoznačně se v území ORP profiluje osa Kamenný Újezd - Boršov nad Vltavou – Včelná - Roudné – České Budějovice – Borek – Hluboká nad Vltavou doplněná osou Srubec - Dobrá Voda – Vráto – Rudolfov. Ostatní území ORP je stabilizované.

Samotné město Č. Budějovice se vyznačuje **nedostatkem rozvojových ploch v** katastrálním území města (omezené možnosti další prostorové expanze) a jednak i poměrně **výraznými znaky suburbanizace**. Proces **suburbanizace**, který probíhá v posledních desetiletích, významně ovlivňuje život ve městě. Je doprovázen například zvýšenou migrací obyvatel a **masivní výstavbou v okolních obcích** či vyšším zatížením města individuální automobilovou dopravou (cesty za prací, do škol, za zábavou).

Celý správní obvod ORP České Budějovice se z hlediska rozvoje bydlení vyznačuje **typickými vlastnostmi zázemí velkého města**, kdy dochází k úbytku obyvatel v jádrovém sídle a kdy se obytná výstavba rozvíjí především formou rodinných domů v menších sídlech s příznivým životním prostředím a s dobrou dostupností jádrového města.

Ve většině obcí ORP je i přes stávající nárůst počtu obyvatel očekáváno naplnění menší než činí rozsah aktuálně vymezených rozvojových ploch pro bydlení dle ÚPD. **Pravděpodobně tedy nedojde ke stoprocentnímu využití ploch vymezených pro bydlení ani do deseti let a existuje tak dostatečná rezerva**. V malých obcích je často naopak navrhovaný růst obytné zástavby tak velký, že **může docházet až ke vzniku nových satelitních městeček** a k narušení tradičních struktury obcí, stavební i sociální. Toto riziko potvrzuje i vysoká intenzita bytové výstavby ve většině obcí v území ORP. **Riziko nadměrného stavebního rozvoje obytné zástavby se projevuje zejména v bezprostředním okolí města České Budějovice**, jež s městem České Budějovice postupně urbanisticky prorůstá.

Specifickou problematikou, která se týká především krajského města, je život na **panelových sídlištích**. Ta jsou specifická koncentrací vysokého množství lidí a mnohdy i levnějšího bydlení. Ve třech českobudějovických sídlištích Šumava, Vltava a Máj je

soustředěno cca 35 tis. obyvatel města, což je téměř čtvrtina celého ORP. Postupně probíhá regenerace panelových domů (zateplování, oprava fasád, výměny oken apod.). Přesto však zůstává řada výzev k řešení (dokončení revitalizace veřejných prostranství, nedostatek ploch pro realizaci „oživujících" investic, nedostatek služeb a vyžití pro místní obyvatele). **Handicapem dopravy na sídlištích** je pak nedostatek paralelních komunikací ve směru východ-západ.

Plošně za území ORP **dochází k mírnému úbytku zemědělského půdního fondu** ve velkých a aglomerovaných sídlech. Následující tabulka potvrzuje, že **roste podíl zastavěného území**, při jinak obdobném podílu výměry zemědělské půdy a lesních pozemků. Díky tomu a zvyšujícímu se počtu obyvatel **roste rovněž hustota zalidnění celého ORP**. Dle demografické predikce do roku 2020 se však v dalších letech všeobecně předpokládá pokles počtu obyvatel.

Tabulka 10 Struktura půdy a hustota zalidnění v ORP Č. Budějovice

UKAZATEL	SO ORP České Budějovice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Výměra v ha (k 31. 12.)	92 360	92 358	92 379	92 379	92 378	92 382	92 381	92 381	92 384	92 383	92 384	92 378
zemědělská půda	50 010	49 935	49 914	49 868	49 840	49 797	49 729	49 663	49 558	49 494	49 465	49 435
lesní pozemky	26 909	26 915	26 918	26 919	26 927	26 931	26 934	26 956	26 966	26 979	26 983	26 982
zastavěné plochy	1 584	1 589	1 597	1 606	1 616	1 627	1 636	1 647	1 654	1 641	1 877	1 948
Hustota zalidnění (os./km^2)	159,9	160,0	160,2	160,5	161,7	162,9	164,7	165,9	167,0	168,1	167,5	168,4

Zdroj: ČSÚ

4.2.2 BYTOVÁ VÝSTAVBA

Následující tabulka shrnuje vývoj v oblasti bytové výstavy na území ORP Č. Budějovice. Je z ní patrné, že nejprve rostoucí výstavba nových bytů kulminovala v roce 2008 a od té doby kolísá. Přesto se v rámci celokrajského srovnání jedná o nejvyšší hodnoty. **Dle očekávání je celková hodnota přírůstku nových bytů tažena výstavbou v Č. Budějovicích** (nejvíce z pohledu výstavby bytů v nových bytových domech), a to i přesto, že od roku 2010 počet dokončených bytů klesá i v krajském městě. Ve městě jsou také v průměru dokončovány byty o menší rozloze.

Tabulka 11 Vývoj bytové výstavby v ORP a městě Č. Budějovice

ORP Č. Budějovice	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dokončené byty	596	465	512	826	807	795	577	1 128	797	915	829	783
Dokončené byty na 1 tis. obyvatel	4,0	3,1	3,5	5,6	5,4	5,3	3,8	7,4	5,2	5,9	5,4	5,0
Podíl bytů dokončených v rodinných domech (%)	49,7	71,2	75,4	51,7	54,9	47,7	71,9	56,9	68,3	51,7	51,5	53,9
Průměrná obytná plocha 1 dokončeného bytu (m^2)	67,5	86,1	81,0	67,0	69,8	72,9	79,2	70,9	74,3	69,4	74,1	70,1
Město Č. Budějovice												
Dokončené byty	348	198	189	364	408	481	245	490	371	542	409	370
Průměrná obytná plocha 1 dokončeného bytu (m^2)	46,7	71,8	68,6	54,2	56,8	57,5	70,0	60,0	63,1	54,0	62,1	57,4

Zdroj: ČSÚ

Co se týče formy bydlení, v bytech žije 97,2 % obyvatelstva, 1,4 % obyvatelstva bydlí v zařízeních, 1,2 % v jiných objektech (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí) a 0,18 % obyvatelstva tvoří bezdomovci.

Na území SO ORP ČB bylo v roce 2012 celkem 71 255 bytů, z toho 43,6 % v rodinných domech a 55,3 % v bytových domech. Na území statutárního města České Budějovice bylo v březnu 2011 celkem 44 661 bytů, z toho 23,3 % (10 406 bytů) v rodinných domech.

Od roku 2012 došlo k postupné deregulaci nájemného. V této souvislosti zejména ze strany starších občanů a sociálně slabších rodin roste poptávka po malometrážních bytech ve vlastnictví města a dále o byty v domech s pečovatelskou službou, u kterých město stanovilo nájem na úroveň cca 50 % proti obvyklému nájemnému. Problém v zajištění bytových potřeb a rostoucí požadavky město zaznamenává zejména u občanů romského původu.

4.3 EKONOMIKA A TRH PRÁCE

Jihočeský kraj díky své blízkosti vyspělým německým a rakouským regionům **přilákal po roce 1989 významné zahraniční investice**. Ve struktuře ekonomiky kraje se prolínají tradiční odvětví (potravinářství, papírnický, textilní a nábytkářský průmysl) s odvětvími progresivními (komponenty pro automobilový průmysl, elektrická a elektrotechnická zařízení, energetický průmysl, biotechnologie, IT). Důležitou roli v kraji hraje vedle průmyslu také rozvoj cestovního ruchu, který má velmi dobré předpoklady díky zachovalému životnímu prostředí a mnoha kulturním památkám. **Tato charakteristika rámcově odpovídá také z pohledu aglomerace Č. Budějovic (SO ORP Č. Budějovice)**.

Atraktivitu Jihočeského kraje i Českobudějovicka pro rozvoj podnikání významně zvyšuje jejich poloha. Jihočeský kraj i SO ORP Č. Budějovice dlouhodobě **vykazuje jednu z nejnižších měr nezaměstnanosti v ČR**. Na druhou stranu je nutné konstatovat, že struktura ekonomiky s **absencí výrazného zastoupení high-tech výrob a znalostně a technologicky náročnějších služeb**, má za následek pomalejší růst regionu (podíl Jihočeského kraje na celkovém HDP ČR v posledních letech klesá).

Na trhu práce se vyskytuje jednoznačný vliv spádovosti větších sídel. Dochází ke koncentraci pracovních příležitostí do Českých Budějovic a dalších větších sídel v ORP. **Tím je nedostatek pracovních příležitostí v menších obcích kompenzován dobrou dosažitelností větších měst v regionu**. Menší obce v ORP se vyznačují také stále větším podílem zaměstnanosti v priméru. Rozvojový potenciál je, kromě Českých Budějovic a větších měst, možné hledat v obcích, které se již dnes vyznačují vyššími cenami pozemků.

Průmyslová výroba je z celokrajského pohledu zastoupena zejména právě na Českobudějovicku (výraznější podíl je rovněž na Táborsku a Strakonicku, kde je také, stejně jako na Českobudějovicku, zaznamenána **nejvyšší stavební aktivita**).

V Č. Budějovicích, stejně jako v ostatních částech Jihočeského kraje, přetrvává **nedostatečná provázanost zaměření vysokoškolského vzdělávání a navazujících VaV aktivit se zaměřením na podnikatelskou sféru**. Přestože již existuje komunikace mezi akademickou a výzkumnou sférou a podniky a hledají se styčné plochy, je třeba podpořit změny v myšlení na obou stranách (tj. přístupu ke vzájemné komunikaci). S touto oblastí dále souvisí i nedostatečné **vazby mezi středním, vyšším odborným, vysokým školstvím** a **nesoulad požadavků trhu práce** v regionu s odbornými profily absolventů. **Rezervy v oblasti aplikovaného a kooperativního výzkumu a všeobecná produkce méně uplatnitelných absolventů (nutnost rekvalifikací), nedostatek a/nebo odliv kvalifikovaných VaV pracovníků** jsou pak dalšími faktory, které jsou prozatím rezervou a současně potenciálem pro zvyšování konkurenceschopnosti českobudějovického regionu a města Č. Budějovice jako hlavního pólu růstu celého kraje. Všechny výše uvedené nedostatky pramení mimo jiné i z faktu, že město, resp. celé území nemá vypracovánu koncepci rozvoje a podpory podnikání, která by pro uvedené problémy definovala potřebná opatření a aktivity k nápravě.

4.3.1 EKONOMICKÁ AKTIVITA

Ekonomická aktivita obyvatel v ORP Č. Budějovice vykazuje obdobné hodnoty jako na celokrajské úrovni. Ve srovnání s ostatními ORP v kraji však **patří tradičně mezi nejvyšší**. Mírně vyšší je v samotném městě podíl pracujících důchodců. Naopak o více než 5%, resp. 6 % je v ORP, resp. městě, méně ekonomicky neaktivních obyvatel. Zaměstnanost je ve městě i celém ORP o cca jedno procento vyšší než na krajské úrovni. Podíl nezaměstnaných vykazuje na úrovni města a ORP rovněž lepší hodnotu – v případě ORP o cca 1,5 %. Tyto charakteristiky **společně s lepší vzdělanostní strukturou obyvatel a výrazně hojnější nabídkou pracovních příležitostí v celé spádové oblasti poukazují na lepší výchozí podmínky na trhu práce v rámci celokrajského srovnání – jak pro město, tak pro celé území ORP.**

Tabulka 12 Srovnání ekonomické aktivity obyvatel ve městě, ORP a kraji (2012)

			Celkem Jihočeský kraj	Celkem SO ORP	Celkem město Č. Budějovice	Podíl v % Jihočeský kraj	Podíl v % SO ORP	Podíl v % město Č. Budějovice
Ekonomicky aktivní celkem			307 130	77 774	47 185			
v tom:	zaměstnaní		280 844	72 241	43 578	91,44%	92,89%	92,36%
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	218 996	56 230	34 394	71,30%	72,30%	72,89%
		zaměstnavatelé	9 679	2 887	1 575	3,15%	3,71%	3,34%
		pracující na vlastní účet	36 467	9 366	5 293	11,87%	12,04%	11,22%
	ze zaměstnaných	Pracující důchodci	12 927	3 938	2 642	4,21%	5,06%	5,60%
		ženy na mateřské dovolené	5 854	1 605	960	1,91%	2,06%	2,03%
	nezaměstnaní		26 286	5 533	3 607	8,56%	7,11%	7,64%
Ekonomicky neaktivní celkem			294 587	70 337	42 049	95,92%	90,44%	89,12%
z toho	nepracující důchodci		142 858	32 768	20 706	46,51%	42,13%	43,88%
	žáci, studenti, učni		90 905	22 019	12 301	29,60%	28,31%	26,07%
Osoby s nezjištěnou ekon. aktivitou			26 619	6 477	4 481	8,67%	8,33%	9,50%

Zdroj: SLDB

4.3.2 STRUKTURA EKONOMICKÉ ZÁKLADNY

Celkově je ve správním obvodě ORP ČB registrováno přes **44 tis. ekonomických subjektů**, z toho 48 velkých podniků (250 a více zaměstnanců), 187 středních podniků (50 až 249 zaměstnanců), 728 malých podniků (10 až 49 zaměstnanců), 4 034 mikropodniků (1 až 9 zaměstnanců) a téměř 14 tisíc ekonomických subjektů bez zaměstnanců. **Počet ekonomických subjektů postupně stále roste**, a to jak z pohledu fyzických, tak právnických osob. Cca 28 200 podnikatelských subjektů je registrováno ve městě Č. Budějovice. Téměř polovina z registrovaných subjektů však nevykazuje žádnou ekonomickou aktivitu.

Tabulka 13 Vývoj počtu ekonomických subjektů se sídlem v území ORP Č. Budějovice

UKAZATEL	SO ORP České Budějovice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty	34 632	35 570	36 931	37 289	37 768	38 437	39 285	40 287	41 015	42 336	43 389	44 053
fyzické osoby	27 576	28 281	29 346	29 363	29 457	29 785	30 181	30 687	30 877	31 795	32 634	33 065
z toho zemědělští podnikatelé	931	954	971	942	963	958	928	920	394	416	435	451
právnické osoby	7 056	7 289	7 585	7 926	8 311	8 652	9 104	9 600	10 138	10 541	10 755	10 988

z toho obchodní společnosti	4 150	4 224	4 319	4 563	4 792	4 998	5 264	5 506	5 780	5 990	6 191	6 333
Dle vybraných odvětví ek. činnosti (%)												
zemědělství, lesnictví a rybářství	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	2,6	2,6	2,7	2,7
průmysl celkem	12,3	12,6	12,4	12,3	12,1	11,9	11,6	11,3	11,3	11,2	11,1	11,0
Stavebnictví	10,4	10,1	10,3	10,7	10,9	11,2	11,6	11,7	12,0	11,9	11,7	11,5
obchod, ubytování, strav. a pohost.	37,8	37,2	36,0	35,3	34,6	34,1	33,1	31,6	30,5	29,7	28,8	28,3
Podle počtu zaměstnanců (absolutně)												
bez zaměstnanců	24 648	.	23 563	21 735	12 508	12 230	10 969	12 927	13 341	13 893	14 144	13 894
1 - 9 zaměstnanci (mikropodniky)	3 690	.	3 973	4 060	3 681	3 931	4 028	4 030	3 946	3 908	3 958	4 034
10 - 49 zaměstnanci (malé podniky)	782	.	808	798	806	811	816	815	820	801	765	728
50 - 249 zaměst. (střední podniky)	183	.	184	191	205	197	199	202	196	201	187	187
250 a více zaměst. (velké podniky)	43	.	41	41	42	47	49	49	50	53	53	48
Nezjištěno	5 286	.	8 362	10 464	20 526	21 221	23 224	22 264	22 662	23 480	24 282	25 162

Zdroj: ČSÚ

V menších obcích ORP je stále zaměstnanost orientována na primární sektor, na pracovní příležitosti v zemědělství, lesnictví a rybníkářství. Služby a vybavenost zaměstnávají minimum obyvatel malých a středně velkých obcí. Nezaměstnanost v území ORP však nepřevyšuje republikový průměr. **Velikostí a strukturou pracovních příležitostí hraje totiž rozhodující roli v regionu samotné město České Budějovice**, které nabízí příležitosti i obyvatelům obcí ze spádového území. Více než polovina obcí v území ORP má navržen dostatek zastavitelných ploch pro výrobu, týká se to však spíš menších obcí.

Přestože, zejména díky vlivu krajského města, není příliš vysoký podíl pracujících v priméru, **v menších sídlech ORP je často podíl pracujících v tomto segmentu mnohem vyšší než údaj za celé ORP**. Z průmyslových odvětví je největší počet subjektů registrován ve strojírenské, kovodělné výrobě, výrobě oděvů, zpracování dřeva a výrobě nábytku, výrobě elektrických zařízení a výrobě potravin a nápojů. Ve městě České Budějovice a také v celém území ORP není ve větší míře zastoupen ve větší míře těžký průmysl. To má pozitivní dopady na složky životního prostředí a jeho celkový stav, který je ve srovnání s průmyslověji orientovanými lokalitami ČR lepší.

Samotné město České Budějovice je **nejvýznamnějším hospodářským centrem na jihu Čech**. Geografická poloha, přírodní surovinové zdroje a zemědělská výroba ve spádových oblastech příznivě ovlivňovaly podnikatelské aktivity. V posledních 25 letech se v hospodářské struktuře města opět projevuje **blízkost hranice s Rakouskem a Německem**, která umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit, zahraničních investic i cestovního ruchu.

Ve městě se koncentrují **pracovní příležitosti pro široké okolí** (do města dojíždí za prací více než 18 tis. osob). Jako přirozené centrum je sídlem podniků, které mají své provozovny rozmístěny po celém kraji. Sídlí zde především **podniky strojírenského průmyslu, významné je též postavení průmyslu potravinářského**. Výrobky některých firem jsou známy v celé řadě zemí světa, jako například pivo Budvar, tužky Koh-i-noor a další. Ve městě sídlí řada významných stavebních firem. V posledních 25 letech došlo ke značnému rozvoji soukromého podnikání, ve městě má své sídlo více než 28 tis. firem a soukromých podnikatelů. Menší firmy se zaměřují především na obchodní činnost, poskytování služeb a poradenské činnosti různého druhu.

Největším zaměstnavatelem v regionu je společnost Robert Bosch. **Mezi významné zaměstnavatele v Č. Budějovicích** dále patří např. Nemocnice České Budějovice, Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích, VLTAVA-LABE-PRESS, Budějovický Budvar, Budějovický měšťanský pivovar, Duropack Bupak Obal, GAMA, Gamex, Jihočeské tiskárny, Koh-i-noor Hardtmuth, Madeta, Motor Jikov, Viscofan, EGE, Čevak, Jihočeský kraj ad.

4.3.3 OBCHOD A SLUŽBY

České Budějovice jsou historickým obchodním centrem Jihočeského kraje a centrem širšího spádového území, které je možné vymezit zhruba správním územím ORP. Je to zejména díky **výhodným geografickým podmínkám a poloze na přirozené dopravní linii**. Rozhodující je v tomto ohledu také velikost města, ze které vyplývá násobně vyšší vybavenost obchodem a službami než v menších obcích.

Z **hlediska** maloobchodu vedla v současnosti změna nákupních zvyklostí k pokračujícímu rozvoji **nákupních center lokalizovaných zpravidla na periferii města** a ke strukturalizaci maloobchodní sítě. Síť nadnárodních řetězců je ve městě velmi rozvinutá a dále roste. Specializované malé prodejny jsou pak často koncentrované v obchodně-společensko-administrativních domech (např. IGY, Mercury, Géčko apod.). Průvodním jevem v oblasti obchodu jsou také levné „asijské“ maloobchody, které se vyskytují nejen v krajském městě, ale také v dalších sídlech ORP.

Relativně novým fenoménem v oblasti velkoobchodu jsou uzavřenější logistické systémy významných (průmyslových) firem. V Č. Budějovicích (díky výhodné poloze, specializaci distribučních kanálů a zvyšování koupěschopné poptávky) vzniklo mnoho **specializovaných** obchodních firem. Naopak exportéři začali zakládat dceřiné obchodní společnosti, obchodní střediska nebo konsignační sklady v zahraničí. Mezi hlavními faktory ovlivňujícími rozvoj obchodu lze hledat **koupěschopnou poptávku, konkurenceschopnou a exportující průmyslovou výrobu, ale především dopravní napojení města** (dálnice, letiště), případně konstrukce nových distribučních kanálů a prodejních resp. marketingových strategií (internet).

Lze konstatovat, že z pohledu zastoupení služeb aglomerace Českých Budějovic působí **jako servisní centrum celého ORP a jihočeského regionu**, což se nevymyká rolím měst v obdobných regionech. Sektor služeb pokrývá celou řadu **odborností**, nižší podíl lze však zaznamenat ve znalostně a technologicky náročnějších službách strategického charakteru (soukromá R&D centra, centra sdílených služeb apod.). Tento fakt tak tvoří limity rozvoje celkového hospodářství města a spádové oblasti.

4.3.4 NEZAMĚSTNANOST

Relativně dobrou hospodářskou situaci území dokládá i míra nezaměstnanosti (nově podíl nezaměstnaných osob), která se ve SO ORP ČB dlouhodobě nachází pod republikovým průměrem. K jejímu významnému nárůstu však došlo v roce 2009 z důvodu ekonomické krize a tento stav do roku 2011 přetrvává, třebaže dochází k opětovnému nárůstu pracovních míst a poklesu uchazečů na jedno pracovní místo.

Tabulka 14 Nezaměstnanost v ORP Č. Budějovice v letech 2005 – 2011, 2013

NEZAMĚSTNANOST (k 31. 12. MPSV)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2013
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	3 805	3 367	2 904	3 116	4 911	5 371	4 946	6 740
Volná pracovní místa	603	1 394	1 391	1 183	492	567	759	957
Počet uchazečů na 1 volné prac. místo	6,3	2,4	2,1	2,6	10,0	9,5	6,5	7,0
z toho občané se zdravotním postižením (%)	13,1	15,3	19,4	19,9	13,7	13,2	12,5	9,7
z toho absolventi (%)	9,1	7,0	6,5	8,4	7,9	7,3	8,4	6,2
z toho osoby s délkou evid. nad 12 měsíců (%)	19,5	21,3	19,2	14,6	12,3	18,0	22,2	27,8
Míra nezaměstnanosti (%) - ORP	**4,37**	**3,86**	**3,38**	**3,75**	**6,05**	**6,65**	**6,07**	**6,07**
- Jihočeský kraj	6,33	6,01	4,76	4,04	6,51	7,44	7,30	7,10
- Česká republika	**8,96**	**8,13**	**6,62**	**5,44**	**7,98**	**9,01**	**8,60**	**8,20**

Zdroj: ČSÚ

Podle hodnoty nového ukazatele „**Podíl nezaměstnaných osob**“ z 31.3.2014 dosahuje počet nezaměstnaných osob v území ORP celkem 6 470 osob, **což je 6,1 %**. V celorepublikovém srovnání všech ORP se jedná o jednu z absolutně nejnižších hodnot (nejnižší z ORP v kraji).

Z hlediska struktury uchazečů o zaměstnání je pozitivním trendem **snižování nezaměstnanosti občanů se zdravotním postižením** (přestože se jejich nezaměstnanost pohybuje stále nad celorepublikovým průměrem) a **přijatelný podíl nezaměstnaných absolventů**. Zvyšuje se však podíl osob s délkou v evidenci nezaměstnaných nad 12 měsíců, což je naopak negativním trendem. Při pohledu na míru nezaměstnanosti v jednotlivých obcích ORP, je však patrná celá řada odchylek od průměru ORP. **Zejména menší obce ORP vykazují vyšší míru nezaměstnanosti**.

Tabulka 15 Vývoj nezaměstnanosti v obcích v ORP (2009 x 2011)

Obec	Počet obyv.	Míra nezaměstnan. k 31.12. 2009	Míra registr.nezaměstn. k 31.12. 2011	Obec	Počet obyv.	Míra nezaměstnan. k 31.12. 2009	Míra registr.nezaměstn. k 31.12. 2011
Adamov	699	4,7 %	5,1 %	Lipí	611	5.4%	3.6%
Borek	1 421	4.5%	4,1%	Lišov	**4 178**	6.4%	5.5%
Borovnice	112	8.5%	14.9%	Litvínovice	2 339	8.4%	9.1%
Boršov nad Vlt.	1 734	9.6%	8.6%	Mazelov	212	5.0%	9.9%
Bošilec	199	2.8%	4.6%	Mokrý Lom	102	9.4%	9.4%
Branišov	236	9.2%	5.3%	Mydlovary	301	6.1%	6.1%
Břehov	139	6.0%	6.0%	Nákří	217	12.8%	8.5%
Čakov	263	8.1%	8.1%	Nedabyle	347	12.1%	10.5%
Čejkovice	363	3.2%	6.4%	Neplachov	382	4.5%	4.0%
České Budějovice	**93 467**	6.0%	6.0%	Nová Ves	716	7.8%	7.1%
Dasný	317	8.0%	5.3%	Olešník	773	6.9%	6.4%
Dívčice	542	5.6%	6.8%	Pištín	601	4.4%	4.4%
Dobrá Voda u Č.B.	2 542	4.4%	5.3%	Planá	268	0.8%	7.0%
Doubravice	298	8.2%	3.1%	Plav	381	7.5%	4.1%
Doudleby	435	5.4%	8.2%	Radošovice	185	8.3%	3.6%
Drahotěšice	297	8.4%	9.5%	Roudné	1 078	10.3%	9.7%
Dříteň	1 625	10.0%	9.2%	Rudolfov	**2 485**	4.7%	4.9%
Dubičné	346	6.1%	3.7%	Římov	830	6.5%	9.8%
Dubné	1 432	5.9%	6.3%	Sedlec	480	1.6%	2.1%
Dynín	325	6.1%	3.7%	Srubec	2 056	8.4%	10.0%
Habří	92	6.4%	4.3%	St.Hodějovice	1 106	5.1%	6.8%
Heřmaň	189	4.6%	9.2%	Strážkovice	430	2.5%	6.6%
Hlavatce	147	2.9%	4.4%	Strýčice	60	8.3%	8.3%
Hlincová Hora	409	3.6%	5.4%	Střížov	199	10.3%	15.4%
Hluboká nad Vlt.	4 974	6.2%	5.2%	Ševětín	1 366	5.8%	5.1%
Homole	1 384	7.4%	8.5%	Štěpánovice	778	6.5%	5.3%
Hosín	823	6.8%	7.1%	Úsilné	441	5.2%	8.7%
Hradce	83	20.0%	10.0%	Včelná	1 693	5.8%	4.6%
Hrdějovice	1 564	4.6%	5.4%	Vidov	536	11.4%	9.6%
Hůry	538	3.4%	5.9%	Vitín	403	7.1%	13.4%
Hvozdec	119	6.1%	6.1%	Vlkov	33	7.1%	7.1%
Chotýčany	217	5.1%	9.1%	Vrábče	655	7.5%	8.5%
Jankov	387	6.0%	7.0%	Vráto	340	5.8%	9.7%
Jivno	272	11.1%	13.6%	Záboří	350	4.9%	7.7%
Kamenný Újezd	2 255	4.0%	5.6%	Zahájí	462	7.9%	5.3%
Komařice	312	5.4%	7.2%	Závraty	37	0.0%	4.8%

Kvítkovice	107	8.3%	5.6%	Zliv	3 555	6.2%	5.7%
Ledenice (městys)	2 375	5.8%	6.3%	Zvíkov	262	4.1%	3.3%
Libín	393	6.5%	9.2%	Žabovřesky	433	3.0%	4.5%
Libníč	476	2.9%	3.6%				

Zdroj: ČSÚ

Situace na trhu práce není zcela uspokojivá, neboť **struktura volných pracovních míst a jejich charakter není zcela v souladu se skladbou uchazečů o zaměstnání**. Z pohledu věkové struktury nejvyšší počet evidovaných uchazečů tvoří věková skupina **50 let a starší, tedy osoby v předdůchodovém věku**.

4.3.5 VYJÍŽĎKA A DOJÍŽĎKA DO ZAMĚSTNÁNÍ

Jak na úrovni ORP, tak zejména na úrovni města Č. Budějovice je při pohledu na statistiku vyjížďky do zaměstnání zřejmý **vliv velikosti a pestrosti pracovního trhu samotného krajského města**. Podíl dojíždějících za prací v rámci obce je výrazně vyšší u Č. Budějovic, ale i u hodnoty za celé ORP. Vyjížďka za prací do jiného okresu Jihočeského kraje nebo do jiného kraje v rámci ČR je cca poloviční oproti celokrajským hodnotám. **Migrace za prací tedy patří v rámci území ORP mezi zásadní vazby mezi krajským městem a obcemi v okolí, které vytváří prostor pro integrovaná řešení, včetně řešení v souvisejících oblastech** (vzdělávání, doprava apod.).

Tabulka 16 Vyjíždějící do zaměstnání – město, ORP a Jihočeský kraj (2012)

			Celkem Jihočeský kraj	Celkem SO ORP	Celkem město Č. Budějovice	Podíl v % kraj	Podíl v % SO ORP	Podíl v % město
	vyjíždějící do zaměstnání celkem		122 918	32 172	18 039			
	v tom	v rámci obce	48 181	15 451	14 287	39,20%	48,03%	79,20%
		do jiné obce okresu	48 648	13 130	1 659	39,58%	40,81%	9,20%
		do jiného okresu kraje	13 561	1 700	993	11,03%	5,28%	5,50%
		do jiného kraje	8 829	1 194	699	7,18%	3,71%	3,87%
		do zahraničí	3 699	697	401	3,01%	2,17%	2,22%

Zdroj: SLDB

Z pohledu celého ORP je na statistice dojížďky a vyjížďky do zaměstnání vidět **dominantní postavení (spádovost) města Č. Budějovice**. Z území ORP vyjíždí více než 32 tis. osob, z toho cca 56 % tvoří obyvatelé Č. Budějovic.

Spádovost města České Budějovice vyplývá rovněž ze statistiky **dojížďky do města za zaměstnáním**. Počet osob, které do Českých Budějovic dojíždějí do zaměstnání, se od roku 1980 (17 587) zvýšil o 35 % (na 23 791) v roce 2001 a následně snížil na 18 021 osob při SLDB v roce 2011. Přesto se jedná o vysoký podíl.

Co se týče spádovosti, nejvíce zaměstnanců dojíždí do města opět **z okolních obcí v území ORP** (Hluboká nad Vltavou, Zliv, Lišov, Dobrá Voda u Českých Budějovic, Litvínovice, Srubec, Rudolfov atd.). **Většina dojíždějících jezdí do města denně, což negativně ovlivňuje intenzitu dopravy**. Podle odvětví má u dojíždějících obyvatel nejvyšší zastoupení **průmysl** (27 %, stejně jako v roce 2001). Významný podíl dojíždějících za prací je i v oblasti obchodu a oprav motorových vozidel a ve zdravotní a sociální sféře.

Tabulka 17 Zaměstnaní dojíždějící za prací do Č. Budějovic dle odvětví

	Celkem	z toho odvětví							Dojíždějící denně
		země-dělství, lesnictví, rybářství	průmysl	staveb-nictví	obchod a opravy motor. vozidel	doprava a sklado-vání	vzdělá-vání	zdravotní a sociální péče	
Dojíždějící do města – v tom	**18 021**	**150**	**4 166**	**1 212**	**2 093**	**1 708**	**1 183**	**1 328**	**15 459**
z jiné obce okresu	11 504	75	2 867	777	1 412	819	827	905	10 629
z jiných okresů kraje	5 631	52	1 119	376	598	723	277	378	4 520
z jiných krajů	886	23	180	59	83	166	79	45	310
Dojíždějící z obce:									
Hluboká nad Vltavou	728	5	163	59	90	56	58	76	685
Zliv	503	1	147	39	59	39	15	42	457
Borovany	478	1	126	16	49	40	28	42	410
Lišov	468	4	119	21	63	37	40	29	436
Dobrá Voda u Č.Budějovic	432	3	94	32	54	23	52	50	404
Český Krumlov	410	2	75	17	43	26	23	27	362
Litvínovice	409	2	80	18	57	15	34	48	392
Trhové Sviny	391	6	117	24	50	31	18	29	350
Velešín	391	1	108	18	36	43	15	34	340
Srubec	374	5	78	16	40	23	45	30	354
Rudolfov	361	1	67	27	32	18	35	24	335
Třeboň	349	3	79	14	39	34	29	24	305
Boršov nad Vltavou	331	1	85	19	40	23	21	27	315
Hrdějovice	331	2	86	23	41	14	25	34	318
Ledenice	313	1	107	10	35	17	17	18	296
Kamenný Újezd	304	3	79	25	34	23	20	31	278
Dubné	294	2	59	28	41	23	28	17	280
Včelná	289	1	62	15	41	20	24	28	268
Týn nad Vltavou	282	-	51	37	33	21	12	21	245
Borek	272	2	67	20	27	6	26	17	259
Křemže	254	1	62	17	28	15	10	22	240
Homole	223	1	60	9	27	19	17	15	203
Roudné	204	-	44	9	21	11	17	22	194
Veselí nad Lužnicí	200	2	37	12	19	47	9	15	165
Staré Hodějovice	185	-	28	14	22	14	19	14	177
Ševětín	181	-	47	20	25	18	9	21	167
Jindřichův Hradec	178	3	27	10	15	26	10	10	125
Tábor	178	3	31	10	13	20	14	11	135
Kaplice	171	1	26	12	16	19	4	13	141
Písek	157	1	21	8	10	22	6	15	122
Netolice	153	2	41	19	19	10	7	11	137
Vodňany	152	1	37	6	20	16	13	3	129
Prachatice	150	2	26	6	13	21	7	10	114

Zdroj: ČSÚ

Co se týče vyjížďky obyvatel Č. Budějovic za prací mimo město, nejvyšší spádovost vykazovala (vlivem přítomnosti JETE) dříve obec **Temelín** (v roce 1991 to bylo 1 499 lidí,

v roce 2001 pak 964, v roce 2011 však již jen 288 osob). **Nejvíce pracujících, co do absolutního počtu v meziobecním srovnání, vyjíždí za prací do Prahy (472)**. Další významnou spádovou oblastí vyjížďky za prací pak tvoří území obcí ORP (Hluboká nad Vltavou, Litvínovice, Lišov, Hrdějovice, Planá, Rudolfov nebo Boršov nad Vltavou). Celkem je vyjíždějících z města za prací 3 689, z toho téměř tři čtvrtiny vyjíždí denně. Jednoznačně nevyšší podíl má dojížďka za prací v oblasti průmyslu (téměř třetina všech vyjíždějících).

4.3.6 PRŮMYSLOVÉ ZÓNY, BROWNFIELDS

V Jihočeském kraji je dle mapovací studie zpracované v roce 2012 vymezeno cca 35 větších průmyslových zón o celkové výměře 1 173 ha, celkový počet zón je však vyšší. Jedná se většinou o plochy vhodné pro využití lehkým průmyslem či logistiku. Mezi největší průmyslové zóny celého kraje patří mimo jiné i **průmyslová zóna v Č. Budějovicích (Okružní)**. V rámci Jihočeského kraje je dle ZÚR dále identifikováno celkem 20 rozvojových ploch, které mají nadmístní, regionální či republikový, význam pro umístění investic. Z toho největší podíl vykazují plochy určené pro bydlení v rámci vybraných měst (celkem 10, **z toho 3 v Č. Budějovicích**). Důležitou rozvojovou plochu dle ZÚR Jihočeského kraje pak představuje lokalita situovaná na západním okraji Českých Budějovic ve vazbě na areál Biologického centra Akademie věd ČR a Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, využívaná jak pro rozvoj samotné JU a BC, tak pro fungování a další rozvoj JVTP.

Obecným trendem by měla být, spíše než vymezovat nové průmyslové zóny na volném území, snaha provádět **revitalizace ploch typu brownfields** ve prospěch zachování relativně přírodní příměstské krajiny. Takový záměr představuje snaha využít pozemky a nemovitosti uvnitř urbanizovaného území, které ztratily svoji funkci a využití, jsou opuštěné či podvyužité, často mají ekologickou zátěž a zdevastované výrobní či jiné budovy, intenzifikaci využití již zabraných ploch. Dle informací KÚJK však v posledních letech u potenciálních investorů jednoznačně **převažuje poptávka po volných plochách** (tzv. výstavba na zelené louce) **oproti ochotě investovat do již existujících, ale zchátralých objektů** (důvody: špatný stav nemovitostí a z toho plynoucí vysoké náklady na modernizaci a rozdrobené vlastnické vztahy). **Jedním z příkladů úspěšné revitalizace starého chátrajícího objektu je rekonstrukce bývalého mlýna u slepého ramene v Č. Budějovicích** (dnes hotel Budweis).

Budoucí rozvoj hospodářství ORP a oblast vytváření nových pracovních míst může být do budoucna pozitivně ovlivněn intenzívnějším využitím **několika průmyslových zón**. Na severovýchodním okraji Českých Budějovic v návaznosti na stávající průmyslovou zónu v prostoru mezi silnicí I/34, navrženou trasou D3 a Okružní ulicí (lokalita z ÚP 3.2.3. **Na Světlících**, cca 43 ha) se nacházejí plochy určené dle specifikace pro nespecifikované nadměstské funkce (průmysl, komerce, logistika), většinou v privátním vlastnictví. Nedaleko této lokality, ovšem v severovýchodním zázemí města, vznikla **průmyslová zóna Borek-sever** (cca 6 ha). Nově budovaná průmyslová zóna vzniká **u českobudějovického letiště v Plané**.

Kromě toho existují ve městě a celém území ORP i rozvojové plochy typu brownfields. Nejrozsáhlejší lokalitou tohoto typu, která je současně v majetku města, je **bývalý vojenský areál Čtyři Dvory** na severozápadním okraji města, který již postupně začíná být transformován do nové podoby (obytné domy, rekreační park). Jedná se o území 425 tis. m^2 s předpokládaným využitím pro občanskou vybavenost. Potenciálním problémem do budoucna může být otázka využití průmyslových areálů několika velkých podniků, které zvažují z ekonomických a logistických důvodů přemístění výroby na kraj města, do jeho zázemí, případně odchod do jiného regionu. Problém využití některých stávajících vymezených rozvojových ploch pak představuje jejich nedostatečná nepřipravenost pro

využití (sítě, dopravní infrastruktura, logistické napojení apod.) nebo problémy související s vlastnictvím dotčených pozemků.

4.3.7 VĚDA, VÝZKUM A INOVACE

Základní potenciál v oblasti VaVaI

V celokrajském měřítku platí, že jádro VaVaI kapacit je koncentrováno na území města České Budějovice. Na základě **RIS Jihočeského kraje** pro roky 2010 – 2015 a **Krajské přílohy k národní RIS3 strategii Jihočeského kraje** lze pro území kraje i pro území Českobudějovicka identifikovat **obory s možným inovačním potenciálem**, mezi které patří průmysl výroby motorových vozidel, součástek a dalších komponentů, výroby kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, výroby a oprav strojů a zařízení, stavebnictví, biotechnologické technologie, inovace v oblasti zemědělství, rybářství, potravinářství a lesního hospodářství, výroby zdravotnických, přesných, optických a časoměrných přístrojů, energetický průmysl atd.

Mezi hlavní zastoupená odvětví v území IPRÚ patří:

- ✓ **odvětví tradiční, s dobrou surovinovou základnou a jasnými vazbami odběratelů těchto základních surovin**, **avšak na straně druhé spíše stagnujícího charakteru s nutnými prvky restrukturalizace** (jedná se například o průmysl papírnický a výroby celulózy, dřevozpracující, polygrafický a nábytkářský, průmysl výroby ost. nekovových minerálních výrobků, jako např. stavebních hmot, průmysl textilní a potravinářský vázaný především na zemědělství atd.);
- ✓ **progresivní růstová odvětví v národním i světovém kontextu, která jsou rozvíjena v Jihočeském kraji i ve vazbě na přímé zahraniční investice a mají vysoký podíl na exportní výkonnosti regionu** (příkladem může být výroba komponent a součástek pro motorová vozidla, výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, výroba a opravy strojů a zařízení, výroba zdravotnických, přesných, optických a časoměrných přístrojů, energetický průmysl atd.);

Všechny tyto obory disponují dílčími segmenty, které rozvíjejí nové technologie a umožňují profilovat konkurenční výhodu jednotlivým firmám i sub-oborům. Základním kritériem výběru oblasti chytré specializace bylo vyhledání té oblasti, která odráží stávající (resp. dosavadní) konkurenční výhodu regionu. Konkurenční výhoda může být založena na nákladové výhodnosti, geografické poloze (což v případě české ekonomiky představuje dosud převažující zdroje konkurenční výhody), nebo na expertíze, znalostech a inovační schopnosti v určitém segmentu ekonomické aktivity. Z hlediska inteligentní specializace je rozhodující konkurenční výhoda, která vychází z expertíz a inovačních schopností regionu. **V krajské RIS3 jsou jako obory s možným inovačním potenciálem definovány následující**:

- ✓ Biotechnologie pro udržitelný rozvoj společnosti (včetně tradičních oborů, jako jsou potravinářství, zemědělství, rybářství);
- ✓ Strojírenství a mechatronika;
- ✓ Elektrotechnika.

Z hlediska chytré specializace jsou v aglomeraci Českých Budějovic zastoupeny také klíčové firmy i z jiných oborů zpracovatelského průmyslu, ale netvoří v regionu kritickou masu. Pokud by tyto firmy zvažovaly zapojení do specifického vertikálního nástroje, je možné je připojit pod národní znalostí domény, které byly identifikovány takto: materiálový výzkum; informační a komunikační technologie; elektronika a fotonika; pokročilé výrobní technologie; biotechnologie a biomedicína, průmyslový design.

BIOTECHNOLOGIE pro udržitelný rozvoj společnosti

Vzhledem k historii regionu a zaměření vědecko-výzkumných kapacit je nutno říci, že v aglomeraci hraje velmi významnou roli oblast Biotechnologií. Při přípravě výstavby JVTP v ČB byla zpracována analýza firem působících v tomto oboru a oborech příbuzných (potravinářských, zemědělských, zdravotnických, environmentálních a molekulárních biotechnologií), která mapovala i jejich VaV aktivity, případně zájem o spolupráci s VaV institucemi. Z analýzy vyplývá, že oblast IPRÚ, resp. Jihočeský kraj jako celek, disponuje **specifickými aktivy a silnými stránkami, které skýtají potenciál pro využití těchto trendů a na ně reagujících změn k rozvoji místní ekonomiky**. Jedná se zejména o následující aktiva a silné stránky:

- ✓ významnou specializaci Jihočeského kraje tvoří Biotechnologie, a to především zelené (rostlinné a živočišné) a bílé (průmyslové a environmentální). Tato specializace doplňuje znalostní doménu „Biotechnologie a biomedicína“ na národní úrovni, jež zahrnuje biotechnologie červené (farmaceutické, medicínské a biotechnologie využívané pro diagnostické účely),
- ✓ **množství úspěšných a také inovativních firem v tradičních oborech** (vázaných na potravinářství a zemědělství včetně rybářství). Podrobný screening komerčních firem lze najít v Biotechnologické ročence 2012 (dostupná na www.gate2biotech.cz),
- ✓ **kvalitní výzkum** Biologického centra AV ČR, v.v.i. a Jihočeské univerzity v ČB s řadou výzkumných úspěchů v oborech stimulujících rozvoj biotechnologií. Na oblast biotechnologií je primárně orientováno i vybavení obou etap Jihočeského vědeckotechnického parku,
- ✓ nově založená Česká biotechnologická platforma CEBIO má za cíl propojením aplikační a výzkumné sféry zvýšit konkurenceschopnost všech zapojených aktérů.

Rozvoj biotechnologií pro udržitelný rozvoj může být provázán s řadou dílčích cílů, které společně mohou významně posunout socioekonomický rozvoj celého kraje:

- ✓ spojením biotechnologií, zemědělství a výroby potravin a nápojů se kraj může profilovat jako průkopník a posléze lídr v oblasti zdravé (a současně chutné) výživy,
- ✓ spojením profilace kraje jako „zeleného“ regionu atraktivního pro zdravý život s čistou a malebnou kulturní krajinou a atraktivitami cestovního ruchu lze reagovat na přirozený trend odchodu špičkových talentů za příležitostmi do větších center či zahraničí. Výraznou unikátní specializací opřenou o kvalitní výzkum, úspěšné firmy a atraktivní prostředí pro život lze navíc některé špičkové talenty získat odjinud.
- ✓ uvedené kombinace dílčích aktiv dávají také nové příležitosti pro rozvoj specifických forem cestovního ruchu, a tím vyvažování rozvoje v hlavních centrech a na venkově.

STROJÍRENSTVÍ A MECHATRONIKA

Strojírenství je jedním z nosných segmentů v Č. Budějovicích a celé aglomeraci s **dlouholetou tradicí, vysokou efektivitou a kritickou masou firem se silným inovačním potenciálem**. Z analytických podkladů vyplývá, že dominantní zaměření představují konvenční a nekonvenční technologie zpracování materiálů pro výrobu obráběcích center, hydraulických prvků pro dopravní a letecký průmysl a komponentů pro automobilový průmysl. Na základě konzultací se zástupci podnikové sféry lze specifikovat prioritní oblasti potřeb, kterými jsou **inovace v konstrukčních činnostech při využití progresivních materiálů a technologií; tepelná energetika, energetické stroje a zařízení; zpracování a energetické využití zbytkových komunálních odpadů; nové technologie a inovace v materiálovém inženýrství**.

Se strojírenstvím je úzce propojena oblast mechatroniky. Na základě poptávky a potřeb regionálních firem (v úzké spolupráci s firmou Robert Bosch a ČVUT v Praze) vznikl pro oblast Mechatroniky nový čtyřletý bakalářský studijní obor na Jihočeské univerzitě v ČB.

Zvláštní návaznost lze spatřit v propojení Mechatroniky s oblastí potravinářských a dalších biotechnologií, které patří mezi profilové oblasti Jihočeského kraje.

ELEKTROTECHNIKA

Elektrotechnika spolu s elektroenergetikou patří ke stěžejním odvětvím jak v územním vymezení IPRU, tak také obecně v Jihočeském kraji s velmi silným růstovým potenciálem. Prioritní oblastí potřeb jsou **vývoj a zavádění nových technologií ve výrobě, včetně zefektivnění výrobních procesů, nové technologie a inovace v materiálovém inženýrství**. Klíčovou oblastí v dané oblasti je **dostatek kvalifikované pracovní síly**, a to průřezově od středního odborného vzdělávání po špičkové výzkumné pracovníky v daném oboru.

Pro podporu rozvoje strojírenství je uzavřena sektorová dohoda či bylo založeno Technické a vzdělávací konsorcium se zastoupením předních strojírenských podniků v kraji při VŠTE. Dalším důležitým segmentem hospodářství na Českobudějovicku (i v celém regionu) je **stavebnictví**.

Činnost řady velkých zaměstnavatelů směřuje dále do oblasti **zpracovatelského průmyslu** (dodávky pro automobilový a letecký průmysl, strojírenské a slévárenské produkty a elektrotechnika). Významným hospodářským potenciálem Českobudějovicka je rovněž **energetika** (i v souvislosti s blízkostí JETE). V JVTP Č. Budějovice sídlí také Česká bioplynová asociace, o. s., která je národní technologickou platformou pro oblast výroby a využití bioplynu. Firmy zaměřené na oblast IT se, kromě jiných lokalit na území kraje, sdružují při IT Klubu při Jihočeské hospodářské komoře v Českých Budějovicích.

Vědeckovýzkumná základna na Českobudějovicku (i v celém regionu) se orientuje především na základní výzkum, méně pak do oblasti aplikovaného výzkumu. Toto konstatování lze doložit např. aplikací metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, která je platná pro roky 2013 – 2015. Podle této metodiky Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) je doloženo, že **převážná část výsledků dle jednotlivých kategorií výsledků jsou výsledky základního výzkumu**. Aplikačně zaměřené výsledky jsou realizovány v menšině (platí např. za JU). Zaměření organizací v území IPRÚ především na základní výzkum vyplývá i z přehledu realizovaných a probíhajících projektů dostupných na serveru Informačního systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (http://www.isvav.cz/). V současné době v území IPRÚ **chybí platforma spolupráce mezi VVI a firmami v oblasti aplikovaného výzkumu.**

Důsledkem je, mimo jiné, nízký počet firem realizujících vyšší řády technických inovací. Z pohledu rozvoje excelentního výzkumu je zapotřebí podpora zapojení rezidentních výzkumných institucí do Evropského výzkumného prostoru a intenzifikace mezinárodní kooperace, stejně tak jako uplatnění a šíření výsledků v navazujícím výukovém procesu. Do budoucna je nutná intenzivnější a především efektivnější podpora spolupráce soukromé a vědeckovýzkumné sféry za účelem realizace **kooperativního výzkumu (společensky orientovaného výzkumu)** a navazujících inovačních aktivit za účelem zvýšení konkurenceschopnosti regionu. Důraz bude kladen na obory KETs, avšak stejně tak na obory blízké tradičním specializacím v oblasti přírodních věd, potravinářství, environmentálních disciplín, vodního a lesního hospodářství, rybářství, zemědělství, zdravotně-sociálních věd, ale také v oblasti sociálních a humanitních oborů.

Nezbytným a kritickým předpokladem relevantních dopadů takto zaměřené podpory je rozvoj a stabilizace výzkumné infrastruktury, zkvalitnění infrastrukturních podmínek pro výzkumně zaměřené studijní programy, rozvoj zázemí a materiálního vybavení pro prakticky orientovanou výuku, podpora návštěvnických a demonstračních center, stejně tak jako rozvoj informačních systémů a datových zdrojů pro výzkum obecně. V oblasti podnikového výzkumu se potom jedná především o podporu vlastní výzkumně-vývojové infrastrukturní a

instrumentální základny. Zásadním aspektem v oblasti podpory transferu technologií bude taktéž dobudování a rozvoj kvalitních služeb JVTP.

Vzhledem k historii regionu a zaměření vědecko-výzkumných kapacit ve městě a okolí lze spatřovat **potenciál zejména v oblasti biotechnologií**, **biomedicíny a ekologie,** který na sebe váže i potenciál firem působících v tomto oboru a oborech příbuzných (potravinářských, zemědělských, zdravotnických, environmentálních a molekulárních biotechnologií). S danou oblastí je propojen i potravinářský klastr „Chutná hezky Jihočesky“ a Klastr pivovarský. Při Jihočeské univerzitě v ČB vznikla Česká biotechnologická platforma CEBIO pro posílení spolupráce mezi vědeckovýzkumnými institucemi a firmami. V celém Jihočeském kraji je v kontextu ČR **výjimečný prostor pro vznik dalších biotechnologických, biomedicínských a ekologických platforem, klastrů i významných individuálních aktivit v této oblasti**. Tato oblast poskytuje Českobudějovicku a kraji vysokou přidanou hodnotu a významnou konkurenční výhodu s podstatným ekonomickým potenciálem.

Přínosem pro budoucí zkvalitnění dopravní obslužnosti Českobudějovicka a celého jihočeského regionu, je akreditace oborů dopravy a logistiky na VŠTE, díky čemuž probíhá spolupráce s Dopravním podnikem města Č. Budějovice a dalšími logistickými a dopravními firmami v regionu a bylo také založeno společné pracoviště Jikord a VŠTE.

Subjekty v oblasti VaVaI

Největší vysokou školou v řešeném území (i na území Jihočeského kraje) je **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích (JU) se statutem veřejné vysoké školy univerzitního typu a** 8 fakultami (Ekonomická, Filozofická, Pedagogická, Přírodovědecká, Teologická, Zdravotně sociální, Zemědělská a Fakulta rybářství a ochrany vod). Význam a postavení JU potvrzují i údaje o rozsahu a záběru jejích aktivit (12 878 studentů k 31. 10. 2013, bez započtení studujících v rámci celoživotního učení, 154 akreditovaných programů, 25 studijních programů akreditovaných v cizím jazyce; 1 125 akademických a vědeckých pracovníků, obrat cca 1 440 mil. Kč atd.). Z hlediska dlouhodobého záměru se Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích profiluje jako **univerzita výzkumná** s orientací zejména **na problematiku přírodních, sociálních a humanitních věd**.

Další veřejnou VŠ se sídlem v Č. Budějovicích je **Vysoká škola technická a ekonomická (VŠTE) v Č. Budějovicích** (nejmladší veřejná vysoká škola v ČR). VŠTE je veřejnou vysokou školou neuniverzitního typu s pěti akreditovanými bakalářskými obory (strojírenství, stavební management, konstrukce staveb, ekonomika podniku a technologie dopravy a přepravy) a jedním magisterským (logistické technologie). V současné době na VŠTE studuje více než 4 100 studentů v prezenční i kombinované formě. Jako profesně orientovaná vysoká škola se VŠTE zaměřuje zejména na aplikovaný výzkum vycházející z potřeb podnikatelské sféry jihočeského regionu s přednostním zacílením na technické problematiky.

Třetí vysokou školou v území je soukromá **Vysoká škola evropských a regionálních studií**, která se jako neuniverzitní VŠ orientuje na profesní bakalářské studijní programy v oblasti bezpečnosti, veřejné správy a sektoru služeb. V současnosti poskytuje vzdělání ve třech bakalářských studijních programech: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě, Management a marketing služeb a Regionální studia. Škola dále realizuje širokou nabídku diverzifikovaných forem celoživotního vzdělávání akreditovanou MŠMT, MV a MPSV.

Nejvýznamnější veřejnou výzkumnou institucí na Českobudějovicku (i v rámci Jihočeského kraje) je **Biologické centrum Akademie věd ČR**, v.v.i. (BC). BC je mezinárodně uznávanou institucí zaměřenou na obecný a aplikovaný výzkum v oblasti biologických, biotechnologických, biomedicínských a ekologických věd. BC je klíčovou institucí umožňující postgraduální vzdělání studentů JU a dalších mladých vědců a vědkyň z ČR i zahraničí. Svým zaměřením vytváří prostor pro vědeckou kariéru absolventů magisterského a

doktorského studia a je tak přirozeným článkem navazujícím na terciární vzdělávání. Významnou součástí a prioritou BC jsou aktivity v oblasti inovací, transferu technologií a „science communication“. BC AV ČR zahrnuje 5 ústavů s více než 500 ročními publikacemi, více než dvěma sty aktivními účastmi na mezinárodních konferencích, více než 25 realizovanými granty a projekty financovanými ze zahraničí ročně, téměř 50 pracovníky působícími na VŠ a řadou aktivit směřujících také ke vzdělávání široké veřejnosti.

Charakteristickým rysem vědecko-výzkumné činnosti univerzity je její úzká spolupráce s ústavy Akademie věd ČR, především potom s Biologickým Centrem AV ČR, v.v.i, která posiluje výzkumný a vzdělávací charakter zejména přírodovědných oborů JU.

Přes aktivní účast JU a BC v programovacím období SF EU 2007-2013 se nepodařilo doposud zajistit všechny strategické infrastrukturní a instrumentální předpoklady pro rozvoj odborných aktivit. Z toho vyplývá současná příprava na programovací období ESI fondů, která počítá s navazujícími rozvojovými projekty jak JU, tak BC, včetně společných partnerských projektů. V rámci České biotechnologické platformy CEBIO je také mimo jiné plánován vznik **Technologického institutu JU**, který se zaměří na 2 oblasti (biotechnologie a oblast mechatroniky, která má položit základ novým technickým oborům).

Potřeba realizovat navazující projekty vychází z potřeby podpořit rozvoj stávajících, inovovaných a nových programů a vzdělávacích oblastí, kde existuje **prokazatelná poptávka trhu či celospolečenská poptávka po absolventech**, zajistit kvalitu programů a jejich zázemí umožňující **realizaci prakticky orientované výuky**, jejich propojení s praxí a výzkumem a zajistit podmínky pro účast studentů se specifickými potřebami. Cílem je tedy podpořit nové progresivní programy s prokazatelnou poptávkou trhu (mechatronika, biotechnologie, strojírenství apod.) a celospolečenskou poptávkou (sociální péče, zdravotnictví, životní prostředí, bezpečnost, udržitelné zemědělství, kvalita potravin apod.). V oblasti VaV se pak jedná například o další rozvoj nových výzkumných programů centra CENAKVA, které je nejvýznamnějším středoevropským centrem v oblasti rybářství a ochrany vod. Nové unikátní výzkumné programy mají za cíl upevnit významnou pozici a konkurenceschopnost centra v celosvětovém měřítku. Taktéž posílit kvalitu a podmínky VaV v biotechnologických oborech, které jsou v regionu tradiční a dosahují celosvětově významných výsledků.

V území ORP Č. Budějovice působí také **organizace, jež se zabývají problematikou podpory VaV, transferem technologií, podporou investic a podporou MSP**. Jedná se o Jihočeskou agenturu pro podporu inovačního podnikání o.p.s. (JAIP), Jihočeský vědeckotechnický park, a.s., Jihočeské univerzitní a akademické centrum transferu technologií (institucionálně zastřešené JU a BC AV), Jihočeskou hospodářskou komoru, Regionální rozvojovou agenturu a.s. či Agenturu pro podporu podnikání a investic CzechInvest.

Důležitým partnerem v dané oblasti je pro město Č. Budějovice **Jihočeský kraj**, který finančně podporuje většinu klíčových podpůrných aktivit v oblasti VaVaI (kofinancování JVTP I. a II. etapy v Č. Budějovicích a podporu ostatních nástrojů skrze veřejně prospěšné činnosti v oblasti inovací realizované JAIP, o.p.s. a JHK).

V menší míře je do podpory inovací zapojeno samotné město Č. Budějovice. Kromě **kofinancování výstavby I. etapy VTP a příspěvku na činnost JHK** podporuje spíše jednotlivé projekty, jako např. Biotechnologická konference 2013, Prezentace ČB jako města vědy, Věda ve fotografiích atd.

Infrastruktura v oblasti VaVaI

V Č. Budějovicích se nachází **Jihočeský vědeckotechnický park**. Správou parku je pověřena **Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání (JAIP)**. V I. etapě byla

vybudována užitná plocha 620 m^2, která plní funkci Podnikatelského inkubátoru, Podnikatelského inovačního centra a Centra pro transfer technologií. II. etapa JVTP pak nabídne užitnou plochu 2000 m^2. Ve struktuře zaměření subjektů v JVTP je opět zřejmá orientace do oblasti biotechnologií. I. i II. etapu JVTP kofinancuje Jihočeský kraj (I. etapu také Statutární město Č. Budějovice).

V posledních letech (zejména díky dotační podpoře) bylo realizováno **poměrně rozsáhlé posílení hmotné základny pro VaVaI na území města** (vybudování nových kapacit JU, částečně BC, dovybavení VaVaI institucí z programů OP VaVpI a podpůrné nástroje financované z OP VpK). I přes tuto skutečnost však **zůstává klíčové doplnit vybavenost i určitou infrastrukturu**. Již vybudovanou infrastrukturu pak doplnit takovými službami, které dokáží plně využít její potenciál a splní účel, za kterým byly jednotlivé investice pořízeny. Pro další rozvoj dané oblasti je pak zásadní zlepšení vnějšího dopravního napojení celého území (např. kvalitní napojení na síť TEN-T – zejména dálnice D3 a IV. TŽK a letiště).

V rámci OP VaVpI byly realizovány investice do vzdělávací infrastruktury pro doktorská studia resp. pro studia spojená s výzkumem jako takovým (např. na Jihočeské univerzitě projekty: Rozvoj PřF JU, Rozvoj ZF a FROV JU, Modernizace FROV JU, Modernizace ZF JU). **Stále však přetrvávají nedostatky ve vybavenosti jak infrastruktury, tak instrumentace přímo pro výzkumné účely**. Jedná se především o vybavení pro specifický vysokoškolský výzkum, pro **zapojení doktorandů** do výzkumných projektů jednotlivých pracovišť a taktéž pro samostatné absolventské disertační práce v rámci doktorského studia (specializované laboratorní prostory, informační technologie, zázemí doktorandů, software, vybrané výzkumné přístroje, chemikálie a další spotřební materiál potřený pro provádění experimentální práce a další výzkumně-výuková infrastruktur dle definice Rámce a OP VVV).

V rámci aglomerace ČB **nevzniklo Výzkumné Centrum** (vyjma centra Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích CENAKVA ve Vodňanech), **tak jako tomu bylo v jiných regionech**. Zaměření potřebných intervencí tak má charakter jak rozvoje infrastruktury pro excelentní výzkum s vazbou na působnost výzkumně orientovaných fakult JU (Přírodovědecká, FROV, ZSF, ZF JU apod.), tak také ústavů Biologického Centra. Ve vybraných specializacích se toto týká také kapacit pro výzkum v účinné spolupráci s firmami, tj. především kolaborativní výzkum (biotechnologie, mechatronika, přesné přístroje a optika, elektrotechnika, potravinářské aplikace apod.).

Dalším segmentem nedostatečné vybavenosti je infrastruktura pro doprovodné rozvojové funkce, jako jsou návštěvnické a learning centra resp. funkční vymezení kapacit pro tyto aktivity. Identifikované rezervy v této oblasti (v případě jejich využití) mohou přispět významně k prosperitě celého území IPRÚ. Jedná se např. o posílení doprovodné vybavenosti a služeb. Konkrétně se jedná např. o následující služby a vybavení: víza a povolení k pobytu, osobní doprovod na úřady (např. cizineckou policii), ubytování, bankovní účet, sociální a zdravotní pojištění, zdravotní péče, pomoc rodinným příslušníkům: s vyhledáním vzdělávacích zařízení pro děti, s hledáním práce atd., integrační aktivity, kurzy českého jazyka, doprava (hromadná, řidičské průkazy, registrace vozidel, aj.), telefonní a internetové služby apod. Jedná se tedy o vybavení (ubytování, vzdělávací cizojazyčná zařízení apod.) a soubor integračních a zákaznických služeb. Doprovodná infrastruktura definovaná pod pojmem „inovační infrastruktura“, jejíž nedílnou úlohou je též podpora výzkumně-vývojových aktivit, je uvedena například na webu Regionální inovační strategie Jihočeského kraje (http://www.risjk.cz/inovacni-infrastruktura/).

V neposlední řadě se jedná o potřebu **zainvestování v oblasti vzdělávací infrastruktury pro praktickou výuku, jejíž kapacity dlouhodobě trpí výrazným prvkem podfinancování** (např. plánované projekty na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích: Technologický institut JU, Rozvoj účelového zařízení ZF JU, Praktická a otevřená JU apod.). Rozvoj e-learningových metod, praktické a projektově orientované výuky ve spolupráci s partnerskými

organizacemi, zapojením vyššího počtu stáží, problémově orientovaných absolventských prací a rozvoj kurzů celoživotního vzdělávání je možný pouze na základě odpovídající renovace kapacit a dovybavenosti prostor.

V zásadě se tedy nejedná primárně o nárůst potřebné infrastruktury, ale spíše o **funkční uspořádání a vznik nových účelových zařízení při žádoucí rekonverzi a optimalizované využití stávajících kapacit**. V některých případech bude docházet i k nové výstavbě, především s ohledem na nemožnost realizovat účelové kapacity ve stávající infrastruktuře, (např. návštěvnické resp. science-learning kapacity, popř. Technologický institut JU, kritický rozvoj centra CENAKVA apod.)

Klíčové problémy v oblasti VaVaI

Z pohledu vědecko-výzkumných institucí lze za k**líčové problémy v oblasti VaVaI považovat rozvoj excelentního výzkumu. I přesto, že jsou některé obory Jihočeských vědecko-výzkumných institucí řazeny mezi celoevropskou/celosvětovou špičku, je nutné konstatovat, že celkově jsou tyto instituce nedostatečně zapojeny do projektů mezinárodní spolupráce a jsou nedostatečně napojeny na excelentní vědecké pracovníky, což by mohlo pomoci ke zvýšení jejich celkové úrovně. Jako druhý závažný problém lze spatřovat nedostatečnou a méně efektivní výzkumnou, ale také technologickou spolupráci veřejných výzkumných kapacit a firem (resp. aplikační sféry obecně) působících ve městě, ORP i kraji. Tento problém by mohl být částečně řešen nově vybudovaným Vědecko-výzkumným parkem v ČB (I. a II. etapou), který je lokalizován v kampusu Jihočeské univerzity a jehož hlavním cílem je propojení těchto 2 světů.**

Z pohledu komerční sféry lze za klíčový problém na úrovni města, ORP i kraje spatřovat nedostatek technicky a přírodovědně vzdělaných pracovníků potřebný pro jejich další hospodářský rozvoj, (ať již v důsledku nedostatečného počtu absolventů technických oborů, tak i odchodem talentů do jiných regionů). Nejvíce se s těmito problémy potýkají firmy ze strojírenských a elektrotechnických firem. Tuto situaci je nutno aktuálně řešit napříč všemi stupni vzdělávací soustavy v území. Efektivního řešení lze dosáhnout pouze ve spolupráci firem a vzdělávacích institucí.

Rozvoj konkurenceschopnosti regionu je dále omezen faktem, že **těžiště výroby mnoha podniků je ve výrobě s nižší přidanou hodnotou a stále nedostatečným počtem podniků s výzkumným a inovačním potenciálem**. V roce 2012 byl proveden průzkum JVTP, a.s. (provozovatel II. fáze VTP v ČB) mezi 600 MSP v JčK. Vyplynulo z něho zaměření na produkty / služby s nižší přidanou hodnotou a nízký podíl finančních prostředků vydávaných na interní VaV. Tuto slabinu lze vyřešit posílením podpory zahraničních i českých firemních investic do produktů a služeb s vyšší přidanou hodnotou a motivací k přenosu výzkumných center zahraničních firem na rozšířené území města ČB.

Klíčovým limitem dalšího rozvoje stále zůstává nedostatečně rozvinutá dopravní (silniční, železniční) a logistická infrastruktura včetně systémů jejího řízení.

Ve vazbě na strukturu vzdělávací základny, ale i požadavky trhu práce a představy rodičů, studentů i absolventů (nízký zájem o studium technických a přírodovědných oborů u studentů primárního a sekundárního vzdělávání), je v území dlouhodobě registrován **nedostatek absolventů i kvalifikovaných pracovníků v technických a přírodovědných oborech**. Probíhá i **selektivní migrace** (odchod talentů do jiných krajů či zahraničí) a s tím související prohlubování nedostatku vysoce kvalifikovaných pracovníků v oblasti VaVaI. Existence jevu selektivní migrace vyplývá rovněž z provedených průzkumů uplatnitelnosti absolventů JU (následná lokalizace jejich činností, zaměstnání, apod.), který je pouze částečným cenzem, jelikož absolventi JU rozhodně nepostihují celkovou populaci migrující za prací do jiných regionů.

V březnu roku 2014 byl Jihočeskou hospodářskou komorou proveden **průzkum zaměřující se na jihočeské zaměstnavatele a jejich nároky na pracovní pozice**. Cílem šetření bylo zjistit, jaké pracovní pozice jsou nejvíce poptávány v současnosti a jaká povolání budou potřeba v budoucím období let 2015 až 2017. Výsledky průzkumu potvrdily, že **nejžádanějšími budou i v následujících letech povolání z oboru strojírenství**. Velký počet pracovníků se uplatní také v oboru **elektrotechniky, dopravy a logistiky či ve stavebnictví** (viz data v následující tabulce).

Tabulka 18 Predikce požadavků zaměstnavatelů v kraji podle profesí na trhu práce (2014)

Odborný směr	Procenta
Doprava a logistika	10%
Elektrotechnika	10%
Obchod, marketing a reklama	5%
Stavebnictví	9%
Strojírenství	47%
Ostatní	19%

Zdroj: JHK

Dále z průzkumu v rámci zpracování S3 strategie Jihočeského kraje, který provedla JAIP mezi vědeckovýzkumnými institucemi zabývajícími se přírodovědnými obory, vyplynul jednoznačný nedostatek kvalifikovaných přírodovědeckých pracovníků.

Obecně lze říci, že zejména společnosti jako Robert Bosch nebo JE Temelín, ale i řada dalších, se potýkají s výše uvedenými nedostatky na trhu práce. Další podklady, které potvrzují existenci tohoto problému v regionu, jsou např. (odkazy vloženy v 06/2015):

http://www.sektoroverady.cz/Media/Default/TiskoveZpravy/TZ%20KS%20-%2023.5.2012%20-%20%C4%8Cesk%C3%A9%20Bud%C4%9Bjovice.pdf

http://www.jhk.cz/download/projekty_cs/1408970163_cs_rsd-jck-20062014-finalni-verze.pdf

http://biologicalchemistry.jcu.cz/media/Studie_Monitoring%20trhu%20prace_final.pdf

http://www.jsrlz.cz/galerie/tinymce/PRO%20NEETs%20Anal%C3%BDza%20trhu%20pr%C3%A1ce.pdf

4.3.8 CESTOVNÍ RUCH

Českobudějovicko je poměrně oblíbenou destinací cestovního ruchu. Zásadní podíl na tom jistě lze přisuzovat Hluboké nad Vltavou a samotnému městu Č. Budějovice. Z globálního pohledu území ORP České Budějovice vykazuje solidní **potenciál pro rozvoj cestovního ruchu**. Ten je podpořený přítomností městské památkové rezervace Č. Budějovice, národní kulturní památky Zámek Hluboká nad Vltavou (s návštěvností kolem 250 tis. osob ročně), památky UNESCO Holašovice, významným architektonickým dědictvím selského baroka, ZOO Hluboká nad Vltavou a dalšími atraktivitami a hodnotami. V době rozmachu vědy a techniky, počátkem 19. století, reprezentovalo českou technickou vyspělost ojedinělé dílo mezinárodního významu - **koněspřežní železnice**, vedoucí z Českých Budějovic do Lince. Dle ÚPD SO ORP Č. Budějovice však jen cca 8 % obcí má vysoký turistický a rekreační potenciál.

Na Českobudějovicku je významná **četnost výstavby rekreačních zařízení a chat**. Region je známý také **vodáckou turistikou**. Infrastruktura cestovního ruchu a rekreace však dosud není na dostatečném kvalitativním stupni, **zejména v obcích mimo hlavní centra** ORP (zejména České Budějovice a Hluboká nad Vltavou). Potenciál území spočívá rovněž v oblasti rozvoje cykloturistiky. V severní části ORP České Budějovice byla vybudována

atraktivní a hojně navštěvovaná cyklostezka, vedoucí z Č. Budějovic přes území obcí Hluboká nad Vltavou a Purkarec.

Rekreačně atraktivní přírodní území jsou situována především severně od Hluboké nad Vltavou podél toku Vltavy ve směru k údolní nádrži Orlík a ve směru jižním. Jako rekreačně zajímavé jsou oblasti Vltavy, Stropnice a Malše obecně. V obcích není vysoký podíl objektů druhého bydlení. V oblasti rekreace se vzhledem k fenoménu vodních toků nabízí právě další **šetrné využití břehů Malše a Vltavy pro tyto účely**. Nutná je rovněž rekonstrukce rekreačního areálu Malý jez.

Nejčastějšími důvody návštěvy Českobudějovicka jsou kultura a turistika. Od roku 2007 pravidelně rostla návštěvnost za účelem turistiky. Tento trend se změnil až v roce 2012, nicméně i v tomto roce má turistika většinové zastoupení v porovnání s jinými důvody. Největší zastoupení mezi tuzemskými návštěvníky samotného města Č. Budějovice tvoří obyvatelé Jihočeského kraje (45,1 %). Dále jsou hojně zastoupeny kraje Praha (10,7 %) a Středočeský (7,4 %) kraj. Mezi zahraničními návštěvníky převládají z důvodu blízkosti státních hranic právě turisté z Německa (27,3 %) a Rakouska (11,5%). Dalšími národy, které hojně navštěvují město Č. Budějovice, jsou Francouzi (6,9 %), Italové (6,2 %) a Slováci (6,2 %). V následující tabulce je shrnut **vývoj kapacity hromadných ubytovacích zařízení** v rámci celého území ORP České Budějovice. U této kategorie ubytování **došlo v posledních letech k mírnému nárůstu**. **Došlo rovněž k nárůstu počtu lůžek v území ORP**. Na budování nových či rekonstruovaných kapacit se na Českobudějovicku významně podílely rovněž projekty spolufinancované ze zdrojů EU (větší množství infrastruktury se podařilo z těchto zdrojů realizovat např. ve městech Hluboká nad Vltavou nebo Č. Budějovice ad.).

Tabulka 19 Vývoj počtu hromadných ubytovacích zařízení a počtu lůžek v ORP Č. Budějovice

UKAZATEL	SO ORP České Budějovice											
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Hromadná ubytovací zařízení (s 5 a více pokoji nebo s 10 a více lůžky pro cestovní ruch)	80	75	78	81	79	79	80	76	79	79	91	87
lůžka	4 850	6 469	6 443	6 644	6 487	6 672	6 547	6 245	6 605	6 604	6 873	6 914

Zdroj: ČSÚ

Stejně tak i v samotném centru celého ORP, městě Č. Budějovice, došlo v posledních letech k nárůstu počtu hromadných ubytovacích zařízení, který se týkal především kategorie penziony. Vývoj v letech 2002 – 2012 je patrný z následující tabulky.

Tabulka 20 Vývoj počtu hromadných ubytovacích zařízení ve městě Č. Budějovice

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet HUZ	43	44	46	41	42	45	42	41	41	51	50
v tom:											
hotely ****	4	4	4	4	4	4	4	5	6	6	6
hotely ***	10	11	11	9	9	9	9	8	9	9	11
hotely **	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1
hotely *	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1
hotely garni	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2
penziony	16	16	17	15	15	18	16	18	17	24	22
kempy	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-
turistické ubytovny	1	1	1	-	-	-	-	-	-	4	4
ostatní zařízení (VŠ koleje apod.)	7	7	8	7	7	7	6	5	4	4	3

Zdroj: ČSÚ

V období 2009 - 2012 došlo k postupnému nárůstu počtu lůžek a počtu pokojů v hromadných ubytovacích zařízeních v Č. Budějovicích, přičemž se jedná o lůžka s celoročním provozem.

Tabulka 21 Vývoj počtu lůžek a pokojů v hromadných ubytovacích zařízeních ve městě

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet hromadných ubytovacích zařízení	43	44	46	41	42	45	42	41	41	51	50
Počet lůžek	4 669	4 798	4 805	4 358	4 593	4 489	4 328	4 203	4 259	4 421	4 496
z toho s celor. provozem	2 307	2 435	2 330	2 057	2 084	2 004	1 960	1 940	2 116	2 421	2 496
Počet pokojů	2 150	2 189	2 170	2 004	2 072	2 010	1 970	1 938	1 952	2 059	2 088

Zdroj: ČSÚ

Stávající turistickou nabídku (vyjma služeb) a turistické atraktivity města Č. Budějovice je možné dle Strategie rozvoje cest. ruchu města opřít o 5 základních pilířů: **1. Hist. památky, 2. Kultura, 3. Gastroturistika, 4. Výstavnictví, 5. Zajímavá místa v okolí města.**

Dalšími segmenty turistiky, které mají v řešeném území potenciál dalšího rozvoje, jsou například zážitková turistika, pořádání sportovních akcí nebo technické památky. Město Č. Budějovice vykazuje také výrazný **potenciál i z hlediska kongresového a incentivního cestovního ruchu a výstavnictví**. V této souvislosti je třeba zmínit vliv přítomnosti akademických pracovišť působících v zájmovém území na uvedenou oblast cestovního ruchu. Tato oblast přímo souvisí s nabídkou kongresových, ubytovacích a stravovacích kapacit. K dispozici jsou ve městě prostory pro konání akcí v této oblasti a také dostatečné zázemí v podobě ubytovacích a stravovacích kapacit. V ORP zejména Č Budějovice nabízejí dobré zázemí pro pořádání menších kongresů a především pak úzce zaměřených konferencí, seminářů a dalších firemních akcí. Sektor kongresové turistiky opět souvisí s gastronomií, pivem, nabídkou dalších volnočasových aktivit (sport, zážitky, kultura), pořádání seminářů a konferencí může souviset i s tradičním výstavnictvím. V průběhu celého roku jsou dále pořádány na **Výstavišti v Č. Budějovicích** různé typy výstavních akcí. Nejvýznamnějšími z nich jsou mezinárodní výstava Země živitelka nebo HOBBY. Výstavy nejrůznějšího zaměření navštíví v průběhu celého roku více než 300 tisíc návštěvníků.

Vývoj počtu hostů a počtu jejich přenocování ve městě Č. Budějovice odrážel celkový vývoj v této oblasti na úrovni ORP i celého Jihočeského kraje. Tzn., že po růstu v letech 2005 – 2008 došlo k poklesu u obou ukazatelů, který byl následován výrazným zlepšením od roku 2012. Jak u absolutního počtu hostů, tak u počtu přenocování vykazuje město Č. Budějovice vyšší podíl u zahraničních turistů.

Průměrná doba pobytu návštěvníků v posledních letech víceméně stagnuje, na počátku století však byla jak u českých, tak u zahraničních návštěvníků delší.

Tabulka 22 Vývoj počtu hostů, přenocování a průměrná doba pobytu hostů v Č. Budějovicích

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Hosté celkem	**80 296**	**84 913**	**96 012**	**98 297**	**112 212**	**115 037**	**123 680**	**108 386**	**116 138**	**89 042**	**126 272**
z ČR	34 222	37 805	39 595	36 904	41 983	42 787	47 795	41 622	41 175	40 248	54 639
ze zahraničí	46 074	47 108	56 417	61 393	70 229	72 250	75 885	66 764	74 963	48 794	71 633
Přenoc. celkem	**165 548**	**161 634**	**175 702**	**167 815**	**198 951**	**195 484**	**217 029**	**190 351**	**196 073**	**155 727**	**218 584**
hostů z ČR	71 689	70 216	76 328	68 047	88 989	83 389	90 566	77 358	70 740	71 371	97 615
hostů ze zahraničí	93 859	91 418	99 374	99 768	109 962	112 095	126 463	112 993	125 333	84 356	120 969
Průměrná doba pobytu ve dnech	3,1	2,9	2,8	2,7	2,8	2,7	2,8	2,8	2,7	2,7	2,7
z ČR	3,1	2,9	2,9	2,8	3,1	2,9	2,9	2,9	2,7	2,8	2,8
ze zahraničí	3,0	2,9	2,8	2,6	2,6	2,6	2,7	2,7	2,7	2,7	2,7

Zdroj: ČSÚ

4.4 OBČANSKÁ VYBAVENOST

Základní vybavenost obcí v rámci území ORP není, vyjma Českých Budějovic, na optimální úrovni. To dále podporuje spádovost krajského města směrem k okolním obcím. Pouze ve třetině obcí se nachází základní škola, skoro v polovině však je zdravotní středisko. **Uvedené deficity se ovšem týkají především menších obcí**, cca 90% obyvatel správního obvodu těmito skutečnostmi není nikterak závažně ohroženo.

V dlouhodobém horizontu pravděpodobně nelze předpokládat posilování občanské vybavenosti na místní úrovni. **Naopak bude spíše zvyšovat svou váhu vybavenost větších center**. Ve třetině obcí najdeme dostatek zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost, naopak ve čtvrtině je jejich vážný nedostatek. Problémy s rozvojem občanské vybavenosti a služeb však nedosahují velkých rozměrů **vzhledem k dobré dostupnosti velkého krajského města**.

Občanská vybavenost chybí zejména v oblasti školství a sociální péče u středních, větších a aglomerovaných sídel, rušení školských zařízení je problémem u malých sídel. Rušení školských zařízení u malých obcí přináší problémy z hlediska narušení tradiční struktury sociálního vybavení obce a v důsledku toho i postupného vylidňování obce, a to zejména po zrušení MŠ. Jiné obce pak odmítají přijímat mladší děti do MŠ a rodiče nemají žádnou možnost umístění dětí (mino předškoláků) do MŠ v dostupné vzdálenosti od místa bydliště.

Následující tabulka shrnuje základní vybavenost obcí v území ORP dle výsledků aktualizace RÚRÚ ORP Č. Budějovice.

Tabulka 23 Základní informace o občanské vybavenosti obcí v ORP Č. Budějovice

obec	Počet obyvatel	Vybavenost obce – vybrané údaje dle RURÚ	Přímé napojení na železnici	Napojení na MHD	Zdravotní středisko	Počet objektů druhého bydlení
Adamov	699	Restaurace, Domov pro seniory, Mateřská škola, Obchod	NE	NE	NE	35
Borek	1 421	Restaurace, Zdravotnické zařízení, Obchodní centrum, Základní škola a mateřská škola, Sportovní areál, Dům s pečovatelskou službou, čerpací stanice PHM, hřiště, koupaliště	NE	ANO	ANO	26
Borovnice	112	Požární zbrojnice, Hřiště, Hostinec	NE	NE	NE	91
Boršov nad Vltavou	1 734	Mateřská škola a základní škola, Policie, Pošta, Sokolovna, Požární zbrojnice, Dětský domov, Ubytování Restaurace (10x), Benzínová pumpa – Včelná, Knihovna, 2x dětské hřiště, Fotbalové hřiště, Obchod, Kadeřnictví, Vodácké tábořiště, Hřbitov (2x)	ANO	ANO	NE	221
Bošilec	199	Požární zbrojnice, Hřbitov, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Obchod	ANO	NE	NE	30
Branišov	236	Požární zbrojnice, Obchod, Restaurace	NE	NE	NE	18
Břehov	139	Sběrný dvůr, Knihovna, Požární zbrojnice	NE	NE	NE	62
Čakov	263	Mateřská škola, Knihovna, Hostinec, Požární zbrojnice, Hřiště	NE	NE	ANO	73
Čejkovice	363	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Kulturní dům, Ubytování, Rekreační zařízení	NE	NE	NE	14
České Budějovice	93 467	Viz samostatné kapitoly analytické části	ANO	ANO	ANO	2 994
Dasný	317	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Obchod, mateřská škola, Autokemp	NE	NE	NE	70
Dívčice	542	Požární zbrojnice, Hostinec, Hřiště, Knihovna, Kulturní dům, Pošta, krytá hala a venkovní překážky pro koně	ANO	NE	NE	118
Dobrá Voda u Č. Budějovic	2 542	Hřbitov, obchod-potraviny, Základní škola a mateřská škola, Hřiště, Pošta, Hostinec, Moštárna, Knihovna, Domov pro seniory	NE	ANO	ANO	83
Doubravice	298	Obchod, Restaurace, Hřiště	NE	NE	NE	23
Doudleby	435	MŠ a ZŠ, Hostinec, Kulturní dům, Obchod, Sportovní areál, hotel	NE	NE	NE	254

Drahotěšice	297	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště	NE	NE	NE	71
Dříteň	1 625	Hřbitov, Požární zbrojnice, Obchod, Restaurace, Pekárna, Tělocvična, Sportovní areál, Penzion pro důchodce, Základní škola, Pošta, Sběrný dvůr, Knihovna	ANO	NE	ANO	277
Dubičné	346	Hostinec, Knihovna, Lyžařský vlek, Požární zbrojnice, Sběrný dvůr, Hřiště	NE	NE	NE	39
Dubné	1 432	Knihovna, Požární zbrojnice, Mateřská škola a základní škola, Zdravotní středisko, Hostinec, Pošta, Kadeřnictví Obchod, Hřbitov	NE	NE	ANO	119
Dynín	325	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Pošta, Obchod	ANO	NE	NE	23
Habří	92	Hostinec, Ubytování, Hřiště, Penzion	NE	NE	NE	29
Heřmaň	189	Hasičská zbrojnice, Knihovna, Hřiště	NE	NE	NE	76
Hlavatce	147	Hřiště, Požární zbrojnice, Knihovna	NE	NE	NE	20
Hlincová Hora	409	Sportovní areál, Knihovna, Hřiště	NE	NE	ANO	42
Hluboká nad Vltavou	4 974	Viz samostatné kapitoly analytické části	ANO	ANO	ANO	560
Homole	1 384	Požární zbrojnice, Hřiště, Restaurace, Zdravotnické zařízení, Penzion	ANO	ANO	ANO	44
Hosín	823	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Hřbitov, Mateřská škola a základní škola, Letiště	ANO	ANO	NE	73
Hradce	83	Knihovna, Restaurace	NE	NE	NE	70
Hrdějovice	1 564	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Mateřská škola a základní škola, sportovní klub, vodní slalom, Zdravotní středisko, Pošta	ANO	ANO	ANO	69
Hůry	538	Knihovna, Kulturní dům, Restaurace	NE	NE	NE	57
Hvozdec	119	Požární zbrojnice, Hřiště	NE	NE	NE	17
Chotýčany	217	Restaurace, Pošta, Hřiště, Knihovna, Koupaliště	ANO	NE	NE	54
Jankov	387	Knihovna, Restaurace (Jankov), Fotbalové hřiště, Víceúčelové sportoviště, Kulturní dům, Pedikůra, Prodejna smíšeného zboží, Hospoda (Holešovice), 2x Hasičská zbrojnice (Jankov, Holašovice), Informační centrum, Veřejné WC	NE	NE	NE	37
Jivno	272	Hasičská zbrojnice, Restaurace	NE	NE	NE	218
Kamenný Újezd	2 255	Požární zbrojnice, Základní škola a mateřská škola, Tělocvična, Dům s pečovatelskou službou, Sokolovna, Knihovna, Hřiště, Hostince, Vinárny, Obchod, Hřbitov	ANO	NE	ANO	358
Komařice	312	Obchod, Požární zbrojnice, Pošta, Knihovna, Kulturní středisko, Zdravotní středisko	NE	NE	ANO	190
Kvítkovice	107	Knihovna, Hřiště	NE	NE	NE	65
Ledenice (městys)	2 375	Požární zbrojnice, Hostinec, cukrárna, Kino, Hřiště, Knihovna, Ubytování, Základní škola, Mateřská škola, Základní umělecká škola, Učiliště, Zdravotní středisko, Truhlářské muzeum, Vojenské muzeum, Hřbitov, Čerpací stanice, Lékárna, Pošta	NE	NE	ANO	253
Libín	393	Požární zbrojnice, Hostinec, Hřiště, Knihovna, Hřbitov., Ubytování	NE	NE	NE	240
Libníč	476	Sportovní klub, Společenský dům, Hostinec, Prodejna, Domov Libníč, Centrum sociálních služeb Empatie	NE	NE	NE	45
Lipí	611	Knihovna, Hřiště, Mateřská škola, Restaurace, Kulturní dům, Ubytování	NE	NE	NE	72
Lišov	4 178	Knihovna, Koupaliště, Mateřská a základní škola, Hřiště a stadion, Zdravotní středisko, Policejní stanice, Pošta, Dům s pečovatelskou službou, Kino, Hřbitov, Muzeum, Střední odborné učiliště	NE	NE	ANO	511
Litvínovice	2 339	Knihovna, Základní škola, Mateřská škola, Obchod, Hřiště, Tělocvična	NE	ANO	NE	76
Mazelov	212	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Obchod	NE	NE	NE	35
Mokrý Lom	102	Požární zbrojnice, Knihovna, Kulturní dům, Hřiště	NE	NE	NE	22
Mydlovary	301	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Pošta, Sběrný dvůr	NE	NE	NE	29
Nákří	217	Požární zbrojnice, Hostinec, Hřiště, Knihovna, Obchod, Ubytování	NE	NE	NE	26
Nedabyle	347	Hostinec, Kino, Požární zbrojnice, Knihovna, Hřiště, Základní škola	NE	NE	NE	21
Neplachov	382	Obchod, kadeřnictvím, Knihovna, Pohostinství, Kulturní dům, Hřiště, Koupaliště s tábořištěm, Dětské hřiště, Ubytování, Požární zbrojnice	ANO	NE	NE	30
Nová Ves	716	Knihovna, Mateřská škola, Obchody, Hostinec, Pošta, Benzínová	ANO	NE	NE	85

		pumpa, Hřiště, Požární zbrojnice				
Olešník	773	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Pošta, Obchod, Plavecký bazén, Mateřská škola, Základní škola (1. - 5. ročník)	NE	NE	ANO	86
Pištín	601	Požární zbrojnice, Hřiště, Pošta, Pohostinství, Ubytování, Knihovna, Benzínová pumpa-Češnovice, Obchod, Zdravotnické zařízení	NE	NE	ANO	70
Planá	268	Letiště, Kulturní dům, Hřiště, Pohostinství, Ubytování, Požární zbrojnice, Kadeřnictví, Obchody	NE	ANO	NE	11
Plav	381	Požární zbrojnice, Knihovna, Hostinec, Hřiště, Obchod	NE	NE	NE	86
Radošovice	185	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Obchod, Sběrný dvůr, Hřiště, Mateřská škola, Kulturní dům	NE	NE	NE	39
Roudné	1 078	Požární zbrojnice, MŠ, Sběrný dvůr, Hřiště, Restaurace, Knihovna	NE	ANO	NE	33
Rudolfov	2 485	Muzeum, Knihovna, Lékař, pediatr, zubař, Pěstitelská palírna ovoce, moštárna, Restaurace, Sběrný dvůr, Dům s pečovatelskou službou, Mateřská školka, Obchod, Základní škola, Internát, Požární zbrojnice, Holičství, Hřiště, Hřbitov, Sportovní hala	NE	ANO	**ANO**	**91**
Římov	830	Požární zbrojnice, Muzeum Roubenka, Hostince, restaurace, Sportovní areál, knihovna, Ubytování, Hřiště, Obchod, Pekařství, Hřbitov, Pošta, ZŠ a MŠ, Lékař, Tábořiště Hamr, „I“ Centrum a Galerie	NE	NE	ANO	325
Sedlec	480	Požární zbrojnice, Knihovna, pošta, Hostinec, Lékař, Dům s pečovatelskou službou, Obchod, Čerpací stanice, Hřbitov, Ubytování, Mateřská škola, Hřiště	NE	NE	ANO	91
Srubec	2 056	Hřiště, 2x Mateřská škola, Hasičská zbrojnice, Obchod, Dětské hřiště	NE	ANO	NE	58
St.Hodějovice	1 106	Požární zbrojnice, Sportovní hala, Hřiště, Obchod, Pohostinství	NE	ANO	NE	86
Strážkovice	430	Požární zbrojnice, Knihovna, Kulturní dům, Restaurace, Obchod, Hostinec, Ubytování, Lékař, Hřiště, Zdravotní středisko	ANO	NE	ANO	268
Strýčice	60	Základní škola, Hřiště, Požární zbrojnice, Obchod, Hřbitov	NE	NE	NE	9
Střížov	199	Požární zbrojnice, Knihovna, Obchod, Hřiště, Ubytování, Hřbitov, Základní škola, Mateřská škola	NE	NE	NE	99
Ševětín (městys)	1 366	Požární zbrojnice, Zdravotnické zařízení, Lékárna, Hřiště, Sportovní areál, Mateřská škola, Základní škola, Policie, Kino, Pošta, Obchody, Knihovna, Pohostinství, Banka, Sběrna surovin, Kadeřnictví, Veterinární lékař, Hřbitov	ANO	NE	ANO	166
Štěpánovice	778	Hřbitov, Hasičská zbrojnice, Pošta, Knihovna, Sběrný dvůr, Hřiště, Základní a mateřská škola	NE	NE	NE	62
Úsilné	441	Knihovna, obchod, Lékař, Mateřská škola, Hostinec a kavárna, Letní přírodní koupaliště, Penzion, Fotbalové hřiště, Víceúčelový obecní dům s hasičskou zbrojnicí	NE	NE	NE	27
Včelná	1 693	Požární zbrojnice, Mateřská škola, Restaurace, Hřiště, Kulturní dům, Knihovna, Obchod, Čerpací stanice	ANO	ANO	NE	61
Vidov	536	Požární zbrojnice, Hostinec, Obchod, Dětské hřiště, Hřiště	NE	ANO	NE	38
Vitín	403	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště, Obchod	ANO	NE	NE	146
Vlkov	33	Hřiště, Restaurace, Ubytování	NE	NE	NE	22
Vrábče	655	Požární zbrojnice, Hřbitov, Knihovna, Hřiště (fotbalové a tenisové), Pohostinství, Obchody, Ubytování	ANO	ANO	NE	115
Vráto	340	Požární zbrojnice, Benzínová pumpa, Pohostinství, ubytování, Obchod	NE	ANO	NE	11
Záboří	350	Požární zbrojnice, Knihovna, Pohostinství, Ubytování, Obchod	NE	NE	NE	109
Zahájí	462	Hřbitov, Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Kulturní dům, Základní a mateřská škola, Kadeřnictví, Obchod, Hřiště, Zdravotní středisko	NE	NE	ANO	42
Závraty	37	Požární zbrojnice, Místnost pro setkávání občanů	NE	NE	NE	6
Zliv	**3 555**	Požární zbrojnice, Hostinec, Kino, Hřiště, Hřbitov, Knihovna, Pošta, Lékař, Obchod, Kulturní dům, Mateřská škola, základní škola, Ubytování, Dům s pečovatelskou službou, Zdravotní středisko, Banka	**ANO**	**NE**	**ANO**	**202**
Zvíkov	262	Požární zbrojnice, Hostinec, Knihovna, Hřiště	**NE**	**NE**	NE	12
Žabovřesky	433	Požární zbrojnice, Sportovní areál, Hřiště, Knihovna, Mateřská škola, Restaurace, Kulturní dům, Obchod, Zdravotní středisko	**NE**	**NE**	NE	179

Zdroj: ČSÚ

4.5 SOCIÁLNÍ OBLAST, ZDRAVOTNICTVÍ A BEZPEČNOST

4.5.1 SOCIÁLNÍ A SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY

V oblasti zajištění sociálních a doprovodných / souvisejících služeb probíhá na úrovni ORP dlouhodobě proces komunitního plánování (je připravován Rozvojový plán sociálních služeb) - RPSS. Jeho výsledkem jsou aktualizované přehledy o potřebách obyvatel území a požadavky na zajištění těchto potřeb právě sociálními a souvisejícími službami. Odbor sociálních věcí MM každoročně vydává aktualizovaný Průvodce sociálními službami města České Budějovice, který obsahuje seznam všech organizací, které působí v sociální oblasti a informace o činnosti odboru sociálních věcí a dalších institucí.

Nabídka sociálních služeb na území ORP je poměrně pestrá a stejně jako u dalších témat se koncentruje především v krajském městě. Nejčetnější sociální službou ve SO ORP ČB je odborné sociální poradenství (15x). V rámci služeb sociální péče je největší výskyt domovů pro seniory (6x). Další služby – osobní asistence, pečovatelská služba, odlehčovací služba, denní stacionář a domov se zvláštním režimem – jsou zastoupeny vždy stejným počtem poskytovatelů a to 4x. V rámci služeb sociální prevence je největší výskyt patrný u sociální rehabilitace (7x) a sociálně aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením (5x). V počtu 4 sociální služby jsou na daném území dostupné azylové domy, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a terénní programy. Raná péče, krizová pomoc a sociálně terapeutické dílny jsou realizovány vždy třemi poskytovateli sociálních služeb. **Na území SO ORP ČB naopak nejsou zastoupeny tyto sociální služby**: podpora samostatného bydlení, centra denních služeb a terapeutické komunity. Současně je nutné upozornit, že v rámci SO ORP ČB není ani jeden poskytovatel, který by zajišťoval službu krizové pomoci v pobytové formě na přechodnou dobu určenou pro děti, mládež i dospělé („krizová lůžka“). Následující tabulka shrnuje kapacitní údaje o nabídce sociálních služeb na území celého ORP.

Tabulka 24 Informace o rozsahu a struktuře sociálních služeb v území ORP Č. Budějovice (2013)

	pobytová				ambulantní				terénní			
Druh zařízení sociálních služeb	klienti	kontakty	Inter-vence	lůžka	klienti	kontakty	Inter-vence	lůžka	klienti	kontakty	Inter-vence	lůžka
Centra denních služeb	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x
Denní stacionáře	114	x	x	50	x	x	X	x	x	x	x	x
Týdenní stacionáře	35	x	x	32	x	x	X	x	x	x	x	x
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	70	x	x	70	x	x	X	x	x	x	x	x
Domovy pro seniory	760	x	x	713	x	x	X	x	x	x	x	x
Domovy se zvláštním režimem	215	x	x	215	x	x	X	x	x	x	x	x
Chráněné bydlení	27	x	x	24	x	x	X	x	x	x	x	x
Azylové domy	214	x	x	80	x	x	X	x	x	x	x	x
Domy na půl cesty	4	x	x	2	x	x	X	x	x	x	x	x
Zařízení pro krizovou pomoc	x	x	x	x	1231	3160	X	x	x	x	x	x
Nízkoprahová denní centra	x	x	x	x	428	17350	1251	x	x	x	x	x
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	x	x	x	x	748	16665	X	x	x	x	x	x
Noclehárny	332	x	x	26	x	x	X	x	x	x	x	x

Terapeutické komunity	x	x	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x
Sociální poradny	x	x	x	x	5734	x	16402	x	x	x	x	x
Sociálně terap. dílny	x	x	x	x	156	x	960	x	x	x	x	x
Centra sociálně rehabilitačních služeb	x	x	x	x	453	x	3519	x	x	x	x	x
Pracoviště rané péče	x	x	x	x	789	x	2400	x	x	x	x	x
Intervenční centra	x	x	x	x	313	879	821	x	x	x	x	x
Služby následné péče	49	x	x	12	55	x	128	x	x	x	x	x
Ostatní	113	x	x	50	4703	6015	3780	x	3882	12102	nelze spočítat	x

Zdroj: Data byla sebrána v rámci vyhodnocování naplnění aktivit RPSS a jsou pouze orientační.

V rámci zpracování RPSS ORP Č. Budějovice byla realizována i dotazníková šetření mezi uživateli sociálních služeb a širokou veřejností. Z šetření vyplývá, že nejvíce respondentů potřebuje pomoc/podporu v následujících oblastech: **hledání zaměstnání, finanční problémy, zdravotní problémy, sociálně právní problematika, mezilidské vztahy a bytová problematika**. V oblasti zaměstnání jde nejčastěji o nalezení pracovního uplatnění a podpory při řešení problematiky rekvalifikací. V oblasti finančních problémů dominoval zájem o pomoc při splácení dluhů včetně splácení hypoték. V oblasti mezilidských vztahů se jedná o řešení tíživé situace zejména v rodinných, popř. v partnerských vztazích. V souvislosti s úkony týkajícími se sociálně právní problematiky je vítána pomoc při vyřízení čerpání sociálních dávek. Problémy související s bytovou situací spočívají především ve finanční nedostupnosti bydlení a bariérovosti bydlení.

Za nejpalčivější sociální problémy v území ORP byly označeny při průzkumech zpracovaných při aktualizaci RPSS na roky 2013 - 2018: **agresivní mládež, uživatelé drog, kriminalita, nevhodné zacházení se seniory, sociálně nepřizpůsobiví občané, nedostatečný počet mateřských škol.** Dále respondenti poukázali na nedostatečný počet veřejných WC vhodných i pro osoby užívající kompenzační pomůcky, nepropojenost navigace nevidomých se systémy (v bankách, na poštách, úřadech), špatný stav a údržba komunikací a chodníků, nedostatek laviček, chybějící zázemí u dětských hřišť, nedostatek dětských hřišť pro děti do 10 let a legálních zdí pro graffiti.

V obecné rovině z analytické části RPSS vyplývá, že:

- ✓ současná lůžková kapacita v domovech pro seniory pro potřeby SO ORP ČB je i v rámci střednědobého výhledu dostatečná za předpokladu, že v domovech pro seniory budou z více než 95 % pouze osoby se střední a těžkou mírou závislostí a terénní a ambulantní formy péče budou poskytovány osobám s minimální a lehkou mírou závislosti;
- ✓ existuje reálná potřeba průběžného navyšování počtu lůžek domova se zvláštním režimem vzhledem k nárůstu počtu osob starších 65 let do roku 2020;
- ✓ je potřebné zřízení odlehčovacích lůžek např. využitím stávajících kapacit domovů pro osoby se zdravotním postižením, aby se počet lůžek dostal na minimálně, Jihočeským krajem, plánovanou úroveň z roku 2011, tj. 8 lůžek;
- ✓ kapacita sociálních služeb „osobní asistence“, „průvodcovské a předčitatelské služby“ a „sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením“ je dostačující a měla by být udržována na stávající úrovni;
- ✓ v lokalitách s vysokou koncentrací dětské populace (např. sídliště Vltava a Máj) chybí dostatečné zastoupení nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, i když nabídka se postupně začíná rozšiřovat (na sídlišti Máj se otevírá KC Máj, ve kterém NZDM bude provozovat Salesiánské středisko mládeže – DDM, na sídlišti Vltava probíhá monitoring potřebnosti);

- ✓ kapacita poskytovatelů sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi na území ORP ČB není dostatečná, stejně tak kapacita domů na půli cesty;
- ✓ v souvislosti s narůstajícím počtem osob v dluhové krizi lze doporučit další rozvoj služeb odborného sociálního poradenství.

Kromě zajištění sociálních a souvisejících služeb je v sociální oblasti potřeba věnovat pozornost i **provázanosti na místní trh práce**. Rezervy jsou např. v oblastech návratu matek po mateřské dovolené do pracovního procesu, rekvalifikací, v oblasti uplatnitelnosti Romů na trhu práce, tvorbě příležitostí pro uchazeče o zaměstnání znevýhodněných na trhu práce, ale i pro vysoce kvalifikovanou pracovní sílu apod. V oblasti vazeb mezi sociální oblastí a trhem práce zůstává velkou výzvou **téma sociálního podnikání**.

4.5.2 ZDRAVOTNICTVÍ

Podobně jako v jiných oblastech je město České Budějovice i **centrem zdravotnických služeb Jihočeského kraje**. Vybavenost zdravotnickými službami je díky zařízením a službám dostupným v krajském městě z pohledu celého ORP velmi dobrá. Je pochopitelné, že v místních podmínkách, zejména u malých obcí, je přímá dostupnost zdravotnických služeb velmi omezená, je to však „kompenzováno“ blízkostí Č. Budějovic. Přehled dostupných zdravotnických zařízení ve městě Č. Budějovic v roce 2013 je patrný z následující tabulky.

Tabulka 25 Přehled zdravotnických zařízení města Č. Budějovice

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Nemocnice	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
počet lůžek celkem	1 650	1 615	1 580	1 570	1 577	1 576	1 576	1 585	1 500	1 500
z toho akutních	1 371	1 335	1 300	1 262	1 263	1 263	1 263	1 272	1 213	1 213
počet lékařů (přepočtený)	366	392	389	396	388	388	400	414	415	422
počet středních a nižších zdrav. pracovníků (přepočtený)	.	1 456	1 435	1 413	1 395	1 369	1 365	1 416	1 419	1 418
počet hospitalizovaných	48 800	51 540	51 384	45 856	49 876	50 848	54 705	54 922	52 328	54 035
počet operací	25 500	26 158	25 823	.	23 765	25 081	27 025	27 346	27 223	26 916
Samostatné ordinace vč. detaš. prac.										
praktického lékaře pro dospělé	58	59	60	58	58	57	57	57	56	57
praktického lékaře pro děti a dorost	31	32	31	30	30	28	27	26	25	25
praktického lékaře stomatologa	89	89	89	87	87	89	93	95	96	96
praktického lékaře gynekologa	21	22	22	22	22	22	22	23	22	22
lékaře specialisty	136	136	141	141	141	140	143	142	142	138
Ostatní samostatná zařízení vč. detaš. prac.	59	63	65	65	61	59	62	64	71	73
Transfusní stanice	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Rychlá zdravotnická pomoc	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Lékárny a výdejny léků vč. detaš. prac.	30	35	36	41	41	48	46	43	42	42
Jesle vč. detaš. prac	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2
počet míst v jeslích	95	75	75	105	75	105	105	75	80	85
Zdravotní ústav	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Zdroj: ÚZIS

Nejdůležitějším a největším zdravotnickým zařízením ve městě a v Jihočeském kraji je Nemocnice České Budějovice a.s., ta patří také mezi největší zaměstnavatele v rámci celého kraje. Problémem (nejen zdravotnictví ve městě) je **nedostatek středního a nižšího zdravotnického personálu**. Dalším problémem jsou i **odchody kvalifikovaných lékařských pracovníků do zahraničí**. Zejména z důvodů finanční motivace pak někteří lékaři odcházejí i do soukromé praxe. Samostatnou kapitolou jsou problémy spojené s **úbytkem praktických i některých odborných lékařů** (např. stomatologové, psychologové, oční ad.). Tento jev je obecně doprovázen **stárnutím lékařů**. Tyto skutečnosti se společně s problémy v oblasti financování zdravotnictví podílejí například na prodlužování čekacích dob na operace a na přesunu pacientů od lékařů do českobudějovické nemocnice. Mezi dlouhodobé problémy lze zařadit také **nedostatek lékařských pracovníků** u Zdravotnické záchranné služby Jihočeského kraje (ZZS).

4.5.3 BEZPEČNOST

Z hlediska bezpečnosti je problematická situace **především v krajském městě a zde pak na největším sídlišti Máj**. V minulosti zde byl realizován rozvoj kamerových systémů (např. v ulicích V. Volfa, M. Chlajna) či posílení složek Městské policie i Policie ČR. Celkově lze však situaci na sídlišti Máj (především v jeho části za ulicí Milady Horákové směrem na západ) hodnotit jako stále neutěšenou.

České Budějovice si v posledních letech získaly pozornost také v souvislosti s problematikou **etnických menšin**, zejména protesty krajní pravice právě na sídlišti Máj. RPSS identifikuje v této oblasti 5 problémových / vyloučených lokalit – část sídliště Máj v okrajové západní části města, ubytovnu pro neplatiče v Okružní ul., městský panelový dům s malometrážními byty pro sociálně slabé ve Vrbenské ul., nájemní dům v Pekárenské ul. a starou zástavbu na Palackého náměstí.

V dalších částech ORP nejsou v dlouhodobém pohledu zaznamenávány výraznější problémy v oblasti zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku. Místně jsou problémy s **vandalismem nebo vznikem černých skládek**, což však souvisí zejména s otázkami prevence a osvěty mezi obyvateli.

V oblasti krizového řízení existuje solidní vybavenost území obcí ORP jednotkami dobrovolných hasičů, v krajském městě funguje Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje. Je zpracován Krizový plán města a na úrovni kraje pak Havarijní plán. Pro zajištění bezpečnosti je zásadní, kromě infrastrukturního a materiálního vybavení, také zajištění vzdělávání příslušníků bezpečnostních složek (složek IZS v oblasti krizového řízení), které představuje další významnou výzvu. V zájmu lepšího zajištění informovanosti obyvatel o případném nebezpečí je vhodné využít v budoucnu například i plánované informační technologie na zastávkách MHD vč. jejich využití pro činnost Městské policie a složek IZS.

4.6 VZDĚLÁVÁNÍ

České Budějovice jsou **tradičním centrem vzdělávání regionu**. Existuje zde **poměrně silné zastoupení středního a vyššího stupně vzdělávání včetně odborných specializovaných škol a škol vysokých**. V posledních letech je patrná rovněž snaha o strukturalizaci vysokoškolského studia v souvislostech středního a vyššího odborného vzdělávání a snaha o rozvíjení technického školství s vazbou na potřeby trhu práce. Aglomerace Českých Budějovic vykazuje **poměrně vysoký podíl obyvatelstva s dosaženým třetím stupněm vzdělání**. **Stále nedostatečný je však podíl na celoživotním učení** v území, a to formálního i neformálního charakteru. To plyne mimo jiné i z nízké motivace na straně jednotlivých skupin pracovního trhu. Pro další rozvoj celoživotního učení je potřeba podpořit např. i vzdělávání starších generací (např. akademie

3. věku). V regionu chybí nástroj pro monitoring potřeb trhu práce (výstup Národního ústavu pro vzdělávání je nedostatečný z hlediska regionálních výstupů) – potřeba výstupů pro následné zaměření celoživotního vzdělávání (v ORP ČB situována velká nabídka vzdělávacích institucí, včetně celoživotního vzdělávání na VŠ, apod.), dále v rámci Aktivní politiky zaměstnanosti, stejně tak SŠ, VŠ apod.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020 v kapitole L v této souvislosti uvádí, že přes výrazný posun v účasti v dalším vzdělávání v ČR, který nastal mezi lety 2010 a 2011, kdy účast v ČR vzrostla ze 7,5 % na 11,4 %, **došlo v letech 2012-2014 k poklesu účasti v dalším vzdělávání na 9,4 %, čímž se ČR opět dostala pod průměr 28 členských zemí EU, který naopak v posledních letech stoupl na 10,6 %**. Je proto nutné na základě nastavení systémových opatření stimulovat poptávku po dalším vzdělávání, motivovat občany ČR k účasti v dalším vzdělávání a informovat občany ČR o možnostech a výhodách, které další vzdělávání nabízí.

Vzdělávací oblast v území IPRÚ je úzce provázána s oblastí sociální. Napříč vzdělávací soustavou v rámci území ORP by lze konstatovat, že není v dostatečné míře zajištěna pomoc žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí a ohroženým předčasným opuštěním škol (chybí ve větší míře zastoupení činnosti odborníků, asistentů, ale i rozvoj mimoškolních aktivit). U těchto specifických skupin není v současnosti dostatečně zajištěné odstraňování bariér v rozvoji klíčových kompetencí (např. zaváděním vyrovnávacích a podpůrných opatření, rozvojem školních poradenských pracovišť a zlepšováním sociálního klimatu ve školách).

V obecné rovině lze rovněž říci, že nefunguje optimálně **spolupráce základních, středních, vyšších odborných a vysokých škol s podniky v regionu (nejen) ORP s cílem zlepšit vazby na trhu práce**. S cílem reagovat na přetrvávající nesoulady na trhu práce, je nutné zajistit již od stupně MŠ polytechnické a přírodovědné vzdělávání. Je potřeba zkvalitňovat vzdělávání všech žáků v klíčových kompetencích včetně rozvoje základních gramotností a zaměřit se na rozvoj nadání a talentu každého žáka. Vzhledem ke spádovosti krajského města v oblasti vzdělávání je vhodné také vytvoření systému hodnocení kvality škol na území ORP.

4.6.1 PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Předškolní vzdělávání v území IPRÚ reprezentují zejména mateřské školy veřejné, církevní i soukromé. **Počty dětí v MŠ v území ORP se průběžně zvyšují, dochází také ke zvyšování počtu tříd** (ve školním roce 2012 / 2013 to bylo celkem 5 248 dětí oproti 3 893 dětem ve školním roce 2005 / 2006). K tomuto zvyšování dochází především u MŠ zřizovaných obcemi či městy. Kapacita mateřských škol zřizovaných jinými subjekty zůstává konstantní. Následující tabulka shrnuje kapacity předškolního vzdělávání v ORP ve školním roce 2012 / 2013

Tabulka 26 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP České Budějovice (2012 / 2013)

	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
obec	54	5 248	208	5 248	0	0
kraj	2	72	0	0	6	72
církev	2	150	6	150	0	0
soukromník	3	56	3	56	0	0
celkem:	61	5 526	217	5 454	6	72

Zdroj: MŠMT

Na 1. stupních ZŠ je již nyní patrný vzestupný trend počtu žáků, z důvodu nástupu silných ročníků dětí (přesun populační vlny z MŠ). Poslední meziroční nárůst činil 3%. **Dosažení nejvyššího celkového počtu žáků navštěvujících ZŠ se očekává v roce 2020**.

S nárůstem dětí v MŠ souvisí i kontinuální mírný nárůst počtu přepočtených úvazků pedagogů. Dochází však také k zvyšování počtu nekvalifikovaných pedagogických pracovníků (v poměru k celkovému nárůstu je však jejich podíl víceméně setrvalý).

V školním roce 2012/2013 bylo v MŠ na území ORP České Budějovice evidováno celkem 61 volných míst v MŠ, a to v menších obcích regionu (např. Sedlec, Lipí, Štěpánovice). Lze však očekávat další nárůst počtu dětí nastupujících do MŠ. Dle údajů Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji lze **očekávat nárůst o cca 500 dětí do roku 2018 a následný pokles o cca 300 dětí do roku 2023 (poznámka – v případě změny legislativy – přijímání dvouletých dětí do MŠ by však chybějící kapacita činila cca 1 000 míst)**.

Děti přímo v centru území IPRÚ (v Českých Budějovicích) ve věkové kategorii 3-6 let mohly ve školním roce 2013/2014 navštěvovat jednu z 21 městem zřizovaných mateřských škol. Nabídku doplňovaly také 2 speciální MŠ zřizované krajem, 2 církevní a tři soukromé MŠ. Dle statistických demografických údajů činil v roce 2011 počet obyvatel ve věku 0 – 14 let přibližně 15 000. Za posledních 5 let se ustálil počet narozených dětí na hodnotě 1 000 dětí ročně. Na základě známých údajů **lze predikovat do roku 2020 nárůst obyvatel ve věkové kategorii 0 – 14 let o 10%, což činí zvýšení o cca 2 263 obyvatel**.

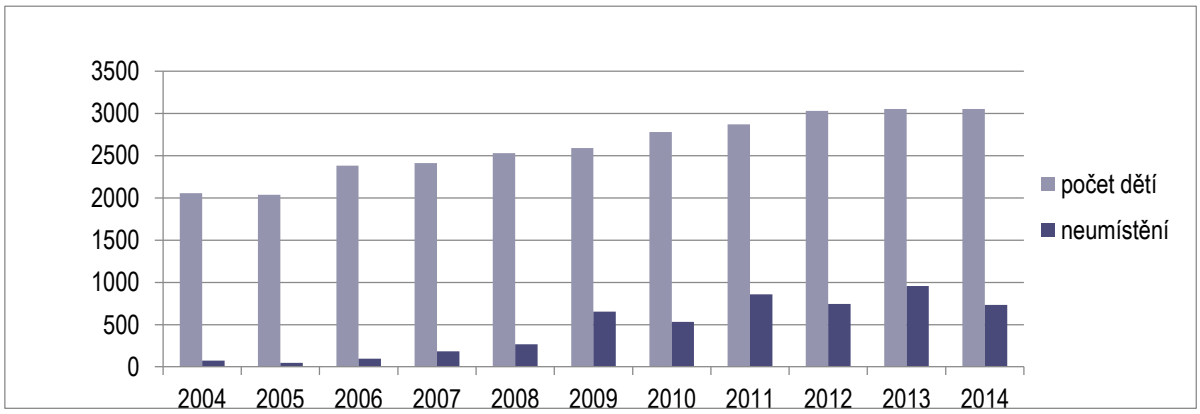
Tabulka 27 Vývoj kapacit mateřských škol ve městě Č. Budějovice

	k 1.9.2007	k 1.1.2008	k 1.9.2008	k 1.9.2009	k 1.1.2010	k 1.9.2010	k 1.9.2011	k 1.11.2011	k 1.9.2012	k 1.12.2013
Počet míst	2 424	2 498	2 539	2 595	2 739	2 824	2 894	2 974	3 034	3 116

Zdroj: OŠT

Celková kapacita zřizovaných mateřských škol městem České Budějovice je v současné době **3 116 míst**. Jde o maximální možnou kapacitu stávajících zařízení, tedy i po udělení výjimky zřizovatele z počtu dětí na třídu. **I přes toto každoroční navyšování kapacit mateřských škol zůstává v Českých Budějovicích a okolí nabídka volných míst nedostačující**. To je výrazně ovlivněno i zájmem o umísťování dětí obyvatel sousedních obcí spádového území (např. v souvislosti s dojížďkou za prací do Č. Budějovic). Následující graf dokladuje vývoj počtu neumístěných dětí v mateřských školkách v Č. Budějovicích v letech 2004 – 2014.

Obrázek 9 Počet dětí v MŠ a počet nepřijatých v Č. Budějovicích dle počtu žádostí (2004-14)



Zdroj: OŠT

Problém je omezen zejména na město Č. Budějovice a obce sousedící. Ostatní obce mají dostatečné kapacity budov. To je dáno historicky, kdy docházelo k vylidňování venkova a odchodu mladých lidí do měst. **Nyní je tento trend sice opačný, ale odchod z města je motivován pouze možností bydlet co nejblíže a využívat infrastruktury města**. Nedostatek kapacit tak pociťují pouze obce v těsné blízkosti Č. Budějovic a nikoli obce ve vzdálenosti nad 10 km, kde je zpravidla dostatečná kapacita ve všech ohledech.

V ORP Č. Budějovice nedošlo za posledních 10 let ke zrušení žádné MŠ. Pokud byly MŠ uzavřeny dříve, je v podstatě nemožné jejich znovuobnovení z důvodů posuzování orgánů veřejného zdraví, stavebním úřadem a hasiči. Zbývá proto v podstatě pouze možnost výstavby nové školy či ještě nákladnější rekonstrukce staré budovy. To je pro malé obce ale nereálné a finančně nedostupné. V posledních 10 letech byly proto otevřeny pouze 3 nové MŠ v malých obcích v okolí krajské metropole (Strážkovice, Hlincová Hora, Vrábče).

Problémem, který má vazbu na zaměstnanost, obecně i HDP a jeho vývoj, je pak péče o děti mladších 3 let. V území ORP se nachází pouze jediné zařízení jeslového typu. Město Č. Budějovice pro děti do 3 let věku zřizuje jesle. Současná kapacita jeslí je 122 míst (Jesle E.Pittera – kapacita 63, Jesle K. Štěcha – kapacita 37, Jesle Čéčova – kapacita 22). **Zejména v posledních 3 letech je o jesle velký zájem, poptávka převažuje nabídku** (u zápisu v roce 2015 bylo přijato 199 přihlášek a počet volných míst, které lze obsadit od září 2015, je 89). Obdobný byl stav již v roce 2014.

V poslední době zřizování předškolních zařízení proniká do soukromé sféry – **hlídací koutky, dětské skupiny, lesní školka, firemní školky apod.** Kapacita všech těchto zařízení je kolem 500 – 650 míst, tedy asi pětina kapacity mateřských škol zřizovaných statutárním městem. Těchto zařízení je jenom v Č. Budějovicích kolem třiceti, ale z celkového počtu navštěvuje tato zařízení asi jen 70 dětí s trvalým bydlištěm v Č. Budějovicích. Ostatní uživatelé jsou ze spádového území aglomerace a blízkých obcí (dojížďka rodičů za prací do města). Výhodou těchto zařízení je jistě individuálnější přístup k dětem, menší kolektivy a přizpůsobení se požadavkům zákonných zástupců dětí. **Nevýhodou je výše školného**, které činí v průměru 5 500,-Kč/ měsíc (pro srovnání školné městem zřizovaných škol je 420,-Kč /měsíc).

Dostatečné zajištění kapacit předškolního vzdělávání v aglomeraci města České Budějovice má, kromě kapacitních, tak několik dalších aspektů souvisejících s jeho „kvalitativní stránkou“. **Pro vzdělávání je nejdůležitějším aspektem rozvoj dítěte, jeho osobnosti**, a to nejen po stránce vědomostí a dovedností. Předškolní vzdělávání je podporujícím prostředím rozvíjejícím samostatnost dítěte, schopnost navazovat sociální vztahy, toleranci a uznání v běžném každodenním soužití. Zvýšené kvality poskytovaných služeb lze dosáhnout nejen **neustálým zlepšováním a úpravami prostředí škol, nejen vzděláváním pedagogů, ale také potřebným snížením počtu dětí na třídu**. V současné době většina tříd mateřských škol využívá výjimky zřizovatele a naplňuje tak třídy na maximální počet 28 dětí ve třídě. Skupina předškolních dětí je však skupinou, která vykazuje častější nemocnost. Průměrná měsíční docházkovost dětí do všech městem zřizovaných MŠ je 78%, tedy asi 22 dětí na třídu. Škola s větším počtem dětí tříletých má docházkovost 63%, na škole, kde je větší počet dětí starších, potom je průměrná docházkovost i 82%. Počet učitelů na třídu je plánován na dva učitele za předpokladu naplněnosti na cca 27 dětí ve třídě. Pokud je počet menší, je pokrácen počet učitelů úměrně počtu dětí. Učitelé se ale musí v některých činnostech překrývat a v případě přítomnosti jen jedné osoby je velmi těžké zajistit bezpečnost dětí (pobyt venku mimo areál MŠ, nevolnost či úraz dítěte). Provozní doba MŠ je cca 10 hodin. K zajištění individuálnějšího přístupu k dětem je optimální počet dle vyhlášky o mateřských školách **24 dětí na třídu**.

Dalším aspektem je dosažitelnost ve smyslu finanční dostupnosti. Městy a obcemi zřizované mateřské školy, financované ze státního rozpočtu a rozpočtu města, jsou pro

mnohé rodiny dostupnější než soukromá zařízení. Není zatěžován rodinný rozpočet a vyšší kupní síla se výrazně projeví ve službách, ovlivňuje i poptávku na trhu, vede k rozvoji výroby, a tudíž pracovních příležitostí.

Velmi veřejností vnímaným **aspektem je skloubení rodinných a profesních aspirací**, kdy předškolní zařízení plní funkci hlídací, zaopatřují děti v době výkonu povolání. Umožnit nástup rodičům malých dětí zpět do zaměstnání má i ekonomický dopad jak rodin, tak regionu i společnosti. V důsledku je ovlivňován trh jako v předchozím bodě a zároveň rodiče výkonem svého povolání vytvářejí hodnoty a vrací vynaloženou investici společnosti do jejich vzdělání.

Flexibilita a dynamičnost denního života, přesuny lidí za prací, nábory pracovníků způsobují obtíže při plánování kapacit mateřských škol. **Zájem o předškolní vzdělávání je mimořádně výrazně znásoben potřebou kvalifikovaných pracovníků ve strojírenských oborech v rychle se rozvíjejících společnostech, a to zejména BOSCH spol. s r.o. a Motor Jikov**. Potřeba kvalifikovaných pracovníků je zajišťována i na dnešní poměry nadstandardním způsobem. Jedná se o vysoké náborové příspěvky, prezentace společností jako společností přátelské k rodinám a také i výraznými příspěvky na ubytování v pronajatých rodinných bytech ve městě. Zatím není dořešena potřeba zajištění předškolního vzdělávání dětí těchto nových pracovníků. V roce 2015 je plánována realizace společného projektu města Č. Budějovice a firmy BOSCH spol. s r.o., MŠ Kněžské Dvory s kapacitou 65 míst.

Další nárůst potřeby kvalifikovaných pracovníků, a potažmo jejich rodin, lze očekávat i z důvodů možné dostavby JE Temelín a dálnice D3, **kdy i z minulosti vyplývá, že rodiny těchto mladých, ale již zkušených pracovníků, chtějí po dobu výstavby, a mnohdy i natrvalo, zakotvit v krajském městě a jeho nejbližším okolí (spádová oblast IPRÚ) z důvodů velmi dobré občanské vybavenosti a dostupnosti kvalitního bydlení a zejména vzdělávání pro své děti**. Jistým řešením bude vznik firemních mateřských škol, které již vznikají i v Českých Budějovicích (MŠ pro zaměstnance Nemocnice ČB a KÚJK, Dětská skupina Akademie věd ČR, MŠ spol. E-ON, připravuje se MŠ pro zaměstnance Madety,….).

Zvýšená poptávka po místech v mateřských školách vznikla i v důsledku **změn ve vyplácení rodičovské dovolené.** V této souvislosti dochází k zapisování do mateřských škol i dětí dvouletých, neboť **kapacita jeslových zařízení ve městě je nedostačující**. Jejich zařazení do stávajících zařízení je nereálné. Podle posledního zápisu do mateřských škol v roce 2014 se jedná téměř o 350 dětí.

Počty neumístěných dětí od roku 2009 jsou výrazně vyšší, neboť zákonní zástupci podávali několik žádostí na různé mateřské školy. Pro zápis v roce 2014 byl poprvé využit elektronický zápis dětí do MŠ, který zamezil duplicitním rozhodnutím o přijetí i nepřijetí, čímž jsou uváděná data objektivnější. Stále neustupující poptávka po volných místech je způsobena i **zvýšeným zájmem rodičů zapisovat děti mladších tří let, což je důsledek chybějící systémové péče o děti do 3 let věku**. Nelze přesně zjistit, kolik dětí pobývá v Českých Budějovicích, přestože trvalé bydliště má v jiné obci či městě. Taktéž jsou v okolí města obce, které mateřské školy nezřizují. Obyvatelé okolních obcí dojíždějí do zaměstnání do Č. Budějovic a přivážejí si s sebou i své děti. Dále nedostatek míst v mateřských školách způsobují i zvyšující se odklady školní docházky.

V souvislosti s výše popsanými skutečnostmi, a s ohledem na faktor umístění dětí do MŠ jako podpory trhu práce, je jedním z cílů města Č. Budějovice v oblasti předškolního vzdělávání **navýšení kapacity na cca 3 300 míst a tuto kapacitu udržet**.

4.6.2 ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Na území ORP České Budějovice se nachází celkem 42 základních škol (z toho 27 úplných). Na základních školách v ORP, které zřizují obce (38), je 505 tříd a cca 12 tis. žáků (celková kapacita ZŠ v ORP je však vyšší – 16 145 míst. V ORP České Budějovice je celkem 15 malotřídních ZŠ, z toho 40 % je pětitřídních škol, a všechny tyto pětitřídní školy jsou umístěny do obcí, které přímo navazují na město České Budějovice.

Zatímco počet škol zůstává neměnný, mírně se navyšuje počet tříd, což souvisí s rostoucím počtem žáků. Je velmi pravděpodobné, že tento trend bude pokračovat, protože demografická vlna se nyní bude přelévat z MŠ do škol základních. Předpokladem je, že některé obce v těsné blízkosti Českých Budějovic budou stát před úkolem rozšířit školu na úplnou a tudíž zvýšit její kapacitu. Školy v menších obcích obsahují většinou také MŠ, školní družinu a školní jídelnu. Toto je dokladem snahy o efektivitu při maximálním zajištění dostupnosti doprovodných služeb. Dle demografické projekce, uvedené ve Výroční zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji, lze předpokládat, že klesající trend úbytku žáků na ZŠ se zastavil v roce 2011. Naopak na 1. stupni ZŠ je již nyní patrný vzestupný trend. **Dosažení nejvyššího celkového počtu žáků navštěvujících ZŠ se očekává v roce 2020**.

Na území města České Budějovice pak působí **14 základních škol zřizovaných městem** a 1 církevní základní škola. Od roku 2008 vznikly také Základní škola a mateřská škola waldorfská na sídlišti Máj, montessori Soukromá základní škola a mateřská škola Viva Bambini. Malá část žáků navštěvuje Mateřskou školu, Základní školu a Praktickou školu zřizovanou Jihočeským krajem a speciální školy Mateřskou školu, základní školu a střední školu pro sluchově postižené zřizovanou MŠMT, dále speciální školy při centru Arpida a centru Bazalka. Celkový počet žáků českobudějovických škol čítá cca 8 300, z toho 7 700 ve školách zřizovaných statutárním městem. **Povinnou školní docházku lze také plnit na víceletých gymnáziích**. Žáci škol ve městě a okolí mají možnost volby ze tří státních, jednoho církevního a dvou soukromých. Celkem gymnázia navštěvuje cca 800 studentů do 15 let věku. V ORP působí také **5 základních uměleckých škol** (všechny v Č. Budějovicích).

Základní školství se potýká s **velkým podílem pedagogů s vysokým počtem let praxe** a v příštích letech bude nutná jejich generační výměnu. Ve školním roce 2010/2011 bylo z 571 pedagogů základních škol zřizovaných městem České Budějovice pouze 70 v kategorii do 6 let praxe a naproti tomu 261 pedagogů v kategorii 23-27 let praxe. Stárnoucí učitelský sbor je zapříčiněn zejména situací ve školách za posledních 15 let, kdy docházelo k poklesu žáků na školách a ten byl řešen **postupným odchodem pedagogů jak do jiných odvětví** (zejména na začátku nového tisíciletí), tak odchody do důchodu **bez potřeby přijímání nových pedagogů – absolventů VŠ**. Za posledních 15 let přicházeli noví pedagogové do škol jen sporadicky a tím se věková skladba učitelského sboru posunula k průměru 50+. Nyní nastupují noví pedagogové v souvislosti s nárůstem žáků nejprve na 1. stupni. **Zcela chybí mladší kategorie pedagogů okolo 30 let věku**. V budoucích letech je očekáván masivní příchod nových absolventů, který bude znásoben odchody do důchodů a nárůstem žáků ve školách.

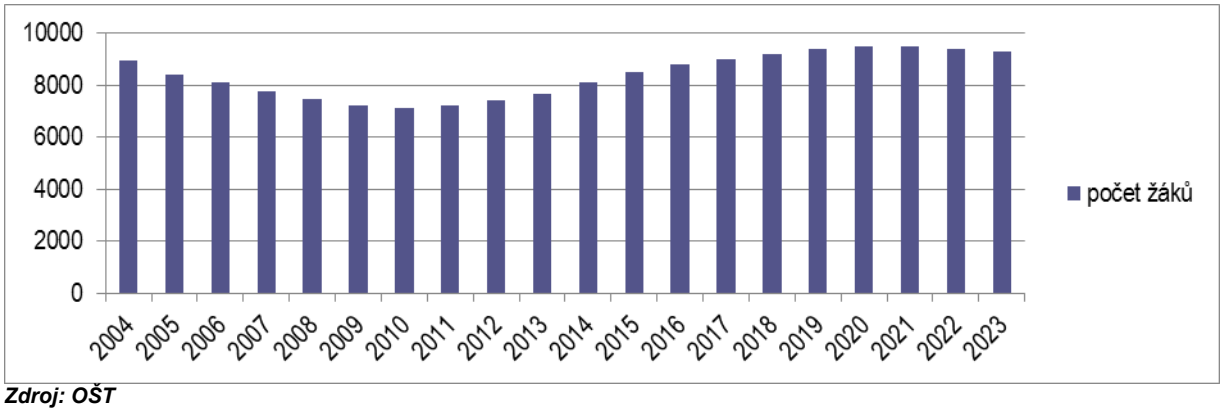
V této souvislosti je potřeba zmínit zcela **nedostatečnou podporu začínajících pedagogů při nástupu do praxe a nedostatečně rozvinutou oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v území IPRÚ**. V současné době téměř ze škol vymizel pojem tzv. „uvádějící učitel“[2]. Tento problém není pouze v území IPRÚ, jde o problém

[2] Pokud na školy nastoupí absolvent pedagogické školy, jen ve výjimečných případech mu je přidělen uvádějící učitel. Tento nemá snížen svůj úvazek. Školy tuto problematiku řeší většinou tak, že novému pracovníkovi je přidělen jeden pedagog,

celorepublikový. I přesto se objeví školy, kde je začínající pedagog „vhozen do vody“, škola uvádění a pomoc začínajícímu neřeší. Vzniká potom mnoho problémů – **vysoká náročnost mladých pedagogů, konflikty s rodiči, problémy s hodnocením a klasifikací, plánováním různých akcí atd. Chybějící systém podpory začínajících pedagogů je patrně zapříčiněn i tím, že v posledních letech byly pedagogické sbory stabilní, nepřicházeli noví pedagogové, potřeba jejich podpory je v současné době narůstající**.

Vývoj počtu žáků základních škol v posledních dvaceti letech **prošel obdobím pozvolného snižování a později stagnace, v současné době dochází opět k navyšování počtu žáků a současně tříd ZŠ**. V roce 1991/1992 působilo ve městě 21 základních škol. V následujících letech docházelo k postupnému slučování škol případně změně zřizovatele školy, v roce 2005 navštěvovali žáci ve městě 17 základních škol. K 1. 9. 2005 bylo šest velkých škol sloučeno ve tři subjekty. **Předpokládaný vývoj počtu žáků na základních školách je pak vyobrazen na následujícím obrázku**.

Obrázek 10 Předpokládaný počet žáků v ZŠ ve městě Č. Budějovice do roku 2023



Zdroj: OŠT

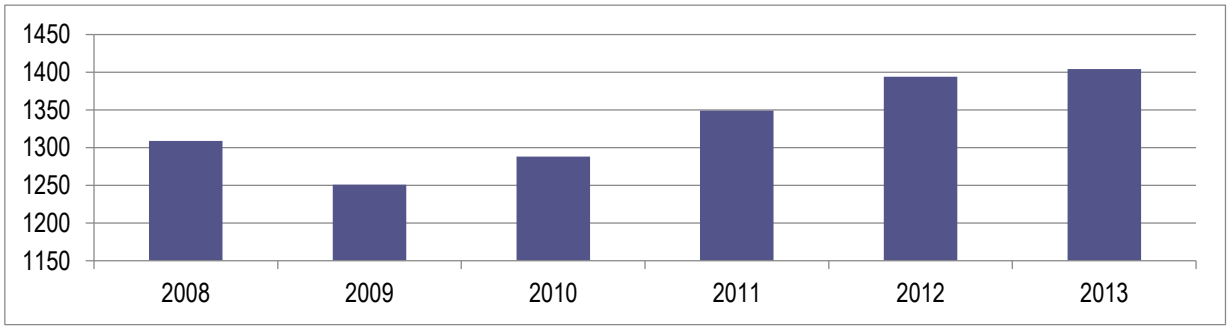
V území ORP se nachází 4 mateřské a 4 základní školy se speciálními vzdělávacími třídami (kromě jedné jsou všechny v krajském městě). **Ve školách roste počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami**. Budoucí předpokládané zvýšené počty dětí ve třídách **mohou být zdrojem i zvýšeného výskytu rizikového chování**. Podpora pedagogicko-psychologického poradenství proto bude na školách nezbytná vč. zvýšení diagnostické a intervenční činnosti. **Jen v Českých Budějovicích vzrostl počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami za poslední tři roky (2012-2015) o 17 žáků**. Krajský úřad Jihočeského kraje musel přistoupit k financování asistentů pro tyto žáky podílem celkové stanovené dotace a počtem postižených žáků. Tím dochází ke snížení platby na jednotlivého žáka a tudíž ztížení možnosti při hledání pracovníka (velmi krátké úvazky). Na problematiku nárůstu počtu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami upozorňuje rovněž Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020 (viz kapitola G. Rovné příležitosti ve vzdělávání, poradenství, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami), kde je v rámci analýzy mimo jiné potvrzen nárůst podílu individuální integrace v MŠ, ZŠ i SŠ.

Sociálně vyloučené lokality se nacházejí na několika místech přímo v krajském městě (např. Máj, Okružní, Nádražní, Pekárenská …). Žáci navštěvují většinou školy na Máji (asi 10% všech žáků školy), ZŠ J. Š Baara s odloučeným pracovištěm Nová a ZŠ T.G.M. na Rudolfovské třídě (počet těchto žáků se blíží 20% celkového počtu). Např. na ZŠ J. Š. Baara je však situace problematická s ohledem na **velmi omezené prostory** - škola je v kompaktní zástavbě bez možnosti využívání venkovních prostor. ZŠ T.G.M. je pouze škola

který se mu věnuje, konzultuje s ním výuku, pomáhá mu při řešení problémů se žáky, snaží se o jejich předcházení, stejně tak jako předcházení konfliktů s rodiči či ostatními pracovníky na škole.

prvostupňová a žáci pak přecházejí většinou na ZŠ J. Š. Baara. **V okolí krajského města se nachází mnoho menších obcí, které nezřizují žádné školy nebo zřizují školy, ale pouze s prvním stupněm. Z tohoto důvodu je ovlivněna naplněnost českobudějovických škol i rostoucím počtem obyvatel v okolních obcích**. Dojížďka z okolních obcí činí 1 253 žáků, což je 15 % z jejich celkového počtu v ZŠ.

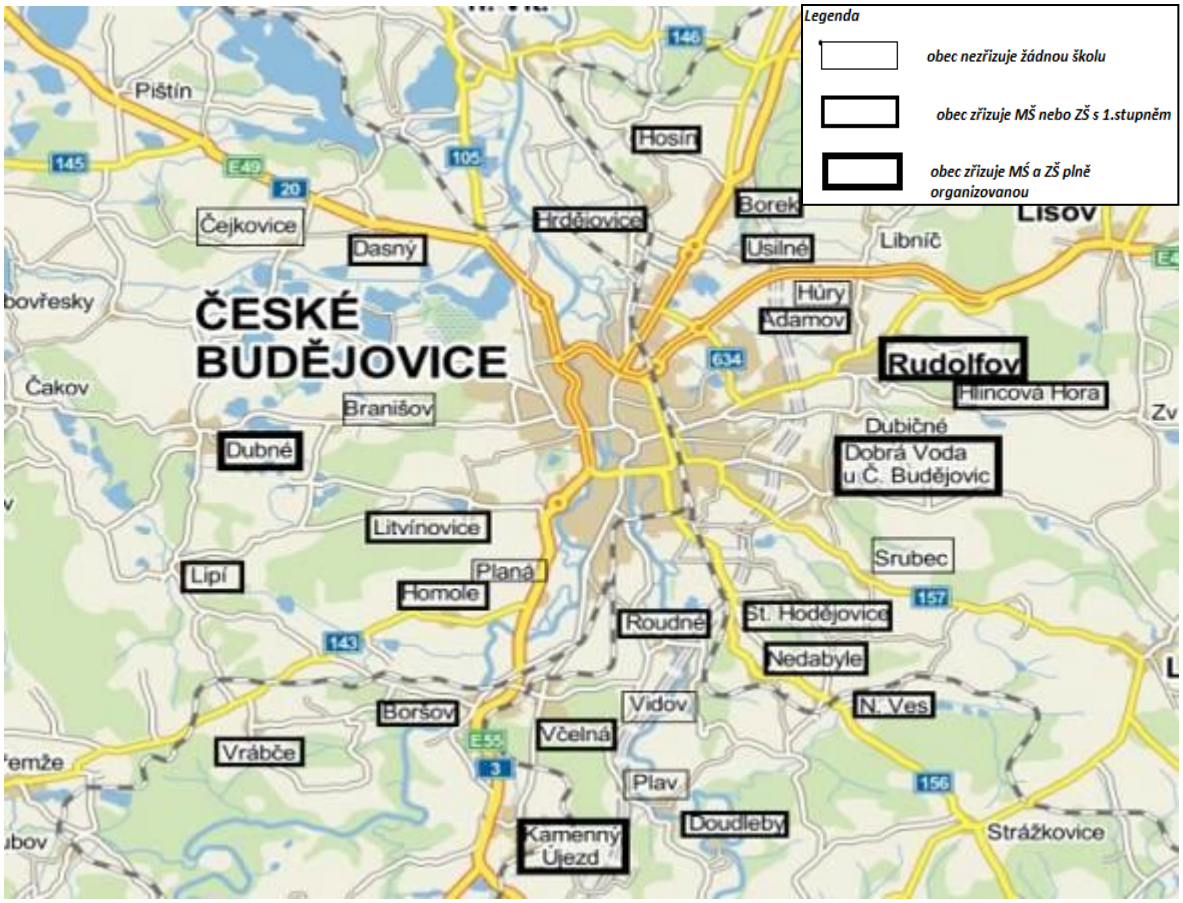
Obrázek 11 Počet dojíždějících žáků do města Č. Budějovice



Zdroj: OŠT

Se zvyšujícím se počtem žáků v základních školách oslovili starostové několika obcí město České Budějovice v souvislosti s **uzavřením dohody o společném školském obvodu. Jedná se o obec Čejkovice, Dasný, Homole, Vrábče, Nová Ves u Českých Budějovic, Hosín, Nedabyle a Planá.** Obrázek dokladuje vybavenost okolních obcí MŠ a ZŠ.

Obrázek 12 Vybavenost okolních obcí mateřskými a základními školami



Zdroj: Mapy.cz (2014), upraveno OŠT

V samotném městě tak vzniká nutnost jednat o **změnách školských obvodů, a to v souvislosti s výstavbou a stěhováním do satelitní výstavby v okolí města**. Město nemá kapacity škol v místech s dobrou dopravní dostupností pro tyto nové výstavby a nelze zajistit školní docházku v blízkosti této výstavby. Jsou proto postupně prováděny změny školských obvodů tak, aby byla zajištěna školní docházka i pro tyto děti a případně řešeny dohody o společných školských obvodech s okolními obcemi na volnější školy ve městě v dosahu MHD.

Problémem je také rušení či omezování dopravních spojů, které ohrožuje především školy v menších obcích. Udržení škol je však pro samotnou existenci obcí zásadní. Rušení dopravních spojů přitom probíhá téměř nezávisle na zřizovatelích těchto škol, Jde o aktivitu dopravců, kteří sledují především efektivitu a ekonomickou výhodnost svého podnikání.

Z předpokládaného vývoje počtu žáků na základních školách vyplývá, že oproti školnímu roku 2010/2011 do školního roku 2014/2015 **vzrostl počet žáků na českobudějovických základních školách zhruba o 1000**. **Dle dalšího vývoje lze předpokládat v roce 2017/2018 na základních školách cca 9 000 žáků**. Prudký nárůst žáků byl dán odcházejícími nejslabšími devátými ročníky a příchodem silnějších ročníků do prvních tříd. V dalších letech bude již nárůst pozvolnější, vzhledem k vyššímu počtu odcházejících žáků devátých ročníků.

Tabulka 28 Předpokládaný vývoj naplněnosti základních škol

školní rok	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
počet žáků	7150	7240	7430	7700	8100	8500	8800	9000
žáci 9.roč.	814	673	663	681	712	793	758	768
žáci 1.roč.	872	887	1004	1064	1089	1200	1100	1100

Zdroj: OŠT

Předpokládaná výše naplněnosti základních škol v následujících letech je samozřejmě pouze orientační, tyto hodnoty mohou být v reálném čase odlišné, protože současná doba s sebou nese **vysokou míru migrace, a to především z pracovních důvodů. Město České Budějovice je v této souvislosti krajskou metropolí, která je přirozenou spádovou oblastí v resortu vzdělávání**. V otázce celkové kapacity základních škol je tedy nutné ze střednědobého hlediska zachovat možnost zapojení objektu bývalé Základní školy E. Destinové, kde je možné výhledově počítat s celkovou kapacitou cca 250 - 300 míst.

Počty dětí v základních školách v posledních letech v závislosti na vývoji demografické křivky rostou. Tento trend zvyšuje průměrnou naplněnost tříd. České Budějovice a obce musí při plánování kapacit kromě demografie a jejího vývoje sledovat i další trendy, které ovlivňují vývoj zřizovaných vzdělávacích institucí. Naplněnost škol je dána jejich kapacitou a umístěním v konkrétní části sídla. **Rozšiřování kapacit základních škol v nejbližší době nesouvisí tolik s kvantitou jako s kvalitou**. Snahy budou nasměrovány na **zvýšení kvality počátečního vzdělávání, zlepšení pracovního prostředí pro žáky a zaměstnance škol modernizací škol a zřízení specializovaných učeben, snížení závislosti výsledků žáků na socioekonomickém zázemí a podporu škol pro inkluzi**. V souvislosti s odstraněním bariér v přístupu znevýhodněných skupin ve vzdělávání jsou zřízeny již na třech školách **přípravné třídy**. Všechny tyto snahy jsou zacíleny na přípravu kvalitně vzdělaných a motivovaných absolventů, kteří budou flexibilně reagovat na přicházející změny a **budou tak uplatnitelní na globálním pracovním trhu**. Základní vzdělávání navazuje na prioritní cíl předškolního vzdělávání, rozvoj osobnosti dítěte a rozvíjí žáka po stránce kompetencí potřebných k životu – např. komunikačními, práce s informacemi, kompetencemi k učení, k řešení problémů, kompetencemi pracovními a dalšími dovednostmi, potřebnými v řadě studijních, pracovních i životních situacích.

Jednou z příležitostí pro školy, ale i pro zaměstnavatele, je **rozšiřování vzájemné spolupráce**. Kromě vytvořené představy žáků o pracovním prostředí a seznámení se s různými profesemi, budou žáci motivováni ke studiu oborů, které se v regionu vyskytují, mají zde svou tradici, a ve kterých se jako absolventi v budoucnu uplatní. Vzhledem k rozvíjejícím se strojírenským oborům ve městě a velmi nízkému zájmu žáků o strojírenské a technické obory na středních školách, kdy je pociťován trvalý nedostatek kvalifikovaných absolventů technických oborů strojírenských společností (BOSCH, MOTOR Jikov), bude město České Budějovice při zvyšování kapacit základních škol věnovat pozornost vybavení škol a jejich stavebním úpravám tak, **aby vznikaly kvalitně a moderně vybavené učebny pro technické a přírodovědné vzdělávání (laboratoře a dílny)**. V těchto učebnách pak budou mít žáci možnost častěji uplatňovat poznatky z exkurzí a návštěv místních podniků prakticky. Tím bude zajištěna **motivace žáků k zaměření na tyto, dnes tak žádané a v regionu velmi prudce se rozvíjející obory, ač s nedostatkem odborných pracovníků.**

V území IPRÚ existují stále také rezervy v oblasti vybavenosti základních škol (tělocvična, školní dílna, školní pozemek apod.). Jen v Č. Budějovicích jsou **nevyhovující tělocvičny na 5 školách**, a to i na nových sídlištních školách, kde na ZŠ O. Nedbala je jediná tělocvična pro cca 900 žáků. **Zcela nevyhovující jsou tělocvičny na školách v centru města** (Matice školské, Dukelská i s odloučeným pracovištěm Novohradská, J. Š. Baara, Nová), které **nemají ani venkovní hřiště vhodná na tělesnou výchovu**. Jsou zde pouze malá hřiště na odbíjenou.

V základních (ale i mateřských) školách tak chybí vybavení na výuku přírodovědných a technických oborů. Jsou zde pouze učebny na standardní frontální výuku a případné demonstrace pokusů. **Zcela chybí učebny vybavené pro výuku badatelskou a s pomůckami, které mohou využívat i žáci pro vlastní pokusy**. Tyto pomůcky byly školám dodávány naposledy v 80. letech minulého století a již nemohou vyhovovat moderním způsobům výuky, a to zejména v rychle se rozvíjejících oborech v oblasti technických a přírodních věd. **Školy sice mají moderní výukové prostředky (interaktivní tabule či ICT techniku), ale zcela chybí možnosti praktického vyzkoušení teoretických znalostí**. Ještě horší je situace ve výuce technických prací, kde byla většina dílen zrušena a využita k jiným účelům. **Školní dílny byly v minulých letech rušeny a na polovině škol již dnes nelze z prostorových důvodů technické práce vyučovat**. Školní pozemky jsou pouze na sídlištních školách, nevhodně umístěné a využívané většinou pouze pro žáky v rámci volitelných předmětů.

Co se týče dalších služeb při školách, lze konstatovat, že v ORP České Budějovice bylo ve školním roce 2012/2013 celkem 38 školních družin a školních klubů ve 150 odděleních. Nachází se zde také 8 základních uměleckých škol – většina v Č. Budějovicích. Mimo území statutárního města jsou další dvě ZUŠ (Ledenice a Zliv). V ORP existují pouze dvě střediska volného času (Dům dětí a mládeže v ČB zřizovaný Jihočeským krajem a Salesiánské středisko mládeže - dům dětí a mládeže, zřizovaný církevní právnickou osobou). V ORP je dále 85 jídelen (s cca 15,4 tis. stravovaných žáků, z toho 10,3 tis. při ZŠ a 5,1 tis. při MŠ). Cílová kapacita kuchyní v těchto jídelnách přesahuje 20 tis., čili kapacita je dostačující.

Jako další příležitost se jeví spolupráce s vysokými školami působícími v regionu. Zde by se rovněž našla možnost využití jejich praktických pracovišť pro výuku nebo pro práci zájmových kroužků s podporou badatelských a inovačních aktivit.

Volnočasové aktivity při základních školách jsou zajišťovány většinou nestátními neziskovými organizacemi a jen v malé míře příspěvkovými organizacemi kraje či obce. Přestože v ORP je zajištěna poměrně velká škála možností aktivit, a většina je podporována grantovými dotacemi do oblasti sportu či ostatních činností, **přetrvávají v území některé nedostatky týkající se infrastruktury a vybavenosti pro kvalitní zajištění volnočasových aktivit dětí a mládeže** (viz výše).

Kvalitu života velmi silně ovlivňuje také způsob života a jeho zdraví. Při mateřských a především základních školách se rozvíjejí nebo se modernizují sportovní areály, které umožní příležitost pro aktivní trávení přestávek, volného času, ale také kvalitní podmínky pro zajištění výuky tělesné výchovy. Totéž platí o tělocvičnách a do budoucna je plánováno **vytvoření relaxačních a sportovních koutků na základních školách. Stejná pozornost je věnována i zdravému stravování**.

Vybavení škol technikou a moderním zařízením by nesplnilo svůj účel bez **podpory kvality pedagogů**. Lidský faktor, pedagog, má ve vzdělávacím procesu nezastupitelné místo. Jeho kreativita a pedagogické dovednosti jsou jedním z předpokladů ovlivňujících úspěšnost žáků. Záleží na přístupu pedagogů k žákům, jejich individuálním potřebám, používaných metodách, schopnosti propojit formální a neformální vzdělávání. **Dobrá práce pedagoga je prevencí patologických jevů na školách, záškoláctví, šikany, zneužívání návykových látek, dále je předpokladem pro snížení počtu žáků předčasně odcházejících ze vzdělávání, což se zpětně promítá do uplatnitelnosti a soběstačnosti v dalším životě**. Kromě nutnosti vzdělávání pedagogů je potřebné zajištění i specializovaných pracovníků na školách – školního psychologa nebo speciálního pedagoga. Přestože pro každodenní práci škol je častá účast pedagogů na vzdělávání zatěžující, není jiné možnosti, pokud má dojít ke kvalitativním změnám na školách tak, aby zároveň reagovaly na rychlé a časté proměny společnosti.

Vzdělávání je dlouhodobý, nikdy nekončící proces. Začíná v mateřských školách, pokračuje přes základní školy na školy střední. Rozvoji dětí, žáků a studentů prospívá spolupráce jednotlivých aktérů ve vzdělávání, především **spolupráce pedagogů mateřských škol a pedagogů prvního stupně a dále pedagogů druhého stupně a pedagogů středních škol ve městě a nejbližším regionu**.

Vynakládané snahy pedagogů i zřizovatele jsou zacíleny na **zvýšení kvality**. Předpokladem je také definování kvality, stanovení kritérií kvality a její monitoring. Podle zprávy OECD je nutné **zkvalitnit hodnocení v našem vzdělávacím systému, a to na třech úrovních – na úrovni žáka, pedagoga i školy**. I zde se nabízí spolupráce zřizovatele se zřizovanými školami, ať již podporou vzdělávání v oblasti hodnocení a sebehodnocení, tak spoluprací s dalšími zřizovateli na vytvoření systému hodnocení mateřských a základních škol.

Rezervy lze sledovat také v oblasti provádění monitoringu stavu vzdělanosti, a to ve všech úrovních vzdělávání. Na základních školách v ORP **odchází předčasně ze škol bez ukončeného základního vzdělání cca 50 žáků**. Tj. cca 0,5% vycházejících žáků ze ZŠ. Tito žáci mají kdykoli možnost dokončit své vzdělávání v kurzech na dokončení vzdělávání, které jsou organizovány na vybraných školách. **K tomu však dochází jen ve výjimečných případech**.

Při zpracování „Strategie území správního obvodu ORP České Budějovice v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu na období 2015 až 2024“ (zpracováno v rámci projektu „Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“) byla představiteli obcí v území ORP konstatována především potřeba investic do rozšiřování kapacity MŠ, rekonstrukce či rozšíření školních hřišť, jídelen nebo tělocvičen (dle poskytnutých dat by se jednalo v území ORP o investice v rozsahu cca 81 mil. Kč).

4.6.3 STŘEDNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Nabídku středního vzdělávání ve městě představuje **více než 20 středních škol** zřizovaných Jihočeským krajem a ostatními zřizovateli s počtem necelých 10 tisíc studentů. Z hlediska struktury gymnázií ve městě jsou zastoupena tři gymnázia zřizovaná Jihočeským krajem, 2

soukromá a 1 církevní. **Kromě Českých Budějovic jsou střední školy ještě v Lišově a Hluboké nad Vltavou**. Systém vzdělávací soustavy ve městě dostatečnou měrou doplňují školy pro žáky se speciálními potřebami, základní umělecké školy, domy dětí a mládeže, školská poradenská zařízení, školská účelová zařízení a školská výchovná a ubytovací zařízení. V Hluboké nad Vltavou dále působí mezinárodní škola Townshend připravující studenty na Mezinárodní Cambridgské zkoušky.

Tabulka 29 Přehled počtu studentů SŠ v Č. Budějovicích (všichni zřizovatelé)

	Školní rok												
	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Gymnázia (od r. 2006 školy v oborech gymnázií)	7	7	7	7	7	7	7	8	8	8	9	9	7
počet žáků	2 911	2 906	2 934	2 919	2 899	2 892	2 914	2 894	2 904	2 894	2 940	2 853	2 777
Střední odborné školy (od r. 2006 školy v oborech středních odborných škol a praktických škol)	14	14	13	13	13	12	.	16	16	16	17	17	18
počet žáků	4 278	4 016	3 993	4 008	4 175	4 028	4 076	4 177	4 203	4 273	4 145	3 957	3 862
Střední odborná učiliště (od r. 2006 školy v oborech středních odborných učilišť)	9	9	8	8	7	7	8	7	7	7	7	8	8
počet žáků	3 829	3 431	3 338	3 215	3 939	3 237	3 240	2 819	2 848	2 767	2 680	2 580	2 420
Školy v oboru nástavbového studia	.	.	.	.	.	.	.	7	7	7	**7**	7	6
počet žáků	.	.	.	.	.	.	.	1 114	1 115	1 100	1 049	868	741

Zdroj: ČSÚ

Stále ne zcela optimální je provázanost nabídky oborů na středních školách a zaměření místní ekonomiky. Byť statistické údaje hovoří o více méně setrvalém stavu počtu žáků na gymnáziích, středních odborných školách a učilištích, trh práce vykazuje citelný **nedostatek absolventů technických oborů**. Je to celorepublikový problém a podepisuje se na něm rovněž nedostatečná atraktivita těchto oborů mezi studenty i jejich rodiči, **kterou nelze zvýšit bez přímé spolupráce se zaměstnavateli**. Jihočeský kraj na podporu technického vzdělávání, a především řemeslných oborů, po kterých je na trhu práce poptávka, již od školního roku 2010/2011 vyhlašuje Stipendijní motivační program pro žáky středních škol ve vybraných učebních oborech (zedník, strojní mechanik, nástrojař, obráběč kovů, autolakýrník, pokrývač a jiné). Tento program bude pokračovat do školního roku 2017/2018. Podpora by měla zaměřovat i na zatraktivnění technických a přírodních věd pro dívky včetně badatelsky orientovaného učení. Podporována bude i podnikavost a kreativita dětí a žáků.

Částečně to lze přičíst i spolupráci mezi ZŠ a středními školami, kterou je třeba i nadále posilovat (již dříve útlum praktické výuky, omezené možnosti motivace žáků ke studiu technických oborů již na ZŠ) a rozšiřovat o další segmenty spolupráce, především se zaměstnavateli v regionu (motivace studentů – nejen kam půjdou studovat, ale kde následně naleznou uplatnění na trhu práce). V rámci předchozího programovacího období bylo v Jihočeském kraji realizováno několik projektů s dopadem na žáky ZŠ a SŠ v ORP ČB, které podporovaly spolupráci ZŠ a SŠ při výuce technických předmětů a zintenzívnění spolupráce se zaměstnavateli formou zapojení odborníků z praxe do přímé výuky včetně většího zapojení odborného výcviku u zaměstnavatelů.

S ohledem na potřebu zlepšení situace nedostatečně kvalifikovaných pracovníků, konkrétně pro strojírenské obory, vznikla v roce 2011 iniciativa zástupců zaměstnavatelů a vzdělavatelů, která vyústila podpisem **Sektorové dohody pro obor Strojírenství**. V současné době probíhají práce na tvorbě nové sektorové dohody, která by měla mít

regionální charakter a působit na regionální platformě. Týká se oblasti elektrotechniky a energetiky a spolupracují na ní školy s těmito obory, zaměstnavatelé v kraji, Jihočeská hospodářská komora a také Jihočeský kraj.

Z hlediska zlepšení provázanosti nabídky oborů SŠ s potřebami trhu práce je nezbytné zaměřit se i na další nástroje, jako je **vzdělávání výchovných poradců** s akcentem na potřeby trhu práce, podpora prezentace středních škol (např. v rámci výstavy Vzdělání a řemeslo), **zvyšování motivace žáků o studium technických oborů** formou konkrétních projektů spolupráce škol a firem či **podpora technických a řemeslných kroužků**.

Z hlediska pozitivního přínosu odborných praxí, které ulehčují vstup a uplatnění na trhu práce, je nezbytné **posilování spolupráce odborných škol a firem**. Z hlediska zpřístupnění reálné praxe se osvědčuje mimo realizaci odborných praxí také výuková forma „fiktivních firem“, která má mimoto i motivační charakter pro studenty v podobě veletrhů, výstav či soutěží. V ORP Č. Budějovice jsou zasídleni významní zaměstnavatelé, což má velký vliv na zaměstnanost v regionu – **potřeba zajistit dostatečnou provázanost se vzdělávací soustavou v ORP je právě z tohoto důvodu významná** – v opačném případě může docházet k **odlivu firem do jiných regionů**, s následným efektem snížení nabídky pracovních míst v regionu (vliv na zaměstnanost v regionu). Díky aglomeraci Č. Budějovic (vysoký podíl zaměstnavatelů, ZŠ, SŠ, VŠ, event. MŠ) je přínosné v regionu podporovat aktivity této spolupráce s případným následným efektem dalšího šíření do ostatních regionů v rámci kraje.

Dle Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020 (2011) bude cílem mj. nezvyšovat kapacity soukromých a církevních středních a vyšších odborných škol a současně **prosazovat změny ve struktuře škol a struktuře jejich oborového portfolia podle místních podmínek s cílem přizpůsobení nabídky škol potřebám trhu práce**.

4.6.4 TERCIÁRNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Ve městě působí 3 vysoké školy s celkovým počtem téměř 17 tisíc studentů. Základním pilířem vysokého školství ve městě i celém ORP je **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, kde** probíhá výuka v akreditovaných bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech, které tvoří širší vědní základ 251 studijním oborům se specializacemi v prezenční a kombinované formě studia **pro cca 13 tis. studentů.** JU spolupracuje s **ústavy akademie věd, především potom s Biologickým centrem AV ČR, se kterým sdílí společný univerzitní a akademický kampus v rozvojovém území levého břehu řeky Vltavy**.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (VŠTE) vznikla v roce 2006 a nabízí studium v pěti akreditovaných bakalářských oborech a jednom magisterském v prezenční i kombinované formě. **Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s.** (VŠERS) byla založena v roce 2003 jako první soukromá vysoká škola neuniverzitního typu v Č. Budějovicích. Aktuálně poskytuje vzdělání ve třech bakalářských studijních programech pro cca 500 studentů.

Vyšší odborné vzdělávání je na území města poskytováno ve 4 VOŠ zřizovaných krajem a 2 VOŠ ostatních zřizovatelů. Některé VOŠ fungují v rámci společné instituce se střední školou. Co do počtu představují VOŠ cca 900 studentů.

Vysoké školy v území IPRÚ vykazují dlouhodobě nižší podíl absolventů VŠ s přírodovědným a technickým zaměřením (viz např. výroční zprávy vysokých škol). To se v konečném důsledku projevuje chybějící pracovní silou pro technické profese v území.

Na regionálních školách přetrvává nedostatečná podpora programů na podporu popularizace vědy (vědeckých popularizačních programů). To je dáno např. absencí science-learning

centra. V minulosti již byly uskutečněny některé projekty v této oblasti (např. projekty scienceZOOM nebo scienceZOOM2 s cílem popularizace VaV na JU). Tyto projekty jednoznačně prokázaly **mimořádnou potřebu popularizace perspektivních výsledků** vysokých škol za účelem jejich prezentace, či případně vhodného transferu do výrobní praxe regionálních firem.

Následující tabulka dokladuje vývoj počtu studentů a absolventů vysokých škol ve městě Č. Budějovice. Z tabulky je zřejmé, že kapacity a s tím související počty studentů a absolventů pro vzdělávání na vysokých školách v posledních letech narostly.

Tabulka 30 Počty studentů a absolventů VOŠ a VŠ v Č. Budějovicích

	Školní rok												
	2000/ 2001	2001/ 2002	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích												
Počet fakult	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	8	8	8
Počet studentů	5 844	6 119	6 616	7 393	8 228	8 992	9 724	10 716	11 719	12 189	12 596	12 927	12 890
Počet absolv.	.	1 123	1 098	1 204	1 341	1 408	1 885	2 078	2 119	2 459	2 740	2 774	3 066
	Vysoká škola evropských a regionálních studií												
Počet studentů	-	-	-	76	238	405	532	574	631	607	579	544	448
Počet absolv.	-	-	-	-	-	-	69	149	141	194	188	219	244
	Vysoká škola technická a ekonomická												
Počet studentů	-	-	-	-	-	-	-	324	530	1 204	1 876	3 008	3 470
Počet absolv.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	208	126	250
	Vyšší odborné školy												
VOŠ	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
počet studentů	.	.	1 260	1 384	1 379	1 448	1 409	1 437	1 169	1 061	1 023	993	926
z toho v denním studiu	1 399	1 314	1 092	1 217	1 241	1 298	1 262	1 225	932	856	817	771	699

Zdroj: ČSÚ

Poznámka k tabulce: údaje lze chápat pouze jako orientační (jsou dle statistik vykazovaných ČSÚ a mohou se v různé míře lišit od skutečnosti – např. na JU studovalo ve skutečnosti v akademickém roce 2012/2013 celkem 13 458 studentů *-údaj ze Sdružených informací matrik studentů k 31. 10. 2012).*

Podobně jako v celé ČR, rovněž v území IPRÚ České Budějovice existuje dlouhodobě mimořádná potřeba investic do vzdělávací infrastruktury pro praktickou výuku při vysokých školách. Nově školy připravují tzv. strategické plány rozvoje vysoké školy, jejichž součástí bude rovněž pasportizace, **která konkrétně za každou školu doloží nevyhovující stav vzdělávací infrastruktury** (vazba na OP VVV 2014 - 2020). Tato potřeba jednoznačně vyplývá také z **Dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2016 – 2020**, zejména z prioritního cíle 7: Efektivní financování s. („Přenést na vysoké školy zodpovědnost za rozhodování o investičních záměrech: V souladu se Strategií mezinárodní konkurenceschopnosti bude investiční rozhodování svěřeno do autonomie vysokých škol, přičemž prioritou budou rekonstrukce, modernizace a přizpůsobení budov a materiálního vybavení potřebám studentů se speciálními potřebami. Investiční prioritou bude podpora technických a přírodovědných oborů a oborů připravujících profesní bakaláře“).

4.7 VYJÍŽĎKA A DOJÍŽĎKA ZA VZDĚLÁVÁNÍM

Při pohledu na statistiku vyjížďky za vzděláváním je, podobně jako v oblasti migrace za prací, zcela **jednoznačný vliv spádovosti města Č. Budějovice vzhledem k okolnímu území** (v případě dojížďky za vzděláváním pravděpodobně ještě vyšší než v případě dojížďky za prací). Mimo Č. Budějovice vyjíždí pouze cca 25 % osob ze všech, kteří vyjíždí za vzděláváním, oproti více než 65 % z vyjíždějících v rámci kraje (v případě ORP se jedná o hodnotu cca 55 %).

Tabulka 31 Vyjíždějící do škol – město, ORP a Jihočeský kraj (2012)

Celkem kraj			Celkem SO ORP	Celkem město	Podíl v % kraj	Podíl v % SO ORP	Podíl v % město
	vyjíždějící do škol celkem	49 251	12 002	6 251			
	v tom v rámci obce	17 074	5 386	4 655	34,67%	44,88%	74,47%
	v tom mimo obec	32 177	6 616	1 596	65,33%	55,12%	25,53%

Zdroj: SLDB

Význam a spádovost města Č. Budějovice vyplývá i ze statistiky dojížďky za vzděláváním, kdy **necelých 12 tis. osob do města do škol dojíždí**. Co do absolutního počtu nejvíce dojíždějících pochází opět z území ORP Č. Budějovice (Hluboká nad Vltavou, Srubec, Boršov nad Vltavou, Lišov, Zliv, Litvínovice, Hrdějovice, Rudolfov, Včelná ad.).

Naproti tomu vyjížďka za vzděláváním je tvořena pouze 1 579 osobami. Nejvíce obyvatelé Č. Budějovic vyjíždí do škol do jiných krajů (zejména Praha, Plzeň a Brno – vysoké školy).

Tabulka 32 Dojížďka a vyjížďka za vzděláváním do a z města Č. Budějovice

	Dojíždějící do škol v Českých Budějovicích				Vyjíždějící do škol z Českých Budějovic			
	celkem	z toho ve věku 6–14 let	z toho denně			celkem	z toho ve věku 6–14 let	z toho denně
Dojíždějící celkem	**11 678**	**1 253**	**7 002**		**Vyjíždějící celkem**	**1 579**	**88**	**578**
z jiné obce okresu	4 020	1 123	3 781		do jiné obce okresu	184	67	171
z jiných okresů kraje	4 952	117	2 884		do jiných okresů kraje	282	8	189
z jiných krajů	2 706	13	337		do jiných krajů	1 053	4	189
					do zahraničí	60	9	29
Obce s největším počtem (dojíždějících | vyjíždějících):								
Hluboká nad Vltavou	250	73	240		Praha	627	-	120
Písek	241	3	111		Plzeň	168	-	27
Český Krumlov	233	9	204		Brno	161	1	28
Tábor	229	1	98		Hluboká nad Vltavou	59	2	56
Týn nad Vltavou	203	3	185		Český Krumlov	49	2	43
Jindřichův Hradec	200	1	96		Velešín	36	2	36
Třeboň	193	4	162		Třeboň	35	1	29
Srubec	165	84	157		Trhové Sviny	30	2	28

Zdroj: SLDB

4.8 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Problematika životního prostředí se v kontextu IPRÚ vedle „základního“ popisu ORP ve smyslu stávajících přírodních a krajinotvorných hodnot v území (úvodní podkapitola) zabývá zejména podrobnějším hodnocením následujících 2 aspektů, jež mají zásadní vliv na kvalitu životního prostředí v regionu:

- ✓ řešení problematiky protipovodňových opatření
- ✓ odpadové hospodářství

4.8.1 KRAJINA, HISTORICKÉ HODNOTY

Území ORP Č. Budějovice tvoří **dva základní typy krajiny**: Českobudějovická pánev (rybniční a silně urbanizovaná krajina - České Budějovice) a Lišovský práh - Západní Třeboňsko (lesopolní, lesní a okrajově, zejména na východě, rybniční krajina). Severovýchodní okraj území ORP České Budějovice zasahuje do prostoru CHKO Třeboňsko a jihozápadní část je součástí CHKO Blanský les.

Lokality NATURA 2000 jsou vymezeny na několika místech ORP. Nejvýznamnější z nich se nachází v lesích severně od města Hluboká nad Vltavou – Hlubocké obory včetně rozsáhlé ptačí oblasti. Další významná ptačí oblast leží v CHKO Třeboňsko, která do ORP zasahuje. Ochrana přírody se dále soustřeďuje do **mnoha maloplošných zvláště chráněných území přírody**, vymezena je zde jedna národní přírodní památka – Ruda. Celé území je rovněž pokryto **sítí územního systému ekologické stability** od skladebných prvků nadregionálních po lokální.

Z tradice rybníkářství na Českobudějovicku pochází **velké plochy rybníků v území**. Druhým největším rybníkem v jižních Čechách je Bezdrev u Hluboké nad Vltavou. Dalšími velkými rybníky jsou Dehtář, Dvořiště, Záblatský, Volešek, Starý Vrbenský, Vlhavský, apod. Ve 20. století se počet rybníků ustálil a místy došlo i k jejich navýšení. V současnosti je hlavní úsilí vynakládáno na **odbahnění rybničních soustav a na zpevnění hrází, které byly během velkých povodní, zejména v roce 2002, poničeny**.

Území ORP České Budějovice je typické **krajinou modelovanou dlouholetou hospodářskou činností a množstvím kulturních hodnot vytvořených lidskou činností**, ve kterém můžeme nalézt památky zapsané do Seznamu světového a kulturního dědictví lidstva UNESCO, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace a zóny, krajinné památkové zóny a území s archeologickými nálezy jako doklady kulturního a historického vývoje a osídlení kraje. Charakteristický je v ORP lesní pokryv krajiny s hlubokými údolími těchto vodních toků, jež vtékají do rovinatého terénu Českobudějovické pánve.

Při pohledu na mapu území Jihočeského kraje z hlediska hodnot koeficientu ekologické stability (KES) je zřejmé, že **Českobudějovicko patří k územím se spíše intenzívně, místně až nadprůměrně, vysokou hodnotou využívání krajiny**. Pouze okrajové části regionu (zejména pás Hlubocko – Lišovsko – Ledenicko) se řadí mezi území s relativně vyváženou krajinou.

Památkové hodnoty jsou v ORP reprezentovány především **městskou památkovou rezervací v Českých Budějovicích**, vesnickou památkovou rezervací zónou v Holašovicích (UNESCO) a dále vesnickými památkovými rezervacemi Malé Chrášťany, Mazelov, Plástovice, Záboří. Vesnické památkové zóny jsou v Dobčicích, Záboří, Zbudově, Bošilci, Municích, Dyníně, Vitíně, Bavorovicích, Lipanovicích, Opatovicích, Břehově a Rožnově. To ukazuje na význam a kvalitu dochovaného vesnického osídlení v tomto území. **Všechny památkové rezervace a zóny vytvářejí podmínky pro rozvoj turistiky a cestovního**

ruchu. Ve správním obvodu se dále nachází **krajinná památková zóna Římovsko**, dále řada přírodních památek.

Charakteristické pro oblast ORP v této době je tzv. **selské baroko s centrem Blat**. Z hlediska architektury jsou Blata velice významná, ovlivnila spoustu vesnic v širokém okolí, i poměrně vzdálené Holašovice. Nejvýznamnějšími vesnicemi selského baroka jsou Plástovice a Zbudov. **Největší hodnotou samotných Českých Budějovic je jejich historické jádro** s množstvím cenných církevních i světských staveb, s gotickými, renesančními, a hlavně pak barokními domy, s unikátně zachovaným podloubím. Centrum je městskou památkovou rezervací.

Zhoršené podmínky z hlediska kvality ovzduší se týkají zejména Českých Budějovic a nejbližšího okolí. Byť množství stacionárních zdrojů znečištění není velké, je jejich dopadem ohroženo **velké množství obyvatel především v krajském městě a blízkém okolí**. Dle výsledků v současnosti používaného hodnocení úrovně znečištění ovzduší v ČR (dle map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1×1 km) nedochází na území Českých Budějovic k překračování imisních limitů pro suspendované částice PM_{10}. V případě benzo(a)pyrenu k překračování imisního limitu (1 ng/m3) dochází. Maximální koncentrace se na území Českých Budějovic pohybují do 1,4 ng/m3. Z celkového pohledu se tedy kvalita životního prostředí na území SO ORP ČB zdá být relativně dobrá. Obecně je možné konstatovat, že dochází ke zmenšování narušených ploch v rámci území ORP (např. skládek a k rekultivaci postižených území).

Oproti jiným krajským městům se v Českých Budějovicích a zázemí nenachází významné zdroje, které by negativně ovlivňovaly kvalitu životního prostředí (zejména velké průmyslové podniky, těžební areály apod.). **Nejvíce negativním faktorem ovlivňujícím kvalitu životního prostředí ve městě i celém spádovém území Českobudějovicka dlouhodobě je doprava**. Zejména v centrálních částech města způsobuje doprava v ovzduší zvýšené koncentrace suspendovaných částic PM_{10}, které na sebe váží karcinogenní benzo(a)pyren. Nejvíce imisí tohoto prachu způsobují naftové motory vozidel, a i **proto je cílem provozovat MHD ve městě jen ekologicky čistými vozidly**. Specifickou roli ve znečišťování místního klimatu zároveň sehrávají centrální a lokální teplárny. V okolí teplárny České Budějovice se vyskytuje zvýšené riziko koncentrace uhelného prachu. Teplárna bude také muset splnit přísnější emisní limity platné od roku 2016.

Nepříjemnou hrozbou jsou staré ekologické zátěže, které najdeme téměř v polovině obcí ORP. V území byla ve druhé pol. 20. století umístěna linka na chemickou úpravnu uranu, na jejíž ploše se dnes nachází největší ekologická zátěž ČR. Jedná se o území uranových odkališť spolu s bývalou chemickou úpravnou uranové rudy **MAPE Mydlovary** cca 20 km od Č. Budějovic (hlavní kontaminanty jsou těžké kovy a radioaktivní látky).

Velká část území ORP je zasažena exhalacemi z dopravy. Exhalace jsou navíc doprovázeny i **zvýšenou hlučností a prašností**. K hygienickým závadám můžeme připočíst i absenci kanalizace v cca 6% obcí, nicméně se tato závada týká pouze necelého 1 % obyvatelstva.

4.8.2 VODNÍ REŽIM A RIZIKO POVODNÍ

V území ORP České Budějovice se nacházejí **významné větší vodní toky** (Vltava, Malše, Stropnice, Dehtářský potok, Bezdrevský potok a Trhosvinenský potok), doplněné množstvím malých či drobných vodních toků. Zatímco větší toky protékají územím v úsecích spíše už nižším sklonem, jejich krátké přítoky pak přitékají často spádnicově z boků údolí se sklony výrazně vyššími.

Morfologicky zahrnuje území správního obvodu jednak pahorkatiny, kde vodní toky protékají hlubším a vyvinutým údolím, centrum území však tvoří Českobudějovická pánev a

českobudějovická široká kotlina s původně meandrujícími, dnes často upravenými toky s údolím nevyvinutým a velmi širokým. Východní okraj území navazuje na pánev Třeboňskou. V plochých pánevních oblastech je umístěno **velké množství rybničních nádrží, někdy i územně rozsáhlých** (Bezdrev, Dehtář, soustava Vrbenských rybníků), naopak území zahrnuje pouze část jedné významné údolní přehradní nádrže Římov.

Ve správním území ORP České Budějovice se nachází velké množství vodních zdrojů, což na jedné straně přispívá k dobré úrovni zásobování pitnou vodou, na straně druhé je však přítomnost vodního prvku příčinou toho, že **velká část SO ORP České Budějovice zasahuje do záplavových území**.

Pestrost typů území i velikosti toků pak předurčuje zastižené typy povodňových problémů v území. **Široké záplavové území v pánevních úsecích toků zasahuje dosud do ploch zástavby v krajském městě i v obcích jinde v pánevní oblasti**. Rozhraní ploché pánve, někde s ostrým přechodem do území pahorkatin, zahrnuje často zástavbu, která trpí **ohrožením vtokem extravilánových vod ze svažitých ploch nad zástavbou**, kde v minulosti došlo ke změně členění i využívání pozemků, či jen zástavba byla v různě nedávné minulosti umístěna do nevhodné expozice bez ochranného nebo kompenzačního opatření.

Zatímco povodňové hrozby na větších tocích jsou díky pozvolnějšímu postupu povodně z vyšších území a systému hlásných profilů do určité míry očekávatelné, **při výskytu intenzivních lokálních srážek probíhají na některých bočních strmých přítocích tzv. bleskové povodně** bez možnosti preventivní ochranné reakce. **Jedná se především o pravostranné přítoky Vltavy v oblasti Českých Budějovic a přímo sousedních obcí** (odtok ze strmých svahů Lišovského prahu). Obdobné bleskové povodně se pak vyskytují i při odtoku z Lišovského prahu východně ke Spolskému potoku a při odtoku z okrajových svahů Šumavské hornatiny, kde však je nižší hustota zástavby.

U téměř 27 % obcí v území ORP České Budějovice zasahují zastavěné plochy do záplavového území. Ne ve všech případech však představují reálné ohrožení (to je u cca 18 % obcí). V těchto obcích je potřeba zaměřit se na návrhy a realizaci protipovodňových opatření, na snižování podílu zástavby v záplavovém území a na zlepšení odtoku povodňových vod. U 25 % obcí ORP zasahuje návrh zastavitelného území do záplavového území Q100 (území zaplavované při stoleté vodě). Stejně tak zasahují do záplavových území návrhy silniční a železniční sítě.

Pro území ORP České Budějovice je zpracován povodňový plán. Chybí však aktuální **koncepce protipovodňové ochrany území ORP Č. Budějovice**, která by měla být zpracována do konce roku 2015. Koncepce bude řešit jak měkká (nestavební) opatření, tak infrastrukturní (stavební) opatření s důrazem na zastavěné oblasti.

Veškeré vodní toky na území správního obvodu ORP hydrologicky náleží k povodí Vltavy. Následující tabulka shrnuje významné vodní toky na území ORP.

Tabulka 33 Významné vodní toky na území ORP

Název toku	Recipient	Správce
Bezdrevský potok	Vltava	Povodí Vltavy, s.p.
Dehtářský potok	Vltava	počet úseků 2: Povodí Vltavy, s.p.
Dobrovodská stoka	Vltava	Povodí Vltavy, s.p.
Malše	Vltava	počet úseků 2: Povodí Vltavy, s.p., zahraniční správce
Mlýnská stoka	Vltava	Povodí Vltavy, s.p.
Svinenský potok	Stropnice	Povodí Vltavy, s.p.
Vltava	Labe	Povodí Vltavy, s.p.

Zdroj: Povodňový plán ORP České Budějovice

Mezi další významnější toky v území ORP patří rovněž Radomilický a Spolský potok. V rámci protipovodňové ochrany na území města České Budějovice lze dále jako problémovou oblast hodnotit lokalitu Hodějovický potok a po zkušenostech z povodně v červnu 2013 i oblast toku Kyselá Voda a Čertík v Nemanicích s přesahem do obce Hrdějovice, kde došlo, a v budoucnu by mohlo docházet, k významným materiálním škodám. Co se týče vodních děl, v rámci správního obvodu ORP jsou **významná z hlediska potenciálního ohrožení území selháním své funkce především následující vodní díla**.

Tabulka 34 Významná vodní díla na území ORP Č. Budějovice

Název	Druh VD	Typ VD	Tok	Vlastník	Dotčené obce
Římov	přehrada	kamenitá se zemním těsněním	Malše	Povodí Vltavy, s.p.	Netřebice, Římov, Svatý Jan nad Malší, Velešín
Bezdrev	přehrada	zemní	Bezdrevský potok	Rybářství Hluboká, a.s.	Hluboká nad Vltavou, Pištín, Zliv
Dříteňský rybník	přehrada	zemní	Dříteňský p.	Rybářství Hluboká, a.s.	Dříteň
Hodějovice	odkaliště		-	Teplárna České Budějovice	České Budějovice, Srubec, St. Hodějovice
Mydlovary	odkaliště		-	DIAMO s.p., Mydlovary	Dívčice, Mydlovary, Nákří, Olešník
OH Vltava, km 242	ochranná hráz	zemní	Vltava	Povodí Vltavy, s.p.	České Budějovice
Zbudovský r.	přehrada	zemní	Olešník	Rybářství Hluboká, a.s.	Dívčice
Přivaděč VD Římov	přivaděč		-	Jihočeský vodárenský svaz	Římov
Mrhal	přehrada	zemní	Rudolfovský potok	Rybolov CB	Hlincová Hora, Jivno,
PPO Jirá;skovo náb.	VD III. kategorie	Ochranná hráz, B.M.	Vltava	Povodí Vltavy, s.p.	České Budějovice

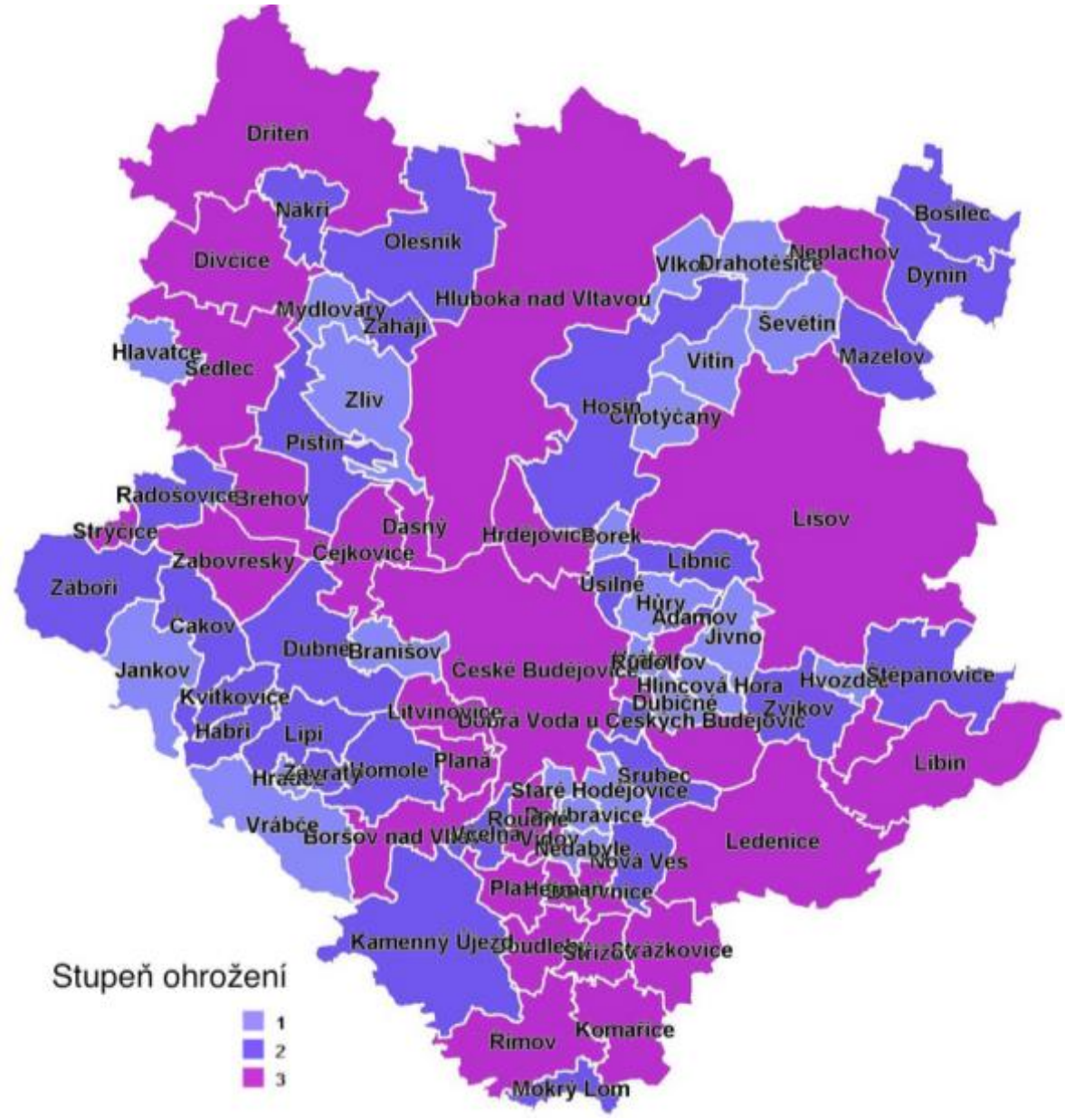
Zdroj: Povodňový plán ORP České Budějovice

Záplavová území jsou na území ORP Č. Budějovice vyhlášena ve vazbě na následující toky: Bezdrevský potok, Dehtářský potok, Dobrovodská stoka, Hodějovický potok, Mlýnská stoka, Malše, Stropnice, Svinenský potok a Vltava. Povodňový plán ORP dále vymezuje **kritická místa**, která omezují odtokové poměry (přemostění, jezy apod.). Kritická místa jsou vymezena na území měst Č. Budějovice, Radošovice, Břehov, Lišov, Dívčice, Dubné, Plav, Neplachov a Olešník. Ohrožení ledovými jevy je v následujících lokalitách: zdrž Jiráskova jezu, zdrž Trilčova jezu, Voříškův Dvůr a jezová zdrž Rožnov.

Povodně na území ORP jsou na hlavních tocích – Vltavě a Malši – způsobené zpravidla déletrvajícími **regionálními srážkami v povodí velké intenzity nebo odtokem ze sněhu** (tzn. povodně záplavového typu). V rámci území ORP je nicméně povodňovým plánem identifikován i **poměrně vysoký počet míst (celkem ve 40 obcích ORP) ohrožených přívalovými – tzv. bleskovými – povodněmi**.

Následující obrázek zobrazuje klasifikaci povodňového ohrožení v obcích ORP ve škále 1-3, kdy stupeň 1 znamená zanedbatelné riziko a stupeň 3 vysoké riziko pro obec.

Obrázek 13 Klasifikace povodňového ohrožení v obcích ORP Č. Budějovice



Zdroj: Povodňový plán ORP České Budějovice

Z hlediska potenciálu škod jsou v rámci Povodňového plánu ORP Č. Budějovice **v nejvyšší kategorii ohrožení obytné zástavby obce nebo její části zařazeny tyto obce**:

- ✓ Boršov nad Vltavou
- ✓ Čejkovice
- ✓ České Budějovice
- ✓ Dívčice
- ✓ Doudleby
- ✓ Dříteň
- ✓ Hluboká nad Vltavou
- ✓ Hrdějovice
- ✓ Komařice
- ✓ Libín
- ✓ Lišov
- ✓ Litvínovice
- ✓ Neplachov
- ✓ Planá
- ✓ Plav
- ✓ Roudné
- ✓ Římov
- ✓ Sedlec
- ✓ Vidov
- ✓ Žabovřesky

S ohledem na výše popsanou různorodost typů povodňových hrozeb je zřejmé, že řešení protipovodňové ochrany v území musí být nutně **kombinací opatření dle konkrétních typů problému**. V oblastech pánevních, popřípadě i ve vyvinutějších údolích větších toků, budou po prověrce možnosti úvodního zkapacitnění těchto toků a inundací použity návrhy **pasivní ochrany** – návrh linií ochranných bariér mezi zástavbou a tokem. Rozsah bariér bude dán ekonomickou rentabilitou pořízení oproti hodnotě chráněných objektů.

V oblastech strmých bočních přítoků, procházejících zastavěným územím s potenciálem působení škod při bleskových povodních, je nutno ochranu hledat kombinací reálné možnosti zprůtočňování koryt a vyhledávání možných volných retenčních objemů na tocích nad chráněným územím. Volné retenční objemy budou hledány i v rámci stávajících vodních nádrží např. snížením provozní hladiny po předchozím odbahnění.

Oblasti zástavby, ohrožované opakovaně vtokem extravilánových vod budou v návrhu chráněny systémem záchytných průlehů a svodných příkopů mimo chráněné území zástavby.

Na území samotného města Č. Budějovice a jeho zázemí byla v minulosti realizována řada **protipovodňových opatření** (např. zkapacitnění koryta řeky Vltava na Q100 v úseku od nadjezí jezu České Vrbné až k podjezí Jiráskova jezu v letech 2008 – 2010, vybudování protipovodňové bariéry s mobilní nástavbou v úseku od Dlouhého mostu k Novému mostu na Strakonické ul. v délce 1870 m v roce 2012, zkapacitnění koryta Dobrovodského potoka na Q100 nebo úpravy Dobrovodské stoky a zkapacitnění propustku Hodějovického potoka v rámci řešení přeložek silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - zanádražní komunikace – v letech 2012 a 2014). Vliv na snížení povodňového rizika na Českobudějovicku mají i provedené úpravy koruny hráze VD Římov, zvýšení retenční schopnosti na vodním díle Lipno I. Investorem uvedených opatření byl převážně podnik Povodí Vltavy s. p. a Jihočeský kraj nebo město Č. Budějovice.

V rámci zvyšování protipovodňové ochrany **jsou mimo jiné plánovány také další stavby** – navazující úseky zkapacitnění koryta a propustků Dobrovodského potoka, opatření na řece Malši (Havlíčkova kolonie, Malý jez – Velký jez, Velký jez – U Špačků), na Mlýnské stoce, úprava funkčních objektů u vybraných rybníků, vodotečí a stok a další. Ochranné projekty si vyžaduje i lokalita ČOV České Budějovice. Plné zabezpečení města na Q100 si vyžádá do budoucna ještě řadu dalších rozsahově středních a menších projektů.

Protipovodňové projekty je nutné realizovat i v dalších místech v rámci ORP. Např. v obci Pištín se v reakci na ohrožení povodní připravují úpravy související s převodem vody ze Štičího rybníka do rybníka Volešek či úpravy Knížecího rybníka. Úpravy se týkají dále obce Češnovice v extravilánu. Plánováno je zřízení suchého poldru a opravy trubních vedení. Podobně i v obci Plav je nutné realizovat úpravy na odvodňovacích stokách či pořídit mobilní hradící stěny. Dobrá voda u Č. Budějovic pak připravuje v dané oblasti např. projekt kanalizace v Potoční ulici. Nutné je rovněž vybudování suchého poldru mezi údolní nádrží Švajce v k.ú. Srubec a Dobrou Vodou u Českých Budějovic. V lokalitě obce Dobrá voda je problematická rovněž nevyjasněnost budoucího řešení dálnice D3, kdy zvolené technické řešení může vyvolat potřebu řešit navazující otázky protipovodňové ochrany.

Řada dalších obcí v území ORP plánuje dílčí úpravy zkapacitnění drobných toků, náhradu nekapacitních mostních objektů a lokální ohrázování ohrožených objektů. U drobných toků s menším objemem povodňové vlny jsou vytipovány potenciální retenční objemy, účinné pro transformaci povodně v zastavěných územích.

Obecným problémem v oblasti povodňového rizika je legislativa, která nezakazuje stavby a činnost v záplavových územích ostatních (mimo aktivní záplavové zóny). Vhodným protipovodňovým opatřením je tedy zabezpečení volného rozlivu vody

v inundačních územích a nevytváření souvislých zástaveb v okolí toků, což je úkol na úrovni územního plánování.

Pro varování obyvatel v případě povodně, chemických, radiačních či jiných havárií jsou v některých obcích na území ORP České Budějovice využívány **systémy místních informačních systémů** (dále MIS) prakticky bez doplňkových prvků k přenosu stavu hladin vodních toků či úrovně srážek. Město České Budějovice od r. 2005 budovalo v několika etapách systém VISO doplněný dvěma limnigrafy o celkovém počtu cca 350 prvků a dále integraci do zhruba padesáti označníků zastávek MHD. Z toho více než polovina prvků neumožňuje zpětnou vazbu a funkci vzdálené diagnostiky potřebnou pro bezporuchový provoz systému a je potřeba je modernizovat či obměnit. Některé další obce ORP používají MIS jiných dodavatelů, většinou bez integrace do systému Jednotného varování a vyrozumění provozovaného MV ČR, některé obce nejsou vybaveny vůbec. **Chybí jakákoliv provázanost těchto systémů v rámci ORP**. Tyto systémy obecně umožňují integraci telemetrických prvků, jako jsou limnigrafy na lokálních vodních tocích či srážkoměry. Právě **ucelená síť těchto prvků by byla přínosem v oblasti varování obyvatel obzvláště při tzv. bleskových povodních, či lokálních srážkách**, kde by srážkový inkrement v čase byl schopen včas varovat před náhlými jevy odpovědné orgány i obyvatele obcí.

4.8.3 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Odpadové hospodářství je jednou z problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů při zajišťování svozu odpadů, sběrných míst pro odkládání odpadů, veškerých nádob na odpad (i tříděný), dalšího nakládání s odpadem apod. Zajištění povinnosti nakládání s odpady se přitom vztahuje na odpady pocházející od občanů (obyvatel), žijících na území obcí, odpady pocházející od malých firem a živnostníků zapojených do obecního systému odpadového hospodářství a odpady vzniklé při samotné činnosti obcí.

Z hlediska problematiky odpadového hospodářství **je důležité rozlišovat odpady komunální**, které se v rozhodující míře týkají právě obcí, **a odpady pocházející z průmyslové výroby**, jejichž shromažďování a likvidaci si zpravidla zajišťují podnikatelské subjekty samostatně na komerční bázi.

V dalších částech analýzy jsou tedy hodnocení v převážné míře zaměřena na nakládání s komunálními odpady (KO) jakožto rozhodující složkou odpadového hospodářství řešeného v gesci obcí.

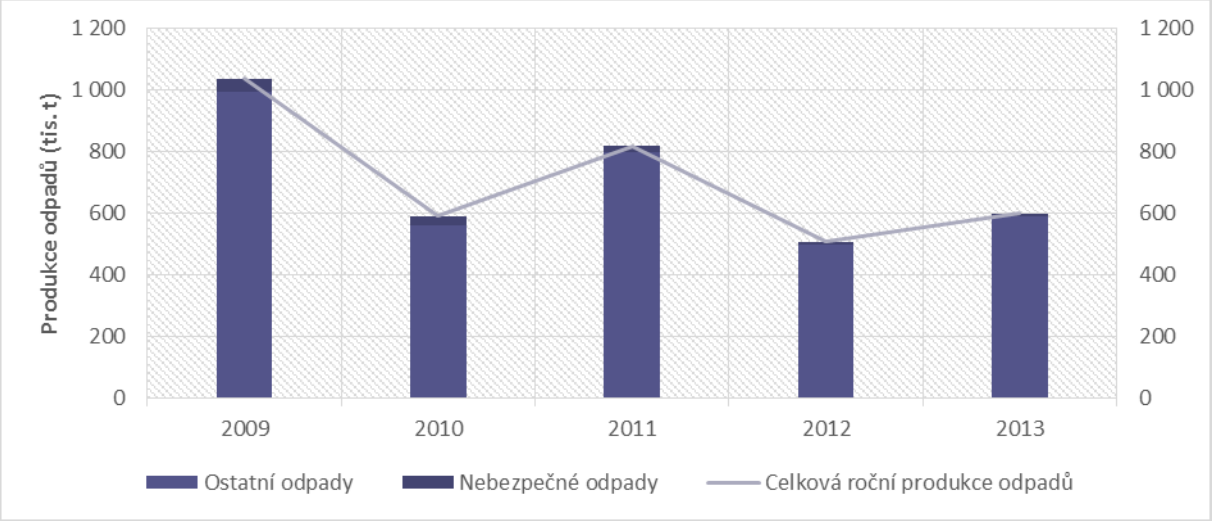
Produkce odpadů v ORP České Budějovice

Celková produkce všech odpadů v ORP České Budějovice má v posledních letech poměrně **značně kolísající trend** (s patrnou spíše klesající tendencí od r. 2009), což je způsobeno zejména výkyvy souvisejícími s vývojem ekonomiky, projevujícími se mimo jiné vývojem v oblasti stavebnictví, které reprezentuje oblast produkující velké množství odpadů.

Roční produkce odpadů v ORP České Budějovice činí v současnosti (r. 2013), dle údajů Veřejného informačního systému odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (VISOH)[3], zhruba 600 tis. tun.

[3] http://isoh.cenia.cz/groupisoh/

Obrázek 14 Roční produkce odpadů v ORP České Budějovice v letech 2010 – 2013

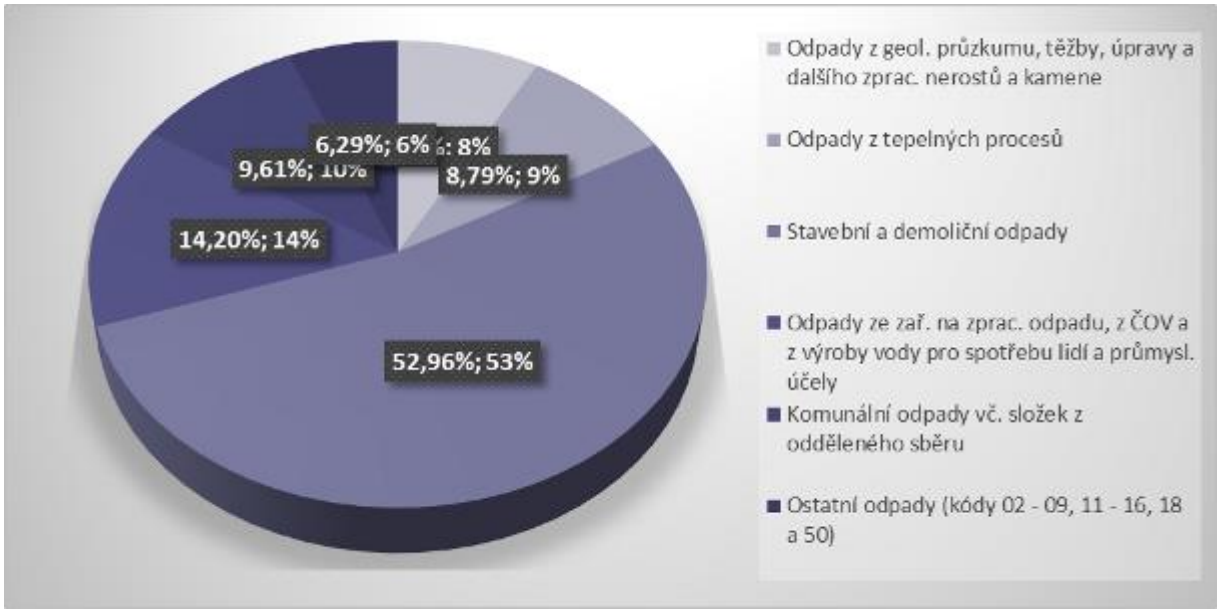


Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/; vlastní výpočty

Rozhodující podíl na celkové produkci odpadů mají tzv. **ostatní odpady**[4]. Podíl nebezpečných odpadů přitom činil v r. 2009 cca 4,3 %, přičemž v posledních letech zaznamenává klesající tendenci (pokles až na 1,5 %, tj. 9,25 tis. t v r. 2013).

Z detailnějšího pohledu na produkci odpadů dle jednotlivých hlavních druhů vyplývá, že **jednoznačně největší objem produkovaných odpadů tvoří odpady z již zmiňovaného stavebnictví** (stavební a demoliční odpady, které se na celkové produkci odpadů podílejí téměř 53 %, tj. 317,5 tis. t). Druhou nejvýznamnější položku odpadů tvoří odpady ze zařízení na zpracování odpadu, ČOV a z výroby vody a třetí komunální odpady.

Obrázek 15 Produkce odpadů v ORP České Budějovice dle druhů odpadů v roce 2013



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/; vlastní výpočty

[4] tj. odpady, které nemají žádnou z nebezpečných vlastností; obecně tedy všechny odpady, které nejsou klasifikovány jako nebezpečné odpady

Komunální odpady (KO), jejichž majoritním producentem jsou města a obce, se tedy, dle výše uvedeného grafu, podílejí na celkové produkci odpadů v území ORP České Budějovice cca 10 % (tj. 57,6 tis. t/rok – r. 2013). **V celkové produkci komunálních odpadů je potom jednoznačně nejvýznamnějším podílem zastoupen směsný komunální odpad (SKO)**, tzn. zbytková směs komunálních odpadů, kterou není možno třídit a následně dále využít. Ten tvoří cca 70 % (40 tis. t) veškerého KO, přičemž trend vývoje jeho podílu je v posledních letech prakticky konstantní. Vývoj podílových a měrných ukazatelů produkce KO a SKO v území ORP odpovídá celorepublikovému průměru.

Roční produkce odpadů Statutárního města České Budějovice, jakožto nejvýznamnějšího producenta odpadu mezi městy a obcemi v ORP České Budějovice, **činí více než 30 tis. tun ostatního odpadu** (cca 5,5 % celkové produkce v ORP) a **více než 370 tun nebezpečného odpadu** (cca 1,3 % produkce v ORP). Analogicky k celému ORP má největší podíl na množství všech odpadů v Českých Budějovicích směsný komunální odpad.

Zvyšuje se také produkce separovaného odpadu, tzn. papíru, skla a plastů, a také biologicky rozložitelného odpadu. Základním cílem je postupné zvýšení množství vytříděných složek ze směsného komunálního odpadu. Při předpokládaném dalším nárůstu separace by mělo dojít ke stabilizaci směsného komunálního odpadu ukládaného na skládku na úrovni 16.000 tun.

Současná produkce města ze separovaných složek odpadů (papír, plast, kovy a sklo) je na úrovni 3.750 tun.

Z hlediska nakládání s biologicky rozložitelným odpadem se v regionu ročně sebere cca 2 tis. tun bioodpadu, **zejména prostřednictvím sběrných dvorů a z údržby městské zeleně**. Je potřeba intenzifikovat zejména svoz bioodpadu z domácností **formou přímého svozu** specializovanými nádobami na bioodpady. Na tento systém dostala .A.S.A. České Budějovice v roce 2013 dotaci SFŽP na pořízení speciálního svozového vozidla a 657 ks sběrných nádob. **Spádová oblast je město Č. Budějovice a 34 okolních obcí, plánovaná kapacita sběru je 568 t/rok**.

Nakládání s odpady v rámci ORP České Budějovice

Na území ORP České Budějovice se nenachází oblasti, kde není zabezpečen sběr a svoz komunálního odpadu. Města a obce se řídí dle závazných vyhlášek k nakládání s odpady, jejichž prostřednictvím řeší způsoby třídění, shromažďování a odstraňování odpadů. Poplatek za provoz systému nakládání s odpady je ve většině případů řešen obecně závaznou vyhláškou o místních poplatcích, způsobem ročního (popř. půlročního) poplatku za občana.

V území zajišťují svoz odpadů následující společnosti:

- .A.S.A. České Budějovice, s.r.o.
- Marius Pedersen a.s.
- Městské hospodářství Zliv
- Podnik místního hospodářství v Hluboké nad Vltavou
- Rumpold s.r.o.

Obce řeší svoz odpadu buďto v rámci uzavření smlouvy s jednou svozovou společností (svoz komunálního i separovaného odpadu jedním subjektem), anebo využívají více svozových společností – zpravidla tedy jednu firmu na svoz komunálního odpadu a další pak na svoz odpadu separovaného. Systém svozu je ve většině obcí podpořen mobilními sběrnými dvory, které se nejčastěji vyhlašují 2x ročně (jaro/podzim). V menších obcích, kde fungují sběrné dvory nebo sběrná místa, je provozní doba nastavena na 1 – 2 dny v týdnu.

Samotné město České Budějovice, jakožto nejvýznamnější producent odpadů v ORP (mezi subjekty územní samosprávy), má zpracovaný Plán odpadového hospodářství (POH) na období 2011 – 2015 (s výhledem do roku 2020).

Účelem POH je vytvoření podmínek pro předcházení vzniku odpadů a nakládání s nimi v souladu se zákonem o odpadech. **Cílem POH je navrhnout takový systém nakládání s odpady, který zefektivní současný systém a upřednostní materiálové a energetické využívání odpadů před jejich odstraněním**. Nakládání s odpady zajišťuje pro krajské město a část spádového území Českobudějovicka společnost .A.S.A. Č. Budějovice, s. r. o.

Současný stav nakládání s odpady v oblasti Hlubocka je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Svozové firmy obvykle zabezpečují dané území komplexně, tj. vedle svozu netříděného komunálního odpadu zajišťují i separovaný sběr (nejčastěji sklo, plasty, popř. papír), sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu a svoz objemného odpadu. Služby se provádí obvykle kombinací provozu recyklačních dvorů a mobilního sběru.

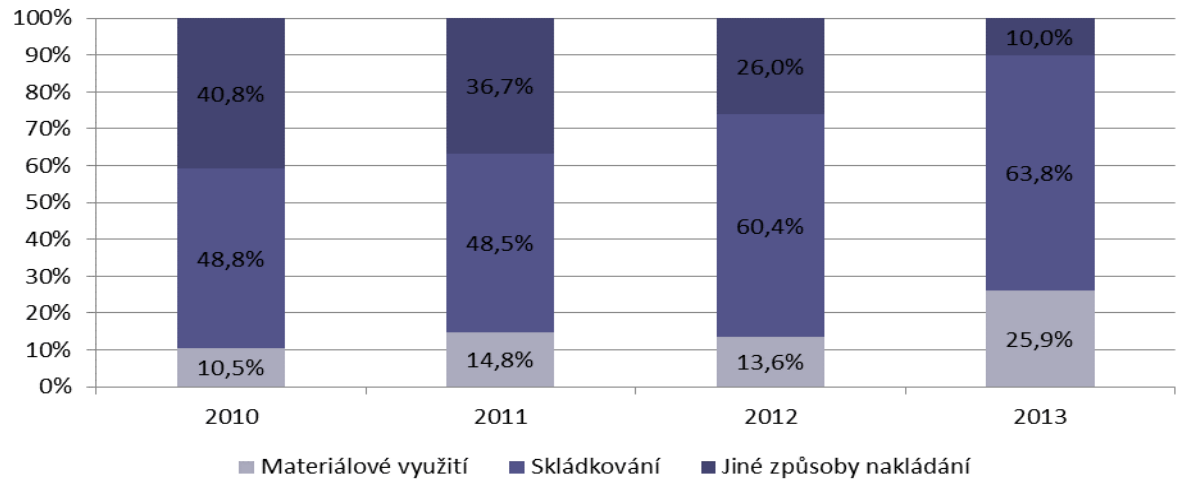
Koncepce nakládání s odpady na Zlivsku vychází ze současného stavu a nepředpokládá žádné zásadní změny. Svoz pevného domovního odpadu je zajišťován svozem mimo řešené území. Nebezpečný a velkoobjemový odpad je likvidován minimálně 2x ročně formou svozu. Umístění sběrného dvora je umožněno v rámci ploch technické infrastruktury. V řešeném území nejsou vymezeny další plochy pro nakládání s odpady, jako např. spalovny či jiná obdobná zneškodňovací zařízení, ani není možné umístění těchto staveb či zařízení.

Na jiných místech ORP spočívají z hlediska nakládání s odpady hlavní výzvy zejména v problematice chybějících kapacit na zpracování směsného komunálního odpadu pro energetické využití jako alternativa ke skládkování.

Hlavním způsobem nakládání s komunálními odpady v území ORP České Budějovice je jejich odstraňování formou skládkování (cca 64 % celkové produkce KO v r. 2013). **Materiálové využití komunálních odpadů představuje 26 % nakládání s odpady, energetické využití se potom na nakládání s komunálními odpady v podstatě nepodílí** (v letech 2000 – 2010 žádné využití, v r. 2013 cca 0,3% podíl).

Spalování, jakožto další ze způsobů odstraňování odpadů, není v rámci nakládání s odpady v ORP České Budějovice zastoupeno s ohledem na neexistenci odpovídajícího zařízení na území ORP pro tuto formu likvidace odpadů.

Obrázek 16 Podíl jednotlivých hlavních způsobů nakládání s odpady na celkové produkci



Zdroj: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/; vlastní výpočty

Z uvedeného grafu je patrné, že na území ORP České Budějovice se z hlediska způsobů nakládání s komunálním odpadem v posledních letech **zvyšuje podíl skládkování, což je v porovnání s celorepublikovými údaji i obecnými trendy negativní vývoj**. Mimo skládky není v současných podmínkách pro ORP v podstatě možné a dostupné s vyprodukovaným komunálním odpadem jinak nakládat.

Z hlediska dalšího materiálového zpracování jsou nejvíce využívány odpady z papíru a lepenkové obaly způsobem získání/regenerace organických látek.

Jednoznačně nejvýznamnější složku skládkovaných odpadů představuje směsný komunální odpad (přes 82 % veškerých skládkovaných KO v ORP v r. 2013).

Skládkování jako nejčastější forma nakládání se směsným komunálním odpadem nicméně představuje v krátko- až střednědobém horizontu poměrně významný problém. Připravovaný Plán odpadového hospodářství ČR na roky 2015 - 2024 předpokládá jako jeden ze strategických cílů maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. Podporovány tak budou zejména způsoby nakládání s odpady, které **využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny. Naopak skládkování** nebo spalování recyklovatelných materiálů **již nebude podporováno**. Do roku 2020 bude nutné zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov a sklo, pocházejících z domácností.

V oblasti nakládání se směsným komunálním odpadem pak bude cílem jej (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) **zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.**

V oblasti nakládání s BRKO je potřeba i nadále rozšiřovat oddělený sběr bioodpadů od fyzických osob a výhledově zajistit energetické využití, popřípadě mechanickou a biologickou úpravu nevytříditelných zbytkových odpadů.

Zařízení pro nakládání s odpady

Na území ORP České Budějovice se dle údajů zveřejněných na internetu[5] nachází celkem 10 sběrných dvorů a 60 sběrných míst (stacionární sběrná místa – sběr odpadu, autovraků či elektroodpadu – provozovaná zpravidla komerčními subjekty).

Rozmístění sběrných dvorů v území je přitom značně nerovnoměrné (viz dále mapa), což zejména v případě odlehlejších obcí s horší dostupností sběrných dvorů (jihozápadní okraj ORP s absencí blíže situovaného sběrného dvora) může být příčinou nižší míry třídění KO.

Značný počet obcí je zapojen v systému společnosti EKO-KOM, a.s. Mimo složky komunálního odpadu (papír, sklo, plast, nápojový karton) je v některých obcích nastaven, a dále se rozrůstá, **systém sběru použitého oblečení**. Sběr je zajišťován pomocí speciálních kontejnerů.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihočeském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytřídí občané v obcích od 4001 do 10 000 obyvatel. **Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 176 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo** (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji méně hustá, přičemž hustota sběrné sítě v Jihočeském kraji je 113 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle

[5] http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/ - Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad - Jihočeský kraj

počtu obyvatel v ČR (např. ORP Hradec Králové – hustota sběrné sítě činí 123 obyvatel na jedno sběrné místo, ORP Liberec - hustota sběrné sítě činí 165 obyvatel na jedno sběrné místo, ORP Olomouc - hustota sběrné sítě činí 139 obyvatel na jedno sběrné místo) vykazuje ORP České Budějovice nižší hustotu sběrné sítě. **Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná**.

V menších obcích dále fungují tzv. mobilní sběrné dvory, zabezpečující odběr objemných odpadů. Ve městě České Budějovice je od roku 2004 **zaveden separovaný sběr využitelných složek odpadu** do separačních nádob a prostřednictvím **tří sběrných dvorů** (viz také předchozí tabulka).

Tabulka 35 Kapacity sběrných dvorů ve městě České Budějovice

Sběrný dvůr	Kapacita (t)		Aktuální množství převzatých odpadů v r. 2013 (t/rok)
	Odpady kategorie „OO“	Odpady kategorie „NO“	
SD Dolní	15 000	500	9 630
SD Plynárenská	3 500	250	3 330
SD Švábův Hrádek	3 500	250	3 600

Pozn.: kategorie odpadů – OO = ostatní odpady; NO = nebezpečné odpady

Zdroj: Evidence odpadů Města České Budějovic

Město samo **neprovozuje žádné zařízení k nakládání s komunálními ani jinými odpady**, pouze využívá zmíněné tři sběrné dvory. Z přehledu vyplývá, že sběrné dvory Plynárenská a Švábův Hrádek jsou již na samé hranici své kapacity. V souvislosti s požadavky POH na 50 % materiálovou recyklaci komunálního odpadu je zřejmé, že **kapacita stávajících sběrných dvorů nebude dostatečná**. Navíc potřeba sběrného dvora není definována pouze jeho kapacitou, ale **také jeho dostupností pro občany z hlediska vzdálenosti**. Zahuštění sítě sběrných dvorů je jednou z cest, jak dosáhnout vyššího množství vytříděných složek komunálního odpadu.

Pro zvýšení separovaného sběru využitelných složek odpadu by tedy bylo zapotřebí vybudovat **min. 1-2 nové sběrné dvory**. Zvýšený počet sběrných dvorů by měl zajistit také vyšší využití komunálního odpadu. Sběrné dvory shromažďují také nebezpečné složky komunálního odpadu. Tento systém je doplněn **svozem** nebezpečných složek komunálního odpadu a objemného odpadu. Separovaný odpad je předáván k využití. Základní komodity (papír, plast, směsné sklo, bílé sklo a nápojový karton) mají občané možnost třídit do speciálních nádob, dále také textil, upotřebené potravinářské oleje a elektroodpad. Nádoby na textil, elektroodpad a potravinářské oleje jsou na vybraných místech součástí tzv. „separačních hnízd“. Pro další **zvýšení podílu vytříděného** papíru, skla a platů je potřeba i nadále zvyšovat intenzitu intervalů svozu separovaných odpadů, rozšiřovat sítě recyklačních hnízd podle provozní potřeby (**včetně okrajových částí města**).

Na úrovni celého ORP se pak dále nacházejí **sběrné dvory** v obcích / městech Ledenice, Zliv, Dříteň, Homole, Zahájí a Ševětín. Sběrné dvory jsou doplněny několika dalšími **sběrnými místy** (sběrná místa plní v obci funkci sběrného dvora, ale nejsou povoleným zařízením dle zákona o odpadech - mají tedy v systému odpadového hospodářství také podobný význam). Sběrná místa jsou obcích / městech: Hluboká nad Vltavou, Adamov, Borek, Boršov nad Vltavou, Dobrá Voda, Mydlovary, Dříteň, Včelná, Římov, Rudolfov, Roudné, Lišov a Hrdějovice. Na 25 místech v ORP se pak nacházejí výkupny odpadů (nejčastěji kovů), z nich téměř 70 % se nachází v Českých Budějovicích.

Co se týče kapacit recyklačních míst, počet sběrných nádob v samotném městě Č. Budějovice shrnuje následující tabulka.

Tabulka 36 Kapacity nádob pro sběr separovaného odpadu v Č. Budějovicích

Rok / počet sběrných nádob	papír (ks)	plast (ks)	sklo (ks)
2010	433	361	349
2015	441	378	353

Zdroj: .A.S.A

POH města Č. Budějovice na roky 2011 - 2015 předpokládá navýšení množství vybraných složek odděleného sběru komunálního odpadu (papír, plast, kovy a sklo) z 3.680 t v r. 2010 na 6.945 t v roce 2015 ve vazbě na cíl 50 % materiálové recyklace evropské směrnice o odpadech. **Potřebný nárůst množství lze vykrýt z větší části právě vyšší intenzitou svozu**. Reálnou potřebu navýšení počtu nádob lze odhadnout v úrovni cca 20 - 25 %. Zbytkový komunální odpad, tedy směsný a objemný odpad je ukládán na **skládku Lišov**, vzdálenou od Č. Budějovic 18 km, se skládkovací kapacitou 112 000 m^3, nebo na jiná zařízení v regionu.

S ohledem na zvyšující se podíl produkce separovaných složek odpadů (papír, plast, kovy a sklo) je z pohledu zkvalitňování odpadového hospodářství v ORP významná také existence zařízení pro úpravu odpadů k jejich dalšímu využití – tzn. **třídících linek**. V území ORP České Budějovice se dle aktuálních údajů nachází zařízení pro úpravu separovaných složek odpadů v Českých Budějovicích (2 zařízení), Boršově nad Vltavou, Lišově (3 zařízení) a Ledenicích.

Některá z uvedených zařízení (FAST KOVOŠROT, Jihočeský Metallhandel Import – Export) se specializují čistě na třídění kovů a z pohledu odpadového hospodářství obcí je tudíž nelze považovat za „plnohodnotné“ třídící linky využitelné pro třídění separovaného komunálního odpadu. Celkově by nicméně základnu třídících linek na území ORP – i přes nevyhovující lokalizaci, resp. rozložení v regionu (zejména koncentrace do blízkosti Českých Budějovic – Č. Budějovice, Lišov, Boršov n./Vlt.), která pro odlehlejší oblasti ORP znamená zvýšené přepravní náklady nebo omezený rozsah tříděného sběru – bylo možno označit za dostačující, a to i s ohledem na skutečnost, že z hlediska provozních nákladů je nutno dimenzovat třídící linku pro obsluhu většího území (resp. většího počtu obyvatel), přičemž jako rentabilní se dle zjištěných informací jeví zařízení dimenzovaná pro spádovou oblast 70 – 100 tisíc obyvatel[6]. **Problémem je nicméně otázka kapacity těchto třídících linek, která je dle zjištěných informací jednoznačně nedostatečná.** Podporu rozvoje třídících linek zejména pro dotřiďování papíru a plastů pro výrobu tepla mj. deklarují také POH Statutárního města České Budějovice i POH Jihočeského kraje, které jako relevantní opatření na podporu rozvoje dalšího využití separovaných odpadů, uvádějí zřízení třídící linky na území Českých Budějovic (potřebná kapacita takové linky by v kontextu zvažovaného rozvoje měla být cca 15 tis. t/rok) a optimálně dalších 1 – 2 linek se střední kapacitou 2 500 t/rok v rámci okresu.

Pro nakládání s BRKO mají význam **kompostárny schopné zpracovat vytříděné bioodpady od obcí** (především rostlinné zbytky z domácností a z údržby zahrad) a dále bioodpady z údržby veřejné zeleně. Dle dostupných údajů se přitom v území ORP nacházejí pouze **4 zařízení tohoto typu**, a sice v městysu Ledenice a obcích Homole, Kamenný Újezd a Vrábče; s ohledem na lokalizaci těchto 3 obcí jsou kompostárny tudíž v podstatě koncentrovány pouze do 2 míst v území.

S ohledem na skutečnost, že způsoby nakládání s BRKO na území ORP České Budějovice se liší v jednotlivých jeho částech v závislosti na charakteru území a charakteru převažující zástavby, nemusí absence samostatné kompostárny v některých lokalitách nezbytně nutně představovat zásadnější problém. V některých případech absenci takovéhoto zařízení

[6] SMO ČR (2011). Strategie rozvoje odpadového hospodářství měst a obcí ČR

adekvátním způsobem nahrazuje využití kupříkladu komunitního kompostování, sběrných dvorů s možností tříděného sběru BRKO pro občany, separovaného sběru biologicky rozložitelného materiálu (s využitím speciálních nádob na bioodpad) či sezónního sběru BRKO (s využitím komunální kompostárny nebo zemědělského podniku).

Problém tedy představuje naprostá absence jakéhokoli z výše uvedených způsobů nakládání s BRKO, který se pak stává součástí SKO a je odstraňován skládkováním.

Obecně lze nicméně i v případě zařízení pro nakládání s odpady typu kompostáren s ohledem jak na jejich počet, tak na rozmístění v území, konstatovat, **že stávající situace v této oblasti je nevyhovující a výhledově je žádoucí podporovat rozvoj kompostáren na regionální úrovni** (např. několik kompostáren pro spádové území příslušného SO obce s POÚ), popř. formou podpory komunitního kompostování.

Z dostupných dat o kapacitách těchto zařízení (např. kompostárna Koroseky – kapacita „pouze“ 500 t/rok) se lze rovněž domnívat, že tyto jsou v současné době i ve výhledu nadcházejících let pro zajištění adekvátního nakládání s BRKO v území ORP nedostačující a potřeba zřizování nových kompostáren (s kapacitou cca do 5 tis. t/rok) bude narůstat. Významnou souvislostí je i to, že BRKO, je také předáván, za účelem výroby rekultivačních materiálů pro kalojemy v Mydlovarech.

V Č. Budějovicích byl v roce 2013 zaveden nádobový sběr bioodpadu. V současné době je v lokalitách České Vrbné, Čtyři Dvory, Rožnov, Havlíčkova kolonie, Mladé, Krumlovské předměstí a Nové Roudné rozmístěno téměř 3 tis. ks speciálních nádob na sběr bioodpadu. Jsou dále vytipovány vhodné lokality k rozmístění dalších bionádob a v rozmisťování do dalších lokalit se bude pokračovat.

V oblasti nakládání s BRKO připravovaný POH ČR na roky 2015 - 2024 pravděpodobně stanoví cíl snížení množství BRKO ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vyprodukovaných v roce 1995. Bude proto nezbytné **budovat a rozvíjet infrastrukturu nutnou k zajištění využití BRKO, včetně jeho energetického využití (systémy pro sběr, svoz a separaci odpadů a biodpadů, zařízení na zpracování BRKO - kompostárny, fermentační zařízení)**.

Důležitý prvek systému nakládání s odpady představují skládky odpadů, zejména s ohledem na skutečnost, že skládkování je nejrozšířenějším způsobem nakládání se směsným komunálním odpadem, jehož majoritní část (cca 70 % veškerého směsného komunálního odpadu) je produkována právě obcemi, resp. obyvateli žijícími v obcích. K vysokému podílu skládkování nahrává také nedostatek kapacit k jiným způsobům nakládání s odpady.

Na území ORP České Budějovice se nacházejí dále uváděné skládky odpadů.

Tabulka 37 Skládky odpadů v ORP České Budějovice

Provozovatel	Obec	Typ skládky	Stav skládky
.A.S.A. České Budějovice, s.r.o.	Lišov	OO	volná kapacita 60 000 m^3
OK PROJEKT s.r.o.	Zahájí	OO	volná kapacita 71 000 m^3
Podnik místního hospodářství v Hluboké nad Vltavou	Hluboká nad Vltavou (Munice)	OO	uzavřena
Růžov a.s.	Ledenice	OO	volná kapacita 233 300 m^3; výhledová kapacita 1 mil. m^3

Pozn.: OO = ostatní odpady

Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/

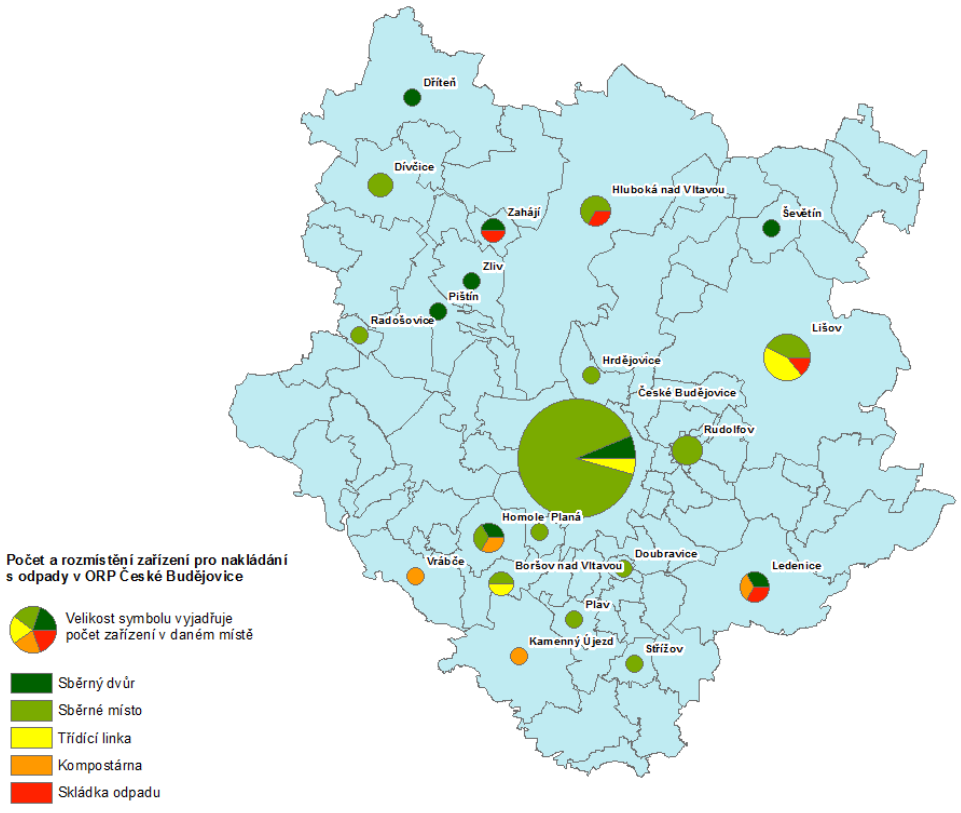
Ačkoli rozmístění skládek odpadů v území ORP není rovnoměrné, jsou s ohledem na svou dostupnost pro potřeby území v zásadě dostačující. V případě skládky Růžov se zároveň jedná o zařízení pro skládkování odpadů z obcí v okolních ORP (Trhové Sviny,

Třeboň, popř. Kaplice). Skládka v Municích je uzavřena a kapacity skládek se navyšovat nebudou, vzhledem k cílům POH ČR a celoevropskému trendu. Nepředpokládá se tak otevření dalšího zařízení tohoto typu.

V současné době je připravováno rozšíření skládky Lišov. Kapacita skládky ale není pro otázku dalšího vývoje nakládání s odpady v území IPRÚ zcela zásadní. Bude nutno splnit požadavek EU směrnice o skládkování na omezení ukládání množství biologicky rozložitelného odpadu do roku 2020 na 35 % množství roku 1995. Toho lze dosáhnout např. **formou energetického využití směsného komunálního odpadu** (spalovna se skládkováním škváry nebo produkce tuhých alternativních paliv - TAP se skládkováním zbytkové frakce). **V celém regionu IPRÚ takové zařízení chybí.** Nejbližší se nachází až ve Strakonicích, má však nízkou kapacitu. Další významnou souvislostí je fakt, že v říjnu 2014 vstoupila v platnost novela zákona č. 229/2014 Sb., o odpadech, která od r. 2024 zakazuje na skládky ukládat směsný komunální odpad.

Ve městě České Budějovice i v celém území ORP nejsou oblasti, kde není zabezpečen sběr a svoz komunálního odpadu, proto jsou vytvořeny **dobré předpoklady předcházení vzniku divokých skládek v blízkosti obytné zástavby**. Rozložení jednotlivých výše okomentovaných typů zařízení pro nakládání s odpady v území ORP České Budějovice zobrazuje následující mapa.

Obrázek 17 Zastoupení zařízení pro nakládání s odpady v území ORP České Budějovice



Zdroj: http://websouhlasy.kraj-jihocesky.cz/; vlastní zpracování

Důležitým aspektem pro další rozvoj a plnění cílů odpadového hospodářství je také oblast osvěty a ekologické výchovy. Ta je v ORP realizována zejména formou výukových programů zejména pro mateřské, základní a střední školy, přímo ve městě České Budějovice zajišťuje

Magistrát města školní i mimoškolní ekologickou výchovu s vytvořením výukových programů s ekologickou tématikou dlouhodobým programem TERMINÁL ve spolupráci s Centrem ekologické a globální výchovy Cassiopeou, dále formou přidělování dotací na podporu ochranu životního prostředí spojenou se snahou vychovávat občany ke kladnému přístupu k životnímu prostředí, spoluprací a vedením Dětského zastupitelstva, podporou a konáním akcí k Evropskému dnu bez aut či podporou akcí spolků zabývajících se ochranou přírody a ekologickou osvětou. Cílem těchto aktivit je v konečném důsledku přispět ke **zvyšování produkce vytříděných složek komunálního odpadu na úkor směsného komunálního odpadu**. To by při dalším nárůstu separace mohlo vést ke stabilizaci nebo snížení produkce směsného komunálního odpadu (na cca 17 tis. tun).

Klíčovým aspektem odpadového hospodářství města Č. Budějovice (a de facto i celého ORP) je zaměření pozornosti na komunální odpad. Jako nejvhodnější pro město byla již dříve zvolena **strategie zahrnující intenzifikaci separace do recyklačních hnízd, zajištění dotřiďovací linky (potřebná kapacita takové linky by v kontextu zvažovaného rozvoje měla být cca 15 tis. tun / rok) a zajištění energetického využití zbytkových odpadů**. Realizace této strategie ovšem není, co se týká energetického využití zbytkových odpadů, možná bez **spolupráce v rámci celého kraje a/nebo bez součinnosti s dostatečně investičně silnou společností působící v odpadovém hospodářství**. Integrované řešení nakládání s odpady na krajské úrovni, resp. na úrovni města Č. Budějovice a okolí, by přineslo pozitivní efekty do oblasti kvality životního prostředí (snížení záboru půdy, snížení znečištění ovzduší, úsporu ekvivalentů CO2 nebo úspora primárních energetických zdrojů).

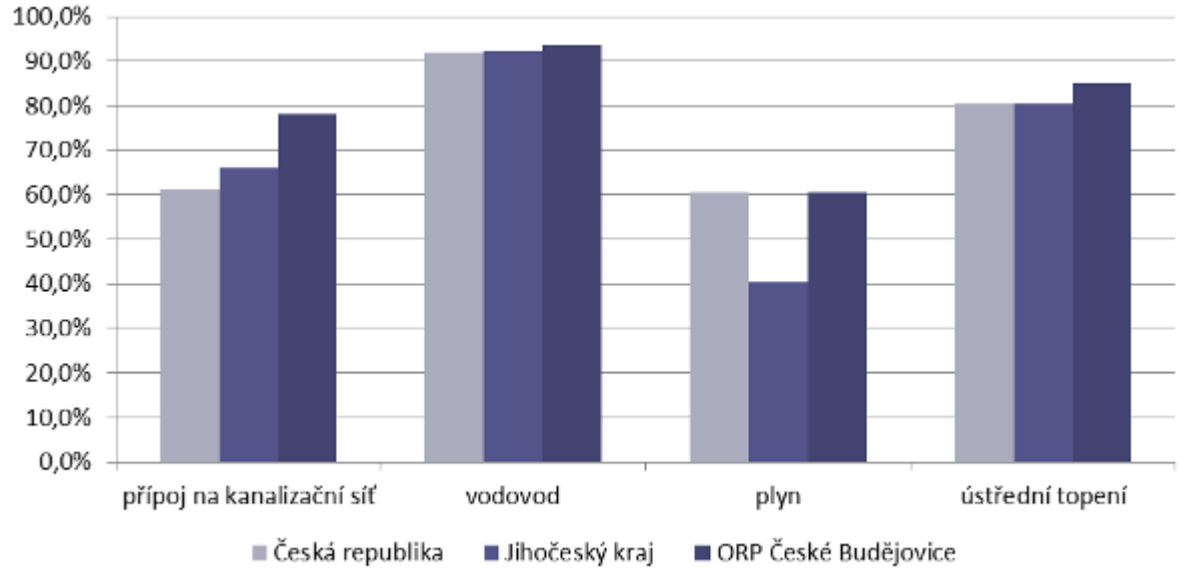
4.9 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Po roce 1989 byly postupně likvidovány deficity v technické infrastruktuře. **Byly dokončeny systémy zásobování vodou a odkanalizování obcí** (u větších sídel) a v ORP **proběhla plošná plynofikace** (zejména v centrální části – českobudějovické aglomeraci). V současné době, nicméně s ohledem na zastaralost, poměrně velká část technických sítí vyžaduje postupnou obnovu a modernizaci.

Vybavenost obcí je do značné míry ovlivněna zejména jejich velikostí, počtem obyvatel a polohou (geografickými podmínkami). S tím souvisí i odlišnosti v jednotlivých správních obvodech Jihočeského kraje, potažmo okresu České Budějovice z hlediska jejich infrastruktury. Výrazné rozdíly mezi jednotlivými ORP jsou zejména v podílu obcí vybavených vlastní čistírnou odpadních vod, kdy řádově vyšší vybavenost samostatnou ČOV mají zejména periferní oblasti (jako například Českokrumlovsko či Vimpersko v rámci jiných ORP Jihočeského kraje), zatímco lokality v lepší dostupnosti spádových center či s příznivějšími geomorfologickými podmínkami zpravidla bývají napojeny na centrální ČOV v okolních větších městech a obcích, což je právě případ ORP České Budějovice. V zásadě opačná situace platí u plynofikace obcí, kde hraje opětovně důležitou roli geomorfologie příslušného ORP – tzn. periferní (vč. tzv. vnitřních periferií) či méně hustě osídlené oblasti jsou lokalitami s nízkou mírou plynofikace obcí.

Úroveň vybavenosti území ORP základní technickou infrastrukturou je poměrně dobrá. V porovnání s Jihočeským krajem a celorepublikovým průměrem je dle posledních dostupných detailních dat (z výsledků SLDB 2011) nadprůměrný počet obydlených domů v obcích regionu napojen jak na kanalizaci (78,1 % všech obydlených domů v obcích ORP), tak na vodovod (93,7 %) a ústřední vytápění (85,2 %). Podíl plynofikovaných obydlených domů je v ORP a ČR na stejné úrovni (60,5 %), což výrazně převyšuje průměr v Jihočeském kraji (40,4 %).

Obrázek 18 Srovnání vybavenosti ORP České Budějovice, JčK a ČR (podíl obydlených domů napojených na základní technickou infrastrukturu)



Zdroj: SLDB 2011

Ačkoli kanalizace často není položena ve všech částech obcí ORP, připojení na kanalizační síť (bez rozlišení na splaškovou a dešťovou kanalizaci) zcela chybí pouze u 6 % obcí (celkem 5 obcí – Drahotěšice, Heřmaň, Hradce, Hvozdec a Roudné), i když často není položena ve všech částech těchto obcí. **Nedostatky v odkanalizování se však obecně týkají především obcí menších**. Skutečně se na kanalizaci nemůže připojit pouze necelé jedno procento obyvatel celého správního obvodu ORP.

Dle digitálního povodňového plánu ORP České Budějovice[7] má celkem 38 obcí ORP České Budějovice vlastní ČOV, dalších 10 obcí v rámci českobudějovické aglomerace je pak prostřednictvím kanalizační sítě a čerpacích stanic napojeno na centrální ČOV města České Budějovice. Samostatná ČOV, popř. kanalizační připojení na ČOV v jiné obci, chybí v 39 % obcí ORP. V nedávné minulosti byly vybudovány ČOV v obcích Záboří, Hosín, Sedlec, Hlavatce, Ledenice nebo Hluboká nad Vltavou.

V prosinci 2012 došlo k výrazné redukci výrobní linky v českobudějovické papírně, což mělo za následek snížení množství znečištění přitékajícího na ČOV v Č. Budějovicích a změnu charakteru a jakosti přitékajících odpadních vod. ČOV Č. Budějovice měla pro bývalé složení odpadních vod reálnou látkovou kapacitu 375 tis. EO. Po uvedené změně se již reálná látková kapacita ČOV nalézá na úrovni cca 170 tis. EO, přičemž současné zatížení se pohybuje okolo 100 tis. EO. **Ve výhledu je očekávána stagnace přitékajícího znečištění, či jeho pozvolný pokles, vlivem nárůstu moderních výrobních technologií u průmyslových producentů**.

V samotném městě České Budějovice lze za **prioritní potřeby pro nejbližší období** (cca do roku 2023) považovat dle Plánu financování obnovy vodovodů a kanalizací následující akce: 1) vodohospodářské objekty (ČOV České Budějovice – řešení důsledků výpadku papíren, ČOV Třebotovice – intenzifikace, úpravna vody Hůrka – obnova a intenzifikace, vodojemy – obnova, čerpací stanice pitné vody – obnova, čerpací stanice odpadní vody – obnova, armaturní vodovodní komory – obnova, vodoměrná předávací místa na rozhraní s vodovody

[7] http://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz

okolních obcí – dostavba, odlehčovací kanalizační komory – obnova, shybky pod vodními toky a pod jinými překážkami – obnova); 2) dostavba kanalizace v okrajových částech města (Třebotovice, Kaliště, Nové Roudné, Nové Hodějovice – ul. Ke Studánce, Haklovy Dvory); 3) dostavba vodovodu v okrajových částech města (Třebotovice, Kaliště); 4) protipovodňová opatření (přeložka vodovodu na mostu v Mánesově ulici pod koryto řeky Vltavy, ČOV České Budějovice – instalace čtvrtého povodňového čerpadla, ČOV České Budějovice – stavební úpravy stavidla u Dobrovodské stoky, České Vrbné – obtok nádrže, Fugnerova – obnova dešťové kanalizace) a 5) rekonstrukce vodovodů a kanalizací ve špatném stavebním stavu souběžně s kompletní rekonstrukcí komunikací.

Na veřejný vodovod jsou – s větší či menší mírou připojení domovní zástavby (obydlených domů) – připojeny všechny obce v ORP. Bez plynofikace je, stejně jako v případě napojení na kanalizaci, také pouze 6 % obcí (obce Břehov, Dasný, Doudleby, Hradce a Závraty).

Co se týče energetiky, systém Českobudějovicka je založen na kombinované výrobě elektřiny a tepla z hnědého uhlí. V minulosti byly v Českých Budějovicích zmiňovány varianty k užití energetického potenciálu komunálního odpadu. Jednalo se však vždy o studie, zejména firem nabízejících vlastní technologii. Pro zajištění vytápění krajského města bylo zvažováno rovněž využití tepla z provozu JETE. Projekt teplovodního přivaděče (horkovodu) z JETE do Českých Budějovic je zařazen do zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Problémem alternativy využití odpadního tepla z JETE je zejména skutečnost, že teplo z Temelína nemůže nahradit celou výrobu stávající teplárny ani celou její strukturu. Na horkovod z Temelína může být napojen pouze teplovodní systém zásobující domácnosti, přičemž podniková sféra bude muset i nadále být zásobována z teplárny. K tomu se přidává také otázka ekonomické efektivity a návratnosti celé investice a skutečnost, že s její realizací nelze v dohledné době počítat. Dalším faktorem, který představuje základní a limitní předpoklad realizace přivedení tepelné energie z JETE, je stanovení předávací ceny tepelné energie na patě města. Z hlediska správného hospodáře se jedná o nalezení ekonomicky výhodné a technicky optimální předací ceny, aby nedošlo ke zvýšení nákladů na výrobu tepla, které by se musely promítnout do cen tepla pro odběratele, s ohledem na dispozice užití tepla v ČB tedy zejména domácnosti.[8]

Soustava centrálního zásobování teplem (CZT), která kromě dodávek tepla pro odběratele z výrobní a nevýrobní sféry, zajišťuje teplo pro vytápění pro cca 65% celkového bytového fondu města Č. Budějovice a přípravu teplé užitkové vody pro většinu bytů ve městě. V oblasti zajištění dodávek tepla v krajském městě je jedním z důležitých úkolů zajištění výměny parního vedení za horkovodní na Pražském předměstí. Dodavatelem a provozovatelem CZT je **Teplárna České Budějovice a.s.,** která vyrábí teplo a elektřinu na základním tepelném zdroji v Novohradské ulici. Dále se teplo vyrábí ve výtopně ve Vrátě. Potřeby tepla nemnoha ostatních objektů nepřipojených na CZT kryjí lokální zdroje tepla vázané na síťové nebo nesíťové energie. **Podíl alternativních zdrojů na celkové spotřebě paliv a energie v území zůstává nadále nízký**.

Elektrická energie je jedinou formou energie, která je plošně dostupná všem zájemcům na území.

Na plynovod je připojeno více než 60 % obydlených domů v obcích ORP včetně Českých Budějovic. Plynofikace se tím pádem týká velké části obyvatel v území ORP, což má výrazný přínos ke kvalitě ovzduší, který se však zřejmě bude snižovat díky růstu ceny zemního plynu. Samotné město Č. Budějovice je téměř celé **plynofikováno**, zemní plyn je využíván v lokalitách, kde není CZT. Zbývající zástavba je vytápěna tuhými palivy, event. v malém zastoupení kapalnými palivy a elektrickou energií.

[8] Zdroj: SEVEn, Středisko pro efektivní využívání energie, o.p.s. Aktualizace územní energetické koncepce Statutárního města České Budějovice. Duben 2012. 131 s.

Energetika není jen o řešení sítí pro zajištění dodávek elektřiny a tepla. Zásadní je rovněž věnovat pozornost **úsporám energie, kde stále existují mnohé rezervy** (např. zateplení a výměna oken u budov veřejných služeb – např. školy, úřady, podniky zajišťují veřejnou službu a infrastrukturu apod., ale i u objektů pro bydlení či podnikání, pořízení a využití technologií pro úsporu energií - rekuperace tepla, ohřev vody apod.).

Pokrytí území města i ORP z hlediska telekomunikačních sítí a z hlediska rozvoje internetu je na dobré úrovni. Území vzhledem k jeho ústřední poloze z hlediska konfigurace telekomunikační sítě procházejí i trasy dálkové, resp. transportní sítě, a to analogové i digitální. **Vybavenost domácností osobním počítačem a internetem** je již na velmi dobré úrovni. Situace ve městě Č. Budějovice je popsána v následující tabulce.

Tabulka 38 Vybavenost domácností ve městě Č. Budějovice osobním počítačem (2014)

Vybavenost osobním počítačem:	Domácnosti celkem	v tom podle počtu členů domácnosti				
		1	2	3	4	5 a více
s internetem	22 557	4 988	6 572	5 395	4 265	1 337
bez internetu	1 387	550	486	194	105	52

Zdroj: ČSÚ

4.10 DOPRAVA

4.10.1 VNĚJŠÍ SILNIČNÍ A ŽELEZNIČNÍ NAPOJENÍ ÚZEMÍ

Základní dopravní dostupnost města a ORP Č. Budějovice po silničních komunikacích je zajištěna **mezinárodními tahy E 49** (Spolková republika Německo - Plzeň – Č. Budějovice – Rakousko) **a E 55** (Praha – Č. Budějovice – Rakousko) a dále silnicemi I. třídy I/20 Plzeň – Č. Budějovice, I/34 Č. Budějovice - Jindřichův Hradec - Pelhřimov - Humpolec - napojení na dálnici D1 Praha – Brno a I/3 Praha – Č. Budějovice - státní hranice s Rakouskem.

Dostupnost ORP z Českého Krumlova a jižní části Šumavy je zajištěna silnicí I/39 Kamenný Újezd (I/3) – Nová Houžná (I/4).

Vzhledem k velikosti celého území ORP je však **dopravní dostupnost Českých Budějovic u řady obcí problematická**. Jedná se o cca třetinu obcí na okrajích správního území ORP (cca 4% obyvatel). V současné době není správní obvod ORP České Budějovice napojen na síť dálnic a rychlostních silnic.

Hlavním předpokladem pro napojení města i celého ORP a kraje na evropskou a celorepublikovou dopravní síť v rámci multimodálního koridoru M1 je **dobudování dálnice D3** na trase Praha – Tábor – České Budějovice – Dolní Třebonín a rychlostní komunikace R3 na trase Dolní Třebonín – Kaplice - Dolní Dvořiště - státní hranice, jež by umožnila napojení Jihočeského kraje na rakouskou dálniční síť ve směru do Lince (rychlostní komunikace S10 – dálnice A7). Tato trasa je součástí globální sítě TEN-T (comprehensive network), která zajišťuje propojení evropských regionů na úrovni NUTS II. Důležité pro kvalitní dopravní napojení regionu na evropskou železniční síť je rovněž **dobudování IV. tranzitního železničního koridoru ČR** (TŽK).

Na železnici má připojení cca pětina obcí ORP, což pozitivně ovlivňuje dopravní dostupnost velké části území. Železniční napojení Českých Budějovic a celého správního obvodu bude dále výrazně zlepšeno vybudováním **IV. TŽK**, který dosud není dokončen. Samotné město Č. Budějovice dosud **nemá vybudován systém obchvatových komunikací**, veškerá **tranzitní doprava proto prochází městem** a negativně ovlivňuje kvalitu života obyvatel. **České Budějovice jsou také jediným krajským městem ČR bez adekvátního napojení na dálniční síť**.

I na silnicích I. a II. třídy je na území ORP navrhována řada **obchvatů a jiných řešení, které zlepší zatím často nevyhovující stav těchto komunikací**. **Významné pro celé území ORP jsou proto projekty zajišťující napojení města na nadřazenou silniční síť** (např. propojení M. Horákové - Litvínovické - přeložka komunikace III. třídy v návaznosti na silnici I/3, Jižní spojka - výstavba propojení Litvínovické a Lidické s přemostěním Vltavy v návaznosti na silnici I/3, hlinský přivaděč, propojení Hlinská – Hraniční, Č. Budějovice nebo Severní spojka silnice I/20 apod.).

4.10.2 SILNIČNÍ DOPRAVA VE MĚSTĚ A JEHO SPÁDOVÉM ÚZEMÍ

ORP České Budějovice má po ORP Tábor a Písek v rámci kraje třetí nejdelší síť silnic I. třídy a dálnic (cca 99 km), hustota silnic II. třídy je čtvrtá nejvyšší v celokrajském rovnání.

Město České Budějovice má **zpracovaný integrovaný plán organizace dopravy (IPOD)**, který pokrývá území Českých Budějovic a zohledňuje rovněž dopravní vazby sousedních obcí Hrdějovice, Borek, Adamov, Hůry, Libníč, Úsilné, Rudolfov, Jivno, Hlincová Hora, Dubičné, Dobrá Voda u Českých Budějovic, Srubec a Litvínovice. Na základě dalšího rozpracování výstupů IPOD by měl být připraven **strategický dokument, který shrne potřeby a cíle v oblasti udržitelné mobility na úrovni města a jeho zázemí**.

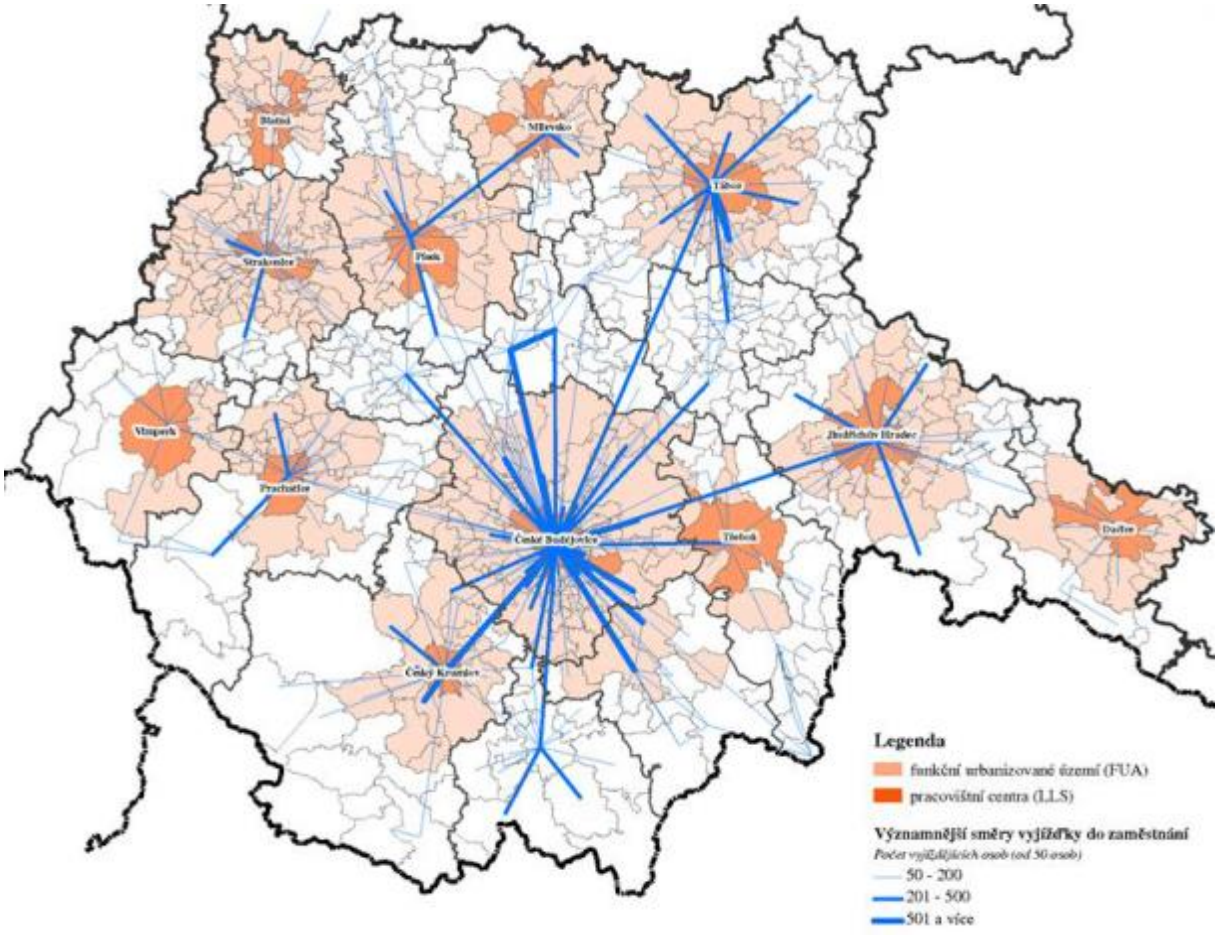
Samotné město se potýká s velkou řadou problémů v oblasti silniční dopravy. Vzhledem k vazbám okolních obcí mají tyto problémy i širší dopad na celé spádové území (vysoký objem dojížďky do města Č Budějovice působí dopravní problémy i v okolních obcích území IPRÚ).

Velkým problémem **vyplývajícím z nárůstu IAD** (růst podílu IAD na dělbě dopravní práce ve městě: r. 1997: 47%, r. 2006: 49%, r. 2013: 59%) jsou dopravní zácpy (**kongesce)**. Nejvíce zatěžujícím typem cest automobilem je pravidelná dojížďka do zaměstnání, realizovaná v období dopravních špiček. Řešením by měla být podpora alternativního způsobu dopravy, jako je chůze, cyklistika a veřejná doprava. **Zácpy však postihují i MHD, přičemž linky nejvíce postižené kongescemi jsou zároveň i nejzatíženější**. Nárůst IAD se **negativně na celém území ORP podepisuje i na kvalitě ovzduší (emise a i imise)** a také na kvalitě silničních komunikací všech tříd, což **generuje značné požadavky na obnovu a modernizaci sítě těchto komunikací**.

Problémy s kongescemi se kumulují proto, že ve městě **není dostatek dopravních přechodů přes železnici a řeky** (dle modelu dělby dopravní práce z roku 2013 nejzatíženějším profilem na linii řeky Vltavy je Nový most na Strakonické a to 43 262 vozidel / 24 hod. a na linii železnice lokalita Rudolfovská viadukt - 26 038 vozidel / 24 hod.). Celkem na mostních objektech přes řeku Vltavu (na celém jejím průchodu městem) byl zaznamenán v roce 2013 pohyb 124 509 osob za den, z toho 68 500 (55,0 %) v osobním automobilu, 40 906 (32,8 %) vozidly MHD, 7 037 (5,7 %) na jízdním kole, 7 617 (6,1 %) pěšky a 449 (0,4 %) na motocyklu. Na přechodu (přejezdu, podjezdu, nadjezdu) přes železniční trať (v rozsahu pražské, respektive velenické tratě) byl pak zaznamenán pohyb 90 474 osob za den, z toho 59 959 (66,3 %) v osobním automobilu, 21 029 (23,2 %) vozidly MHD, 3 518 (3,9 %) na jízdním kole, 4 999 (5,5 %) pěšky a 969 (1,1 %) na motocyklu. Dalším významným negativním faktorem je **průměrná obsazenost osobního automobilu, která vychází na 1,4 osoby na 1 vozidlo**.

Problémy dopravy v Č. Budějovicích vycházejí rovněž ze souvislostí vztahujících se k trhu práce. Město je významnou spádovou oblastí zaměstnanosti celého kraje. Při promítnutí významnějších směrů vyjížďky do mapy pracovištích center a funkčních urbanizovaných území je možné vidět soulad mezi intenzivní vyjížďkou a pracovištními centry. **Největším pracovištním centrem je s velkým odstupem právě město České Budějovice**.

Obrázek 19 Pracovištní centra a spádovost migrace na trhu práce



Zdroj: JIKORD

Celkové zatížení komunikací na území města v některých úsecích **přesahuje hodnotu 40 tisíc vozidel za 24 hodin**. Nejvíce vozidel projíždí ulicí Na Dlouhé louce v úseku od Husovy po Mánesovu, po Strakonické ulici od křižovatky Na Dlouhé louce po Interspar. Více než 35 tisíc vozidel se pohybuje po Strakonické ulici v úseku Interspar – Plzeňská, po Mánesově ulici mezi ulicemi Na Dlouhé louce a Boženy Němcové, pod tzv. Viaduktem v Rudolfovské ulici a na Pražské třídě v úseku Strakonická – Karolíny Světlé. Následující tabulka obsahuje **10 nejzatíženějších úseků komunikací na území města**. Uvedené hodnoty jsou celodenními intenzitami dopravy v obou směrech.

Tabulka 39 Nejzatíženější úseky komunikací v Českých Budějovicích

Pořadí	Silnice	Ulice	Úsek	Intenzita / 24 h
1.	I/3	Na Dlouhé louce	Husova – Mánesova	43 379
2.	I/3	Strakonická	Na Dlouhé louce – Plzeňská	43 015
3.	II/156	Mánesova	Na Dlouhé louce – Boženy Němcové	37 243
4.	II/157	Rudolfovská	Nádražní – Dobrovodská	35 749
5.	I/3	Pražská	Strakonická – Karolíny Světlé	35 205
6.	I/3	Strakonická	Plzeňská – Pražská	34 240
7.	I/3	Pražská	Karoliny Světlé – Okružní	31 914
8.	I/20	Na Dlouhé louce	Strakonická – Labská	31 880
9.	I/3	Litvínovická	Mánesova – hranice města	29 322
10	II/156	Mánesova	Boženy Němcové – F.A.Gerstnera	28 811

Zdroj: IPOD

V následující tabulce je pak uveden přehled vjezdů do území, kde byla naměřena nejvyšší intenzita dopravy. **Na prvním místě intenzity je silnice I/3 v Plané**. Vjezdy s celkovou intenzitou dopravy pod 5 tisíc vozidel za 24 hodin nejsou v tabulce uvedeny.

Tabulka 40 Celková doprava – nejsilnější vjezdy

Číslo silnice	Směr	Počet vozidel / 24 hodin			
		Osobní	Těžká nákl.	Kamiony	Celkem
I/3	Planá	16 968	4 148	2 376	23 492
I/20	Dasný	11 160	3 444	2 286	16 890
I/3	Tábor	8 124	2 752	2 294	13 170
II/105	Hluboká nad Vltavou	8 762	1 870	236	10 868
I/34	Lišov	6 896	2 344	1 366	10 606
II/156	Staré Hodějovice	6 120	1 240	124	7 484
III/00354	Včelná	5 594	1 050	100	6 744

Zdroj: IPOD

Stejné pořadí je zaznamenáno rovněž v případě, kdy vezmeme v úvahu pouze **dopravu vnitroměstskou**. V případě tranzitní dopravy je pořadí pouze mírně odlišné: Planá, Dasný, Tábor, Lišov, Hluboká nad Vltavou, Staré Hodějovice.

Všech pět nejzatíženějších křižovatek v Českých Budějovicích leží na průtahu silnice I/3 městem. Nejvíce vozidel projede křižovatkou Strakonické ulice a silnice I/20 (60 945 vozidel za 24 hod). Následována je úrovňovou křižovatkou ulic Husovy a Na Dlouhé louce (58 413 vozidel). Intenzity nad 50 tis. vozidel za 24 hod. dosahuje ještě Pražská × Strakonická (55 141) a Na Dlouhé louce × Mánesova (54 087).

U vnitroměstské dopravy jsou nejvýznamnějším zdrojem individuální automobilové dopravy **sídlištní celky na levém břehu Vltavy a Pražské předměstí**. Nejčastěji dojíždějí za prací obyvatelé města automobilem do průmyslových oblastí Kněžských Dvorů a Husovy kolonie.

Nejvýznamnějšími zdroji cest za využití individuální automobilové dopravy do zaměstnání a škol jsou levobřežní sídliště. To je patrné i z dále uvedené tabulky.

Tabulka 41 Nejvýznamnější zdroje cest IAD do zaměstnání a škol

Název	Počet vyjížděk / 24 h
Sídliště Máj	873
Sídliště Vltava	688
Sídliště Šumava	308
Sídliště Na Pražské	302
U Pekárenské	225
Suché Vrbné	220
Krumlovské předměstí	204

Zdroj: IPOD

Významná intenzita dopravy je rovněž zaznamenána u obchodních center krajského města. Ta na sebe váží nejen místní, ale také obyvatele spádového území.

Následující tabulka shrnuje objem dopravy zachycený na odjezdech z parkovišť během pracovního dne (přepočtený na 24 hodin). Zároveň je u každého stanoviště uveden podíl vnitřní dopravy vzhledem k modelovanému území (tj. Českým Budějovicím a okolním obcím). Tento údaj odpovídá významu obchodního centra a jeho atrakčnímu obvodu.

Poznámka: Pokud jde o celkový objem dopravy na okolní síti, vyvolaný dojížďkou automobilem k obchodním centrům a parkovacím kapacitám, je nutné uvažovat přibližně dvojnásobné hodnoty proti uvedeným v tabulce (odjezd + příjezd vozidel).

Tabulka 42 Obchodní centra s největším objemem dopravy

Název stanoviště	Intenzita dopravy	Podíl vnitřní dopravy
Globus (České Vrbné)	5 331 voz. / 24h	51 %
OC11 Terno (Suchomelská)	3 176 voz. / 24h	70 %
OC03 Kaufland (Na Dlouhé louce)	3 003 voz. / 24h	62 %
OC01 Mercury (Nádražní)	2 612 voz. / 24h	58 %
OC07 Interspar (Strakonická)	2 533 voz. / 24h	66 %
OC05 Tesco (Na Dlouhé louce)	2 397 voz. / 24h	68 %
OC13 Makro (Hrdějovice)	2 277 voz. / 24h	44 %
OC08 Penny Market (Plzeňská)	2 242 voz. / 24h	76 %
OC12 IGY (Pražská)	2 036 voz. / 24h	59 %
OC10 OBI (Pražská)	1 636 voz. / 24h	56 %

Zdroj: IPOD

Problémy s parkováním se vyskytují zejména v širším centru města a na sídlištích. V jiných sídlech nejsou s dopravou klidu zaznamenány závažnější problémy.

Vnitřní dopravní vztahy na území města lze zlepšit rovněž **efektivnějším využitím prvků dopravní telematiky** (vč. modernizace systému řízení světelných křižovatek). Zásadní však bude zejména **realizace infrastrukturních projektů, které zlepší vnitřní dopravní prostupnost města či přispějí k preferenci hromadné dopravy** (např. propojení M. Horákové – Strakonické a podjezd pod železničním nádražím - nedílnou součástí těchto staveb bude i propojení linek MHD, které významně přispěje k ekologicky čisté a zároveň rychlejší dopravě MHD ve městě, dokončení projektu přeložky silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích apod.

4.10.3 ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železniční doprava je základní součástí dopravního systému kraje, který významně ovlivňuje rozvoj území, a to nejen ORP Č. Budějovice, ale celého regionu. V rámci multimodálního koridoru M1 je vymezen jako součást modernizace **IV. tranzitního železničního koridoru ČR** úsek Praha – Benešov - Veselí nad Lužnicí - České Budějovice - Horní Dvořiště-hranice ČR (-Linz). Koridor, jehož realizace probíhá, je součástí globální sítě (comprehensive network) TEN-T. **Na území ORP Č. Budějovice se týká tratí č. 220 Benešov – České Budějovice a č. 196 České Budějovice – Horní Dvořiště**. IV. TŽK je předpokladem pro zvýšení rychlosti a kapacity železničního koridoru v ose sever – jih umožňující tranzitní dopravu nejen přes území ORP Č. Budějovice, ale rovněž přes celou ČR v nejkratší ose od Baltického k Jaderskému moři a dále pro rozvoj dálkové i regionální osobní dopravy.

ORP a města Č. Budějovice se dále týkají projekty rozvoje koridorů ŽD4 a ŽD5 s cílem vytvoření podmínek ke zvýšení kapacity tratí a jejich parametrů pro trať Plzeň – Strakonice – České Budějovice – České Velenice – hranice ČR (-Wien), který je rovněž součástí globální sítě TEN-T a dále tratě č. 226 Veselí nad Lužnicí – Třeboň – České Velenice – hranice ČR (-Wien). V úseku tratě č. 190 Plzeň – Strakonice – České Budějovice se jedná o modernizaci v ekonomicky přijatelném rozsahu (je zpracovávána studie proveditelnosti), v úseku tratě č. 199 České Budějovice – České Velenice – hranice ČR o optimalizaci (byla již realizována 1. etapa vč. elektrické trakce), v úseku Veselí nad Lužnicí – České Velenice o optimalizaci příp. elektrizaci tratě (byla obnovena příprava).

Do páteřní železniční sítě Jihočeského kraje patří následující železniční tratě, které ovlivňují dopravní vazby v OPR a městě Č. Budějovice: č. 190 Plzeň- Horažďovice - České Budějovice (celostátní dráha elektrizovaná), č. 196 České Budějovice - Horní Dvořiště (celostátní dráha, elektrizovaná), č. 199 České Budějovice – Č. Velenice (celostátní dráha, elektrizovaná) a č. 220 Praha - České Budějovice (celostátní dráha, elektrizovaná). Dále jsou pro zajištění dopravní obslužnosti na území ORP významné tratě č. 194 Č. Budějovice - Černý Kříž (regionální dráha, neelektrizovaná) nebo č. 197 Číčenice – Nové Údolí (regionální dráha, neelektrizovaná).

Hustota železniční sítě v ORP je nejvyšší v rámci celokrajského srovnání. Přesto v celém kraji je hustota pod celostátním průměrem**. I když probíhají na území ORP nebo v jeho dostupnosti významné investice do železniční infrastruktury** (IV. TŽK, revitalizace železniční tratě České Budějovice – Volary, radioblok na trati Číčenice – Volary) **a jsou připravovány další stavby (**elektrizace tratě Č. Budějovice – Č. Velenice, 2. etapa optimalizace tratě Strakonice – Volary, optimalizace tratě Veselí n/L. – České Velenice, modernizace tratě České Budějovice – Plzeň apod.), cestovní rychlost je stále (zejména u vlaků v regionální dopravě) nízká. K tomu přispívá **stav lokomotivního a vozového parku, který je značně zastaralý a neodpovídá současným potřebám v dálkové i regionální dopravě**. Za jeden ze stěžejních projektů v oblasti zlepšení kvality železniční dopravy ve městě a spádovém území lze **považovat rekonstrukci hlavního nádraží**.

4.10.4 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST A PŘÍMĚSTSKÁ DOPRAVA

Dopravní obslužnost

Efektivní dopravní systém je důležitým předpokladem pro ekonomický růst a sociální rozvoj. **Rozvoj veřejné dopravy je důležitým krokem ke snížení negativních vlivů životního prostředí, snížení zatížení dopravních uzlů a vytvoření prostředí pro omezení trendu neustále vzrůstajícího objemu individuálního motorizmu**. Z plánu dopravní obslužnosti Jihočeského kraje vyplývá, že počet linek a spojů v autobusové a železniční dopravě je na celém území kraje, a tedy i na území ORP Č. Budějovice, stabilizovaný. Přehled linek autobusové a železniční dopravy v obcích na území ORP je znázorněn v následující tabulce.

Tabulka 43 Dopravní obslužnost obcí ORP vlakem a autobusem ve vztahu k městu Č. Budějovice

Název obce	Počet přímých spojení do ORP a opačně	Vzdálenost v km	Název obce	Počet přímých spojení do ORP a opačně	Vzdálenost v km
Adamov	0	-	Lipí	6	12
Borek	43	6	Lišov	47	13
Borovnice	6	11	Litvínovice	29	4
Boršov nad Vltavou	37	7	Mazelov	0	-
Bošilec	0	-	Mokrý Lom	7	20
Branišov	13	8	Mydlovary	2	23
Břehov	11	15	Nákří	2	25
Čakov	18	15	Nedabyle	23	6
Čejkovice	14	11	Neplachov	18	23
Dasný	22	10	Nová Ves	35	8
Dívčice	12	24	Olešník	20	19
Dobrá Voda	93	4	Pištín	22	14
Doubravice	23	5	Planá	38	5
Doudleby	9	12	Plav	9	10
Drahotěšice	7	21	Radošovice	15	18
Dříteň	17	26	Roudné	34	6
Dubičné	6	5	Rudolfov	85	4
Dubné	24	10	Římov	9	16

Dynín	19	26	Sedlec	14	20
Habří	6	14	Srubec	92	4
Heřmaň	6	10	Staré Hodějovice	28	5
Hlavatce	2	23	Strážkovice	24	12
Hlincová Hora	11	7	Strýčice	5	22
Hluboká nad Vltavou	61	11	Střížov	6	14
Homole	56	8	Ševětín	26	18
Hosín	31	10	Štěpánovice	15	15
Hradce	10	13	Úsilné	5	7
Hrdějovice	46	6	Včelná	64	7
Hůry	5	10	Vidov	23	8
Hvozdec	0	-	Vitín	18	15
Chotýčany	23	14	Vlkov	0	-
Jankov	7	16	Vrábče	28	14
Jivno	25	7	Vráto	41	4
Kamenný Újezd	42	10	Záboří	16	21
Komařice	6	17	Zahájí	8	19
Kvítkovice	6	15	Závraty	0	-
Ledenice	27	13	Zliv	20	16
Libín	18	17	Zvíkov	7	11
Libníč	5	12	Žabovřesky	5	15

Zdroj: JIKORD. Poznámka: obce Bošilec, Hvozdec a Mazelov mají spojení do Českých Budějovic s jedním přestupem

V ORP Č. Budějovice je přes hustotu dopravních sítí nejvíce obcí bez zajištění veřejné dopravy v rámci celého regionu. **Obce Adamov, Závraty a Vlkov** jsou jedněmi z celkem 5 takových obcí v kraji. Obec Adamov je v docházkové vzdálenosti MHD do 1 km. Obec Závraty s 40 trvale žijícími obyvateli má spojení na veřejnou hromadnou dopravu ve vzdálenosti cca 1,3 km, a to jak na MHD, tak i na příměstskou dopravu. Obec Vlkov s 21 obyvateli má v rámci ORP jako jediná nedostatečně zajištěnou dopravní obslužnost. Nejbližší zastávka na veřejnou dopravu leží 2,6 km od obce. Jedná se o zastávku Drahotěšice, rozc. Vlkov 2,6 km.

Dle plánu dopravní obslužnosti Jihočeského kraje bude v budoucnu pro zlepšení dopravní obslužnosti postupně zaváděn **integrovaný dopravní systém veřejné dopravy**. Nejprve ve vybraných územních celcích (záměr IDS Českobudějovicko), výhledově podle ekonomického vyhodnocení bude systém dále rozšiřován. Cílem přitom je **zabránit dalšímu růstu individuální automobilové dopravy** zvýšením komfortu odbavení cestujících i jejich přepravy.

Příměstská doprava

Příměstská doprava dosud není ve spádové oblasti plně rozvinuta. Jejím smyslem je zlepšování obslužnosti města i okolních obcí za současné ekonomické optimalizace provozu. Pro další rozvoj je podstatné zřizování „**přestupních uzlů**“ pro přechod na jiný typ dopravy. Tyto uzly by bylo možné využít i pro napojení na regionální IDS.

Počet příměstských linek přijíždějících a odjíždějících do Č. Budějovic v pracovní den je 78 (počet spojů je cca 845). O sobotách je to 28 autobusových linek se 139 spoji. V neděli a ve svátek 38 linek a 166 spojů[9]. Dopravu v závazku veřejné služby v obcích v katastru ORP České Budějovice zabezpečuje celkem 8 smluvních dopravců v autobusové dopravě a 2 drážní dopravci - ČD a.s. a Dopravní podnik města České Budějovice, a.s. (trolejbusy). Celkem se ročně ujede v ORP České Budějovice 5 962 tis. km v autobusové dopravě (neobsahuje výkony DPmČB). Z toho 4 771 tis. km je realizováno v závazku veřejné dopravy. V drážní dopravě se ujede ročně 1 265 377 vlkm, z toho více než polovina je

[9] Do výčtu linek nejsou zahrnuty sezonní cyklo a ski linky, které jsou provozovány 7 linkami.

hrazena z rozpočtu kraje. **Počet cestujících, které přepraví příměstská doprava v rámci závazku veřejné služby do a z města České Budějovice v pracovní den je cca 9 150 cestujících**. Z tohoto počtu na autobusové nádraží Č. Budějovice dojíždí a z něj vyjíždí v pracovní den cca 6 500 cestujících. Roční objem přepravených cestujících příměstskou dopravou, tzv. „modrými autobusy" z a do krajského města, tak představuje v**íce než 3,5 mil. osob ročně**. Přímo z autobusového nádraží se ročně přepraví více jak 2,5 mil. cestujících.

Významnou roli v rámci dopravní obslužnosti spádového území města Č. Budějovice sehrává rovněž MHD zajišťovaná Dopravním podnikem města Č. Budějovice.

4.10.5 MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA

Městská hromadná doprava na Českobudějovicku je zajišťována 21 linkami (8 trolejbusových a 13 autobusových linek). Roční počet najetých kilometrů na území města a okolních obcí se pohybuje kolem 25.5 tis. vlakových km. Toto množství se předpokládá i výhledově.

Tabulka 44 Základní údaje o kapacitách MHD v Č. Budějovicích a okolí

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet linek MHD	18	18	20	21	22	22	22	19	19	20	21
Autobusy	13	13	13	13	14	13	14	13	13	14	13
Trolejbusy	5	5	7	8	8	9	8	6	6	8	8
Délka linek v km	212,1	201,9	227,5	227,5	234,4	240,3	246,5	225,5	225,5	217,0	221,2
Autobusy	168,6	157,8	157,3	157,3	164,2	163,1	175,1	166,2	166,2	164,5	155,4
Trolejbusy	43,5	44,1	70,2	70,2	70,2	77,2	71,4	59,3	59,3	52,5	65,8
Počet zastávek	362	363	374	374	382	384	384	390	389	390	389

Zdroj: ČSÚ

Kromě obsluhy města je městská hromadná doprava organizována i v celkem 16 příměstských obcích a 2 městech. Na území doposud nebyl zřízen integrovaný dopravní systém. Díky provázanosti trhu práce a funkčním vazbám mezi jednotlivými sídly v českobudějovické aglomeraci se téma zajištění MHD jeví jako jedno z nosných témat pro jeho další rozvoj integrovanou formou.

Přestože město má vynikající prostorovou dostupnost zastávek MHD, **podíl MHD na celkových přepravních výkonech klesá (r. 1997: 35 %, r. 2006: 27 %, r. 2013: 29 %)**. Je to dáno zejména masivní bytovou výstavbou a umístěním obchodních center na okrajích města. Trendem do budoucnosti v oblasti MHD bude **ekologizace a obnova vozového parku, úpravy zastávek, zrychlení dopravní výkonnosti MHD a zavádění moderních informačních technologií. Zároveň je také nutná modernizace vozového parku (autobusy, elektrobusy, vozy s pohonem CNG, plnící stanice CNG) a zejména trolejbusové infrastruktury ve městě, jejíž významná část byla uvedena do provozu v letech 1990 – 1991, a tedy její technologie je jednak zastaralá a navíc i na konci své fyzické životnosti.** Tam, kde to bude možné, je potřeba připravit projekty na rozšíření či úpravy dopravních koridorů s cílem preference MHD. Vzhledem k postupující elektronizaci je dále nezbytné **modernizovat softwarové vybavení informačního systému pro cestující** MHD, a to jak ve vozidlech MHD, tak na zastávkách a jiných dopravně významných místech pro cestující veřejnost. Je nezbytně **nutné vybudovat v oblasti ORP novou digitální radiovou síť**, která nejen nahradí dožívající analogovou stávající rádiovou síť, ale umožní přenášení dat pro nejrůznější informační systémy jak v dopravě, tak v integrovaném záchranném systému apod. Ve vazbě na nově budovanou silniční infrastrukturu ve městě

pak vyvstanou otázky jejich využití pro MHD (např. Strakonická - M. Horákové, podjezd pod železničním nádražím, napojení linek MHD na záchytná parkoviště).

4.10.6 CYKLISTICKÁ A PĚŠÍ DOPRAVA

Pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy je ve městě České Budějovice i na celém Českobudějovicku příhodný rovinatý terén. Stávající významné trasy pro pěší a cyklisty jsou vedené v koridorech podél řek. Řeky Vltava a Malše jsou vhodnými směry pro **návaznost pěších tras na extravilán města**. Nejvýznamnější trasou pro pěší je zóna na Lannově třídě, z hlediska cyklodopravy pak **cyklostezka Č. Budějovice – Hluboká nad Vltavou** - Purkarec. Většímu rozvoji pěší a cyklistické dopravy v samotném městě Č. Budějovice brání mimo jiné i rozlehlé monofunkční oblasti města, které jsou vzájemně vzdálené, ale také **chybějící přímá mezičtvrťová propojení pro pěší, cyklisty a částečně i MHD.** Ve městě jsou také stále nebezpečná místa křížení motorové dopravy s cyklisty a pěšími.

Využití cyklistické dopravy má kolísavý trend **(např. z materiálu o dělbě dopravní práce ve městě z roku 2013 dokonce vyplývá, že podíl cyklistické dopravy ve srovnání let 1997, 2006 a 2013 klesá)**. Co do objemu a popularity je však cyklodoprava významná, což platí i pro území ORP. Širšímu využití jízdního kola v Č. Budějovicích, stejně jako v okolních obcích, brání **nedokončená síť stezek a slabá nabídka rychlých a bezpečných cest**. Velká část tras je stále vedena ve smíšeném provozu s automobily.

Město České Budějovice má zpracovánu Aktualizaci **koncepce cyklistické dopravy** do roku 2015 a probíhá zpracování generelu cyklistické dopravy na území města. **Velký důraz je v rámci uvedené koncepce kladen na propojení a zajištění návazností na sousední obce**. Jedná se zejména o následující obce: **Borek, Úsilné, Adamov, Vráto, Dobrá Voda, Srubec, Staré Hodějovice, Včelná, Boršov nad Vltavou, Planá u Českých Budějovic, Litvínovice, Branišov, Čejkovice, Dasný, Hluboká nad Vltavou a Hrdějovice**. Záměry okolních obcí jsou mnohdy koncipovány jako obnova původních historických propojení. Statutární město České Budějovice záměry uvedených obcí podporuje a na svém území vytváří pro ně podmínky.

Hlavní směry dalšího rozvoje cyklistické dopravy by měly reagovat na následující základní potřeby / problémy města České Budějovice a celého území Českobudějovicka: **nedokončené propojení tras do základního skeletu cyklostezek na území samotného města, existence nebezpečných míst (zejména při křížení s automobilovou dopravou), nedostatečné propojení centra města s významnými sídlišti, městskými čtvrtěmi, obchodními středisky a průmyslovými areály, nedokončené propojení s okolními obcemi**. Současně je velmi zásadní **využití přírodního potenciálu zázemí města pro rekreaci** obyvatel celého území.

Aby cyklistická doprava na území města a v jeho okolí nabyla na významu, bude nezbytné zvýšit počet cyklostezek, postupně odstraňovat kolizní místa, a realizovat i **levnější opatření pro preferenci cyklistů** (realizace cyklistických pruhů na komunikacích + piktogramy apod.). Ve městě také pro větší podporu cyklistů chybí **parkovací domy pro cyklisty**, **záchytná parkoviště nebo podpůrný cyklo-mobiliář**.

Pěší doprava je přímo v Českých Budějovicích nejvíce populární na **spojnici nádraží s centrem města**, v oblasti historického jádra a navazujícího Pražského předměstí. Významnou roli hraje chůze také v centrech městských čtvrtí – Lineckého předměstí, sídlišť ve Čtyřech Dvorech a v Suchém Vrbném. V rozlehlých sídlištích je chůze využívána především pro cesty uvnitř oblastí. **Velmi důležité u těchto sídlišť je pěší propojení s okolním rekreačním zázemím**.

4.10.7 OSTATNÍ DOPRAVNÍ MÓDY, LOGISTIKA, TELEMATIKA

Co se týče vodní dopravy, na území Jihočeského kraje se dle zákona 114/95 Sb. nachází sledovaná dopravně významná vodní cesta Vltava. Tato vodní cesta má pro území města a ORP (zejména osa Č. Budějovice – Hluboká nad Vltavou, kde je již provozována pravidelná osobní lodní přeprava) **především rekreační a turistický potenciál** a významné protipovodňové účinky. Jejímu finálnímu využití brání nedokončené technické úpravy na vodních dílech v úseku Třebenice - Hněvkovice, které neumožňují splavnost. Projekty dokončené a připravované na jihočeském úseku v návaznosti na připravované investice ve Středočeském kraji (Orlík, Slapy) by měly umožnit propojení plavby na Vltavě z Českých Budějovic do Labe. V roce 2013 byla dokončena realizace projektu v úseku České Budějovice – Hluboká nad Vltavou – Hněvkovice. V budoucnu (po prohloubení prohrábek dna z kóty 1,6 m na kótu 2,7 m) bude umožněna i nákladní plavba pro lodě do 300t.

Nejen město a ORP Č. Budějovice, ale celý kraj je dosud v oblasti dopravní dostupnosti limitován **absencí mezinárodního veřejného letiště**. V současné době, po 1. etapě modernizace bývalého vojenského letiště v Plané u Českých Budějovic, má letiště statut veřejného vnitrostátního letiště a neveřejného mezinárodního letiště pro lety ve dne. Vedení kraje připravuje v ekonomicky přijatelném rozsahu druhou etapu modernizace na léta 2014-2016. Provoz letiště zajišťují společně Jihočeský kraj a město Č. Budějovice. Na území ORP se dále nachází letiště v Hosíně.

Doprava v klidu je v území ORP charakterizována limity vznikajícími v souvislosti s pokračujícím rozvojem IAD v celém území ORP. To místně vyúsťuje v nedostatek parkovacích míst (týká se to zejména krajského města). **Nejkritičtější situace je tradičně na sídlištích** (zejména Máj v úseku za ulicí Milady Horákové). Kromě sídlišť je nedostatek parkovacích míst i v dalších částech města, obtížné je parkování **i v centru města**. Proto je záměrem města podpořit další výstavbu parkovacích domů (jak na sídlištích, tak v centrální zóně města). Nová parkovací místa vznikají **také v obchodních centrech a zónách** (např. IGY centrum, Mercury centrum), postupně je realizována výstavba i na sídlištích. I přesto deficit parkovacích míst ve městě stále ještě na mnoha místech existuje (v roce 2000 byl konstatován deficit parkovacích míst ve městě ve výši téměř 18 tis. míst). Velké parkovací plochy vznikají v periferních částech města u velkých nákupních středisek. Do budoucna je vhodné zvážit jejich případné využití pro zřizování záchytných parkovišť pro Integrovaný dopravní systém. Záchytná parkoviště P+G je vhodné rozvíjet na okrajích zón placeného stání (např. Jírovcova, Nádraží a Sportovní hala, popř. Dlouhá louka a Dynamo), parkoviště P+R pak na okraji města s návazností na páteřní linky MHD (např. Vltava, Otýlie, Hřbitov Mladé).

Zejména z pohledu města Č. Budějovice je do budoucna zásadní rozvíjet za účelem zvýšení plynulosti dopravy na území města a spádové oblasti prvky dopravní telematiky. Pro zlepšení dopravních podmínek ve městě jde zejména o **řízení provozu** na městských silničních tazích, o **informační systém** pro uživatele (informace o aktuálním stavu provozu, naváděcí systém parkování) a o využití systémů dopravní telematiky pro veřejnou správu. V této oblasti existují stále významné rezervy.

Pro rozvoj Českobudějovicka je do budoucna významný i rozvoj logistiky ve vazbě na dopravu. V celé ČR má být realizováno 7 - 9 regionálních veřejných logistických center (VLC), která mají zajistit dopravní a logistické služby, včetně skladování, balení, distribuce a dalších služeb pro střední a menší zákazníky, kteří nemají vlastní logistická centra, za rovných (nediskriminačních) podmínek. **V Jihočeském kraji je navrženo umístění VLC v Českých Budějovicích. Lokalita České Budějovice - Nemanice** umožňuje bezprostřední napojení na silnici (severní tangenta Českých Budějovic, dálnice D3 a silnice I/20), železnici (IV. tranzitní železniční koridor ČR) příp. Vltavskou vodní cestu a rovněž budoucí rychlé spojení na Letiště České Budějovice.

4.11 KULTURA, SPORT A VOLNÝ ČAS

Město České Budějovice hraje stěžejní roli v rozvoji kulturní nabídky nejen **na svém území, ale i ve své spádové oblasti,** a to vzhledem ke kulturnímu významu města. V této oblasti má velmi **významné postavení rovněž město Hluboká nad Vltavou**.

Kulturní potenciál města a ORP České Budějovice spočívá v jeho prostředí, kulturních památkách, poskytovatelích kulturních služeb a občanech, kteří mají pozitivní a aktivní přístup ke kultuře. I když je patrný trend úbytku obyvatel krajského města, lidé odchází z velké části pouze do okolních obcí města nebo ORP (trend suburbanizace) a **své kulturní potřeby i nadále uspokojují ve městě České Budějovice, kde vyhledávají kulturní akce a navštěvují kulturní zařízení**. Protože město Č. Budějovice je z pohledu kulturního dění a nabídky jednoznačným centrem regionu, je důležité mít v dané oblasti připravenu **koncepci rozvoje**. Ta bude dlouhodobým záměrem zejména pro město jako kulturní centrum regionu, ale i celou širší oblast. Již několik let probíhají aktivity vedoucí k její přípravě. Strategie rozvoje kultury by se měla stát pro město a jeho spádové území nosným prvkem celé kulturní politiky (ta představuje záměrnou činnost všech jejích aktérů - veřejná správa, odborná veřejnost, občané atd. ke splnění stanoveného cíle). **Její potřeba vychází již ze Strategického plánu rozvoje města**, jehož součástí je i Program pro kvalitu života (spadá pod něj i oblast kultury), který se nachází na prioritní ose B výše zmíněného plánu rozvoje města. V rámci SPRM je požadováno zpracování **studie potřeb obyvatel města a jeho blízkého zázemí v oblasti kultury a možnosti jejich uspokojování** (s důrazem na skutečné preference a potřeby obyvatel města, roli kulturního průmyslu jako oblasti ekonomiky s potenciálem generovat ve městě významné finanční zdroje, vícedopadové efekty kultury a podporu multižánrových aktivit) a **zřízení/oživení stálé komunikační platformy partnerů působících v oblastech kultura, sport a volný čas** s cílem zajistit vícezdrojové financování kultury, sportu a volnočasových aktivit s cílem uplatnit multižánrové aktivity a posílit koordinaci a výměnu informací. Druhým opatřením je **zajištění rovnoměrného rozvoje zázemí pro kulturu, sport a volnočasové aktivity** na území města s ohledem na poptávku. Strategie rozvoje cestovního ruchu města České Budějovice pak kultura chápe jako jeden z pilířů turistické nabídky města. Strategie dále doporučuje zaměřit rozvoj města jako turistické destinace na pěti globálních turistických balíčcích, z nichž jeden je „**České Budějovice – město kultury**“.

Přestože převažujícím důvodem návštěvy města Č. Budějovice, Hluboké nad Vltavou a jejich zázemí je **turistika, i ta je spojena s kulturním vyžitím a zpravidla hledáním kulturních akcí**. Nejoblíbenější formou turistiky v Českých Budějovicích je **poznávací turistika** (památky, muzea, galerie, historická centra a návsi sídel apod.). Tento fakt si lze vysvětlit bohatou historií a významnými památkami ve městě a jeho okolí.

V oblasti kultury město České Budějovice disponuje širokou nabídkou institucí, akcí a aktivit. Existuje však potřeba rekonstrukce či modernizace některých zařízení (KD Slavia, Dům umění, dlouhodobě je zvažována také rekonstrukce otáčivého hlediště). Zintenzivněna by měla být také spolupráce v oblastech kultury a cestovního ruchu. V samotném městě České Budějovice je **rozsáhlá nabídka kulturních služeb pokrývající všechny hlavní oblasti a obory kultury**, která odpovídá velikosti a charakteru města a do značné míry i kulturnímu potenciálu. Na území města působí několik významných krajských kulturních institucí - Jihočeské muzeum, p. o., Jihočeská komorní filharmonie, p. o., Alšova jihočeská galerie, p. o., Jihočeská vědecká knihovna, p. o. a Hvězdárna a planetárium, p. o. Na divadelní scéně je stěžejní institucí Jihočeské divadlo jakožto profesionální čtyřsouborové divadlo (činohra, opera, balet, loutkohra) se sídlem v Českých Budějovicích. Kina jsou zastoupena multiplexem Cinestar s několika kinosály, Kinem Kotva a Letním kinem Háječek v Č. Budějovicích. Kina jsou dále v Lišově, Ševětíně, Ledenicích a v Hluboké nad Vltavou. Muzejní zařízení jsou reprezentována největším z nich v kraji, Jihočeským muzeem s 850 tis.

exponáty a roční návštěvností cca 40 tis. lidí. Další muzea v ORP se nachází např. v Hluboké nad Vltavou, v Lišově. Co se týče kulturních center, jsou v Českých Budějovicích nejvýznamnější 3 DK Metropol, KD Slavie, KD Vltava. Kulturní domy jsou dále v převážné většině větších sídel v rámci ORP. K dispozici jsou v krajském městě dále knihovny Jihočeské vědecké knihovny, Jihočeské univerzity včetně jejího Britského centra, Vysoké školy evropských a regionálních studií, Jihočeského muzea, Francouzko-česká knihovna. Knihovny jsou hojně zastoupeny i v mnoha dalších sídlech ORP, často je však omezena jejich časová dostupnost.

Galerií je v ORP, zejména v Českých Budějovicích a Hluboké nad Vltavou velké množství. Nejvýznamnější z nich je Alšova jihočeská galerie s celorepublikovým věhlasem či Galerie současného umění. Největšími koncertními prostory v Č. Budějovicích jsou Jeremiášova koncertní síň a sál konzervatoře. Výrazné postavení v ORP má i Jihočeská komorní filharmonie, která je jedinou profesionální filharmonií v Jihočeském kraji. Za zmínku stojí i Hvězdárna a planetárium České Budějovice, která slouží nejen široké veřejnosti, ale má i svůj výzkumný program středoevropského významu.

Nabídka kulturních akcí pořádaných ve městě České Budějovice a také dalších obcích ORP (Hluboká nad Vltavou, Lišov, Ledenice, Rudolfov i další menší sídla) **je také pestrá**. Jsou pořádány nejen trhy (jarní, podzimní a vánoční), hudební festivaly i jiné žánrové akce jako festivaly, divadelní představení, vánoční akce a celá řada dalších. V oblasti kulturních akcí je v zájmu celého území vhodné i nadále rozvíjet koncept Kulturního léta (festival kulturních akcí v historickém centru krajského města).

V oblasti sportu existuje přiměřená nabídka možností pasivního i aktivního sportování. Město je vlastníkem a provozovatelem všech hlavních sportovišť – fotbalového stadionu na Střeleckém ostrově, Sportovní haly, Budvar Arény a plaveckého stadionu. Dle dotazníkového průzkumu mezi obyvateli města stále vnímán nedostatek dětských hřišť, hřišť pro mládež i hřišť pro zájmové sporty. Z pohledu infrastruktury pro sportovní účely rovněž potřeba realizovat řadu opatření pro další rozvoj či obnovu této vybavenosti (jedná se např. o vzduchotechniku, systémy měření a regulace a pískové filtrace plaveckého bazénu, výzvou je rovněž výstavba nové sportovní haly v krajském městě).

Vybavenost dalších obcí v ORP je různá a zpravidla odvislá od velikosti obce. V posledních letech se i díky dotační podpoře z fondů EU rozrostla a zpestřila, a to včetně nabídky samotného krajského města. Rezervy existují v oblasti využívání synergií sportu, volnočasové nabídky a jiných oblastí (cestovní ruch, kultura). Zejména mezi mladými lidmi se zvyšuje plošně **zájem o nové atraktivní a adrenalinové sporty**. Pro tuto sféru vznikla atraktivní nabídka např. v Hluboké nad Vltavou nebo v Č Budějovicích.

V území ORP funguje řada sportovních, kulturních a dalších volnočasových spolků – určených zejména pro děti a mládež (např. fotbal, volejbal, tenis, hokej apod.). **Důležitý podíl na rozvoji spolkového života mají i školy, kulturní a sportovní organizace, různé neziskové organizace, popř. podnikatelské subjekty**. Řada aktivit v této oblasti je však realizována **v nevyhovujících prostorách** (kapacitně, z hlediska dostupnosti apod.). Zejména v sídlištích města Č. Budějovice je místně ještě nedostatečné množství dětských hřišť, i když probíhají poměrně rozsáhlé revitalizace sídlišť, které zlepšují rovněž dostupnost této formy rekreace a trávení volného času. Podobně lze charakterizovat (opět to platí obzvlášť pro sídliště) i situaci ohledně dostupnosti a kvality veřejných ploch a prostranství včetně jejich vybavenosti mobiliářem (lavičky, koše apod.).

Pro rekreaci se na území ORP jako vhodné lokality jeví zejména místa v okolí řek nebo vodních ploch. V návaznosti na to jsou budovány páteřní cyklostezky a další infrastruktura a navazující služby. Vyššímu využití břehů řek pro rekreaci dosud brání především ohrožení povodněmi a nutnost údržby těchto ploch při jejich případném rekreačním využití. Z hlediska

trávení volného času je fenoménem (zejména v blízkém spádovém území města Č. Budějovice) zahrádkaření. Cca třetina obyvatel města vyjíždí ve volných dnech na chaty a chalupy. U Litvínovic na město navazuje modernizovaný autocamping.

4.12 VEŘEJNÁ SPRÁVA

České Budějovice mají v řadě ohledů dominantní postavení nejen na úrovni ORP, ale v rámci celého Jihočeského kraje. Společně s Plzní pak jsou hlavními rozvojovými centry v rámci **Regionu soudržnosti NUTS II Jihozápad**. To, že je město Č. Budějovice správním centrem Jihočeského kraje, dokazuje mimo jiné skutečnost, že ve městě má sídlo či zastoupení řada významných institucí a úřadů s celokrajskou působností. Významný vliv **na ekonomický rozvoj města** vzniká v této souvislosti s přílivem obyvatel z jiných měst a obcí regionu či ze spádového území ORP, kteří do Českých Budějovic přijíždějí řešit různé životní situace na úřady. **Velké množství lidí do města v posledních letech přivádějí také nákupní centra a zóny**.

Údaje v další tabulce dokladují význam města České Budějovice jako správního centra celého území ORP. **České Budějovice jsou pro naprostou většinu obyvatel území ORP významným centrem, kde občané vyřizují své záležitosti**. Město je obcí III. i II. stupně (s největším správním obvodem co do rozlohy i počtu obcí a obyvatel). Dalšími obcemi s pověřeným úřadem jsou Hluboká nad Vltavou, Zliv a Lišov.

Tabulka 45 Základní údaje o obcích v ORP a jejich správní příslušnosti

Název obce	Katastrální výměra v ha	Počet katastrálních území	Počet částí obce	Počet základních sídelních jednotek	Počet obyvatel
pověřený obecní úřad (65 obcí)	55 861	105	129	224	136 809
stavební úřad (56 obcí)	49 320	91	113	202	128 869
matrika (21 obcí)	14 741	34	38	111	110 286
správní obvod obce s rozšířenou působností SO ORP (79 obcí)	92 378	145	184	296	155 589

Zdroj: ČSÚ

Problémem v oblasti dostupnosti veřejné správy je **rozptýlenost jednotlivých institucí a odborů Magistrátu města České Budějovice** v rámci města a také **problematická dostupnost magistrátu prostředky veřejné dopravy a MHD**. Jako možné řešení se jeví seskupení jednotlivých odborů MM do jedné budovy / areálu. Také doposud nebyla zajištěna bezbariérovost všech budov veřejné správy, což by při seskupení odborů MM mělo být také vyřešeno.

Pro zajištění kvalitní, efektivní a k občanovi přívětivé úrovně veřejné správy je nutné i nadále pracovat na **vzdělávání úředníků a jejich dalším profesním rozvoji (vč. členů samospráv)**. V oblasti elektronizace veřejné správy dosud chybí např. **archivní úložiště** pro účely dlouhodobého skladování elektronických dokumentů. Pro přizpůsobení se standardům kybernetické bezpečnosti je nutné také provést **obnovu a posílení zabezpečení sítě** MM.

Pro zefektivnění spolupráce krajského města a obcí ve spádové oblasti je jedním z předpokladů také **tvorba nového územního plánu s ohledem na posílení aspektu kvality života ve městě a s vazbou na sousední obce** (zejména satelitní obce).

4.13 SHRNUTÍ HLAVNÍCH POZNATKŮ ANALÝZY

V dále uvedeném přehledu je stručné sh**rnutí hlavních zjištění z provedené situační analýzy území IPRÚ**. Z tohoto přehledu rovněž vyplývá základní srovnání významu a důležitosti (resp. problémovosti) jednotlivých popisovaných témat a jejich potenciál pro řešení v rámci územní dimenze. **Přehled také naznačuje, která témata jsou svými dopady pro území zásadnější, resp. jejich řešení je možné prostřednictvím tzv. integrovaného přístupu**.

4.13.1 DEMOGRAFIE A BYDLENÍ

Území vymezené pro realizaci IPRÚ (území ORP České Budějovice) je 4. největší v kraji a postupně v něm narůstá celkový počet obyvatel (jak díky pozitivnímu saldu přirozeného přírůstku, tak migrací). Počet obyvatel hlavního centra území, města Č Budějovice, však klesá. Obyvatelstvo v ORP stárne, podobně jako v celé republice, tento trend se bude v budoucnu prohlubovat. Rychleji stárnou obyvatelé metropole (i díky vlivům odchodu především mladých z města do jeho zázemí). Zde je nutné doplnit, že území IPRÚ je typické projevy procesu suburbanizace (migrace obyvatel do klidnějšího zázemí metropole a s tím související pokles počtu obyvatel krajského města, současně však zvyšující se nárok na dopravní obsluhu a kapacitu dopravní infrastruktury v území). Typická pro město Č. Budějovice je i přítomnost velkých panelových sídlišť, kde se koncentruje řada problémů (doprava, bezpečnost, vysoká hustota obyvatel, nedostatek prostoru pro volnočasové aktivity, problematika sociálního vyloučení atd.).

Téměř dvě třetiny obyvatel ORP (cca 94 tis. ze 155 tis.) žijí v Č. Budějovicích. Skutečný stav obyvatel ve městě v pracovní den je však díky přítomnosti škol a velkých zaměstnavatelů mnohem vyšší. S přítomností škol a pracovních příležitostí jistě souvisí i vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných osob v regionu než je regionální průměr.

Územní struktura obcí je nevyvážená. Je zde mnoho malých obcí s malým demografickým potenciálem, které jsou z velké části závislé na nabídce krajské metropole. Velká část obyvatel dále do Č. Budějovic dojíždí za prací, do škol, nákupy, zábavou apod. Problém je, že tato dojížďka je často realizována formou IAD, rostou tedy požadavky na kvalitu a kapacitu dopravního spojení.

Oblast bydlení a demografie nebyla vybrána pro řešení v rámci IPRÚ.

4.13.2 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Vzhledem k tomu, že území IPRÚ je vymezeno jako území ORP České Budějovice, existuje zásadní provázanost všech 79 obcí rovněž na úrovni zajištění výkonu služeb veřejné správy. Je tedy žádoucí, aby kvalita, pružnost a efektivita těchto služeb měla rostoucí tendenci. Zásadní postavení v tomto ohledu opět zastává město České Budějovice jakožto správní centrum celého území a obec III. stupně. Č. Budějovice jsou pro většinu obyvatel území ORP centrem, kde vyřizují své záležitosti, nákupy, životní situace. Tím opět vzniká tlak na zvyšování kapacity a kvality dopravní infrastruktury. Rozmístění institucí a úřadů však v tomto ohledu působí kontraproduktivně a žádoucí by byla jejich koncentrace a dosažení lepší vazby na dopravní možnosti, včetně MHD. Důležité je pracovat rovněž na zkvalitňování samotné veřejné správy směrem k občanům, kde rovněž existují rezervy.

Oblast veřejné správy nebyla vybrána pro řešení v rámci IPRÚ.

4.13.3 EKONOMIKA A TRH PRÁCE

Z pohledu hospodářství je v území zásadní přítomnost důležitých zaměstnavatelů ve městě Č. Budějovice. To jednak vytváří poměrně atraktivní pracovní příležitosti pro město (území má jeden z nejnižších podílů nezaměstnaných osob) a spádové území, na druhé straně však zvyšuje nároky na dopravu a dopravní obslužnost v území (každodenní dojíždění za prací) a celkově na infrastrukturu a služby města. Vznikají však disproporce na trhu práce (odlišné požadavky zaměstnavatelů, struktury oborů na školách a struktury volných pracovních sil).

Č. Budějovice disponují nabídkou ploch a zón pro rozvoj podnikání, u nichž je potřeba hledat intenzivnější využití. Ve městě i v celém ORP se dále nachází lokality typu brownfields, jejich využití však často brání vlastnické vztahy nebo upřednostňování výstavby na zelené louce ze strany investorů.

Pro trh práce je typický dlouhodobě přetrvávající nedostatek technicky a přírodovědně vzdělaných pracovníků potřebný pro další hospodářský rozvoj regionu a významu oblasti IPRÚ (včetně posílení významu výstupů činnosti VaVaI). Problém je toto zejména z pohledu strojírenských a elektrotechnických firem. Na druhé straně právě tyto obory se vyznačují předpokladem budoucí větší náročnosti na kvantitu pracovní síly (nejžádanější obory lze očekávat v oblasti strojírenství, dále v oboru elektrotechniky, dopravy a logistiky, přírodovědných oborů či ve stavebnictví).

Město České Budějovice je také obchodním a kulturně-společenským centrem celého území (to se projevuje např. vysokou dojížďkou do supermarketů a hypermarketů, specializovaných obchodů, ale i kulturních a společenských akcí krajského města ze strany občanů obcí ze spádového území). I tato oblast má negativní dopad do oblasti dopravního zatížení území. Důležitou součástí místní ekonomiky je rovněž cestovní ruch podpořený poměrně atraktivní nabídkou celého území (v čele s městem Hluboká nad Vltavou). Typické pro území IPRÚ jsou cykloturistika, rekreace spojená s využitím vody a kulturně-poznávací cestovní ruch. Potenciál je i v oblasti incentivního a kongresového cestovního ruchu.

Oblast podpory rozvoje ekonomiky a trhu práce byla vybrána pro řešení v rámci IPRÚ, neboť vykazuje vysoký stupeň provázanosti a potenciálního dopadu na hospodářský rozvoj celé aglomerace a spádového území krajské metropole.

4.13.4 VĚDA, VÝZKUM, INOVACE

Území IPRÚ je typické vysokou koncentrací výzkumných a vývojových institucí (mnohdy s nadregionálním významem) i technologicky orientovaných firem. Instituce VaV se dosud stále orientují více na základní výzkum, méně pak do oblasti aplikovaného výzkumu (kooperativního výzkumu - společensky orientovaného výzkumu).

I přes existující potenciál oblasti VaVaI však byly identifikovány rezervy, které v případě jejich využití mohou přispět významně k prosperitě celého území IPRÚ. Jedná se o doplnění infrastruktury a instrumentální vybavenosti pro excelentní výzkum, posílení doprovodné vybavenosti a služeb, posílení vybavenosti pro praktickou výuku, vzájemné provázanosti a spolupráce všech zapojených subjektů, zvýšení internacionalizace. Rezervy v oblasti aplikovaného a kooperativního výzkumu a všeobecná produkce méně uplatnitelných absolventů (nutnost rekvalifikací), nedostatek a/nebo odliv kvalifikovaných VaV pracovníků (selektivní migrace).

Dle jihočeské RIS3 jsou jako obory s možným inovačním potenciálem definovány Biotechnologie pro udržitelný rozvoj společnosti (včetně tradičních oborů, jako jsou potravinářství, zemědělství, rybářství), Strojírenství a mechatronika a Elektrotechnika.

Oblast dalšího využití potenciálu VaVal byla vzhledem k potenciálu, který skýtá a vzhledem k možnostem synergických a integrovaných přístupů v rámci území IPRÚ vybrána pro řešení v rámci územní dimenze.

4.13.5 SOCIÁLNÍ OBLAST A ZDRAVOTNICTVÍ

Č. Budějovice představují centrum ORP i celého kraje v oblasti zdravotnické infrastruktury a služeb. Jedná se opět o oblast, která zprostředkovaně zvyšuje nároky území na dopravní infrastrukturu a obsluhu. Vybavenost zdravotnickými službami je díky zařízením a službám dostupným v krajském městě z pohledu celého ORP velmi dobrá. I přes existenci problémů (např. nedostatek středního a nižšího zdravotnického personálu, odchody kvalifikovaných lékařských pracovníků do zahraničí, stárnutí lékařů či potřeby obnovy a modernizace přístrojového i infrastrukturního vybavení) nebude oblast zdravotnictví řešena v rámci IPRÚ.

Sociální problematika je řešena na úrovni celého ORP prostřednictvím plánováním rozvoje sociálních a souvisejících služeb komunitní metodou. Existuje celá řada dílčích problémů a potřeb v této oblasti (např. potřeba průběžného navyšování počtu lůžek domova se zvláštním režimem, zřízení odlehčovacích lůžek, chybí dostatečné zastoupení nízkoprahových zařízení pro děti a mládež, nízká kapacita poskytovatelů sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi, zcela v území ORP chybí služby jako podpora samostatného bydlení, centra denních služeb a terapeutické komunity. Chybí také krizová lůžka. Častým jevem je rovněž zadluženost, problémy týkající se ztráty bydlení, drobné majetkové trestné činnosti, hazardních her apod. na roky 2013 – 2018 konstatuje jako hlavní problémy k řešení v tomto období agresivní mládež, uživatelé drog, kriminalita, nevhodné zacházení se seniory, sociálně nepřizpůsobiví občané, nedostatečný počet mateřských škol.

Sociální problematika nebude řešena na úrovni IPRÚ (bude řešena na základě systémového přístupu k tzv. sociálně vyloučeným lokalitám, mezi které patří i město České Budějovice).

4.13.6 VZDĚLÁVÁNÍ

Území IPRÚ se vyznačuje poměrně vysokým podílem obyvatelstva s dosaženým třetím stupněm vzdělání. Potřebné je mimo jiné zlepšit spolupráci základních, středních, vyšších odborných a vysokých škol mezi sebou a také s podniky v regionu s cílem zlepšit vazby na trhu práce. V oblasti vzdělávání je významným sledovaným jevem dojížďka do Č. Budějovic (cca 12 tis. osob denně).

V oblasti předškolního vzdělávání kapacita mateřských škol zůstává (zejména v Č. Budějovicích) z hlediska dostupnosti volných míst nedostačující. Rezervy jsou také v oblasti zlepšování prostředí škol (odborné učebny, tělocvičny, zázemí pro praktickou výuku, vybavenost učeben atd.) nebo ve vzdělávání pedagogů (vč. podpory začínajících pedagogů).

Oblast základního vzdělávání se v ORP vyznačuje např. zvyšováním počtu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Kapacitu českobudějovických škol ovlivňuje významně také rostoucí počet obyvatel v okolních obcích spádové oblasti. Budoucí úsilí je nutné věnovat rovněž zvýšení kvality počátečního vzdělávání, zlepšení pracovního prostředí pro žáky a zaměstnance škol modernizací škol a zřízení specializovaných učeben, snížení závislosti výsledků žáků na socioekonomickém zázemí a podporu škol pro inkluzi. Důležitá bude rovněž spolupráce s vysokými školami v regionu.

V oblasti středoškolského vzdělávání se jako klíčové jeví posilování vazeb a spolupráce mezi obory škol a poptávkou zaměstnavatelů v regionu. Dlouhodobým problémem je zejména nedostatek absolventů technických oborů. Přínosné pro zlepšení situace může být např.

uzavírání sektorových dohod, vzdělávání výchovných poradců nebo posilování spolupráce odborných škol a firem a škol mezi sebou.

V oblasti vysokoškolského vzdělávání můžeme sledovat přetrvávající nedostatečnou provázanost zaměření vysokoškolského vzdělávání a navazujících VaV a zaměřením podnikatelské sféry. Rezervy jsou dále i z hlediska infrastrukturní a materiální vybavenosti a také účasti na celoživotním učení (včetně zázemí a služeb pro jeho rozvoj).

Oblast školství byla vzhledem k potenciálu, který vzdělaná a kvalifikovaná pracovní síla představuje pro celé území IPRÚ, vybrána pro integrované řešení na úrovni IPRÚ.

4.13.7 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Většina ORP nespadá do území se zhoršenou kvalitou ovzduší, problém se týká pouze Č. Budějovic a nejbližšího okolí. Zdrojem znečištění ovzduší, prašnosti a hluku je dlouhodobě především doprava. Specifickou roli ve znečišťování místního klimatu zároveň sehrávají centrální a lokální teplárny. V území se rovněž nachází významné ekologické zátěže.

Vzhledem k vysokému zastoupení vodního prvku v krajině území IPRÚ je velká část území ohrožena rizikem povodní. U 27 % obcí zasahují zastavěné plochy do záplavového území. Ohrožení vzniká především regionálními srážkami v povodí velké intenzity nebo odtokem ze sněhu. Je nutné v rámci celého území realizovat řadu protipovodňových opatření a také rozvíjet síťování a spolupráci v oblasti jednotného varování a vyrozumění občanů v území.

Z hlediska odpadového hospodářství je společným problémem i cílem zefektivnění současného systému a upřednostnění materiálového a energetického využívání odpadů před jejich odstraněním. Kapacita stávajících sběrných dvorů v území IPRÚ je výhledově nedostatečná, v území chybí zařízení na energetické využití směsného komunálního odpadu (včetně dotřiďovací linky), dále kompostárny, fermentační zařízení nebo zařízení pro využití tuhých alternativních paliv.

S ohledem na význam obou stěžejních témat řešení problematiky životního prostředí a jejich v podstatě plošný dopad na situaci v území ORP byly obě tyto oblasti - tzn. řešení ochrany před povodněmi a rozvoj systému odpadového hospodářství – vybrány pro integrované řešení prostřednictvím intervencí IPRÚ.

4.13.8 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Většina obcí v území ORP je napojena na vodovod. Podobně je tomu i v případě kanalizace. Problém chybějícího či nedokončeného odkanalizování se týká především obcí menších. Není také dokončena dostavba kanalizace a vodovodu v okrajových částech města Č. Budějovice. Na ČOV (ať již vlastní v rámci obce, nebo centrální ČOV v jiné obci – což je případ zejména českobudějovické aglomerace) je napojeno cca 60 % obcí ORP. Poměrně velká část technických sítí také vyžaduje obnovu a modernizaci. Území je z velké části plynofikováno, využití alternativních zdrojů na celkové spotřebě paliv a energie v území zůstává nadále nízké. Nedostatečně jsou využívány možnosti úspor energie (např. zateplení a výměna oken apod.). Většina zjištěných problémů je místního, specifického charakteru.

Oblast technické infrastruktury nevykazuje nedostatky, které by bylo možné na úrovni ORP řešit prostřednictvím integrovaného přístupu v rámci IPRÚ. Tato oblast nebude řešena na úrovni IPRÚ.

4.13.9 DOPRAVA

Doprava představuje pravděpodobně nejvýznamnější integrační prvek celého území, současně je však jedním z hlavních problémů celé českobudějovické aglomerace a

navazujícího spádového území IPRÚ (ORP Č. Budějovice). Limitem je zejména absence přímého napojení na síť TEN-T a nedokončená navazující síť páteřních a obchvatových komunikací, které by ulehčily dopravnímu zatížení samotného města. Přínosný do budoucna může být pro celou aglomeraci rozvoj letecké dopravy, pro cestovní ruch pak rozvoj rekreační plavby. Mezi problémy území patří také vysoká intenzita IAD a vznik kongescí, které se negativně podepisují i na využitelnosti MHD. Doprava negativně ovlivňuje také kvalitu ovzduší a životního prostředí celkově (emise a i imise). Vzhledem k velké hustotě dopravy ve městě (viz výše popsané vztahy dojížďky do Č. Budějovic) je velkým limitem nedostatek dopravních přechodů přes železnici a řeky, včetně bezpečných vedení pro cyklisty a pěší.

Nedostatečně je pro zlepšení dopravních vztahů ve městě využíváno možností dopravní telematiky. V celém území chybí integrovaný dopravní systém veřejné dopravy, limity vykazuje i systém příměstské dopravy. Klesá podíl MHD na celkových přepravních výkonech. Potřebná je do budoucna zejména ekologizace a obnova vozového parku MHD, úpravy zastávek, zrychlení dopravní výkonnosti MHD a zavádění moderních informačních technologií.

Železniční doprava se vyznačuje zastaralým lokomotivním a vozovým parkem. Odpovídající kvalitu, kapacitu a funkce nemá řada terminálů, včetně hlavního nádraží v Č. Budějovicích.

Cyklistická a pěší doprava má vzhledem k charakteru území dobré předpoklady pro svůj rozvoj a využití. Problémem je však stále nedokončená potřebná a bezpečná síť stezek pro cyklisty i pěší a slabá nabídka rychlých a bezpečných cest, nedokončené propojení s okolními obcemi, jednotlivých částí města Č. Budějovice atd. nedostatečně jsou aplikovány také levnější opatření pro preferenci cyklistů (preferenční pruhy ad.).

Z hlediska dopravy v klidu jsou problémovými místy zejména lokality v Č. Budějovicích (centrum, panelová sídliště). Nedostatečně je rovněž využíváno možností kombinované dopravy (předpokladem je však existence naváděcích systémů a parkovišť P+R, P+G apod.).

Protože doprava představuje významný prvek provázanosti celého území a současně jsou její dopady provázány s dalšími řešenými tématy, je řešení jejích nejpalčivějších otázek v území zařazeno do návrhové části IPRÚ.

4.13.10 KULTURA, SPORT A VOLNÝ ČAS

Město České Budějovice je (společně s městem Hluboká nad Vltavou) v území IPRÚ významným kulturním centrem. Totéž lze říci i z pohledu nabídky možností pro rozvoj sportovních a volnočasových aktivit (určité rezervy jsou však v oblasti volnočasových aktivit na úrovni vzdělávací soustavy – tělocvičny, vybavenost volnočasové infrastruktury - např. domy dětí apod.). Existují však rezervy týkající se jak infrastruktury a vybavení kulturních, sportovních a volnočasových zařízení a areálů, tak v oblasti měkkých aktivit. Nedostatky byly identifikovány rovněž v otázkách provázanosti nabídky, spolupráce subjektů, které se podílejí na jejím vytváření, s obcemi ad.

Nejedná se však o zásadní systémové nedostatky, proto nebude tato tematická oblast řešena v rámci IPRÚ.

Klíčová témata pro návrhovou část IPRÚ jsou tedy dle závěrů provedené analýzy následující:

1) **Doprava** (problematika kapacity, kvality a udržitelnosti dopravní dostupnosti a prostupnosti území IPRÚ);
2) **Konkurenceschopnost a vzdělávání** (kvalitní, dostupné a poptávkám trhu práce odpovídající vzdělávání jako základ konkurenceschopnosti území, rozvoj činnosti a využitelnosti výstupů v oblasti VaVaI);
3) **Udržitelné životní prostředí** (integrovaný systém nakládání s odpady a integrovaný přístup v oblasti protipovodňové ochrany).

4.14 ANALÝZA STAKEHOLDERŮ

V souladu s Manuálem IPRÚ je pro potřeby IPRÚ a jeho realizace potřeba zabývat se i subjekty, které mohou potenciálně aktivně přispět k rozvoji území (a tedy naplnění cílů IPRÚ) nebo mohou být jeho realizací významně ovlivněny. **Tato část tvorby IPRÚ probíhá ve dvou krocích**: 1) identifikace těchto subjektů dle dále uvedených tematických skupin a 2) analýza jejich vlivu / zájmů s následnou identifikací klíčových stakeholderů. Klíčoví stakeholdeři jsou především ti, kteří patří do skupiny s vysokou úrovní vlivu i zájmu. Zástupci těchto institucí by měli být zastoupeni v pracovních skupinách podílejících se na tvorbě a implementaci IPRÚ.

4.14.1 IDENTIFIKACE SUBJEKTŮ

Dle Manuálu IPRÚ jsou subjekty (stakeholdeři) působící v daném území členěny do následujících tematických skupin. Jedná se o **výčet možných kooperujících subjektů**.

- ✓ **Municipality v daném území** (Adamov, Borek, Borovnice, Boršov nad Vltavou, Bošilec, Branišov, Břehov, Čakov, Čejkovice, České Budějovice, Dasný, Dívčice, Dobrá Voda u Č. Budějovic, Doubravice, Doudleby, Drahotěšice, Dříteň, Dubičné, Dubné, Dynín, Habří, Heřmaň, Hlavatce, Hlincová Hora, Hluboká nad Vltavou, Homole, Hosín, Hradce, Hrdějovice, Hůry, Hvozdec, Chotýčany, Jankov, Jivno, Kamenný Újezd, Komařice, Kvítkovice, Ledenice (městys), Libín, Libníč, Lipí, Lišov, Litvínovice, Mazelov, Mokrý Lom, Mydlovary, Nákří, Nedabyle, Neplachov, Nová Ves, Olešník, Pištín, Planá, Plav, Radošovice, Roudné, Rudolfov, Římov, Sedlec, Srubec, Staré Hodějovice, Strážkovice, Strýčice, Střížov, Ševětín (městys), Štěpánovice, Úsilné, Včelná, Vidov, Vitín, Vlkov, Vrábče, Vráto, Záboří, Zahájí, Závraty, Zliv, Zvíkov, Žabovřesky).
- ✓ **Další územní jednotky** (Jihočeský kraj, Euroregion Silva Nortica, Euroregion Dunaj – Vltava, Svaz měst a obcí Jihočeského kraje, Místní akční skupina Hlubocko – Lišovsko, MAS Sdružení Růže, MAS Pomalší, MAS Blanský les – Netolicko, MAS Rozkvět zahrady jižních Čech, dále relevantní svazky obcí, zpravidla zastoupené v rámci MAS).
- ✓ **Státní a další veřejné instituce** (Agentura ochrany přírody a krajiny, úřady Czech POINT - Česká pošta, Jihočeská hospodářská komora, Česká inspekce životního prostředí, Česká obchodní inspekce, ČSÚ - krajské pracoviště České Budějovice, Finanční úřad, Hasičský záchranný sbor ČR, Inspektorát práce, příslušné odbory městských a obecních úřadů – matrika, stavební úřad, odbory životního prostředí, sociálních věcí, územního plánování, dopravy apod., Katastrální úřad pro Jihočeský kraj, Krajská agentura pro zemědělství a venkov, Krajská hygienická stanice, Krajský úřad Jihočeského kraje, Národní památkový ústav, Okresní správa sociálního zabezpečení, Státní zemědělská a potravinářská inspekce, Úřad práce, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Zdravotní ústav).
- ✓ **Skupiny subjektů prostřednictvím zastřešujících organizací** (Jihočeská hospodářská komora, Regionální agrární komora, Jihočeská centrála cestovního ruchu, Asociace

NNO, Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání, o.p.s. a Jihočeský vědeckotechnický park, a.s., Jihočeská společnost pro rozvoj lidských zdrojů, o.p.s., relevantní klastry, Agentura Czechinvest, Českomoravská záruční a rozvojová banka, Spolek pro obnovu venkova, apod.).

- ✓ **Významné podniky** (např. Robert Bosch, Budějovický Budvar, Budějovický měšťanský pivovar, Duropack Bupak Obal, GAMA, Gamex, Jihočeské tiskárny, Koh-i-noor Hardtmuth, mlékárna Madeta, Motor Jikov, Viscofan, EGE, Čevak ad.).
- ✓ **Vlastníci a správci důležité infrastruktury – dopravní, energetická, environmentální, telekomunikační, vodohospodářská apod.** (ŘSD, Jihočeský kraj, SÚS, města a obce v ORP, SŽDC, ČD, Letiště České Budějovice, ŘVC, DpMCB, Čevak, JVS, Teplárna ČB, ČEZ, E.ON, .A.S.A, Povodí Vltavy, s.p., správci malých vodních toků, podniky místního hospodářství ad.).
- ✓ **Školská a vzdělávací zařízení** (MŠ, ZŠ, SŠ, gymnázia a speciální školy, instituce terciárního vzdělávání – JU, VŠTE, VŠERS - ve správním obvodu ORP)
- ✓ **Výzkumné organizace** (Biologické centrum AV ČR, v.v.i., Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, JAIP, JVTP, Jihočeské univerzitní a akademické centrum transferu technologií institucionálně zastřešené Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích a Biologickým centrem AV ČR)
- ✓ **Organizace podporující VaVal** (Jihočeská hospodářská komora, Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, Regionální rozvojová agentura a.s.)
- ✓ **Partneři v sociální oblasti** (registrovaní poskytovatelé sociálních služeb působící v území ORP bez ohledu na jejich právní formu - v 90% jsou to neziskové organizace, pak organizace zřizované církví a nakonec organizace zřizované obcí či krajem);
- ✓ **Organizace zřízené či založené městem či krajem** (Jikord, Hvězdárna a planetárium České Budějovice, Jihočeská komorní filharmonie, Jihočeská vědecká knihovna, Jihočeské muzeum, Jihočeské divadlo, Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou, Základní umělecká škola, Alšova jihočeská galerie, Nemocnice České Budějovice, Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje, poskytovatelé sociálních služeb zřizovaní v území Jihočeským krajem nebo obcemi, Výstaviště Č. Budějovice, a.s., Jeslová a azylová zařízení, Sportovní zařízení města České Budějovice, Lesy a rybníky města Českých Budějovic s. r. o., Rybářství Hluboká nad Vltavou, Správa domů s. r. o. atd.).

4.14.2 IDENTIFIKACE KLÍČOVÝCH STAKEHOLDERŮ

Z identifikovaných subjektů byly na základě závěrů socioekonomické analýzy a zejména v souladu s definicí klíčových témat zaměření IPRÚ vybrány subjekty, které jsou **relevantní pro řešené území (ORP Č. Budějovice) a jejichž aktivity se vztahují významným způsobem k tématům, na které je IPRÚ prioritně zaměřen**. Zástupci těchto subjektů jsou pak doporučeni ke členství v rámci pracovních skupin IPRÚ.

Tabulka 46 Přehled klíčových stakeholderů pro zastoupení v pracovních skupinách

Tematická oblast	Přehled subjektů navržených do pracovní skupiny pro dané téma
Doprava, obslužnost a prostředí pro život	Magistrát města České Budějovice, Jikord, Dopravní podnik města Č. Budějovice, Jihočeský kraj - Krajský úřad, Ředitelství silnic a dálnic ČR, zástupci vybraných obcí v území ORP (popř. jejich sdružení, MAS)
Věda, výzkum, inovace, konkurenceschopnost a vzdělávání	Magistrát města České Budějovice, Jihočeský kraj - Krajský úřad, Biologické centrum AV ČR, JU v Č. Budějovicích, VŠTE v Č. Budějovicích, VŠERS, Jihočeská agentura pro podporu inovačního podnikání, o.p.s. a Jihočeský vědeckotechnický park, a.s., Jihočeská hospodářská komora, Úřad práce, Jihočeská společnost pro rozvoj lidských zdrojů, o.p.s., zástupci vybraných obcí v území ORP (popř. jejich sdružení, MAS)
Environmentální udržitelnost území - ochrana životního prostředí	Magistrát města České Budějovice, Jihočeský kraj - Krajský úřad, ČEVAK a.s., JVS, Lesy a rybníky města ČB, Povodí Vltavy, s.p., VH Tres s.r.o., zástupci vybraných obcí v území ORP (popř. jejich sdružení, MAS)
Environmentální udržitelnost území - odpadové hospodářství	Magistrát města České Budějovice, Jihočeský kraj - Krajský úřad, .A.S.A., spol. s r.o., Teplárna České Budějovice a.s., zástupci vybraných obcí v území ORP (popř. jejich sdružení, MAS)

Zdroj: Závěry analýzy území

4.15 ANALÝZA PROBLÉMŮ A POTŘEB

4.15.1 DEFINICE HLAVNÍCH PROBLÉMOVÝCH OBLASTÍ

Na základě výstupů socioekonomické analýzy byla identifikována **4 klíčová problémová témata** (řazeno bez ohledu na jejich význam), **ve kterých se koncentrují nejzásadnější problémy, popř. rozvojové výzvy, území vymezeného pro IPRÚ**. Tyto oblasti jsou v různé míře provázány a integrovány a vzájemně se svými dopady ovlivňují v území vymezeném pro realizaci IPRÚ. Jedná se tedy o nosná témata, která budou v rámci IPRÚ České Budějovice prioritně řešena prostřednictvím dále navržených specifických cílů a aktivit. Je však potřeba doplnit, že ne všechna navržená opatření a cíle bude v rámci stanoveného časového rámce umožněno řešit / financovat prostřednictvím integrovaných nástrojů (tato podpora nebude umožněna prostřednictvím OP ŽP, OP PIK, oblast vzdělávání v OP VVV).

1. Vysoká intenzita dopravy a nedostatečná dopravní dostupnost a prostupnost území – shrnutí hlavních dopadů daného problému:

- ✓ Tvorba kongescí – zpomalení veřejné dopravy a snížení její atraktivity a míry využívání;
- ✓ Negativní dopady na kvalitu ovzduší ve městě (tvorba emisí a imisí);
- ✓ Nedostatečné kapacity pro dopravu v klidu;
- ✓ Kvalita a kapacita dopravních komunikací místně neodpovídá svému významu a zatížení;
- ✓ Nedostatečné využití inteligentních dopravních systémů a prvků telematiky;
- ✓ Vyšší míra zatížení stávajících komunikací v území tranzitní dopravou bez existence potřebných obchvatů apod.;
- ✓ Omezení hospodářské konkurenceschopnosti celého území;
- ✓ Nedostatečná opatření pro preferenci MHD a příměstské dopravy;
- ✓ Stárnutí vozového parku všech módů hromadné dopravy – nutnost jeho modernizace a ekologizace;
- ✓ Nedostatečné využití moderních komunikačních technologií ve veřejné dopravě;
- ✓ Růst zatížení životního prostředí díky nárůstu IAD;
- ✓ Nižší úroveň dopravní obslužnosti vzdálenějších obcí;

- ✓ Snižování bezpečnosti cyklistické a pěší dopravy, pro jejíž využití jsou v ORP jinak vhodné podmínky, v důsledku růstu IAD (zejména nebezpečná křížení se silniční dopravou);
- ✓ Stále nedokončená síť cyklostezek a slabá nabídka rychlých a bezpečných cest;
- ✓ nedokončené propojení města Č. Budějovice s okolními obcemi a mezi obcemi ORP cyklostezkami;
- ✓ Nedostatečná infrastruktura typu P+G a P+R v řešeném území.

2. Nedostatečná vybavenost a zázemí pro vzdělávání, VaVal, jejich nepřesná orientace a nedostatečné provázání s trhem práce – shrnutí hlavních dopadů daného problému:

Vzdělávání a trh práce:

- ✓ Stále nízká úroveň podnikového výzkumu a vývoje jako důsledek nedostatečného zastoupení znalostně a technologicky náročnějších výrob a služeb (dle statistik ČSÚ – např. podíl inovujících podniků, náklady na technické inovace, tržby za technické inovace, intenzita technických inovací, státní rozpočtové výdaje a dotace na VaV apod. se Jihočeský kraj pohybuje až na 6. - 7. místě v mezikrajském srovnání), mezikrajské srovnání je patrné také z regionální studie (odkaz vložen 06/2015): (http://www.risjk.cz/files/risjk/uploads/files/Region%C3%A1ln%C3%AD%20inova%C4%8Dn%C3%AD%20strategie_Jiho%C4%8Desk%C3%A9ho%20kraje.pdf);
- ✓ Nesoulad požadavku zaměstnavatelů se zaměřením oborů na školách v území – nedostatek konkrétních pracovních pozic a profesí na trhu práce;
- ✓ Produkce méně uplatnitelných absolventů (nutnost rekvalifikací) – potvrzeno např. v rámci Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v Jihočeském kraji za školní rok 2013/2014 – kapitola 4.2) – např. pro vzdělávání dětí a studentů;
- ✓ Nedostatečná míra spolupráce škol v rámci vzdělávací soustavy a jejich spolupráce s praxí (zaměstnavateli a servisními organizacemi). Tento fakt je potvrzen mimo jiné v rámci Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020 (http://www.kraj-jihocesky.cz/281/koncepce_z_oblasti_vychovy_vzdelavani_a_sportu.htm - odkaz vložen 06/2015)), část 2.3, opatření č. 4. Základní školství v ORP spolupracuje se zaměstnavateli jen velmi omezeně. Zaměstnavatelé nepociťují potřebu zaměření na žáky do 15 let a veškeré aktivity směřují pouze na nábor do středních škol, vychovávajících jejich potenciální zaměstnance. Významnější spolupráce probíhá se středními školami v rámci dlouhodobých projektů se zaměřením na technické obory (SPŠ Stavební, VOŠ a SOŠ automobilní, ….), kam mohou žáci vyšších ročníků ZŠ docházet na jejich odborná pracoviště. Co se týče ORP, existuje zde také problém s časovou ztrátou při dojíždění a náklady na dojíždění. Pokud existuje mezi jednotlivými stupni vzdělávání spolupráce, potom lze uvést velmi dobré zkušenosti venkovských škol – základní a mateřskou školu. Obdobná spolupráce se udržuje mezi mateřskými školami a prvním stupněm základních škol. Několik základních škol v posledních letech spolupracuje se středními školami – využívají jejich učeben praktické výuky na volitelné předměty nebo technické práce.
- ✓ Nedostatečné kapacity pro předškolní vzdělávání v území (zejména ve městě Č. Budějovice), výhledově i v oblasti zajištění základního vzdělávání;
- ✓ Nedostatečná účast na celoživotním učení (chybí nástroj na monitoring potřeb trhu práce v regionu, který by upřesnil potřebu výstupů pro následné zaměření celoživotního vzdělávání);
- ✓ Nutnost jednat o změnách školských obvodů v rámci ORP;

Věda, výzkum a inovace

- ✓ Nedokončený rozvoj infrastrukturní a materiálové vybavenosti kapacit pro VaVaI (viz analýza v rámci krajské RIS3 strategie);
- ✓ Nedostatek a/nebo odliv kvalifikovaných VaV a pedagogických pracovníků;
- ✓ Nejsou plně využívány socioekonomické možnosti vyplývající z přítomnosti významných výzkumně-vzdělávacích institucí v území (přitom základní schéma socio-ekonomického dopadu je dáno následujícími východisky: i) vysoké školy a výzkumné organizace v území IPRÚ patří mezi významné zaměstnavatele, ii) počet studentů přesahuje 10-15 tis. s hlavní koncentrací v centru území IPRÚ – ve městě Č. Budějovice, iii) masa absolventů vysokých škol je jedním ze zásadních příspěvků k trhu pracovních míst v celém regionu, iv) postupně se rozvíjí oblast výzkumné spolupráce a transfer výsledků do výrobních programů firem lokalizovaných v dané lokalitě - potravinářské provozy, zemědělská družstva, rybářství, lesnictví, strojírenská oblast, farmacie, apod.);
- ✓ Nedostatečné zapojení do sítí mezinárodní spolupráce;
- ✓ Přetrvávající nižší mezinárodní konkurenceschopnost v některých oblastech (nižší mezinárodní konkurenceschopnost je indikována především prostřednictvím exportní výkonnosti ve vymezených specializacích RIS 3, kde je také uvedeno srovnání s regiony v rámci ČR);
- ✓ Přetrvává nižší míra uplatnění výzkumu a vývoje na podnikové úrovni (tento údaj může být vyvolán faktem, že zahraniční firmy mají v území pouze přeshraniční výrobny a VaV oddělení nechávají v mateřské společnosti v Rakousku nebo v Německu);
- ✓ Existující rezervy v oblasti transferu technologií (jedná se především o rezervy v oblasti proof-of-concept či v oblasti smluvního výzkumu jako jedné z forem transferu technologií, neuspokojivé výsledky jsou taktéž v nízké míře průmyslově-právní ochrany výsledků VaV - generovaných např. na JU - s čímž dále souvisí nedostatečná licenční aktivita jako je poskytování licencí, či prodej výsledků v podobě nehmotného majetku);
- ✓ Nevyužitý potenciál tzv. společensky orientovaného / kooperativního výzkumu (nevyužitý potenciál spočívá především v socio-vědních oblastech, které jsou rozvíjeny na jednotlivých pracovištích vysokých škol - jedná se především o obory spojené s tzv. kulturním a kreativním průmyslem - viz RIS3, oblastí cestovního ruchu, oblastí zdravotnictví, krajinotvorby, bezpečnosti a energetiky tj. rozvoj veřejných funkcí státu resp. samosprávy v dotčené lokalitě). Terénní šetření mezi VŠ a vědeckými institucemi v regionu dále ukázalo, že existuje velmi malá spolupráce v oblasti kooperativního výzkumu s regionálními firmami. Na řešení tohoto problému připravil Jihočeský kraj nástroj Podnikatelské inovační vouchery;
- ✓ Nedostatečné kapacity servisních organizací v oblasti VaVaI (v území IPRÚ chybí některé ze služeb, které jsou poskytovány inovačními centry / VTP v jiných regionech ČR nebo v zahraničí – akcelerační programy, podpora při internacionalizaci firem, rešerše inovačních kapacit v regionu a jejich sdílení (pokud byly podpořeny z veřejných zdrojů);
- ✓ Nedostatečná popularizace a prezentace výstupů činnosti VaVaI, (chybí především science či learning centrum pro popularizaci výsledků VaV, vzhledem ke spádové oblasti a dostupnosti nejbližších center v ČR a příhraničí by bylo takové centrum dlouhodobě udržitelné);
- ✓ Rezervy v oblasti zázemí pro praktickou výuku (zejména v oblasti výuky přírodovědných a technických oborů).

3. Chybějící integrovaný systém pro efektivní nakládání s odpady v území – shrnutí hlavních dopadů daného problému:

- ✓ Existující bariéry pro dosažení požadovaného cíle „upřednostnění materiálového a energetického využívání odpadů před jejich odstraňováním;
- ✓ Chybějící kapacity / zařízení pro energetické využití odpadů a pro využití odpadů za účelem výroby tuhých alternativních paliv;

- ✓ Nedostatečné množství či kapacita sběrných dvorů a třídících linek pro další zpracování využitelných složek odpadů, rezervy v oblasti recyklace obalů a obalových odpadů;
- ✓ Chybějící infrastrukturní kapacity pro využití BRKO, včetně jeho energetického využití;
- ✓ Přetrvávající rezervy v systému sběru BRKO (síť sběrných míst, intervaly svozů, osvěta);
- ✓ Nedostatečná spolupráce municipalit v území v oblasti integrovaného nakládání s odpadem (neexistence integrovaného systému pro širší území Českobudějovicka, popř. celoregionální systém);
- ✓ Rezervy v oblasti osvěty mezi veřejností.

4. Ohrožení povodněmi – shrnutí hlavních dopadů daného problému:

- ✓ Nedostatečná koordinace protipovodňových opatření zejména v případě lokalit ohrožených bleskovými povodněmi;
- ✓ Nedokončená opatření řešící ochranu stávající zástavby v lokalitách ohrožených povodněmi;
- ✓ Nedostatečně rozvinutý systém spolupráce napříč územím ORP v oblasti prevence povodní (informování, předpovědní a hlásné služby apod.);

4.15.2 STROM POTŘEB

Následující tabulky shrnují hlavní souvislosti a vazby v uvedených klíčových oblastech. Přidávají k nim nejvýznamnější příčiny existence problému nebo jeho prohlubování a rovněž shrnují důsledky výskytu těchto problémů v území IPRÚ. Z nich pak plynou **potřeby území IPRÚ**, které je možné odstraňováním příčin naplňovat. Prioritní potřeby či rozvojové výzvy / potenciály pak jsou dále rozvinuty do potřeby specifických cílů a opatření.

Tabulka 47 pro IPRÚ **Strom problémů pro oblast „Vysoká intenzita dopravy a nedostatečná dopravní dostupnost a prostupnost území“ – vymezení témat**

Souvislosti/dopady problému	Problém:	Příčiny problému	Potřeby	Specifické cíle a dílčí opatření
• Spádovost města (dojížďka do zaměstnání, do škol, za nákupy, zábavou, za službami VS apod.) • Růst zatížení životního prostředí díky nárůstu IAD • Č. Budějovice centrem ORP • Vyšší míra zatížení stávajících komunikací v území tranzitní dopravou • Nedostatečná opatření pro preferenci MHD a příměstské dopravy • Nedostatečné využití moderních ICT ve veřejné dopravě • Nedostatečná infrastruktura typu P+G a P+R v řešeném území • Stále nedokončená síť cyklostezek a slabá nabídka rychlých a bezpečných cest	**Vysoká intenzita dopravy a nedostatečná dopravní dostupnost a prostupnost území**	•Vysoký podíl individuální automobilové dopravy •Nedostatečné vnější dopravní napojení regionu •Stárnutí vozového parku •Nedostatečná možnost překonání přirozených barier ve městě (železnice, řeky) •Absence dopravně závislého systému řízení dopravy (nedostatečné využití inteligentních dopravních systémů a prvků telematiky) •Nedostatečná obslužnost spádových oblastí městskou a příměstskou dopravou •Chybějící kvalitní a bezpečná infrastruktura pěší a cyklisty •Správní spádovost města Č. Budějovice pro celé nebo část území ORP (řešení životních situací, dojížďka za prací, do škol atd.)	• Zlepšení organizace dopravy - doplnění strategických detektorů a naváděcích systémů pro možnost zavedení dopravně závislého řízení dopravy (telematika) • Zvýšení využití a kvality MHD (obnova vozového parku, opatření pro preferenci MHD) • Zlepšení návaznosti návaznost jednotlivých druhů dopravy • Eliminace negativních dopadů dopravy na kvalitu ovzduší (snížení emisí a imisí) • Zlepšení plynulosti dopravy (vybudování koridorů MHD, vybudování nových komunikací) • Kvalitní a bezpečná infrastruktura pro pěší a cyklisty • Řešení dopravy v klidu (budování nových parkovacích ploch – parkovací domy, parkoviště P+G) • Využití a popularizace alternativních způsobů dopravy (cyklistická, pěší a hromadná doprava)	**1. Snížit negativní vlivy dopravy v území, zvýšit plynulost a zkapacitnit dopravu s preferencí hromadné a nemotorové dopravy** Opatření 1.1.1 Zavedení systému dopravně závislého řízení dopravy Opatření 1.1.2 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území včetně dopravu v klidu Opatření 1.1.3 Zlepšení podmínek pro alternativní způsoby dopravy Opatření 1.1.4 Podpora využívání a rozvoje městské hromadné a příměstské dopravy a dopravní obslužnosti města
			• Snížení objemu tranzitní dopravy v území a zlepšení napojení regionu na dopravní síť TEN-T (silniční obchvaty) • Odstraňování bariér plynulosti dopravy ve městě (mosty, podjezdy apod.)	**2. Zlepšit územní mobilitu prostřednictvím rozvoje silniční infrastruktury, jejímž prostřednictvím dojde ke zlepšení průjezdnosti městem a územím IPRÚ** Opatření 1.2.1 Vybudování obchvatových komunikací (části městského obchvatu) Opatření 1.2.2 Vybudování infrastruktury k překonání přírodních a technických bariér

Tabulka 48 Strom problémů pro oblast „Nedostatečná vybavenost a zázemí pro vzdělávání, VaVal, jejich nepřesná orientace a nedostatečné provázání s trhem práce“ – vymezení témat pro IPRÚ

Souvislosti/dopady problému	Problém:	Příčiny problému	Potřeby	Specifické cíle a opatření
• Nízká flexibilita nabídky studijních oborů vzhledem k požadavkům trhu práce • Snaha umisťovat děti do MŠ a ZŠ v místě zaměstnání rodičů tedy ve městě Č. Budějovice • Nedostatečná atraktivita technických a přírodovědných oborů mezi studenty i jejich rodiči • Nedostatečná provázanost a spolupráce vzdělávacího systému (škol) s praxí (zaměstnavateli a servisními organizacemi) • Produkce méně uplatnitelných absolventů (nutnost rekvalifikací) • Struktura volných pracovních míst a jejich charakter není v souladu se skladbou uchazečů o zaměstnání • Nedostatečné kapacity pro předškolní vzdělávání v území (zejména ve městě Č. Budějovice), výhledově i v oblasti zajištění základního vzdělávání • Nárůst počtu dětí vyžadujících specifický přístup a potřeby • Nedostatečné infrastrukturní a materiální vybavení v oblasti VaVaI • Nižší míra uplatnění výzkumu a vývoje na podnikové úrovni	**Nedostatečná vybavenost a zázemí pro vzdělávání, VaVal, jejich nepřesná orientace a nedostatečné provázání s trhem práce**	•Nižší relevance studia vzhledem k požadavkům trhu práce •Nedostatečná podpora začínajících pedagogů •Nedostatečné využití moderních a inovativních přístupů ve vzdělávání •Rezervy v oblasti spolupráce mezi školami a škol se zaměstnavateli •Nižší účast na celoživotním učení •Nedostatečná infrastr. kapacita a vybavenost pro další rozvoj vzdělávání a využití výstupů VaVaI v praxi •Nedostatečná internacionalizace VaVaI	•Rozšíření, modernizace a zlepšení dostupnosti kapacit pro vzdělávání a konkurenceschopnost •Posílení materiální vybavenosti a služeb ve vzdělávání (vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen apod.) •Vyšší využití moderních a informačních technologií ve vzdělávání •Posílení excelentního i aplikovaného (kooperativního) výzkumu, rozvoj inovačního prostředí •Vyšší internacionalizace, posílení spolupráce mezi VaVaI subjekty, veřejnou správou, školami všech stupňů, zamezení odlivu mozků	**1. Rozvinout a posílit infrastrukturní a materiální kapacity pro vzdělávání na všech stupních s cílem lepší uplatnitelnosti pracovní síly** Opatření 2.1.1 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na ZŠ Opatření 2.1.2 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na SŠ a VOŠ Opatření 2.1.3 Rozšíření kapacity předškolních zařízení s cílem zvýšit účast na vzdělávání v raném věku, jako základ pro budoucí vzdělávání Opatření 2.1.4 Zlepšení materiálních podmínek pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podpora inkluzivního vzdělávání Opatření 2.1.5 Rozvoj výzkumných infrastruktur a materiálních kapacit pro vědu, výzkum a inovace a jejich vyšší uplatnění v praxi
			•Prosazování inovativních přístupů při výuce •Zvýšení motivace ke vzdělávání •Přizpůsobení vzdělávání možnostem dětí, žáků a studentů s ohledem na jejich schopnosti •Popularizace výstupů vědy a výzkumu •Rozvíjení klíčových kompetencí •Koordinace vzdělávání a odborné přípravy •Optimalizace vzdělávání (zajištění souladu požadavků trhu práce, zaměření vzdělávání a možností rodičů)	**2. Zvýšit kvalitu vzdělávání v území IPRÚ** Opatření 2.2.1 Podpora začínajících pedagogů při nástupu do praxe Opatření 2.2.2 Zlepšení kreativity a inovace výuky různými formami dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků Opatření 2.2.3 Podpora vědeckých popularizačních programů
			•Opatření pro usnadnění návratu matek na trh práce •Prohlubování spolupráce a partnerství vzdělávacích institucí na všech stupních vzdělávání •Aplikace výsledků vědecko-výzkumné činnosti do vzdělávání •Výukové laboratoře	**3. Posílit konkurenceschopnost pracovních sil v území IPRÚ optimalizací vazeb mezi systémem vzdělávání a trhem práce** Opatření 2.3.1 Slaďování rodinných potřeb zaměstnanců a zaměstnavatelů Opatření 2.3.2 Organizace spolupráce všech stupňů vzdělávacího systému v rámci ORP Opatření 2.3.3 Optimalizace vazeb mezi trhem práce a zaměřením

				vzdělávací nabídky a jejich vzájemná spolupráce včetně celoživotního učení Opatření 2.3.4 Monitoring stavu vzdělanosti na všech úrovních Opatření 2.3.5 Rozvoj výukových laboratoří a aplikace výsledků výzkumu do vzdělávání

Tabulka 49 Strom problémů pro oblast „Chybějící integrovaný systém pro efektivní nakládání s odpady v území“ – vymezení témat pro IPRÚ

Souvislosti/dopady problému	Problém:	Příčiny problému	Potřeby	Specifické cíle
•Rezervy v oblasti spolupráce, rozvoje integrovaných přístupů pro nakládání s odpadem a v oblasti osvěty v území IPRÚ •Vysoký podíl produkovaného směsného komunálního odpadu •Nedostatečná kapacita sběrných dvorů •Nedostatečná kapacita sběrných nádob / recyklačních míst •Absence energetického využití zbytkových odpadů •Neexistence integrovaného systému pro nakládání s odpady na regionální nebo místní úrovni	**Chybějící integrovaný systém pro efektivní nakládání s odpady v území IPRÚ**	•Skládkování odpadu – převažující forma nakládání se směsnými odpady •Nedostatečná míra třídění odpadů •Nedostatečná spolupráce při řešení problémů s odpady v území	•Snížení produkce všech forem odpadů a následné zlepšení jeho využití •Výchovně vzdělávací programy do škol, propagace ekologického chování •Tvorba finančního modelu svozu odpadů směřujícího ke třídění odpadu	**1. Vybudovat efektivní integrovaný systém pro nakládání s odpady v území IPRÚ** Opatření 3.1.1 Prevence vzniku odpadů Opatření 3.1.2 Zpracování odpadu pro recyklaci Opatření 3.1.3 Využití odpadu Opatření 3.1.4 Svoz odpadu
			•Vybudování zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů včetně bioodpadů v území IPRÚ •Zajištění efektivního a kapacitně odpovídajícího třídění odpadu •Realizace technologií k přípravě pro opětovné použití •Omezení skládkování	
			•Recyklace bioodpadu •Materiálové a energetické využití při zpracování odpadů (výstavba a modernizace zařízení – ZEVO, technologie pro spoluspalování odpadů, kompostárny, fermentační zařízení a další technologie pro využití produkovaných odpadů)	
			• Optimalizace systému sběru odpadů – logistika svozu odpadu (monitoring, optimalizace stanovišť a četnosti svozů) • Výstavba nových sběrných dvorů, skladů v území IPRÚ • Eliminace negativních dopadů na životní prostředí	

Tabulka 50 Strom problémů pro oblast „Ohrožení povodněmi“ – vymezení témat pro IPRÚ

Souvislosti/dopady problému	Problém:	Příčiny problému	Potřeby	Specifické cíle
•Existence velkého množství vodních toků a ploch v území ORP •Velká část ORP zasahuje do záplavových území •Možnost ohrožení i ze strany běžně nevýrazně vodných vodotečí •Zasahování železniční a silniční sítě do záplavových území •U cca čtvrtiny obcí ORP zasahuje návrh zastavitelného území do záplavového území Q100	Ohrožení povodněmi	•Přírodní podmínky – vysoká hustota říční sítě v území, ploché území a s tím související rozsah záplavového území •Zastavěné plochy v záplavovém území •nedostatečná kapacita koryt, omezení průtočné kapacity nevhodnými mostními i technologickými objekty •rezerva ve využití retenčního potenciálu území a některých vodních nádrží	•Vybudování a nastavení integrovaného varovného systému v rámci ORP (aktualizace povodňových plánů, organizace hlásné služby, doplnění průtokoměrných a srážkoměrných profilů apod.) •Monitoring, vyhodnocování a aktualizace protipovodňových opatření • Zavedení výchovně vzdělávacích a výzkumných aktivit v rámci výuky •Zkapacitnění průtoku koryt a mostních objektů, diverzifikace odtokových směrů z ohrožených území •Odlehčovací stoky •Zvýšení stávající retenční kapacity (vybudování retenčních nádrží, odbahnění rybníků, vybudování ochranných valů a hrází)	**1. Zvýšit kvalitu životního prostředí s důrazem na prevenci povodňového rizika** Opatření 3.2.1 Organizační a formální opatření prevence proti povodním Opatření 3.2.2 Zajištění a výstavba opatření protipovodňové ochrany

4.16 SWOT ANALÝZA

Tabulka 51 Souhrnná SWOT analýza – silné a slabé stránky

Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
Doprava • výhodná geografická poloha – centrální část kraje, blízkost hranic s Rakouskem a SRN, křižovatka transevropského významu (severojižní koridor), přírodní surovinové zdroje a zemědělská výroba • pokrytí města sítí linek a zastávek MHD a rozvoj MHD v posledních letech • vhodné podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy Konkurenceschopnost a vzdělávání • přirozené hospodářské, kulturní, vzdělanostní, výzkumné i správní centrum • pracovní příležitosti ve městě pro široké okolí • diverzifikovaná hospodářská/podnikatelská struktura • podniky s dlouhodobou tradicí a nadnárodního významu • nízká nezaměstnanost ve srovnání s průměrem ČR • kapacita a nabídka základního, středního, vyššího odborného a zájmového vzdělávání • univerzitní město • existující rozvojová území v obcích ORP mimo Č. Budějovice • existence sektorových dohod • pestrá škála vysokoškolských oborů ve městě • VaV pracoviště s vysokou specializací v oblasti ekologie, biologie, biotechnologie a biomedicíny • existující potenciál pro rozvoj progresivních oborů s vysokou mírou inovací (elektrotechnika, plasty, procesní technologie, energetika, strojírenství, biotechnologie, biomechanika aj.) **Udržitelné životní prostředí** • atraktivní okolí vč. umístění na soutoku řek Vltavy a Malše • neexistence těžkého průmyslu, který by byl významným ohrožením pro kvalitu životního prostředí v území • bohatá historie, vč. dochovaných historických památek • kvalitní životní prostředí (v obecné rovině) **Ostatní oblasti (pouze vybrané body)** • pestrá kulturní nabídka • kvalitní nabídka v oblasti zdravotnictví • funkční integrovaný záchranný systém • široké spektrum dostupných sociálních služeb	**Doprava** • suburbanizace a její dopady na dopravu a strukturu obyvatel • zátěž plynoucí z automobilové dopravy ve městě • organizace IAD, parkování • cyklostezky a infrastruktura pro cyklisty **Konkurenceschopnost a vzdělávání** • struktura volných pracovních míst neodpovídá skladbě uchazečů o zaměstnání • problémy s uplatněním znevýhodněných skupin obyvatelstva a absolventů • chybějící koncepce rozvoje a podpory podnikání ve městě • připravenost rozvojových území pro vstup investorů • spolupráce veřejného a soukromého sektoru, např. provázanost vzděl. systému s podnikatelskou sférou • nedostatečná kapacita mateřských škol • stárnoucí učitelský sbor na základních školách • nedostatek kvalitních pedagogů pro základní školství • nedostatečné kapacity SŠ pro uspokojení množství žáků ze ZŠ ve vazbě na aktuální demografický vývoj • nižší podíl absolventů VŠ s přírodovědným a technickým zaměřením a chybějící pracovní síly pro technické profese • rezervy v provádění monitoringu stavu vzdělanosti na všech úrovních • nedostatečný rozvoj výzkumně-vývojové a vzdělávací infrastruktury, stejně tak nižší investice do výzkumu a vývoje ze strany firem • nízký podíl inovačních MSP, nedostatečné využití podnikatelského inkubátoru • nedostatek infrastruktury pro vzdělávání dětí a studentů v oblasti přírodovědných a technických oborech • neexistence centra excelence v Č. Budějovicích • infrastruktura pro volnočasové aktivity děti a mládeže (dětská hřiště, hřiště pro zájmové sporty – zejména při školách) **Udržitelné životní prostředí** • převaha skládkování odpadu, způsobená absencí odpovídajícího počtu/zastoupení specifických zařízení pro jiné způsoby nakládání a využití odpadu (sběrné dvory, třídící linky, kompostárny, fermentační zařízení apod.) • nedokončená realizace protipovodňových opatření • absence napojení některých okrajových lokalit města na vodovodní a kanalizační síť **Ostatní oblasti (pouze vybrané body)** • kapacita sociálních služeb • kvalita bydlení na velkých panelových sídlištích • bezpečnostní situace na některých panel. sídl. (Máj)

Zdroj: Závěry analýzy území

Tabulka 52 Souhrnná SWOT analýza – ohrožení a příležitosti

Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
Doprava • zlepšení vnějšího dopravního napojení celého území, zejména na síť TEN-T (dokončení výstavby D3/R3 a dokončení modernizace IV. železničního koridoru) • ekologicky šetrné formy dopravy, zejména rozvoj cyklodopravy, provozování ekologické čisté MHD • rozvoj využívání informačních technologií v hromadné dopravě • zavedení IDS • rozvoj Vltavské vodní cesty a navazujících služeb a infrastruktury **Konkurenceschopnost a vzdělávání** • podpora vývoje a technologicky orientovaných firem, podpora mezinárodní dimenze výzkumu a společensky orientovaného výzkumu. • širší spolupráce s Jihočeským krajem, s neziskovým sektorem a s ostatními orgány státní správy • vybudování silného know-how ve specializovaných technických a přírodovědných oborech vyplývající z oborů místních vysokých škol (např. elektrotechnika, energetika, zdravotní technika, procesní technologie, biologie, biotechnologie, biomedicína, ekologie, biomechanika, strojírenství, stavební management, konstrukce staveb, technologie dopravy s příslušnými specializacemi atd.) • efektivní využití fondů EU pro sociální a hospodářský rozvoj území • reforma vysokého školství a systému financování výzkumu, vývoje a inovací **Udržitelné životní prostředí** • legislativní, ekonomická a společenská podpora pro jiné způsoby nakládání a využití (materiálové, energetické) odpadu, než skládkování • využívání alternativních zdrojů energie a alternativní využití odpadů • růst zájmu obcí v území IPRÚ, popř. mimo něj o systémový a integrovaný přístup k řešení problematiky nakládání s odpady • zlepšení spolupráce v oblasti plánování a ochrany před povodněmi v ORP **Ostatní oblasti (pouze vybrané body)** • širší provázanost a spolupráce s ostatními městy a obcemi v Jihočeském kraji i mimo něj (oblast cestovního ruchu, rozvoje podnikání aj.)	**Doprava** • nerealizace dopravních staveb pro tranzitní dopravu • zpomalení výstavby nebo nedokončení napojení na síť TEN-T (dálnice D3, rychlostní silnice R3) • pomalá výstavba IV. tranzitního železničního koridoru • růst negativních vlivů IAD na dopravu v území IPRÚ **Konkurenceschopnost a vzdělávání** • zvyšující se nedostatek technicky vzdělaných osob, hrozící odchod některých velkých firem • nedokončený proces optimalizace sítě středních škol • přesun služeb a maloobchodů do obchodních center • rozšiřování brownfields (opuštěných areálů) v rámci města i správního obvodu • zvyšování podílu ekonomicky neaktivní složky obyvatelstva, stárnutí obyvatelstva • odchod vysokoškolsky vzdělaných lidí mimo region • riziko povodní **Udržitelné životní prostředí** • vlivy počasí (např. bleskové povodně) • pomalé či nedostatečné řešení potřeby rozvoje systému nakládání s odpadem **Ostatní oblasti (pouze vybrané body)** • růst životních nákladů (zvyšování chudoby) a růst sociálního napětí ve společnosti • systém financování zdravotnictví – nedostatek finančních zdrojů ve zdravotnictví • dopady vládní politiky na socio-ekonomické prostředí

Zdroj: Závěry analýzy území

5 STRATEGICKÁ ČÁST

Strategická část IPRÚ je navržena na základě **sumarizace hlavních závěrů analytické části** rozboru území ORP Č. Budějovice. Na základě výše definovaných hlavních rozvojových problémů a potřeb byla stanovena strategická rozvojová vize a globální cíl celého IPRÚ České Budějovice. V návaznosti na základní směřování IPRÚ dané vizí a globálním cílem pak byly definovány **3 prioritní rozvojové osy**. Pro ně byly určeny dílčí specifické cíle a systém opatření, která budou naplněna konkrétnějšími aktivitami a záměry vedoucími k naplnění vize rozvoje území IPRÚ.

5.1 ZDŮVODNĚNÍ ZAMĚŘENÍ IPRÚ

Problémové oblasti, jejichž řešení je navrženo k implementaci na úrovni IPRÚ ORP České Budějovice, představují problémy, které v případě jejich neřešení (ideálně systémového a v plném rozsahu) budou i nadále představovat rozvojovou bariéru oblasti. Ta se může v případě přetrvávání těchto problémů dále prohlubovat. Vybrané tematické směřování jednotlivých prioritních oblastí IPRÚ vyplývá především z následujících faktorů:

- **Výsledky analytických posouzení jednotlivých hodnocených oblastí** (tj. do intervenční části jsou zahrnuty ty rozvojové směry a témata, která vykazují buď zásadní problémy, nebo naopak výrazný rozvojový potenciál pro celé nebo jádrové území IPRÚ – viz kapitola „SHRNUTÍ HLAVNÍCH POZNATKŮ ANALÝZY“);
- **Zohlednění cílů a definovaných potřeb na úrovni strategických a koncepčních materiálů týkajících se řešeného území IPRÚ** (např. RIS3 strategie, Plán odpadového hospodářství, Povodňový plán ORP České Budějovice, Věcný záměr rozvoje školství, Integrovaný plán dopravy atd.);
- **Posouzení absorpční kapacity** (tj. počtu, struktury, zaměření a očekávaných dopadů připravovaných projektů ze strany klíčových aktérů v území);
- **Posouzení a vyhodnocení závažnosti jednotlivých zjištěných problémů a potřeb v rámci diskusí ustanovených pracovních skupin IPRÚ**;

Zvolená témata pro řešení v rámci **IPRÚ vykazují jednak vzájemnou provázanost a jednak také možnosti jejich řešení v rámci integrovaného přístupu**, a to jak z tematického, tak z geografického pohledu.

Některá témata, byť u nich byly identifikovány problémy a potřeby na úrovni celého území IPRÚ, nejsou v rámci návrhové části IPRÚ řešena. Je to dáno jednak možností jejich řešení prostřednictvím jiných nástrojů (např. oblast sociální a zdravotnictví) nebo možností řešení v rámci individuálních intervencí a projektů (např. oblast cestovního ruchu, vodohospodářské infrastruktury apod.). **Výsledné zaměření IPRÚ a jeho jednotlivých prioritních os bylo dále projednáno a odsouhlaseno v orgánech Statutárního města České Budějovice, jakožto nositele a hlavního partnera pro realizaci IPRÚ, stejně jako klíčovými partnery na jednání příslušných pracovních skupin**.

Oblast dopravy se vzhledem k zjištěným vazbám (zejména dojížďka do města Č. Budějovic ze spádového území IPRÚ za zaměstnáním a vzděláváním, ale také vazbami do oblasti odpadového hospodářství – např. lokalizace zvažovaných zařízení pro využívání odpadů apod. i dalších oblastí řešených v rámci IPRÚ – přítomnost kritické masy subjektů v oblasti VaVaI ad.) jeví jako jeden ze základních podmiňujících pilířů dalšího hospodářského rozvoje celé oblasti. Cílem intervencí IPRÚ bude podpořit růst a prosperitu celého území IPRÚ a kvalitní a kapacitně odpovídající doprava přitom bude pro velkou část těchto záměrů stěžejním předpokladem. Také rozvoj konkurenceschopnosti místního hospodářství, využití výsledků činnosti subjektů v oblasti VaV působících na území IPRÚ závisí z velké části na kvalitě dopravní dostupnosti (zejména se jedná o budoucí napojení na síť TEN-T – dálnici

D3, IV. TŽK ad.). Téma optimalizace dopravy je stěžejní zejména pro samotné centrum území – město Č. Budějovice. Dopady intervencí v krajské metropoli v oblasti dopravy však mají vzhledem k uvedeným vazbám zásadní význam i pro celou spádovou oblast (zlepšení dostupnosti, snížení zatížení dopravou a především zlepšení životních podmínek místních obyvatel - zlepšení stavu životního prostředí, kvality dopravy do zaměstnání a do škol apod.).

Pro zajištění optimálních dopravních vztahů v území, které se koncentrují a současně přinášejí nejzásadnější problémy v krajské metropoli a jejím zázemí, je potřeba optimalizovat systém řízení dopravy. V případě, že by nebyla tato problematika řešena, narůstal by problém s kongescemi a dopravní dostupností do zaměstnání, škol apod. Zavedení systému dopravně závislého řízení dopravy je úzce provázáno s řešením dílčích projektů na síti dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o přetrvávající nedostatky v podobě absence obchvatu krajského města, infrastrukturu potřebnou pro napojení celého území na dálnici D3 (součást sítě TEN-T) nebo některých vnitroměstských dopravních tahů (včetně hledání cest pro překonání přírodních a technických bariér dopravy v krajské metropoli).

V případě nereagování na kontinuální nárůst objemu IAD a rostoucí vytíženosti komunikací, by se i nadále prohlubovaly problémy spojené s kongescemi, ale také s nedostatkem kapacit pro dopravu v klidu nebo v oblasti využití kola jako dopravního prostředku pro dopravu do zaměstnání, do škol, zábavou, službami apod.

Vysokou míru vzájemné provazby a možnosti integrovaných řešení lze spatřovat rovněž v oblasti identifikovaných potřeb pro energetické využití produkovaných odpadů. Celá oblast zpracování a energetického využití zbytkových komunálních odpadů (stejně jako např. tepelná energetika) byla definována jako jedna z prioritních oblastí v rámci oboru „strojírenství a mechatronika“, který patří mezi stěžejní obory s inovačním potenciálem v oblasti IPRÚ.

Jeden ze zásadních problémů v oblasti hospodářského rozvoje aglomerace Českých Budějovic je také nedostatek technicky a přírodovědně vzdělaných pracovníků, kteří by zajistili efektivní provázanost mezi výstupy činnosti VaV institucí a zaměřením podnikatelské sféry. Tato disproporce vzniká již na úrovni předškolního vzdělávání a prohlubuje se v dalších stupních vzdělávacího systému. Je tedy nezbytné ji řešit již od této fáze vzdělávání, v opačném případě se může (i vzhledem k přetrvávajícímu spíše negativnímu vnímání těchto oborů mezi rodiči) daný problém dále prohlubovat. Zde se nabízí prostor pro tematická integrovaná řešení mezi jednotlivými specifickými cíli v rámci celé prioritní osy 2 (vzájemná spolupráce škol, spolupráce škol se zaměstnavateli, posilování a rozvoj praktických forem výuky apod.).

Zásadním problémem v oblasti konkurenceschopnosti území IPRÚ jsou dále nedostatečné kapacity pro předškolní vzdělávání. Problémem MŠ, ale i ZŠ je pak vybavenost pro zajištění praktické a badatelské výuky. Na úrovni ZŠ pak rezervy vykazují materiální podmínky pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (jejichž počet narůstá) a zázemí pro rozvoj inkluzivního vzdělávání. Neřešení těchto problémů se může postupně negativními dopady projevit na kvalitě lidských zdrojů (resp. kvalitě dostupné pracovní síly) v území IPRÚ.

Celé území IPRÚ je propojeno rovněž tématem ohrožení povodněmi, které díky přítomnosti vodního prvku představuje společnou hrozbu pro celou řadu obcí v daném území. Nabízí se tak významný prostor pro rozvoj spolupráce obcí v území a integrovaných řešení s cílem omezit dopady případných živelních jevů. Podobně i oblast řešení odpadového hospodářství představuje téma, které se týká velké části území IPRÚ a nabízí se zde možnost využití integrovaných přístupů. To platí jak pro záměr vytvoření komplexního integrovaného systému pro nakládání s odpady v ORP Č. Budějovice, tak pro dílčí sub-témata (prevence, separace a především energetické a materiálové využití odpadů).

5.2 VIZE IPRÚ

Území ORP České Budějovice je stabilizovaným a rozvíjejícím se regionem využívajícím hospodářský a společenský potenciál daný zejména postavením krajské metropole v území při současném efektivním rozvoji funkčních a kooperačních vazeb, které v území existují nebo vznikají.

5.3 GLOBÁLNÍ CÍL

Posílení celkové konkurenceschopnosti a kvality života v území ORP České Budějovice prostřednictvím rozvoje funkčních vazeb v území a odstraňováním příčin hlavních problémů limitujících jeho socioekonomický rozvoj.

5.4 PRIORITNÍ OBLASTI IPRÚ

Prioritní oblasti a jejich strategické cíle	
Prioritní oblast 1:	**Rozvoj dopravy**
	Zlepšit kvalitu infrastruktury a služeb v oblasti dopravy s cílem zlepšení dopravní dostupnosti, prostupnosti a obslužnosti území IPRÚ.
Prioritní oblast 2:	**Rozvoj konkurenceschopnosti a vzdělávání v území**
	Posílit celkovou konkurenceschopnost území IPRÚ efektivním využitím a posílením výzkumně-vývojového potenciálu podpořeného kvalitním zázemím a lidskými zdroji pro vzdělávání na všech stupních, který mimo jiné povede k posilování a stabilitě zaměstnanosti.
Prioritní oblast 3:	**Environmentální udržitelnost území**
	Rozvinout a zintenzívnit integrovaný systém nakládání s odpady a zajistit efektivnější protipovodňovou ochranu území IPRÚ.

5.5 DÍLČÍ CÍLE A OPATŘENÍ IPRÚ

V následující tabulce je znázorněno základní schéma strategické části IPRÚ.

Specifické cíle a opatření – PO 1	
Specifický cíl 1.1	**Snížit negativní vlivy dopravy v území, zvýšit plynulost a zkapacitnit dopravu s preferencí hromadné a nemotorové dopravy** *Opatření 1.1.1 Zavedení systému dopravně závislého řízení dopravy* *Opatření 1.1.2 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území včetně dopravu v klidu* *Opatření 1.1.3 Zlepšení podmínek pro alternativní způsoby dopravy* *Opatření 1.1.4 Podpora využívání a rozvoje městské hromadné a příměstské dopravy a dopravní obslužnosti města* *Podopatření 1.1.4.1 Modernizace a ekologizace MHD* *Podopatření 1.1.4.2 Modernizace technické infrastruktury trolejbusové dopravy*

Specifický cíl 1.2	**Zlepšit územní mobilitu prostřednictvím rozvoje silniční infrastruktury, jejímž prostřednictvím dojde ke zlepšení průjezdnosti městem a územím IPRÚ** *Opatření 1.2.1 Vybudování obchvatových komunikací (části městského obchvatu)* *Opatření 1.2.2 Vybudování infrastruktury k překonání přírodních a technických bariér*
Specifické cíle a opatření – PO 2	
Specifický cíl 2.1	**Rozvinout a posílit infrastrukturní a materiální kapacity pro vzdělávání na všech stupních s cílem lepší uplatnitelnosti pracovní síly** *Opatření 2.1.1 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na ZŠ* *Opatření 2.1.2 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na SŠ a VOŠ* *Opatření 2.1.3 Rozšíření kapacity předškolních zařízení s cílem zvýšit účast na vzdělávání v raném věku, jako základ pro budoucí vzdělávání* *Opatření 2.1.4 Zlepšení materiálních podmínek pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podpora inkluzivního vzdělávání* *Opatření 2.1.5 Rozvoj výzkumných infrastruktur a materiálních kapacit pro vědu, výzkum a inovace a jejich vyšší uplatnění v praxi*
Specifický cíl 2.2	**Zvýšit kvalitu vzdělávání v území IPRÚ** *Opatření 2.2.1 Podpora začínajících pedagogů při nástupu do praxe* *Opatření 2.2.2 Zlepšení kreativity a inovace výuky různými formami dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* *Opatření 2.2.3 Podpora vědeckých popularizačních programů*
Specifický cíl 2.3	**Posílit konkurenceschopnost pracovních sil v území IPRÚ optimalizací vazeb mezi systémem vzdělávání a trhem práce** *Opatření 2.3.1 Slaďování rodinných potřeb zaměstnanců a zaměstnavatelů* *Opatření 2.3.2 Organizace spolupráce všech stupňů vzdělávacího systému v rámci ORP* *Opatření 2.3.3 Optimalizace vazeb mezi trhem práce a zaměřením vzdělávací nabídky a jejich vzájemná spolupráce včetně celoživotního učení* *Opatření 2.3.4 Monitoring stavu vzdělanosti na všech úrovních* *Opatření 2.3.5 Rozvoj výukových laboratoří a aplikace výsledků výzkumu do vzdělávání*
Specifické cíle a opatření – PO 3	
Specifický cíl 3.1	**Vybudovat efektivní integrovaný systém pro nakládání s odpady v území IPRÚ** *Opatření 3.1.1 Prevence vzniku odpadů* *Opatření 3.1.2 Zpracování odpadu pro recyklaci* *Opatření 3.1.3 Využití odpadu* *Opatření 3.1.4 Svoz odpadu*
Specifický cíl 3.2	**Zvýšit kvalitu životního prostředí s důrazem na prevenci povodňového rizika** *Opatření 3.2.1 Organizační a formální opatření prevence proti povodním* *Opatření 3.2.2 Zajištění a výstavba opatření protipovodňové ochrany*

5.6 POPIS JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH CÍLŮ A OPATŘENÍ

Prioritní oblast 1:	**Rozvoj dopravy**
Strategický cíl prioritní osy:	*Zlepšit kvalitu infrastruktury a služeb v oblasti dopravy s cílem zlepšení dopravní dostupnosti, prostupnosti a obslužnosti území IPRÚ.*

V prioritní ose 1 budou realizovány intervence v rámci územní dimenze (týká se obou specifických cílů zahrnutých opatření, mimo Opatření 1.2.2). Naplnění specifických cílů bude v některých případech možné také prostřednictvím individuálních intervencí / projektů.

Klíčovým prvkem integrujícím celou prioritní oblast je zajištění napojení na síť TEN-T (napojení území IPRÚ na dálnici D3 / R3). Tento projekt zahrnuje celou řadu investičních opatření týkajících se samotného napojení území na dálnici (včetně dálničních přivaděčů). Jeho navazující, ale současně podmiňující součástí je pak zajištění lepší organizace dopravy v jádrovém území IPRÚ – městě České Budějovice a spádovém území. To zahrnuje jednak opatření pro zlepšení organizace dopravy (ITS, preference MHD atd. dle budoucího Strategického plánu udržitelné mobility dopravy) a jednak i opatření pro zlepšení průjezdnosti územím (průtahové komunikace Č. Budějovicemi, napojení okolních obcí). V souvislosti s rozvojem prostupnosti této základní dopravní sítě musí rovněž docházet k související podpoře rozvoje alternativních forem dopravy (cyklostezky, cyklotrasy, trasy pro pěší) a možností pro dopravu v klidu ve vazbě na veřejnou dopravu (záchytná parkoviště a parkovací systémy).

Klíčovými projekty budou v rámci první prioritní osy pořízení nízkoemisních a bezemisních vozů MHD (pro SC 1.1) a výstavba Jižní tangenty (pro SC 1.2).

5.6.1 SPECIFICKÝ CÍL 1.1: SNÍŽIT NEGATIVNÍ VLIVY DOPRAVY V ÚZEMÍ, ZVÝŠIT PLYNULOST A ZKAPACITNIT DOPRAVU S PREFERENCÍ HROMADNÉ A NEMOTOROVÉ DOPRAVY

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se předpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze v programech IROP a OPD, a to pro všechna opatření SC.

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 1.1.1 Zavedení systému dopravně závislého řízení dopravy*
- ✓ *Opatření 1.1.2 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území včetně dopravu v klidu*
- ✓ *Opatření 1.1.3 Zlepšení podmínek pro alternativní způsoby dopravy*
- ✓ *Opatření 1.1.4 Podpora využívání a rozvoje městské hromadné a příměstské dopravy a dopravní obslužnosti města*

V rámci tohoto specifického cíle bude probíhat podpora aktivit a projektů, které přispějí ke **zlepšení průjezdnosti sídel v území IPRÚ**, **zejména v krajské metropoli**, a to zlepšením **organizace dopravy**. Smyslem je zajištění **plynulosti a bezpečnosti** vedení všech forem dopravy v sídlech s preferencí hromadné dopravy. Projekty budou zaměřeny na zlepšení řízení dopravy, a to v návaznosti na vývoj jejího objemu a aktuálních potřeb během dne. Cílem takového řízení je **minimalizovat tzv. dobu zdržení řidiče při cestě řízenou dopravní oblastí**.

Budou také uskutečňovány projekty, které budou zaměřeny na **zlepšení základní dopravní dostupnosti území IPRÚ** s důrazem na řešení problémů dopravní dostupnosti a navazující

dopravní prostupnosti města Č. Budějovice. Cílem je realizace takových projektů, které zajistí **odvedení přebytečné dopravní zátěže mimo centrální části sídel**. Jedná se například o rozšiřování komunikací. V kontextu řešení vnitřních dopravních vztahů v území je nutné zabývat se také **řešením dopravy v klidu** (budování nových parkovacích ploch – parkovací domy, záchytná parkoviště – parkoviště typu P+R, K+R, B+R nebo P+G jako prvků podporujících multimodalitu).

Intervence se dále zaměří na **zlepšování podmínek pro využití alternativních způsobů dopravy**, mezi které se v řešeném území řadí cyklistická a pěší doprava (hromadná doprava – viz samostatné opatření). Výstupem podpořených projektů by měla být **kvalitní a bezpečná infrastruktura pro pěší a cyklisty** (např. přechody pro chodce, lávky, nové cyklostezky, cesty pro pěší či jiná preferenční opatření pro zajištění bezpečného vedení pěší a cyklodopravy).

Cílem je také příprava a realizace projektů, které přispějí ke **zvýšení využití a kvality služeb veřejné dopravy (tj. městské hromadné dopravy v krajské metropoli a příměstské veřejné dopravy)**. Efektem takových kroků by přitom mělo být omezování individuální automobilové dopravy a **zvyšování využití alternativních způsobů dopravy a preference hromadné dopravy**. Tím by mělo dojít ke snížení objemu negativních dopadů dopravy na kvalitu života a ovzduší v území (eliminace emisí, imisí a hluku), které je průřezovým tématem celého specifického cíle.

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ **Opatření 1.1.1 Zavedení systému dopravně závislého řízení dopravy (financováno z OP Doprava, SC 2.3)**
  - Výstavba, rekonstrukce nebo modernizace systému a služeb ITS pro řízení dopravy městské komunikační sítě a silnic I. třídy (modernizace systému řízení křižovatek - světelné signalizace, přenosových tras, úprava dopravní řídící ústředny, instalace strategických detektorů pro sledování intenzit dopravy a pro poskytování provozních informací, kamerový dohledový systém);
  - Podpora opatření pro zajištění ochrany dopravní infrastruktury i optimalizaci dopravy (včetně souvisejících aplikací);
- ✓ ***Opatření 1.1.2 Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území včetně dopravy v klidu*** **(financováno z IROP, SC 1.2)**
  - Rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, nebo P+G jako prvků podporujících multimodalitu;
- ✓ ***Opatření 1.1.3 Zlepšení podmínek pro alternativní způsoby dopravy*** **(financováno z IROP, SC 1.2)**
  - Budování cyklistické infrastruktury (budování nových cyklostezek – samostatných či smíšených i pro pěší pro napojení okolních obcí pro zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy do zaměstnání, do škol a za službami, budování nových cyklostezek pro dokončení páteřní sítě cyklostezek ve městě a aglomeraci, související mobiliář);
  - Budování pěší infrastruktury (chodníky, přechody, lávky, přechody pro chodce a místa pro přecházení) pro zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, včetně prvků zvyšujících bezpečnost pěší dopravy.
  - Opatření pro preferenci cyklodopravy v Č. Budějovicích a dalších sídlech v území IPRÚ (např. vyčleněné jízdní pruhy, přechody pro cyklisty, úpravy křižovatek pro zvýšení bezpečnosti cyklodopravy – realizace společných pásů pro cyklisty a

chodce v přidruženém prostoru křižovatek, veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů atd.);

- ✓ ***Opatření 1.1.4 Podpora využívání a rozvoje městské hromadné a příměstské dopravy a dopravní obslužnosti města***
  - **Podopatření 1.1.4.1 Modernizace a ekologizace MHD (pro tuto oblast ustanoveno samostatné podopatření, (financováno z IROP, SC 1.2)**
    - Modernizace a Ekologizace MHD v Č. Budějovicích a spádové oblasti (pořízení elektrobusů nebo CNG autobusů a trolejbusů);
    - Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů jako významných přestupních uzlů veřejné dopravy
    - Zavádění moderních informačních a digitálních technologií pro zkvalitnění organizace veřejné hromadné dopravy (výměna palubní elektroniky a přechod na digitální radiovou síť);
  - **Podopatření 1.1.4.2 Modernizace technické infrastruktury trolejbusové dopravy (pro tuto oblast ustanoveno samostatné podopatření, financováno z OP Doprava, SC 1.4):**
    - Modernizace technické infrastruktury trolejbusové dopravy v Českých Budějovicích a spádovém území – modernizace napájecí sítě trolejbusové dopravy;

V návaznosti na realizaci integrovaných projektů budou připraveny a realizovány také následující **individuální projekty**:

- Vybavení veřejné dopravní infrastruktury napájecími a dobíjecími stanicemi pro alternativní pohony, mimo jiné v rámci existujících park and ride a placených parkovacích míst;
- Výstavba a modernizace infrastruktury systémů městské a příměstské veřejné dopravy na drážním principu;
- Zavedení nebo modernizace informačních systémů (panelů) pro cestující ve vozidlech veřejné dopravy a na zastávkách, ve stanicích a přestupních uzlech veřejné dopravy - informační systém pro cestující na zastávkách MHD;
- Zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve vozidlech veřejné dopravy, na zastávkách, ve stanicích a přestupních uzlech veřejné dopravy a v dopravních informačních centrech;
- Podpora rozvoje IDS (např. zavedení jednotného elektronického jízdního dokladu pro systém integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících, zavedení jednotné informační služby pro systém integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících, podpůrné softwarové vybavení pro IDS Českobudějovicka);

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

- ✓ Účastníci dopravního provozu (zrychlení dopravy do zaměstnání, do škol atd., zvýšení bezpečnosti během dopravy, podpora zdravého životního stylu);
- ✓ Obyvatelé sídel v území (snížení zatížení způsobeného negativními vlivy dopravy, zlepšení podmínek v oblasti multimodality, zlepšení podmínek pro dopravu v klidu);
- ✓ Návštěvníci regionu (zlepšení dopravní dostupnosti regionu a průjezdu územím);
- ✓ Obce a podnikatelské subjekty v regionu (zlepšení podmínek dopravní dostupnosti pro rozvoj hospodářských aktivit);
- ✓ Obyvatelé města Č. Budějovice a jeho aglomerace (zlepšení parametrů městské hromadné dopravy a zvýšení její atraktivity pro obyvatele);
- ✓ Provozovatelé hromadné dopravy (zlepšení podmínek pro provoz hromadné dopravy, zvýšení bezpečnosti a ekologičnosti provozu);

Partneři pro realizaci opatření:

- ✓ Statutární město České Budějovice;
- ✓ ČR (ŘSD);
- ✓ Jihočeský kraj (SÚS);
- ✓ Města a obce v území;
- ✓ Nadace Jihočeské cyklostezky;
- ✓ ŘVC;
- ✓ SŽDC;
- ✓ Provozovatelé hromadné dopravy ad.

Možné zdroje financování:

Integrovaný regionální operační program:

- PO 1 „Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony“ (specifický cíl 1.2 „Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy“)

Operační program Doprava:

- PO 1 „Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu“ (specifický cíl 1.4 „Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické trakci“)
- PO 2 Silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu (specifický cíl 2.3 „Zlepšení řízení dopravního provozu a zvyšování bezpečnosti dopravního provozu“

Další možnosti financování: prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

5.6.2 SPECIFICKÝ CÍL 1.2: ZLEPŠIT ÚZEMNÍ MOBILITU PROSTŘEDNICTVÍM ROZVOJE SILNIČNÍ INFRASTRUKTURY, JEJÍMŽ PROSTŘEDNICTVÍM DOJDE KE ZLEPŠENÍ PRŮJEZDNOSTI MĚSTEM A ÚZEMÍM IPRÚ

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se předpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze v programu IROP, a to pro opatření 1.2.1 (vyjma navazujících individuálních projektů s vazbou na projekt, který bude realizován v rámci integrované strategie). Aktivity v rámci Opatření 1.2.2. budou financovány z vlastních zdrojů jejich nositelů.

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 1.2.1 Vybudování obchvatových komunikací (části městského obchvatu)*
- ✓ *Opatření 1.2.2 Vybudování infrastruktury k překonání přírodních a technických bariér*

V rámci tohoto specifického cíle bude jedním z hlavních úkolů **ulehčit sídlům v území a jejich obyvatelům od existující (a rostoucí) dopravní zátěže**, způsobené zejména tranzitní dopravou. Cílem je také přispět k **rozvoji socioekonomických podmínek v území rozvojem vnějšího dopravního napojení**. Řešením je odvedení dopravy z centrálních částí sídel jejím převedením na obchvatové komunikace či přeložky. Důraz bude kladen na řešení **napojení těchto obchvatových komunikací na síť silnic TEN-T** (včetně doplňující zeleně podél silnic). Podpořeny mohou být pouze úseky komunikací, které jsou součástí Vybrané regionální silniční sítě IROP a příslušného Regionálního akčního plánu. Další aktivity budou realizovány jako individuální projekty, navazující na projekty uskutečněné v rámci podpory územní dimenze.

Tento cíl přispěje rovněž ke zlepšení situace v oblasti budování či modernizace infrastruktury, která povede k **eliminaci problémů, které jsou v oblasti dopravy a dopravní obslužnosti způsobené přítomností přirozených a technických bariér** (v případě území IPRÚ se jedná o vodní toky a vedení železničních tratí). Budou také realizovány projekty zaměřené na **odstraňování bariér plynulosti dopravy v sídlech** – realizace prvků silniční infrastruktury pro snížení fragmentace krajiny (mosty, ekodukty, podchody a nadchody a další).

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ ***Opatření 1.2.1 Vybudování obchvatových komunikací (částí městského obchvatu,* financováno z IROP, SC 1.1)**
  - Jižní tangenta – předpokládá se realizace formou jediného integrovaného projektu v rámci tohoto opatření;
- ✓ ***Opatření 1.2.2 Vybudování infrastruktury k překonání přírodních a technických bariér (*financováno z vlastních zdrojů nositelů)**
  - Budování silniční infrastruktury podporující snižování fragmentace krajiny a zvyšující plynulost dopravy v území (mosty, lávky, ekodukty, podchody a nadchody apod.);
  - Projekty zaměřené na zvyšování bezpečnosti více zranitelných účastníků dopravy (bezpečné lávky, podchody, nadchody, vedení podél frekventovaných komunikací)

Pro dosažení synergických efektů s integrovaným projektem budou připraveny a realizovány také následující **individuální projekty**:

- Budování, rekonstrukce či modernizace obchvatových komunikací, které jsou součástí Vybrané regionální silniční sítě IROP a příslušného Regionálního akčního plánu (napojení na komunikace v rámci sítě TEN-T - obchvaty a silniční komunikace širšího dopravního skeletu města České Budějovice (severní část území – severní spojka, dále vybrané části silniční sítě navazující na připravovanou dálnici D3 – dálniční přivaděče, přeložky důležitých komunikací – např. II/156 a II/157;
- Rekonstrukce a zkapacitnění pozemních komunikací umožňující dopravu autem z/do obcí v rámci ORP, dále výstavba či úprava křižovatek, obchvatů sídel nebo jejich částí (např. průtah Roudné, úprava křížení sil. III/10582 s železnicí mezi ZOO Hluboká a Bezdrevem).

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

- Obyvatelé sídel v území (snížení zatížení způsobeného negativními vlivy dopravy);
- Návštěvníci regionu (zlepšení dopravní dostupnosti regionu a průjezdu územím);
- Obce a podnikatelské subjekty v regionu (zlepšení podmínek dopravní dostupnosti pro rozvoj hospodářských aktivit);
- Účastníci dopravního provozu (zrychlení dopravy do zaměstnání, do škol atd., zvýšení bezpečnosti během dopravy);

Partneři pro realizaci opatření:

- Statutární město České Budějovice;
- ČR (ŘSD);
- Jihočeský kraj (SÚS);
- ŘVC;
- SŽDC;
- Města a obce v území;

Možné zdroje financování:

Integrovaný regionální operační program:

- PO 1 „Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony“ (specifický cíl 1.1 „Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T“)

Další možnosti financování: prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

Prioritní oblast 2: Rozvoj konkurenceschopnosti a vzdělávání v území

Strategický cíl prioritní osy: Posílit celkovou konkurenceschopnost území IPRÚ efektivním využitím a posílením výzkumně-vývojového potenciálu podpořeného kvalitním zázemím a lidskými zdroji pro vzdělávání na všech stupních, který mimo jiné povede k posilování a stabilitě zaměstnanosti.

V prioritní ose 2 budou realizovány intervence území dimenze v rámci realizace opatření Specifického cíle 2.1 (opatření 2.1.1, 2.1.2 a 2.1.3). Ostatní součásti prioritní osy budou uskutečňovány prostřednictvím individuálních intervencí / projektů.

Klíčovým tématem celé prioritní oblasti a současně prvkem, který jednotlivá opatření IPRÚ v této prioritě integruje, je kvalita lidských zdrojů (resp. kvalita vytvářené i existující dostupné pracovní síly). Kvalita lidských zdrojů je základem posilování konkurenceschopnosti celého území a nevěnování pozornosti jejímu dalšímu rozvoji by mohlo být negativním stimulem k případnému hospodářskému zaostávání regionu. Pro rozvoj lidských zdrojů jsou v území IPRÚ (díky existujícímu zázemí a koncentraci průmyslu, služeb či vzdělávací infrastruktury) vhodnější podmínky než ve většině ostatních částí regionu. Přesto zůstává řada problémů a výzev, na které je v souvislostech posilování konkurenceschopnosti potřeba zaměřit pozornost.

V rámci 2. prioritní osy IPRÚ proto byly jako klíčové integrované projekty identifikovány dva následující: 1) Zvýšení kapacity zařízení pro předškolní vzdělávání (mateřských škol) a 2) Vybudování centra pro odborné vzdělávání při ZŠ.

5.6.3 SPECIFICKÝ CÍL 2.1: ROZVINOUT A POSÍLIT INFRASTRUKTURNÍ A MATERIÁLNÍ KAPACITY PRO VZDĚLÁVÁNÍ NA VŠECH STUPNÍCH S CÍLEM LEPŠÍ UPLATNITELNOSTI PRACOVNÍ SÍLY

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se předpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze v programu IROP, a to pro opatření 2.1.1, 2.1.2 a 2.1.3.

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 2.1.1 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na ZŠ*

- ✓ *Opatření 2.1.2 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na SŠ a VOŠ*
- ✓ *Opatření 2.1.3 Rozšíření kapacity předškolních zařízení s cílem zvýšit účast na vzdělávání v raném věku, jako základ pro budoucí vzdělávání*
- ✓ *Opatření 2.1.4 Zlepšení materiálních podmínek pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podpora inkluzivního vzdělávání*
- ✓ *Opatření 2.1.5 Rozvoj výzkumných infrastruktur a materiálních kapacit pro vědu, výzkum a inovace a jejich vyšší uplatnění v praxi*

Další specifický cíl IPRÚ směřuje do několika vzájemně provázaných oblastí, které souvisejí s rozvojem kvality lidských zdrojů v území.

Podpora v rámci územní dimenze (IROP)

Podpora bude směřovat do oblasti **výstavby, rekonstrukce a modernizace infrastruktury předškolního (při současném navýšení kapacit) a základního vzdělávání s důrazem na podporu navazujícího rozvoje vzdělávání v technických a přírodovědných oborech.** Tyto obory jsou perspektivní z hlediska uplatnění na pracovním trhu v území IPRÚ i v rámci celého Jihočeského kraje. V oblasti vzdělávání na úrovni ZŠ budou podpořeny projekty rozvíjející vzdělávací infrastrukturu v tématu **klíčových kompetencí**, tj. jazykových dovedností, matematiky a základních schopností v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd a schopnost práce s digitálními technologiemi.

Na úrovni ZŠ je zásadním problémem při předčasném odchodu ze vzdělávání velmi malá motivace a nedostatečná podpora této motivace praktickým cvičením žáků, které lze jen velmi těžko, bez možnosti ověřování potřebných kompetencí praktickými cvičeními, motivovat k dokončení vzdělávání nejen na základní škole, ale jistě i na středních školách. **Žáci jsou zcela demotivováni požadavky na teoretické, a v praxi jen velmi těžko aplikovatelné, poznatky bez možnosti praktického ověřování. To lze zajistit pouze investiční podporou budování odborných učeben včetně jejich odpovídající vybavenosti.**

V rámci tohoto cíle budou dále realizovány aktivity a projekty, které podpoří **dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání v území IPRÚ pro jeho obyvatele**. Cílem opatření je tedy zvyšování kvality kapacit předškolního vzdělávání (vždy za podmínky současného rozšiřování těchto kapacit, tzn. nemohou být realizovány projekty zaměřené na nákup zařízení bez navýšení kapacity zařízení), které zajistí vyšší účast na předškolním vzdělávání v území IPRÚ a současně podpoří lepší zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Předškolní vzdělávání zásadním způsobem ovlivňuje úspěšnost žáků v systému pozdějšího vzdělávání i v rámci celoživotního učení. Kvalitní a dostupné **předškolní vzdělání prokazatelně přispívá ke zlepšení navazujících vzdělávacích i výchovných výsledků** a projekty realizované v rámci tohoto rozvojového směru budou přispívat k prohlubování vazeb na tyto další vzdělávací stupně.

Ve vazbě na předcházející směr bude obdobným způsobem rozvíjena **infrastruktura a materiální vybavenost subjektů středoškolského a vyššího odborného vzdělávání, a to v souladu s Krajským akčním plánem vzdělávání**. Cílem je rozvoj, rekonstrukce a modernizace vzdělávací infrastruktury na SŠ a VOŠ úrovni, **opět s důrazem na klíčové kompetence (tj. přírodní vědy, technické a řemeslné obory, komunikace v cizích jazycích, matematika a práce s digitálními technologiemi)**. To v konečném důsledku přispěje k řešení problému přetrvávajících nedostatečných vazeb mezi strukturou absolventů vzdělávacích institucí a subjekty na trhu práce, který v území i celém kraji dlouhodobě přetrvává.

Podpora mimo rámec územní dimenze

Podpora specifického cíle bude směřovat k další **modernizaci infrastruktury školy pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP)** a k uzpůsobení vzdělávacích zařízení pro inkluzi osob se SVP, aby byly vytvořené předpoklady pro rozvoj jejich klíčových schopností. **Opatření povede ke snižování předčasného ukončování vzdělání u žáků z ohrožených skupin a bude posílena motivace ke vzdělávání a podpoře při přechodu ze ZŠ na SŠ a při vstupu na trh práce**. Zlepšení materiálních podmínek připraví žáky se SVP na další vzdělávání a pomůže k lepšímu uplatnění na trhu práce.

Specifický cíl reaguje také na potřeby území IPRÚ v oblasti **rozvoje vědecko-výzkumné (infrastrukturní a materiální) vybavenosti a navazujících činností**. Související oblastí pak je **uplatnění výstupů činnosti tohoto zázemí v praxi** (posilování oblasti inovací, inteligentní specializace). Jedná se o významný směr pro naplnění celkového cíle prioritní osy zaměřené na posilování konkurenceschopnosti a vzdělávání v území IPRÚ (mimo jiné prostřednictvím využití výsledků tzv. kooperativního výzkumu). Cílem je tedy zajistit pokračující **rozvoj infrastrukturních kapacit a materiálního vybavení** pro další rozvoj vědy, výzkumu a jejich výsledků do navazující úrovně inovací, a to s důrazem na obory definované krajskou RIS3 strategií jako obory s inovačním potenciálem v oblasti IPRÚ. Navazujícím cílem pak je **zvýšení inovační výkonnosti podniků, zintenzívnění a zefektivnění spolupráce v oblasti výzkumu, vývoji a inovacích (propojení VaV s praxí v rámci kooperativního výzkumu), rozvoj a stabilizace výzkumné infrastruktury, zkvalitnění infrastrukturních podmínek pro výzkumně zaměřené studijní programy, rozvoj zázemí a materiálního vybavení pro prakticky orientovanou výuku a také rozvoj uplatnitelnosti výstupů vědecko-výzkumné činnosti pro společnost**.

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ ***Opatření 2.1.1 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na ZŠ (*financováno z IROP, SC 2.4)**
  - Výstavba, rekonstrukce a vybavení kapacit pro poskytování základního vzdělávání v oblasti rozvoje klíčových kompetencí, tj. jazykových dovedností, matematiky a základních schopností v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd a schopnost práce s digitálními technologiemi (např. odborných učeben, laboratoří, dílen);
  - Rozvoj podmínek pro zájmové a neformální vzdělávání na úrovni ZŠ v oblasti klíčových kompetencí definovaných v PD IROP - tj. jazykových dovedností, matematiky a základních schopností v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd a schopnost práce s digitálními technologiemi);
  - Rozvoj vnitřní konektivity (připojení k internetu) na úrovni ZŠ.
- ✓ ***Opatření 2.1.2 Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na SŠ a VOŠ***
  - Podpora rozvoje infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání a víceletých gymnázií v souladu s Krajským akčním plánem vzdělávání (výstavba, rekonstrukce a vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen a pozemků za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích);
  - Rozvoj podmínek pro zájmové a neformální vzdělávání na úrovni SŠ a VOŠ podporující rozvoj klíčových kompetencí (tj. jazykových dovedností, matematiky a základních schopností v oblasti technických a řemeslných oborů a přírodních věd a schopnost práce s digitálními technologiemi);
  - Rozvoj vnitřní konektivity (připojení k internetu) na úrovni středních a vyšších odborných škol.

- ✓ ***Opatření 2.1.3 Rozšíření kapacity předškolních zařízení s cílem zvýšit účast na vzdělávání v raném věku, jako základ pro budoucí vzdělávání***
  - Výstavba, rekonstrukce a navýšení kapacit pro předškolní vzdělávání;
  - Posilování materiální vybavenosti zařízení pro předškolní vzdělávání (v případě pořízení vybavení pouze při současném rozšiřování kapacit MŠ);
- ✓ ***Opatření 2.1.4 Zlepšení materiálních podmínek pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podpora inkluzivního vzdělávání***
  - Výstavba, rekonstrukce a vybavení speciálních škol zaměřených na vzdělávání žáků se SVP;
  - Vybavení speciálních a škol hlavního vzdělávacího proudu nábytkem, didaktickými pomůckami, učebnicemi, kompenzačními pomůckami pro podporu výuky žáků s různými typy postižení;
  - Podpora škol, které realizují inkluzívní vzdělávání, vybavení školských poradenských zařízení diagnostickými nástroji;
  - Podpora zpracování metodických dokumentů („školní podpůrný program“) k zavádění principů inkluzivního vzdělávání do škol;
  - Úpravy vzdělávací infrastruktury k zajištění bezbariérovosti ve vzdělávání včetně stavebních úprav.
- ✓ ***Opatření 2.1.5 Rozvoj výzkumných infrastruktur a materiálních kapacit pro vědu, výzkum a inovace a jejich vyšší uplatnění v praxi***
  - Budování nové či modernizace stávající infrastruktury a vybavení VaV kapacit (jak infrastruktura pro excelentní výzkum s vazbou na působnost výzkumně orientovaných institucí, tak rovněž infrastruktura a vybavení pro výzkum v účinné spolupráci s firmami, tj. kolaborativní výzkum v perspektivních oborech)
  - podpora projektů v oblasti rozvoje oborů s inovačním potenciálem v oblasti IPRÚ (biotechnologie pro udržitelný rozvoj společnosti - včetně tradičních oborů, jako jsou potravinářství, zemědělství, rybářství), strojírenství a mechatronika a elektrotechnika) a využití jejich výstupů včetně propojení s dalšími obory (doprava, logistika ad.)
  - Podpora kooperativního výzkumu (společensky orientovaného výzkumu) a navazujících inovačních aktivit za účelem zvýšení konkurenceschopnosti regionu (obory KET či obory blízké tradičním specializacím v oblasti přírodních věd, potravinářství, environmentálních disciplín, vodního a lesního hospodářství, rybářství, zemědělství, zdravotně-sociálních věd, ale také v oblasti sociálních a humanitních oborů)
  - Budování, rozšiřování a zvyšování kvality služeb podpůrné infrastruktury pro VaV v území IPRÚ (vědecko-technických parků, podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů);
  - Rozvoj kapacit výzkumných týmů a jejich internacionalizace (zapojení do evropského výzkumného prostoru, zamezení odlivu mozků);
  - Projekty pro posílení inovační výkonnosti podniků (zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center, zavádění inovací atd.);
  - Rozvoj spolupráce výzkumných organizací s podnikovou sférou a rozvoj mezioborových partnerství;
  - Zkvalitnění infrastrukturních podmínek vysokých škol a ústavů Akademie věd ČR;
  - Rozvoj partnerství veřejného a soukromého sektoru na místní a regionální úrovni pomocí nových nástrojů, které povedou k naplňování strategie inteligentní specializace (RIS3);
  - Podpora podnikatelských záměrů začínajících podniků a rozvojových podniků prostřednictvím vhodných finančních nástrojů (start-up projekty a projektové inkubátory jako podpora progresivních, začínajících firem);

- Podpora rozvoje oblastí duševního vlastnictví, včetně licenčních smluv, na bázi kooperativního a smluvního výzkumu;

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

- ✓ Školy a školská zařízení předškolního, základního, středního, vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání - zejména v oblasti technických a přírodovědných oborů (zlepšení infrastruktury a materiálního vybavení pro zajištění vzdělávání, prohloubení vazeb mezi jednotlivými stupni vzdělávání);
- ✓ Obyvatelé měst a obcí v území (zlepšení nabídky a efektivity předškolního, základního, středoškolského a vysokoškolského vzdělávání a jeho propojení s praxí);
- ✓ Vědecko-výzkumné organizace (rozvoj kapacit a vybavenosti umožňující dosahování lepších výsledků ve vědecko-výzkumné oblasti, zviditelnění činnosti, získávání zájemců o vědu a výzkum);
- ✓ Podnikatelské subjekty působící v území (získávání informací o oblasti VaV, posilování inovačních schopností, zlepšení uplatnitelnosti, kvalifikace a dostupnosti budoucí pracovní síly v regionu);
- ✓ Subjekty veřejné správy (budování strategických partnerství, zvyšování hospodářské výkonnosti území);
- ✓ Žáci a studenti škol;
- ✓ Absolventi středních a vysokých škol (zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce a v rámci dalšího rozvoje vlastních činností v oblasti VaV).

Partneři pro realizaci opatření:

- ✓ Statutární město České Budějovice;
- ✓ Jihočeský kraj;
- ✓ Města a obce v území IPRÚ;
- ✓ Soukromí zřizovatelé a provozovatelé škol a školských zařízení;
- ✓ Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
- ✓ Výzkumné organizace a další subjekty provádějící výzkum;
- ✓ Subjekty zapojené do řízení a implementace RIS3 strategií na regionální úrovni;
- ✓ Podnikatelské subjekty, fyzické osoby, zaměstnavatelé.

Možné zdroje financování:

Integrovaný regionální operační program:

- ✓ PO 2 „Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů“ (specifický cíl 2.4 „Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení“)

Další možnosti financování: prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

5.6.4 SPECIFICKÝ CÍL 2.2: ZVÝŠIT KVALITU VZDĚLÁVÁNÍ V ÚZEMÍ IPRÚ

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se nepředpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 2.2.1 Podpora začínajících pedagogů při nástupu do praxe*
- ✓ *Opatření 2.2.2 Zlepšení kreativity a inovace výuky různými formami dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků*

- ✓ *Opatření 2.2.3 Podpora vědeckých popularizačních programů*

Cíl sleduje základní potřebu **zvyšování kvality vzdělávání a výsledků žáků** v klíčových i dalších kompetencích, a to prostřednictvím rozvoje nástrojů, které umožní **hodnotit kvalitu poskytovaného vzdělávání na všech úrovních vzdělávacího systému**. Díky podpořeným projektům dojde k prohloubení kompetencí k hodnocení kvality a strategickému řízení u aktérů na všech úrovních vzdělávacího systému v území IPRÚ. Bude mimo jiné podpořena **tvorba nástrojů umožňujících hodnocení socioekonomického zázemí** na úrovni žáků i škol s cílem zajištění spravedlivého přístupu ke vzdělávání, ale také nástrojů k ověřování výsledků vzdělávání.

Obsahem v rámci tohoto cíle je také podpora projektů a aktivit v oblasti **rozvoje kompetencí, dovedností a odborné přípravy budoucích a začínajících pedagogických pracovníků všech stupňů vzdělávací soustavy**. Projekty mohou být zaměřeny např. na získávání a zvyšování kompetencí pro rozvoj inkluzívního vzdělávání, diferencované výuky, formativního hodnocení a zavádění průřezových témat vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí do výuky.

V rámci tohoto cíle budou realizovány dále také aktivity zaměřené na **posilování kompetencí pedagogických pracovníků prostřednictvím jejich dalšího vzdělávání**. To bude zaměřeno do oblastí získání kompetencí pro inkluzívní vzdělávání a překonávání předsudků, pro diferencovanou výuku, pedagogickou diagnostiku, formativní hodnocení a moderní (aktivizující) metody výuky. Potřeba dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků souvisí také s věkovou strukturou pedagogických pracovníků (stárnutí pedagogického sboru). Existuje sice nabídka vzdělávacích programů, ale pedagogové využívají především semináře a kurzy zaměřující se na jejich odbornou (předmětovou) stránku. Didaktické semináře a semináře rozvíjející kreativitu ve výuce a zavádění aktivizačních metod nejsou příliš vyhledávanými. Příčinou je mimo jiné zaměření se na oborovou stránku, kdy na semináře v oblasti dalšího vzdělávání nezbývají finanční prostředky, nebo nelze pedagogy uvolnit z výuky.

Intervence v oblasti regionálního školství budou dále realizovány prostřednictvím Krajských / místních (případně regionálních) akčních plánů (nevylučuje rezervaci alokace v IPRÚ).

Součástí tohoto specifického cíle je také podpora aktivit v oblasti **popularizace výsledků výzkumu a vývoje pro studenty a žáky** (např. prostřednictvím přednášek a jejich cyklů, systémových propagačních aktivit v oblasti VaV, pořádání dnů otevřených dveří, audiovizuální tvorby, e-learningových kurzů a integrace webů). V současnosti se nerealizují (nebo nedostatečně realizují) žádné výukově-vzdělávací programy, které by regionální VŠ a Výzkumné organizace cílily na veřejnost (science centrum, science learningové programy, dětská univerzita atd.). Cílem je tedy **vzbuzení nebo posílení zájmu o vědu a výzkum mezi dětmi a mládeží**, uskutečňování popularizačních kroků směrem k **odborné i laické veřejnosti** a také **posilování zájmu podnikatelské sféry o výsledky VaV** a jejich následný přenos do praxe. V neposlední řadě bude významné posilovat vnímání potřeby popularizace oblasti VaV **rovněž uvnitř vědecko-výzkumné komunity**. Součástí tohoto opatření je také podpora rozvoje návštěvnických a demonstračních center, stejně tak jako rozvoj informačních systémů a datových zdrojů pro výzkum obecně.

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ ***Opatření 2.2.1 Podpora začínajících pedagogů při nástupu do praxe***
  - Projekty zaměřené na zvyšování kompetencí začínajících pedagogů (vzdělávání, doplnění kvalifikace, rozvoj odborných dovedností, výměny atd.);

- Vytváření sítí mentorů podporujících začínající pedagogické pracovníky – pilotáže;

✓ ***Opatření 2.2.2 Zlepšení kreativity a inovace výuky různými formami dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků***
- Projekty zaměřené na různé formy dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřené na zefektivnění výuky klíčových kompetencí u žáků a studentů (vzdělávací programy, školení, konference, rekvalifikace, akreditace, didaktické semináře, semináře rozvíjející kreativitu ve výuce a zavádění aktivizačních metod);
- Podpora služeb asistentů, logopedů a dalších specialistů ve školách v území ORP;

✓ ***Opatření 2.2.3 Podpora vědeckých popularizačních programů***
- Vzdělávací aktivity pro děti a mládež, laickou či odbornou veřejnost zaměřené na propagaci výsledků VaV;
- Podpora volného přístupu k vědeckým informacím („open access“);
- Zkvalitnění infrastrukturních podmínek pro výzkumně zaměřené studijní programy, rozvoj zázemí a materiálního vybavení pro prakticky orientovanou výuku;
- Budování a rozvoj návštěvnických a demonstračních center, rozvoj informačních systémů a datových zdrojů ve výzkumných centrech a výzkumných infrastrukturách a na vysokých školách;
- Podpora tvorby a realizace dalších popularizačních programů, aktivit a materiálů;

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

✓ Děti, žáci a studenti škol v území (zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání, získávání informací o oblasti VaV, rozšiřování vědomostí a zkušeností);
✓ Školy a školská zařízení v území (zvýšení efektivity poskytovaných vzdělávacích služeb)
✓ Pedagogičtí pracovníci (zvyšování kompetencí, znalostí a dovedností);
✓ Začínající pedagogičtí pracovníci (zvýšení motivace, zvyšování kompetencí a dovedností);
✓ Vědecko-výzkumné organizace (zviditelnění činnosti, získávání zájemců o vědu a výzkum);

Partneři pro realizaci opatření:

✓ Statutární město České Budějovice
✓ Jihočeský kraj;
✓ Města a obce v území IPRÚ;
✓ Soukromí zřizovatelé a provozovatelé škol a školských zařízení;
✓ Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit;
✓ Výzkumné organizace a další subjekty provádějící výzkum;
✓ Subjekty zapojené do řízení a implementace RIS3 strategií na regionální úrovni.

Možné zdroje financování:

Prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

5.6.5 SPECIFICKÝ CÍL 2.3: POSÍLIT KONKURENCESCHOPNOST PRACOVNÍCH SIL V ÚZEMÍ IPRÚ OPTIMALIZACÍ VAZEB MEZI SYSTÉMEM VZDĚLÁVÁNÍ A TRHEM PRÁCE

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se nepředpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze.

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 2.3.1 Slaďování rodinných potřeb zaměstnanců a zaměstnavatelů*
- ✓ *Opatření 2.3.2 Organizace spolupráce všech stupňů vzdělávacího systému v rámci ORP*
- ✓ *Opatření 2.3.3 Optimalizace vazeb mezi trhem práce a zaměřením vzdělávací nabídky a jejich vzájemná spolupráce včetně celoživotního učení*
- ✓ *Opatření 2.3.4 Monitoring stavu vzdělanosti na všech úrovních*
- ✓ *Opatření 2.3.5 Rozvoj výukových laboratoří a aplikace výsledků výzkumu do vzdělávání*

Specifický cíl sleduje snahu o zajištění postupného **slaďování potřeb trhu práce (zaměstnavatelů) a potřeb jejich zaměstnanců.** Jsou zde rovněž sledovány specifické potřeby skupiny **rodin s dětmi**, kdy podpořeny budou např. projekty orientované do oblasti **podpory rovných příležitostí** (např. podpora rozvoje flexibilních metod zaměstnání, rozšiřování kapacit pro zajištění předškolní péče o děti při výkonu zaměstnání).

Ve specifickém cíli se dále reflektuje snaha o postupné **zlepšování výsledků na všech stupních vzdělávacího systému** v řešeném území a také v oblasti **rozvoje dalšího vzdělávání**. Toho bude mimo jiné dosaženo prostřednictvím projektů posilování spolupráce mezi subjekty škol a školských zařízení všech stupňů vzdělávacího sytému.

Smyslem tohoto cíle je dále podpořit projekty, které zajistí **větší propojení vzdělávání s praxí a následnou uplatnitelnost absolventů na pracovním trhu** (včetně podpory mezinárodní pracovní mobility). Jedná se o **společné projekty zaměstnavatelů a škol** na všech stupních vzdělávací soustavy, které přispějí ke zvýšení kompetencí a motivace dětí a mládeže vzhledem k jejich budoucímu pracovnímu uplatnění a také ke zlepšení dostupnosti a kompetencí pracovní síly z pohledu zaměstnavatelů.

Podpora bude dále zaměřena do oblasti **monitoringu stavu vzdělanosti na jednotlivých stupních vzdělávací soustavy**. Výstupy tohoto monitoringu následně přispějí k dalšímu **zkvalitnění a zefektivnění poskytovaného vzdělávání** a k prohlubování spolupráce a partnerství vzdělávacích institucí na všech stupních vzdělávání. V rámci tohoto cíle budou také podpořeny projekty zaměřené na **rozvoj poradenských činností a programů**, jejichž cílem je zjišťování osobnostních a kvalifikačních předpokladů osob pro volbu povolání, pro zprostředkování vhodného zaměstnání.

Smyslem je také připravit **projekty, které v návaznosti na potřeby trhu práce v území IPRÚ přispějí k optimalizaci nabídky a oborové skladby škol**. Cílem bude hledat taková řešení, která přispějí k dosažení většího souladu mezi nabídkou schopností, vzdělanostním a pracovním potenciálem absolventů škol a dalších ekonomicky aktivních osob a možností jejich reálného uplatnění na trhu práce.

V neposlední řadě bude v rámci tohoto cíle probíhat podpora dalšího **rozvoje výukových laboratoří na vysokých školách**, která přispěje mimo jiné k **vyšší a efektivnější aplikaci výsledků z oblasti výzkumu do oblasti vzdělávání** (propojení oblasti VaV se vzdělávacími činnostmi). Území IPRÚ je specifické tím, že nemá vysoké školy (v případě VŠTE absolventy) a výzkumné obory technického směru. **V přírodovědných oborech obecně je velmi těžké propojení výsledků výzkumu s aplikacemi**. Jedním z možných řešení je tedy např. snaha o realizaci mezioborových propojení (např. bioinformatika atd.).

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ ***Opatření 2.3.1 Slaďování rodinných potřeb zaměstnanců a zaměstnavatelů***
  - Podpora flexibilních forem zaměstnání a odměňování jako způsobu vytváření podmínek pro uplatnění žen, mladých lidí a starších osob na trhu práce (zkrácený úvazek, rotace na pracovním místě, sdílení pracovního místa, práce na dálku);
- ✓ ***Opatření 2.3.2 Organizace spolupráce všech stupňů vzdělávacího systému v rámci ORP***
  - Projekty orientované do oblasti posilování spolupráce mezi subjekty škol a školských zařízení všech stupňů vzdělávacího sytému (seznamování se s prostředím škol na různých úrovních, sdílení profesních zkušeností ředitelů, učitelů, rozvoj praktické výuky a ukázek, společné vzdělávací a volnočasové projekty škol);
- ✓ ***Opatření 2.3.3 Optimalizace vazeb mezi trhem práce a zaměřením vzdělávací nabídky a jejich vzájemná spolupráce včetně celoživotního učení***
  - Projekty zaměřené na podporu rozvoje spolupráce mezi zaměstnavateli a školami;
  - Uplatňování nástrojů APZ, rekvalifikace, pracovní diagnostika;
  - Projekty rozvíjející spolupráci vzdělávacích institucí a zaměstnavatelů (rozvoj praktické výuky, bilanční a pracovní diagnostika, rekvalifikace);
  - Aktivity zaměřené na zvýšení orientace v požadavcích trhu práce, požadavcích volných pracovních míst na trhu práce;
  - Projekty zaměřené na zkvalitnění podmínek pro účast na celoživotním učení (při VŠ, např. zvyšování kvalifikace pedagogů, tvorba studijních materiálů pro celoživotní učení);
- ✓ ***Opatření 2.3.4 Monitoring stavu vzdělanosti na všech úrovních***
  - Projekty zaměřené na monitoring stavu vzdělanosti na jednotlivých stupních vzdělávací soustavy;
  - Poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí;
- ✓ ***Opatření 2.3.5 Rozvoj výukových laboratoří a aplikace výsledků výzkumu do vzdělávání***
  - Rozvoj a modernizace laboratoří, odborných učeben, dílen, center odborné přípravy a obdobných prostor, které slouží vzdělávacím aktivitám, vč. pořízení příslušného přístrojového a materiálového vybavení tak, aby přispívaly k vyšší kvalitě vzdělávací činnosti;
  - Realizace specifických vzdělávacích programů (oblastí) vyžadujících z důvodů připravenosti absolventů pro trh práce jejich důslednou praktickou výchovu již během studia (např. v oborech mechatronika, biotechnologie, kvalita potravin, zemědělská výroba, sociální péče, zdravotnictví, pedagogika a mnoho dalších.);
  - Podpora projektů zaměřených na změny přístupu ke vzdělávání od masifikace ke kvalitě;
  - Realizace projektů zaměřených na mezioborová propojení atd.

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

- ✓ Zaměstnanci (zlepšení dostupnosti a využitelnosti pracovních příležitostí, posílení rovných příležitostí na trhu práce);
- ✓ Zaměstnavatelé (výchova budoucích zaměstnanců pro zvyšování vlastní konkurenceschopnosti, rozšíření potenciální základny zaměstnanců, zlepšení vzdělanostní struktury a odborných kompetencí u dostupné pracovní síly);

- ✓ Zřizovatelé a provozovatelé škol a školských zařízení (zlepšení vazeb na předcházející a navazující stupně vzdělávací soustavy, zvýšení kvality vzdělávání, zvýšení úrovně a uplatnitelnosti absolventů škol do úrovně praxe);
- ✓ Děti v předškolním vzdělávání, žáci, studenti, dospělí v dalším vzdělávání;
- ✓ Vysoké školy (zvýšení kvality poskytovaných vzdělávacích služeb);
- ✓ Absolventi vysokých škol (zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce a v rámci dalšího rozvoje vlastních činností v oblasti VaV).

Partneři pro realizaci opatření:

- ✓ Statutární město České Budějovice;
- ✓ Města a obce v území;
- ✓ Zaměstnavatelé;
- ✓ Zřizovatelé a provozovatelé škol a školských zařízení;
- ✓ Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit

Možné zdroje financování:

Prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

Prioritní oblast 3: Environmentální udržitelnost území

Strategický cíl prioritní osy: Rozvinout a zintenzívnit integrovaný systém nakládání s odpady a zajistit efektivnější protipovodňovou ochranu území IPRÚ.

V prioritní ose 3 budou všechny plánované intervence realizovány prostřednictvím individuálních projektů (tzn., že nejsou vyčleněny prostředky pro financování formou územní dimenze).

5.6.6 SPECIFICKÝ CÍL 3.1: VYBUDOVAT EFEKTIVNÍ INTEGROVANÝ SYSTÉM PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY V ÚZEMÍ IPRÚ

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se nepředpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze.

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 3.1.1 Prevence vzniku odpadů*
- ✓ *Opatření 3.1.2 Zpracování odpadu pro recyklaci*
- ✓ *Opatření 3.1.3 Využití odpadu*
- ✓ *Opatření 3.1.4 Svoz odpadu*

Specifický cíl reaguje na identifikovanou potřebu **systémového rozvoje oblasti nakládání s odpady v území IPRÚ**. Základním záměrem na úrovni tohoto specifického cíle tedy bude navržení takového systému, který zajistí **efektivní nakládání s odpady v území IPRÚ s důrazem na upřednostnění materiálového a energetického využívání odpadů před jejich odstraňováním**.

Problémem v území IPRÚ je, že stále **přetrvává skládkování jako nejčastější forma nakládání se směsnými komunálními odpady**. Měla by proto být vyvíjena snaha o

maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů. V oblasti nakládání se směsným komunálním odpadem pak bude cílem (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) **energeticky využívat odpady v zařízeních k tomu určených, a to v souladu s platnou legislativou.** V oblasti zpracování odpadů pro recyklaci je v regionu nutné dobudovat **také kapacity pro zajištění efektivního využívání biologicky rozložitelného dopadu (BRKO)**, a to včetně jeho navazujícího energetického využití, popř. mechanickou a biologickou úpravu nevytřiditelných zbytkových odpadů.

V oblasti sběru a svozu odpadů je potřeba podpořit aktivity a projekty v oblasti **rozvoje kapacit / množství sběrných dvorů a třídících linek**. Tato infrastruktura je nutným **předpokladem pro navazující zpracování využitelných složek odpadů**. Potřebné bude také zabývat se optimalizací svozového systému.

V neposlední řadě je nutné věnovat pozornost také otázkám **osvěty a informovanosti v oblasti odpadového hospodářství**, přičemž tato témata je nutné řešit také v souvislosti se sběrem a využitím BRKO. V otázkách prevence vzniku odpadů patří mezi hlavní úkoly právě další **rozšiřování osvěty / práce s veřejností**.

Stávající počet sběrných dvorů v území je nedostatečný, z toho důvodu budou v rámci tohoto specifického cíle realizovány také projekty zaměřené na rozšíření a zkvalitnění sítě zařízení pro sběr odpadů a jejich vybavenosti **(platí zejména pro město Č. Budějovice, kde dlouhodobě chybí odpovídající kapacita sběrných dvorů)**. Zvýšený počet těchto zařízení by měl zajistit vyšší a efektivnější využití komunálního odpadu.

V otázkách třídění odpadů je cílem postupné **zvýšení množství vytříděných složek ze směsného komunálního odpadu**. Pro naplnění tohoto cíle musí dojít k další optimalizaci a zefektivnění systému svozu separovaných odpadů včetně rozšíření sítě recyklačních hnízd podle provozní potřeby. Kromě třídící linky nebo výstavby dalších sběrných dvorů je tedy nutné zabývat se rovněž zřízením **kompostárny nebo zařízením pro využití tuhých alternativních paliv**.

Pro zajištění efektivního nakládání s odpady v celém území IPRÚ se jako zásadní jeví rovněž spolupráce s dalšími municipalitami, kdy tato spolupráce je zatím nedostatečná. Cílem bude dosáhnout **integrovaného řešení nakládání s odpady** na úrovni města Č. Budějovice a spádového území. To mimo jiné přinese i pozitivní efekty v oblasti kvality životního prostředí (snížení záboru půdy, snížení znečištění ovzduší, úsporu ekvivalentů CO_2 nebo úspora primárních energetických zdrojů).

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ ***Opatření 3.1.1 Prevence vzniku odpadů***
  - Podpora opatření vedoucích ke snížení produkce odpadů – třídění, kompostování, energetické využívání odpadů, fermentace;
  - Plánování, vzdělávání a výzkum v oblasti odpadového hospodářství;
  - Podpora tvorby a aplikace inovativních technologií pro prevenci vzniku odpadů;
  - Podpora změn výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím;
  - Podpora zavádění systémů environmentálního řízení;
  - Rozvoj programů environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství;
  - Podpora změn řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality a úrovně řízení a odpovědnosti rozhodování na úrovni veřejné správy;

- Podpora aktivit výrobní a nevýrobní sféry, které vedou k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností;
- Podpora upřednostňování ekologicky šetrných výrobků a výrobků vyrobených nízkoodpadovou technologií;
- Podpora používání vratných, opakovaně použitelných obalů.

✓ ***Opatření 3.1.2 Zpracování odpadu pro recyklaci***
- Podpora investic do technologií a systémů pro zajištění efektivnější recyklace odpadů, systémů pro separaci komunálních odpadů, třídění a úpravu odpadů včetně bioodpadů;

✓ ***Opatření 3.1.3 Využití odpadu***
- Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů (např. kompostárny nebo jiná vhodná zařízení pro materiálové využití odpadů);
- Podpora investic do technologií na úpravu odpadů za účelem jejich energetického využití, technologií na energetické využití odpadů, vč. technologií pro spoluspalování odpadů;
- Výstavba a modernizace infrastruktury pro nakládání s BRKO, vč. jeho energetického využití (systémy pro sběr, svoz a separaci odpadů a biodpadů, zařízení na zpracování BRKO - kompostárny, fermentační zařízení);
- Rozvoj technologií pro přípravu pro opětovné využití produkovaných odpadů;
- Výstavba a modernizace jiných zařízení pro nakládání s odpady (vyjma skládkování);

✓ ***Opatření 3.1.4 Svoz odpadu***
- Projekty zaměřené na zvyšování efektivity systému svozu odpadu;
- Pořízení nádob pro sběr odpadu (kontejnerů);
- Projekty zaměřené na zefektivnění systému odpadového hospodářství – vytvoření integrovaného systému v území ORP;
- Výstavba nových potřebných sběrných dvorů, skladů komunálního odpadu;
- Podpora a rozvoj systému sběru, shromažďování a nakládání s nebezpečnými a zdravotnickými odpady;

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

✓ Obce v území IPRÚ a jejich organizace (posílení infrastruktury a služeb v oblasti nakládání s odpady a zefektivnění využití produkovaných odpadů);

Partneři pro realizaci opatření:

✓ Statutární město České Budějovice;
✓ Jihočeský kraj a krajské organizace;
✓ Teplárna České Budějovice a.s.;
✓ Čevak a.s.;
✓ A.S.A. a.s.;
✓ Města a obce v území IPRÚ;
✓ Neziskové organizace a podnikatelské subjekty v dané oblasti;

Možné zdroje financování:

Prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

5.6.7 SPECIFICKÝ CÍL 3.2: ZVÝŠIT KVALITU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ S DŮRAZEM NA PREVENCI POVODŇOVÉHO RIZIKA

Stručný popis specifického cíle:

Pro realizaci SC se nepředpokládá vyčlenění alokace v rámci územní dimenze.

Specifický cíl bude naplněn realizací následujících opatření:

- ✓ *Opatření 3.2.1 Organizační a formální opatření prevence proti povodním*
- ✓ *Opatření 3.2.2 Zajištění a výstavba opatření protipovodňové ochrany*

Specifický cíl reaguje na potřebu **integrovaného přístupu k řešení problematiky povodňové ochrany** v území IPRÚ. V tomto směru lze sledovat **dva hlavní směry**, a to rozvoj **protipovodňové prevence a zajištění vlastní povodňové ochrany** (jak v intravilánu, tak v extravilánu). Důsledkem častých povodní v území IPRÚ jsou opakující se škody na soukromém i veřejném majetku a také například škody na vodohospodářské infrastruktuře (současně je však potřeba dodat, že dosud ne plně realizovaná rekonstrukce a obnova vodovodů a kanalizací v území je jednou z příčin lokálních problémů v této oblasti). Cílem je tedy těmto škodám předcházet, hledat řešení pro včasné informování o hrozícím nebezpečí a realizovat opatření, která v případě vzniku povodně budou tyto škody co nejvíce eliminovat.

Cílem je řešení nejen problémů na hlavních tocích a plochách (Vltava a Malše, dále Bezdrevský potok, Hodějovický a Dehtářský potok či některá vodní díla), ale také na běžně nevýrazně vodných vodotečích, struhách a terénních depresích, kde vznikají povodňová ohrožení při extrémních, spíše lokálních, srážkových příhodách. Projekty a aktivity v rámci tohoto opatření by měly tedy směřovat do oblasti **investičních opatření pro zajištění povodňové ochrany**, **tak do preventivních aktivit**, včetně rozvoje spolupráce mezi obcemi, rozšiřování varovných a informačních systémů v oblasti protipovodňové ochrany (varování obyvatel obzvláště při tzv. bleskových povodních, či lokálních srážkách).

Typové projekty:

Specifický cíl bude naplněn prostřednictvím realizace aktivit, které lze shrnout do následujících typových projektů:

- ✓ ***Opatření 3.2.1 Organizační a formální opatření prevence proti povodním***
  - Budování, rozšíření a zkvalitnění varovných, hlásných, předpovědních a výstražných systémů pro zajištění protipovodňové ochrany a prevence;
  - Projekty zaměřené na zvyšování možností volného rozlivu vody v inundačních územích;
  - Analýzy a studie v oblasti protipovodňové ochrany, tvorba, aktualizace a digitalizace povodňových plánů;
  - Rozvoj spolupráce mezi obcemi v ORP v oblasti provazování systémů místních informačních systémů protipovodňové ochrany;
- ✓ ***Opatření 3.2.2 Zajištění a výstavba opatření protipovodňové ochrany***
  - Realizace protipovodňových opatření v území (úpravy na vodních tocích a plochách);
  - Opatření pro zlepšení manipulace se srážkovými vodami;
  - Obnova, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace vodních děl sloužících povodňové ochraně (posílení retence krajiny);
  - Úpravy terénu pro zajištění protipovodňové ochrany;

Hlavní cílové skupiny pro realizaci dílčího cíle:

- ✓ Obce v území IPRÚ (ochrana obyvatel a soukromého a veřejného majetku, posílení spolupráce v oblasti plánování protipovodňové ochrany);
- ✓ Podnikatelské a další subjekty v území (ochrana majetku).

Partneři pro realizaci opatření:

- ✓ Statutární město Č. Budějovice;
- ✓ Jihočeský kraj a krajské organizace;
- ✓ Povodí Vltavy, s. p.
- ✓ Lesy a rybníky města ČB s.r.o.
- ✓ Města a obce v území;

Možné zdroje financování:

Prostřednictvím vlastních zdrojů nebo formou individuálních intervencí / projektů z fondů ESIF.

Časový plán:

Průběžně 2016 – 2023.

5.7 KOINCIDENČNÍ MATICE

Vzájemná vazba, resp. intenzita vazeb mezi specifickými cíli strategie a jednotlivými opatřeními IPRÚ ORP České Budějovice je znázorněna prostřednictvím tzv. koincidenční matice. Ta pro znázornění vazeb využívá 3 stupňovou škálu (žádná vazba = 0; 1 = slabá vazba, 2 = silná vazba). Zobrazení vztahů je dále doplněno o slovní popis provázanosti a integrovanosti (vazeb) specifických cílů IPRÚ.

Tabulka 53 Koincidenční matice IPRÚ

		SC 1.1				SC 1.2		SC 2.1					SC 2.2			SC 2.3					SC 3.1				SC 3.2	
		1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.2.1	1.2.2	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.2.1	2.2.2	2.2.3	2.3.1	2.3.2	2.3.3	2.3.4	2.3.5	3.1.1	3.1.2	3.1.3	3.1.4	3.2.1	3.2.2
SC 1.1	1.1.1	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	1.1.2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	1.1.3	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	1.1.4	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
SC 1.2	1.2.1	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	1.2.2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
SC 2.1	2.1.1	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.1.2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.1.3	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.1.4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.1.5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
SC 2.2	2.2.1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.2.2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.2.3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
SC 2.3	2.3.1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.3.2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.3.3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	2	1	1	1	1	1	1
	2.3.4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	2	1	1	1	1	1	1
	2.3.5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	nerel.	1	1	1	1	1	1

SC 3.1	3.1.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	nerel.	1	1	1	1	1
	3.1.2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	nerel.	1	1	1	1
	3.1.3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	nerel.	1	1	1
	3.1.4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	nerel.	1	1
SC 3.2	3.2.1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	nerel.	1
	3.2.2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	nerel.

Oba cíle zařazené do prioritní osy 1 zaměřené na řešení problémů v oblasti dopravy jsou mezi sebou navzájem provázány a jejich realizace se vzájemně podmiňuje a doplňuje. Plánovaný doplněný vnější dopravní skelet a realizace vybraných intravilánových infrastrukturních opatření v rámci krajské metropole a spádové oblasti by měly přinést komfortnější a rychlejší průjezdnost územím IPRÚ, zrychlit dostupnost míst výkonu zaměstnání či dostupnost škol, služeb atd. Navazujícím a do určité míry podmiňujícím úkolem je však v návaznosti na tuto síť zajistit moderní inteligentní řízení celého dopravního systému, aby vybudovaná infrastruktura byla optimálně a efektivně využívána. Stejně tak realizace této infrastruktury vytváří (ať už přímo formou doprovodné investice – např. k novým komunikacím nebo nepřímou formou – odlehčením komunikací od IAD apod.) vhodné podmínky pro rozvoj alternativních dopravních forem (cyklistika, pro kterou i díky reliéfu krajiny jsou v území IPRÚ vhodné podmínky pro využití či vyšší a bezpečnější využití pěší dopravy). Vysoký stupeň provázanosti (silnou vazbu) pak lze v oblasti dopravy sledovat i na úrovni rozvoje infrastruktury pro veřejnou hromadnou dopravu a dopravu v klidu, kdy např. systém navrhovaných záchytných parkovišť bude navazovat i na optimalizované a ekologicky šetrnější trasy MHD.

Ve vztahu k dvěma dalším prioritám IPRÚ vykazuje oblast dopravy rovněž zřetelné vazby, silná vazba pak je identifikována směrem k prioritní ose 2, slabá k prioritní ose 3. Silné vazby lze sledovat v oblasti rozvoje podmínek pro vzdělávání, trhu práce a obecně konkurenceschopnosti regionu, kde díky obrovskému objemu dojížďky za službami a infrastrukturou do krajského města existují velmi úzké vztahy. Ty však současně generují řadu problémů popsaných v analytické části. Směrem ke specifickým cílům v rámci Priority 3 se nejedná o tak intenzívní vazby jako v případě spádovosti území v oblasti dojížďky za prací či vzděláváním (= slabá vazba). Přesto je však kvalitní dopravní dostupnost jednou z důležitých podmínek i pro rozvoj systémů nakládání s odpady, zajištění dopravy odpadů do a z plánovaných zařízení pro nakládání s odpadem a jejich využití nebo v případě realizace protipovodňových opatření.

Prioritní osa 2 se zaměřuje na rozšiřování kapacit, kvality a dostupnosti vzdělávání a VaVaI v území. Cílí významně i na trh práce v celém území ORP, které zásadním způsobem ovlivňuje přítomnost a nabídka krajské metropole. Tím, že město České Budějovice, jako jádrová lokalita celého území, je spádovým centrem trhu práce, nabídky pracovních příležitostí, rozvoje VaVaI i možností vzdělávání, vzniká enormní tlak na kvalitní a kapacitní dopravní dostupnost města z okolních obcí, resp. celého ORP, a to jednak prostřednictvím IAD, ale také MHD, příměstskou dopravou nebo cyklodopravou. Obě oblasti jsou tak provázány a řešení jejich dílčích problémů přinese synergické efekty.

Všechny tři specifické cíle v rámci Priority 2 jsou vzájemně jednoznačně propojeny a společně generují výrazné synergie napříč celou osou (kvalitní, kreativní a motivovaný pedagogický sbor je předpokladem pro zajištění kvalitní výuky a produkci kvalitní pracovní síly, posilování spolupráce a vazeb mezi sektorem zaměstnavatelů a vzdělávacími institucemi, vzájemná integrace oblasti VaVaI s oblastí vzdělávání a trhem práce vytváří podmínky pro lepší zacílení poskytovaného vzdělávání, včetně praktické výuky a pro řešení disproporcí na trhu práce).

Oba cíle v prioritě 3 mají ve vztahu k prioritě 2 spíše slabou vazbu. Přesto existují vzájemné synergie, které dostupná, kvalitní a trhem práce žádaná pracovní síla, stejně jako výstupy činnosti sektoru VaVaI a lepší vztahy na trhu práce vykazují směrem k těmto oblastem (např. posílení produkce kvalitních absolventů technických a přírodovědných oborů může pozitivně dopadat na rozvoj služeb a systémů v oblasti nakládání s odpady či systémů protipovodňové ochrany).Vazbu odpovídající v rámci stanovené škály spíše hodnotě „slabá“ lze sledovat i mezi oběma specifickými cíli uvnitř prioritní osy.

5.8 VAZBA NA HORIZONTÁLNÍ TÉMATA

Horizontální témata, která jsou definovaná Evropskou komisí, průřezově zasahují do všech oblastí socioekonomického rozvoje a je nutné je chápat jako **nedílnou součást, resp. jako jeden z cílů IPRÚ**. Horizontální témata zahrnují problematiku rovných příležitostí a udržitelného rozvoje. Tato témata byla zohledňována v průběhu zpracování všech částí IPRÚ Č. Budějovice, zejména při definování cílů a na ně navazujících opatření, projektů, aktivit a činností. **Lze říci, že principy horizontálních témat jsou v různé míře a podobě promítnuty ve všech navržených opatřeních IPRÚ**.

Princip rovných příležitostí znamená potírání diskriminace na základě pohlaví, rasy, etnického původu, náboženského vyznání, zdravotního postižení, věku či sexuální orientace. Téma rovných příležitostí se vztahuje i na další znevýhodněné skupiny jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalifikací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, drogově závislí, propuštění vězni, absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociální exkluzí. Principy rovných příležitostí se promítají průřezově prakticky do všech opatření IPRÚ. Nejvýraznější dopady lze sledovat na úrovni prioritní osy 2, zejména pak na úrovni specifických cílů 2.1 a 2.3.

Udržitelný rozvoj, druhé horizontální téma, je takový ekonomický růst, který uvádí v soulad hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí. Vychází se z toho, že strukturální fondy Evropské unie jsou určeny zejména na podporu a rozvoj ekonomické a sociální oblasti za předpokladu, že jejich implementace přispěje ke zlepšení životního prostředí. Jedním ze zásadních záměrů IPRÚ Č. Budějovice je přispět ke zlepšení stavu životního prostředí. **Na tento záměr IPRÚ reaguje zařazením celé 3. prioritní osy, která je zaměřena na intervence v oblasti zlepšení kvality životního prostředí**. Významně se do principů udržitelného rozvoje odráží také navržené intervence v oblasti dopravy a v oblasti slaďování disproporcí na trhu práce, stejně jako posílení využití výstupů výzkumu a vývoje do praxe.

Ve vztahu k naplňování principů udržitelného rozvoje je významný rovněž fakt, že samotný dokument IPRÚ projde **hodnocením vlivu koncepce na životní prostředí** (proces SEA) dříve, než bude orgánům města předložen k závěrečnému schválení.

Souhrnně lze říci, že opatření a typové projekty obsažené v rámci IPRÚ České Budějovice nemají negativní vliv ani na jedno z horizontálních témat. Některá opatření mají přímé pozitivní dopady, některá opatření vykazují dopady zprostředkovaně, některá pak jsou k horizontálním tématům neutrální. **Negativní vliv nebyl konstatován u žádného opatření**.

Následující tabulka shrnuje dopady jednotlivých opatření IPRÚ na téma rovných příležitostí a udržitelného rozvoje. Pro zhodnocení vlivu jednotlivých opatření je využita **škála od 1 do 5**, kde 1 představuje nejnižší míru dopadu (vlivu daného opatření na jednotlivá horizontální témata), tedy de facto neutrální vliv a 5 představuje dopad nejvyšší, tedy prokazatelně pozitivní dopad opatření na daný horizontální princip.

Tabulka 54 Vliv cílů a opatření IPRÚ na rovné příležitosti a udržitelný rozvoj

Prioritní osa 1 Rozvoj dopravy			
Specifický cíl 1.1 Snížit negativní vlivy dopravy v území, zvýšit plynulost a zkapacitnit dopravu s preferencí hromadné a nemotorové dopravy			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
1.1.1	*Zavedení systému dopravně závislého řízení dopravy*	+	+
1.1.2	*Rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a prostupnosti území včetně dopravu v klidu*	+	++
1.1.3	*Zlepšení podmínek pro alternativní způsoby dopravy*	+++	++++
1.1.4	*Podpora využívání a rozvoje městské hromadné a příměstské dopravy a dopravní obslužnosti města*	++	++++
Specifický cíl 1.2 Zlepšit územní mobilitu prostřednictvím rozvoje silniční infrastruktury, jejímž prostřednictvím dojde ke zlepšení průjezdnosti městem a územím IPRÚ			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
1.2.1	*Vybudování obchvatových komunikací (části městského obchvatu)*	+	+++
1.2.2	*Vybudování infrastruktury k překonání přírodních a technických bariér*	++	+++
Prioritní osa 2 Rozvoj konkurenceschopnosti a vzdělávání v území			
Specifický cíl 2.1 Rozvinout a posílit infrastrukturní a materiální kapacity pro vzdělávání na všech stupních s cílem lepší uplatnitelnosti pracovní síly			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
2.1.1	*Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na ZŠ*	+++	++
2.1.2	*Vybudování infrastruktury pro vzdělávání technických a přírodovědných oborů na SŠ a VOŠ*	+++	++
2.1.3	*Rozšíření kapacity předškolních zařízení s cílem zvýšit účast na vzdělávání v raném věku, jako základ pro budoucí vzdělávání*	++++	++
2.1.4	*Zlepšení materiálních podmínek pro rozvoj vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a podpora inkluzivního vzdělávání*	+++++	++
2.1.5	*Rozvoj výzkumných infrastruktur a materiálních kapacit pro vědu, výzkum a inovace a jejich vyšší uplatnění v praxi*	++	++++
Specifický cíl 2.2 Zvýšit kvalitu vzdělávání v území IPRÚ			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
2.2.1	*Podpora začínajících pedagogů při nástupu do praxe*	+++	++
2.2.2	*Zlepšení kreativity a inovace výuky různými formami dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků*	+++	++
2.2.3	*Podpora vědeckých popularizačních programů*	+++	+++
Specifický cíl 2.3 Posílit konkurenceschopnost pracovních sil v území IPRÚ optimalizací vazeb mezi systémem vzdělávání a trhem práce			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
2.3.1	*Slaďování rodinných potřeb zaměstnanců a zaměstnavatelů*	++++	++
2.3.2	*Organizace spolupráce všech stupňů vzdělávacího systému v rámci ORP*	++	+
2.3.3	*Optimalizace vazeb mezi trhem práce a zaměřením vzdělávací nabídky a jejich vzájemná spolupráce včetně celoživotního učení*	++++	++++
2.3.4	*Monitoring stavu vzdělanosti na všech úrovních*	++	+
2.3.5	*Rozvoj výukových laboratoří a aplikace výsledků výzkumu do vzdělávání*	++	++

Prioritní osa 3 Environmentální udržitelnost území			
Specifický cíl 3.1 Vybudovat efektivní integrovaný systém pro nakládání s odpady v území IPRÚ			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
3.1.1	*Prevence vzniku odpadů*	++	++++
3.1.2	*Zpracování odpadu pro recyklaci*	++	++++
3.1.3	*Využití odpadu*	++	++++
3.1.4	*Svoz odpadu*	+++	+++
Specifický cíl 3.2 Zvýšit kvalitu životního prostředí s důrazem na prevenci povodňového rizika			
č.opatření	**Název opatření**	**Rovné příležitosti**	**Udržitelný rozvoj**
3.2.1	*Organizační a formální opatření prevence proti povodním*	+	++++
3.2.2	*Zajištění a výstavba opatření protipovodňové ochrany*	++	++++

5.9 VAZBA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY

IPRÚ Č. Budějovice přímo navazuje na cíle a opatření hlavních strategických a koncepčních dokumentů zpracovaných na různých úrovních. Analýza pro potřeby IPRÚ, a také následné zaměření strategické části IPRÚ, reflektují potřeby a cíle definované v těchto materiálech. Jedná se o materiály zpracované na úrovni města Č. Budějovice, ORP Č. Budějovice, Jihočeského kraje a ČR.

Soulady lze spatřovat jak **na úrovni obecných rozvojových strategií** (např. Program rozvoje kraje nebo Strategie rozvoje města), **tak na úrovni sektorových / oborových strategií** (např. RIS3 strategie, Plán odpadového hospodářství apod.). Soulad IPRÚ se souvisejícími strategickými dokumenty je zpracován **na úrovni prioritních os těchto programů a specifických cílů IPRÚ České Budějovice**. Podrobnosti o jednotlivých vazbách jsou zřejmé z následujících tabulek.

5.9.1 SOULADY SE STRATEGIEMI NA ÚROVNI MĚSTA A ORP ČESKÉ BUDĚJOVICE

Tabulka 55 Soulad IPRÚ se strategickými dokumenty na místní úrovni

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Priorita, opatření, cíl	Vazba na specifický cíl IPRÚ
Město	Strategický plán rozvoje města České Budějovice 2008 - 2013	Program pro dostupnost a mobilitu (A)	Specifický cíl 1.1 Specifický cíl 1.2
		Program pro kvalitu života (B)	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2 Specifický cíl 2.3
		Program pro ekonomický rozvoj (C)	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.3
		Program pro životní prostředí (D)	Specifický cíl 3.1 Specifický cíl 3.2
Město	Plán odpadového hospodářství města České Budějovice na léta 2011 – 2015	Cíl 2 Skládkování BRKO v neupraveném komunálním odpadu je minimalizováno.	Specifický cíl 3.1
		Cíl 3 Zvýšit separaci papíru, skla a plastů na 6000 t/rok	Specifický cíl 3.1
		Cíl 4. Počet sběrných dvorů je zvýšen na 4	Specifický cíl 3.1
		Cíl 5. Je podpořeno vybudování třídící linky na dotřiďování papíru a plastů s využitím výmětu pro výrobu alternativního paliva	Specifický cíl 3.1
Město	Integrovaný plán organizace dopravy	Priority do roku 2020	Specifický cíl 1.1
		Priority do roku 2030	Specifický cíl 1.1 Specifický cíl 1.2
Město / spád. území	Aktualizace koncepce cyklistické dopravy na území Statutárního města Č. Budějovice pro období 2009-2014	výhled prioritních opatření, které by měly být vhodně realizovány v budoucích 2 – 5 letech (záměry na území města a záměry na území sousedních obcí)	Specifický cíl 1.1
ORP	Povodňový plán ORP Č. Budějovice	Opatření k ochraně před povodněmi (Preventivní opatření, Operativní opatření, Opatření po povodni, Povodňové prohlídky, Hlásné profily, Dokumentace a vyhodnocení povodní, Činnost povodňové komise)	Specifický cíl 3.2
Město	Povodňový plán statutárního města České Budějovice	Opatření k ochraně před povodněmi (Preventivní opatření, Operativní opatření, Opatření po povodni, Povodňové prohlídky, Hlásné profily, Dokumentace a vyhodnocení povodní, Kompetence povodňových orgánů, Činnost povodňové komise)	Specifický cíl 3.2
Město	Základní vzdělávání v Č. Budějovicích SOUČASNÝ STAV A ZÁKLADNÍ ROZVOJOVÝ VÝHLED PRO DALŠÍ OBDOBÍ	Část Koncepční záměry (1. Budovy škol, 2. Vybavení škol pro výuku a provoz, 3. Personální zajištění škol, 4. Sportoviště a tělocvičny ve školách, 5. Školní jídelny, 6. Školní družiny, 7. Mimoškolní aktivity, 8. Školské obvody a kapacity škol, 9. Podpora využívání grantů, 10. Vzdělávací a výchovná činnost)	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2
Město	Předškolní vzdělávání v Č. Budějovicích SOUČASNÝ STAV A ZÁKLADNÍ ROZVOJOVÝ VÝHLED PRO DALŠÍ OBDOBÍ	Část 8. Možnosti koncepčního rozvoje předškolního vzdělávání Část 9. Koncepční doporučení Číst 10. Realizace navyšování kapacit	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.3
ORP	Rozvojový plán	PS Děti a mládež (Opatření 1/4.2 Spolupráce se školami,	Specifický cíl 2.1

	sociálních služeb města ČB 2013 – 2018	školskými zařízeními a sociálními službami na území města)	

5.9.2 NA ÚROVNI JIHOČESKÉHO KRAJE

Tabulka 56 Soulad IPRÚ se strategickými dokumenty na regionální úrovni

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Priorita, opatření, cíl	Vazba na specifický cíl IPRÚ
Kraj	Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 - 2020	PO 1 Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2 Specifický cíl 2.3
		PO 2 Doprava a mobilita, technická infrastruktura	Specifický cíl 1.1 Specifický cíl 1.2
		PO 3 Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti	Specifický cíl 2.1
		PO 4 Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu	Specifický cíl 3.1 Specifický cíl 3.2
Kraj	Regionální inovační strategie 2010 – 2015	PO 1.Restrukturalizace a rozvoj institucí třetího stupně vzdělání a VaV institucí směrem k otevřenosti	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2
		PO 2. Rozvoj infrastrukturních, technických a servisních předpokladů pro spolupráci a technologický transfer	Specifický cíl 2.1
		PO 3. Posilování inovační výkonnosti produkční sféry	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2
Kraj	Krajská příloha RIS3 Jihočeského kraje	Klíčová oblast změn A Kvalitní lidské zdroje	Specifický cíl 2.1
		Klíčová oblast změn B Spolupráce a technologický transfer	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2
		Klíčová oblast změn C Rozvoj podnikání	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.3
Kraj	Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje	1. Předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností	Specifický cíl 3.1
		2. Nakládání s vybranými výrobky, odpady a zařízeními	Specifický cíl 3.1
		3. Recyklace odpadů	Specifický cíl 3.1
		4. Ukládání odpadů na skládky	Specifický cíl 3.1
		5. Vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady	Specifický cíl 3.1
		6. Management odpadového hospodářství	Specifický cíl 3.1
Kraj	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Jihočeského kraje 2012 – 2016	Strategické směry rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2 Specifický cíl 2.3
Kraj	Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020	ČÁST B Optimalizace sítě škol	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2 Specifický cíl 2.3
Kraj	Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje	Část 4 Návrh dalšího postupu řešení – návrh opatření na omezení negativních účinků povodní	Specifický cíl 3.2
Kraj	Cyklogenerel Jihočeského kraje 2014 - 2020	PRIORITA C. Podpora služeb pro cyklistiku, propagace, řízení a koordinace	Specifický cíl 1.1

5.9.3 NA ÚROVNI ČESKÉ REPUBLIKY

Tabulka 57 Soulad IPRÚ se strategickými dokumenty na národní úrovni

Úroveň dokumentu	Strategický dokument	Priorita, opatření, cíl	Vazba na specifický cíl IPRÚ
ČR	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020	P. 1 Využití potenciálu rozvojových území	Specifický cíl 1.1 Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.3
		P. 2 Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu	Specifický cíl 1.2
		P. 3 Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území	Specifický cíl 2.1
ČR	Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky	Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)	Specifický cíl 1.1 Specifický cíl 2.1
		Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství	Specifický cíl 3.1
		Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2
		Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Specifický cíl 3.2
ČR	Dohoda o partnerství – Priority financování ČR	Priorita „Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin“	Specifický cíl 2.3
		Priorita „Kvalitní vzdělávací systém (celoživotního učení) produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu“	Specifický cíl 2.1 Specifický cíl 2.2 Specifický cíl 2.3
		Priorita „Výzkumný a inovační systém založený na kvalitním výzkumu propojeném s aplikační sférou a směřujícím ke komerčně využitelným výsledkům.“	Specifický cíl 2.1
		Priorita „Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství.“	Specifický cíl 2.1
		Priorita „Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území.“	Specifický cíl 1.1 Specifický cíl 1.2 Specifický cíl 3.1
		Priorita „ Ochrana životního prostředí a krajiny, přizpůsobení se změně klimatu a řešení rizik“	Specifický cíl 3.1 Specifický cíl 3.2

6 IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

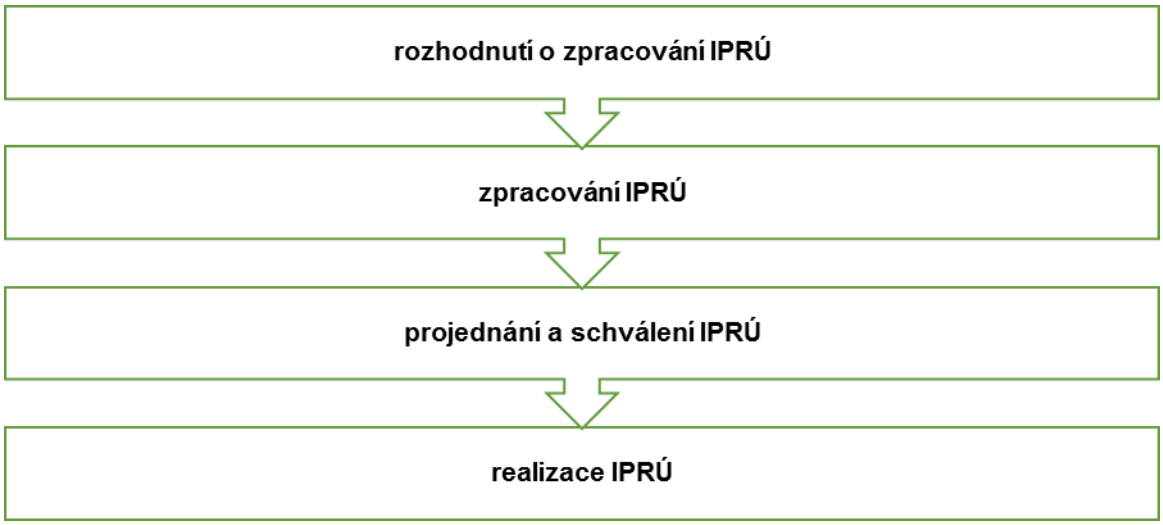
6.1 POPIS ZPŮSOBŮ ŘÍZENÍ IPRÚ

Konkrétní postupy při řízení integrované strategie budou popsány v interním operačním manuálu nositele, kde budou detailněji popsány níže uvedené procesy a postupy. Interní operační manuál nositele není součástí integrované strategie a bude postupně rozpracováván v souladu s požadavky řídicích orgánů.

Postup zpracování IPRÚ

Zpracování IPRÚ probíhalo dle základního schématu doporučeného MPIN a Manuálem integrovaných plánů rozvoje území. Ten vymezuje pro zpracování IPRÚ následující základní postup:

Obrázek 20 Fáze řízení strategie IPRÚ



Zdroj: Manuál integrovaných plánů rozvoje území

1. Rozhodnutí o zpracování IPRÚ

Město České Budějovice jako nositel IPRÚ rozhodlo o zahájení příprav tvorby IPRÚ dne 12.2.2014 usnesením rady města č. 188/2014.Byl vybrán **manažer pro koordinaci a administraci IPRÚ**, který zodpovídá za celkovou koordinaci IPRÚ.

Rozhodnutí o zpracování IPRÚ souviselo rovněž se zajištěním financování jeho přípravy (realizováno v rámci projektu „IPRÚ – České Budějovice“ spolufinancovaného z OPT Technická pomoc pod číslem projektu: CZ.1.08/3.2.00/14.00347).

Příprava a koordinace aktivit týkající se zpracování IPRÚ České Budějovice probíhala v koordinaci zaměstnanců odbor rozvoje a veřejných zakázek Magistrátu města České Budějovice. Externě se na přípravě vybraných částí IPRÚ podílela také poradenská společnost KP projekt s.r.o.

2. Zpracování IPRÚ

Na základě dosavadních zpracovaných koncepčních a strategických dokumentů a výstupů práce pracovních skupin byly vytipovány možné problémové / rozvojové oblasti, bylo vymezeno **území pro realizaci IPRÚ**, vypracována jeho analýza a byly také identifikováni potenciální partneři. Dále byl ustaven **Výbor pro přípravu strategie IPRÚ České Budějovice** (dále také „Výbor“) ustanovený dne 25. 7. 2014. Výbor usměrňoval a řídil diskusi

pracovních skupin a dále doporučoval dokumenty pro předložení orgánům města. Výbor pro přípravu strategie byl složený ze zástupců nositele strategie a garantů pracovních skupin, kteří ve výboru zastupují všechny stakeholdery (členy pracovních skupin) podílející se na přípravě IPRÚ České Budějovice. Jednání Výboru pro přípravu strategie proběhlo celkem 6x za období od července 2014 do října 2015. Na posledním jednání dne 21. 10. 2015 byl výborem schválen dokument strategie IPRÚ k předložení zastupitelstvu města.

Pro práci na IPRÚ byla rovněž velmi důležitá role realizačního týmu tvořeného zejména zaměstnanci odboru rozvoje a veřejných zakázek Magistrátu města České Budějovice. Na pracovní schůzky a projednávání dílčích problémů řešených v rámci přípravy IPRÚ byli přizváni a dokumenty připomínkovali i zástupci dalších dotčených odborů Magistrátu města České Budějovice.

Ze zástupců klíčových stakeholderů byly ustaveny tematické **pracovní skupiny** (PS). Předseda pracovní skupiny je rovněž zástupcem ve Výboru pro přípravu strategie. Pro přípravu IPRÚ České Budějovice byly ustanoveny následující pracovní skupiny (v případě pracovní skupiny pro oblast Environmentální udržitelnost území byly vytvořeny dva samostatné expertní týmy):

1. **Pracovní skupina pro oblast Rozvoj dopravy** (uskutečněno celkem 6 jednání PS)
2. **Pracovní skupina pro oblast Rozvoj konkurenceschopnosti a vzdělávání v území** (uskutečněno celkem 5 jednání PS)
3. **Pracovní skupina pro oblast Environmentální udržitelnost území, expertní tým Odpady a materiálové toky** (uskutečněna celkem 4 jednání PS)
4. **Pracovní skupina pro oblast Environmentální udržitelnost území, expertní tým Protipovodňová opatření** (uskutečněno celkem 7 jednání PS)

Pracovní skupiny byly složené ze zástupců relevantních odborů Magistrátu města České Budějovice a tematicky relevantních zainteresovaných subjektů, včetně stakeholderů.

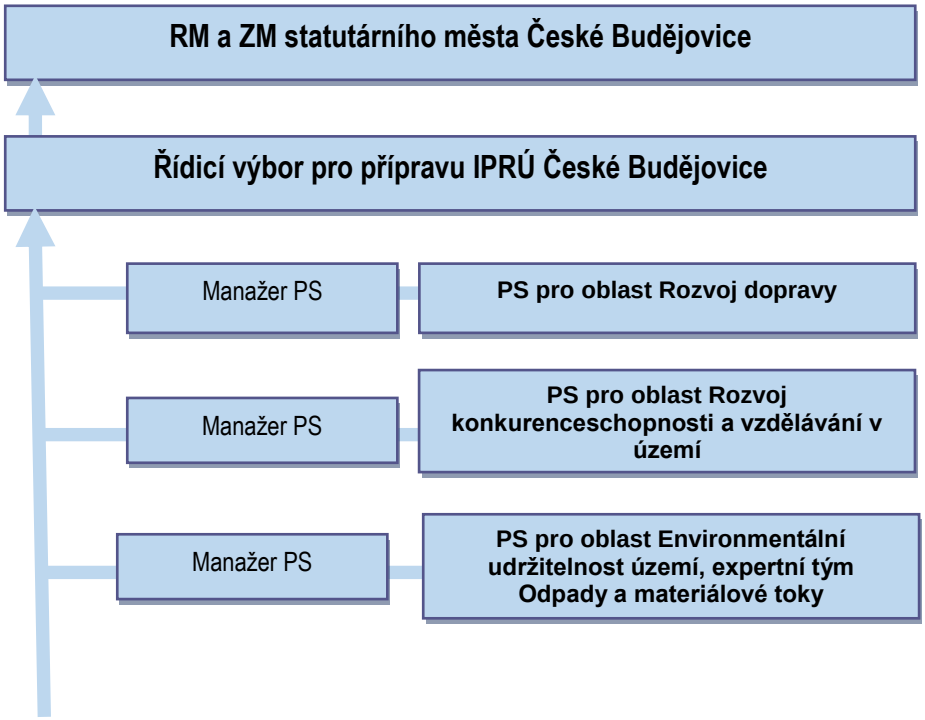
Pracovní skupiny jsou poradním orgánem pro řešení obsahové náplně IPRÚ, konzultují s nositelem IPRÚ priority, cíle, opatření a indikátory včetně odborných stanovisek pro příslušnou část IPRÚ v dané tematické oblasti. **Cílem pracovních skupin** v přípravné fázi byla oponentura předkládaných dokumentů – analytické a návrhové části, tvorba návrhové části vlastní strategie a definování jednotlivých opatření a typových projektů pro řešení identifikovaných problémů. Konkrétně se jednalo o spolupráci na tvorbě SWOT analýzy a socioekonomické analýzy při získávání dat, oponentura předložených návrhů, návrh cílů a vazby na strategii, vč. prioritizace v projektové rovině, spolupráce při stanovování typů a hodnot indikátorů apod.

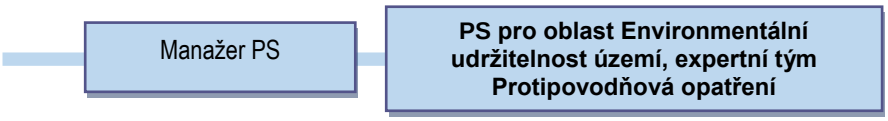
Rozhodovací pravomoci ve věci přípravy IPRÚ měly orgány města České Budějovice. Rada města dne 29. 8. 2014 usnesením č. 1480/2014 odsouhlasila koncept dokumentu strategie ke zveřejnění na stránkách Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Současně odsouhlasila vymezení území pro IPRÚ České Budějovice a vzala na vědomí návrh socioekonomické analýzy tohoto území a návrhy SWOT. Po vymezení území byl mimo jiné zahájen dialog s obcemi, jejichž správní území náleží do území vymezeného pro realizaci IPRÚ nebo jsou na jejich území přímo zvažovány konkrétní projektové záměry, které by mohly přispět k naplnění cílů IPRÚ. Vliv a dopady realizace IPRÚ lze však očekávat i na další obce mimo území ORP. Představitele obcí byli průběžně informováni o postupech přípravy a pracovních výstupech IPRÚ (mimo jiné prostřednictvím zveřejňování postupných verzí IPRÚ na webových stránkách nositele).

Návrh problémových / rozvojových oblastí a návrh analytické části vzal Výbor na vědomí a doporučil městu jako nositeli IPRÚ další postup. V orgánech města byly poté schváleny vymezené území a prioritní témata pro řešení v rámci IPRÚ na základě doporučení Výboru.

Během této fáze probíhal průběžný **dialog s obcemi**, jejichž katastrálních území náleží do území IPRÚ. Na základě analýzy stakeholderů byly identifikováni a osloveni zástupci hlavních zainteresovaných subjektů, reálně nebo potenciálně ovlivňující svým postavením či vlivem rozvoj území dotčeného prostřednictvím IPRÚ.

Obrázek 21 Organizační schéma pro přípravnou fázi tvorby IPRÚ





Z výstupů předchozích etap tvorby IPRÚ (mapové podklady, dílčí sektorové analýzy, SWOT, atd.) a z materiálů od jednotlivých PS byl připraven **koncept strategie IPRÚ**. Zpracovaný koncept strategie byl schválen Výborem a doporučen k projednání s veřejností a ostatními subjekty. V tomto období byl také zahájen **proces posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (hodnocení SEA)**. Proces projednání a posouzení strategie ve vztahu k životnímu prostředí probíhal od února 2015 do října 2015. V průběhu procesu hodnocení byly realizovány všechny zákonem dané procedury, včetně veřejného projednání. Veřejné projednání proběhlo dne 16. 9. 2015. Hodnocení procesu SEA bylo dokončeno vydáním Stanoviska Ministerstvem životního prostředí dne 14. 10. 2015. Toto Stanovisko tvoří přílohu dokumentu strategie.

3. Projednání a schválení IPRÚ

Koncept IPRÚ byl **zveřejněn k připomínkování** dotčeným subjektům a partnerům v PS a v území IPRÚ. Později byl koncept IPRÚ představen členům Regionální stálé konference, jíž je zástupce IPRÚ rovněž členem. Koncept IPRÚ byl také zveřejněn k připomínkám na stránkách „Pracovní skupiny pro udržitelný rozvoj“.

Koncept IPRÚ byl v této fázi rovněž **podroben několika nezávislým oponenturám**. Po vypořádání a zapracování připomínek byl koncept dokumentu IPRÚ opětovně projednán Výborem pro přípravu strategie a doporučen ke schválení statutárnímu orgánu nositele IPRÚ.

Po vypořádání a zapracování připomínek byl koncept dokumentu IPRÚ projednán Výborem pro přípravu strategie a doporučen ke schválení statutárnímu orgánu (zastupitelstvu města). Schválením dokumentu IPRÚ statutárním orgánem končí činnost Výboru pro přípravu strategie. **Předpokládá se, že členové Výboru pro přípravu strategie se stanou členy Řídícího výboru (dále také ŘV)**. Složení týmu bude možné dle aktuálních potřeb obměňovat.

Po schválení strategie IPRÚ v orgánech nositele bude koncept vložen do systému MS2014+ a hodnocen ve třech kolech (z hlediska formálních náležitostí, přijatelnosti a souladu s cíli, zaměřením a podmínkami OP).

Na základě následného projednání Národní stálou konferencí uzavře ministr pro místní rozvoj s nositelem IPRÚ Memorandum o realizaci integrované strategie. Součástí Memoranda budou Prohlášení o akceptaci integrované strategie všech dotčených Řídicích orgánů.

4. Realizace integrované strategie

Realizace IPRÚ bude prováděna na základě organizačního schématu realizace IPRÚ. Řídící tým pro implementaci strategie a její monitoring bude sestaven ve třech rovinách:

1. rovina řídící (řídící výbor),
2. rovina poradní (pracovní skupiny),
3. rovina výkonná (manažer IPRÚ a jeho tým).

Činnosti a odpovědnosti jednotlivých aktérů organizačního schématu jsou popsány níže. Předpokládá se, že organizační zajištění naváže na strukturu vytvořenou při přípravě IPRÚ. Členy pracovních skupin a řídícího výboru nominuje Rada statutárního města České Budějovice, dle aktuální potřeby je možné členy měnit či doplňovat.

Nositel IPRÚ

Nositelem IPRÚ je statutární město České Budějovice. Nositel IPRÚ prostřednictvím níže uvedených orgánů bude v rámci realizace IPRÚ provádět:

- ✓ koordinaci aktivit v souladu s harmonogramem IPRÚ,
- ✓ monitorovat naplňování,
- ✓ a přijímat opatření k jejímu plnění (vč. její aktualizace).

Nositel IPRÚ bude odpovědný:

- ✓ za jeho přípravu,
- ✓ za naplňování principu partnerství a koordinaci aktivit místních aktérů v daném území,
- ✓ za výběr vhodných projektů pro plnění cílů IPRÚ,
- ✓ za monitoring a reporting průběhu plnění IPRÚ,
- ✓ za realizaci strategie jako celku a plnění jejích schválených cílových hodnot (které vznikají agregací hodnot realizovaných projektů),
- ✓ a za publicitu PRÚ jako celku.

V souladu s pokyny danými MPIN bude role Nositele IPRÚ zahrnovat rovněž řešení následujících oblastí (členěno dle fází):

Na administrativní úrovni:

- ✓ Vedení složek projektů a uchovávání dokladů o administrativní činnosti (vedení dokumentace k projektovým záměrům a o projektech, ve kterých se nositel IPRÚ účastnil posuzování změn + vedení dokumentace).

Ve fázi před vyhlášením výzvy k předkládání integrovaných projektů:

- ✓ Práce s absorpční kapacitou a poradenská činnost;
- ✓ Zpracování písemných postupů (statut a jednací řád) pro jednání pracovních skupin nositele IPRÚ a Řídicího výboru nositele včetně písemných postupů pro posouzení souladu integrovaného projektu s integrovanou strategií ŘV nositele;
- ✓ Případné vypracování doplňujících kritérií (nad rámec přílohy č. 15 MPIN) pro ověření souladu integrovaných projektů s integrovanou strategií ŘV nositele (vyjádření ŘV o souladu/nesouladu projektu se strategií bude podmínkou pro možnost podat projekt do OP);
- ✓ Hlášení změn strategie.

Ve fázi před vyhlášením výzvy ŘO k předkládání integrovaných projektů:

- ✓ Příprava a vyhlášení (uveřejnění) „výzvy“ nositele k předkládání projektových záměrů (minimálně na webových stránkách a úřední desce nositele);
- ✓ Poskytování konzultací žadatelům na úrovni nositele IPRÚ - manažer strategie (ve vztahu k věcnému zaměření projektových záměrů);
- ✓ Projednávání projektových záměrů a souborů projektů v PS nositele IPRÚ;
- ✓ Jednání ŘV nositele a vyjádření ŘV o souladu/nesouladu projektového záměru (projektový záměr obsahuje minimálně informace dle kap. 9.1/9.2) s IPRÚ;
- ✓ Postoupení vyjádření RV nositele IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru (projektový záměr obsahuje minimálně informace dle kap. 9.1/9.2) s IPRÚ žadateli;
- ✓ Archivace dokladů a záznamů z jednání a konzultací (PS nositele IPRÚ, ŘV nositele IPRÚ, manažer strategie, jednání se žadateli);
- ✓ Hodnocení celkové kvality projektu (na základě hodnoticích kritérií pro hodnocení a výběr integrovaných projektů a ověření jejich souladu s IPRÚ, schválených MV daného OP), poznámka: dle dohody mezi ZS a jednotlivými ŘO mohou/budou odborné posudky zpracovávat hodnotitelé z databáze ŘO .

Ve fázi realizace IPRÚ a integrovaných projektů (po jejich schválení):

- ✓ Schvalování podstatných změn v integrovaných projektech s vlivem na právní akt (příjemce integrovaného projektu doloží spolu se žádostí o změnu také souhlas ZS ITI (aby se nejednalo o změnu, která by měla vliv na výsledek hodnocení) a Řídícího výboru (aby měl ŘV přehled o naplňování strategie, např. posuny v harmonogramu realizace apod.)) – formou spolupráce;
- ✓ Schvalování nepodstatných změn v integrovaných projektech bez vlivu na právní akt (např. změna kontaktních osob, manažera strategie apod.) (změnu integrovaného projektu bere na vědomí ŘO a nositel strategie ji dostává na vědomí);
- ✓ Součinnost s ŘO (podněty ke kontrolám, aktivní spolupráce při přípravě seminářů, zprostředkování podnětů ze strany příjemců);
- ✓ Vyřizování stížností na úrovni nositele (k jednání a stanoviskům pracovních skupin, ŘV nositele);
- ✓ Ohlášení podezření na nesrovnalost na ŘO;
- ✓ Identifikace rizik, sestavení dílčích analýz rizik (ve vztahu k činnostem, které jsou v gesci nositele IPRÚ);
- ✓ Monitoring a evaluace - Zpráva o plnění integrované strategie (struktura viz MPIN), provedení Mid-term evaluace IN.

Manažer IPRÚ a jeho tým

Manažer IPRÚ a jeho tým budou organizačně spadat pod odbor rozvoje města v rámci organizační struktury Statutárního město České Budějovice. Manažer IPRÚ bude odpovědný za celkovou realizaci IPRÚ, odborně bude proces zaštiťovat a bude odpovědný za věcnou správnost podkladů.

Manažer IPRÚ a jeho tým bude odpovědný nositeli IPRÚ:

- ✓ za každodenní řízení a koordinaci realizace strategie,
- ✓ za komunikaci s žadateli/příjemci, Řídicími orgány programů i s veřejností,
- ✓ za spolupráci s Řídicím výborem IPRÚ,
- ✓ za předkládání projektů navržených jednotlivými potenciálními žadateli k zařazení do IPRÚ Řídicímu výboru k posouzení,
- ✓ za vykonávání činností spojených s administrací IPRÚ a projektů vybraných k realizaci v informačním systému MMR MS2014+,
- ✓ za sledování průběhu realizace projektů na základě informací a podkladů, které realizátoři integrovaných projektů předávají manažerovi na základě uzavřené smlouvy o partnerství,
- ✓ za monitoring průběhu realizace IPRÚ jako celku a předkládání pravidelných informací Řídícímu výboru.

Pracovní skupiny

Pracovní skupiny v procesu implementace budou fungovat jako poradní orgán pro řešení obsahové náplně IPRÚ. Jejich úkolem bude odborná oponentura předkládaných dokumentů, odborné konzultace k naplnění priorit, cílů, opatření a indikátorů IPRÚ a poskytování odborných stanovisek pro příslušnou část IPRÚ v dané tematické oblasti. Předpokládá se, že pracovní skupiny pro implementační část budou navazovat na pracovní skupiny z přípravné fáze. Dle aktuální potřeby bude možné rozdělit PS s ohledem na počet a zaměření dílčích cílů naplňujících jednotlivá prioritní témata. V čele každé pracovní skupiny bude stát její předseda.

Postup při projednávání projektových záměrů v rámci pracovní skupiny:

Po uplynutí termínu výzvy nositele k zapojení potenciálních žadatelů do pracovní skupiny a k předkládání projektových záměrů svolá příslušný předseda pracovní skupiny jednání příslušné pracovní skupiny. Pozvání na první jednání pracovní skupiny v rámci dané výzvy obdrží všichni předkladatelé projektových záměrů.

Jednání pracovní skupiny se mohou zúčastnit i další osoby, které spolupracovaly na přípravě integrované strategie, a to i v případě, že nepředkládají žádný projektový záměr. Rolí těchto osob jsou odborné konzultace poskytované ostatním členům pracovní skupiny.

Na prvním jednání pracovní skupiny představí manažer IPRÚ zejména danou tematickou oblast, ale také hlavní principy integrovaného nástroje. Členům pracovní skupiny je na prvním jednání vysvětlen záměr vytvoření souboru projektů, který v souhrnu naplní parametry výzvy. Tímto jsou členové pracovní skupiny motivováni k hledání konsenzuálních řešení a k případným úpravám předložených projektových záměrů. Následně každý předkladatel krátce představí svůj projektový záměr.

Pokud některý předkladatel sám usoudí, že vzhledem k nastaveným podmínkám výzvy není jeho záměr vhodný k realizaci v rámci IPRÚ, z pracovní skupiny odstoupí a o této skutečnosti se učiní záznam.

Členové pracovní skupiny usilují o nalezení konsensuálního řešení při dosažení souboru projektů naplňujícího parametry výzvy. Za tímto účelem mohou probíhat i následná jednání pracovní skupiny. Časový prostor pro konání pracovních skupin nepřekročí 15 pracovních dnů od prvního zasedání pracovní skupiny v dané výzvě.

Pokud dojdou členové ke konsenzu při tvorbě souboru projektů a výstupem z jednání pracovní skupiny nejsou konkurenční soubory projektů, předá předseda pracovní skupiny manažerovi IPRÚ finální soubor projektů k projednání v Řídicím výboru.

Pokud členové pracovní skupiny nedojdou k úplnému konsenzu a vznikne několik konkurenčních souborů projektů, předá předseda pracovní skupiny manažerovi IPRÚ všechny vytvořené soubory projektů s vlastním komentářem analyzujícím vztah souboru projektů k parametrům výzvy (např. podíl plnění indikátorů, podíl požadovaných prostředků, úplnost řešení z hlediska podporovaných aktivit.

Tematický koordinátor

Každá pracovní skupina bude mít tematického koordinátora zodpovědného za koordinaci subjektů souvisejících s daným tématem/dílčím cílem/opatřením.

- ✓ bude odpovědný manažerovi IPRÚ za slaďování spolupráce subjektů v území souvisejících s daným tématem,
- ✓ bude se podílet na vytváření partnerství mezi subjekty v rámci jednotlivých témat řešených IPRÚ,
- ✓ bude moci s potenciálními žadateli konzultovat rozsah a obsahové zaměření projektového záměru tak, aby byl v co největším souladu s integrovanou strategií,
- ✓ bude průběžně předávat informace manažerovi IPRÚ.

Realizátor konkrétního projektu

Realizátor konkrétního projektu bude odpovědný:

- ✓ za řádné plnění jeho schváleného projektu (podle podmínek daných konkrétním programem a cíli IPRÚ),
- ✓ za spolupráci s nositelem IPRÚ, včasné předávání informací a podkladů manažerovi daného IPRÚ (na základě podmínek smlouvy o partnerství),
- ✓ za podporu nositele strategie při zpracování hodnotících zpráv,
- ✓ za udržitelnost jím realizovaného projektu a plnění Podmínek Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Řídící výbor IPRÚ

Předpokládá se, že tento orgán bude navazovat na činnost Výboru pro přípravu strategie. Řídící výbor IPRÚ bude:

- ✓ odpovědný vůči nositeli IPRÚ za řádný průběh realizace strategie,
- ✓ vydávat doporučení orgánům samospráv a statutárním orgánům zapojených partnerů,
- ✓ doporučovat zařazení integrovaného projektu do IPRÚ a podepsání smlouvy mezi nositelem IPRÚ a realizátorem integrovaného projektu.

Složení ŘV

Předsedou bude zástupce nositele IPRÚ, kterého pravomocně deleguje nositel IPRÚ. Průběh jednání ŘV se bude řídit jednacím řádem. Jednání se bude účastnit manažer IPRÚ, ovšem bez hlasovacího práva.

Složení Řídicího výboru bude vycházet z minimálních požadavků stanovených MPIN a zároveň bude zohledňovat provedenou analýzu stakeholderů a zkušenosti z přípravné fáze IPRÚ, v níž působil Výbor pro přípravu strategie. Složení ŘV bude následující:

Členové s hlasovacím právem:

- ✓ primátor města nositele SM ČB - předseda výboru
- ✓ 1 zástupce za JčKÚ (současně člen Regionální stále konference)
- ✓ 1 zástupce obcí z aglomerace IPRÚ
- ✓ 1 zástupce měst z aglomerace IPRÚ
- ✓ 1 zástupce za Jihočeskou hospodářskou komoru
- ✓ 1 zástupce za DPmČB
- ✓ 1 zástupce za mateřské školy
- ✓ 1 zástupce za základní školy
- ✓ 1 zástupce za střední školy
- ✓ 1 zástupce za vysoké školy
- ✓ 1 zástupce NNO – není podmínkou
- ✓ 1 zástupce za oblast životního prostředí – není podmínkou
- ✓ 1 zástupce Úřadu práce – není podmínkou
- ✓ 1 zástupce za oblast vědy a výzkumu – není podmínkou
- ✓ 1 zástupce Agentury pro sociální začleňování – není podmínkou

Členové bez hlasovacího práva:

- ✓ 1 koordinátor rozvoje dopravy (expert pro oblast dopravy)
- ✓ 1 koordinátor rozvoje oblasti školství (expert na oblast školství)
- ✓ vedoucí odboru rozvoje a veřejných zakázek
- ✓ manažer IPRÚ

Zasedání výboru se bude konat minimálně 2x ročně na základě podnětu předsedy výboru. **Alespoň jeden člen výboru bude muset být zapojen do Regionální stálé konference**, aby byla zajištěna vzájemná komunikace mezi oběma platformami a předcházelo se územním či věcným překryvům intervencí. Pokud nastane situace a členové ŘV budou zároveň nositeli projektu předkládaného k zařazení do integrované strategie, bude se muset tento člen v tomto případě zdržet hlasování.

Nejpozději do 10 pracovních dnů po předání výstupů z pracovní skupiny svolá manažer IPRÚ jednání Řídicího výboru. Na jednání Řídicího výboru manažer IPRÚ představí obdržené soubory projektů. K představení záměrů může být přizván vedoucí pracovní skupiny.

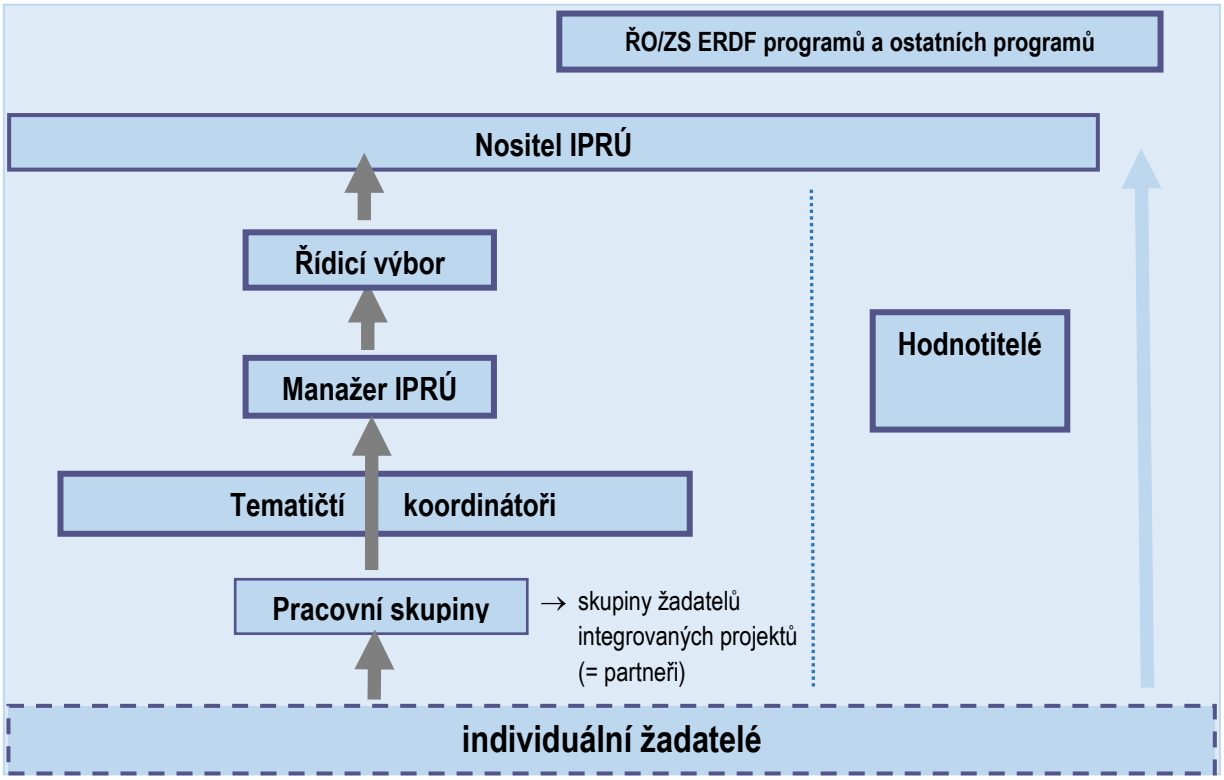
Manažer IPRÚ informuje Řídicí výbor o stavu naplnění výzvy prostřednictvím souborů projektů. V případě, že se nejedná o konkurenční soubory projektů (v součtu nepřesahují

alokaci výzvy a naplňují požadované hodnoty indikátorů), posoudí Řídicí výbor soulad souboru projektů jako celku a jednotlivých projektových záměrů s integrovanou strategií.

V případě, že se jedná o konkurenční soubory projektů (v součtu přesahují alokaci výzvy či nenaplňují požadované hodnoty indikátorů), posoudí Řídicí výbor míru přispění jednotlivých souborů projektů k parametrům výzvy (zejména v kontextu výše plnění indikátorů a požadovaných prostředků).

V daném kontextu Řídicí výbor zváží, kterému souboru projektů **vydá doporučení**, příp. zda vůbec některému souboru doporučení vydá. **V případě nevydání doporučení musí být rozhodnutí dostatečně odůvodněno včetně doporučení k přepracování souborů projektů**. Odůvodnění musí být zformulováno přímo na jednání Řídicího výboru, nesmí být přenecháno manažerovi IPRÚ.

Obrázek 22 Organizační schéma pro realizační fázi IPRÚ



Administrativní kapacity

Co se týče administrativního zajištění realizace IPRÚ, toto bude zajištěno prostřednictvím následujících kapacit:

- ✓ ŘV (členství bez pracovněprávního vztahu);
- ✓ Manažer IPRÚ (1 zaměstnanec Magistrátu města České Budějovice, odboru rozvoje na plný úvazek);
- ✓ Tým manažera IPRÚ (1, popř. 2 zaměstnanci Magistrátu města České Budějovice, odboru rozvoje na plný úvazek);
- ✓ PS (členství bez pracovněprávního vztahu);
- ✓ Tematičtí koordinátoři (1-3 zaměstnanci Magistrátu města České Budějovice, odbor dle relevance dané PS).

Střet zájmů

Statutární město České Budějovice či jeho organizace budou jedněmi z žadatelů o dotace na projekty realizovaní v rámci IPRÚ, kde zároveň město plní funkci nositele. Z tohoto důvodu má město jasně oddělené role žadatele od rolí souvisejících s posuzováním souladu projektových záměrů s IPRÚ.

Manažer IPRÚ a jeho tým jsou zaměstnanci Magistrátu města České Budějovice a nebudou se podílet na posuzování souladu projektových záměrů s IPRÚ, zajišťují pouze technickou koordinaci při řízení integrované strategie. Posuzování souladu projektových záměrů s integrovanou strategií bude probíhat v Řídicím výboru, který je zastoupen na partnerském principu a statutární město České Budějovice v něm nemá nadpoloviční většinu hlasů. Každý člen ŘV zároveň podepíše etický kodex, jímž deklaruje zamezení střetu zájmů.

Příprava výzev nositele

Po vyhlášení výzvy ŘO programu ESI fondů zacílené na podporu integrovaných projektů, nositel IPRÚ vyhlásí výzvu k předkládání projektových záměrů a svolává jednání pracovní skupiny. Výzva nositele bude mj. obsahovat kritéria pro posouzení souladu projektového záměru/souboru projektových záměrů s integrovanou strategií. Po vyhlášení výzvy nositele IPRÚ lze předložit projekty v rámci integrované strategie. Integrované projekty musí respektovat podmínky stanovené příslušným operačním programem. Integrované projekty jsou předkládány v rámci zacílených výzev, které jsou vyhlašované ŘO pro jednotlivé integrované nástroje, případně v rámci standardních výzev, ve kterých bude odděleně sledována alokace pro integrované a individuální projekty.

Text a parametry výzvy bude připravovat manažer IPRÚ ve spolupráci se svým asistentem a příslušným tematickým koordinátorem. Výzvu bude schvalovat Řídicí výbor a následně ŘOZS ŘO.

Po schválení výzvy nositele zajistí manažer IPRÚ její zveřejnění na úřední desce statutárního města České Budějovice a alespoň jedním v místě obvyklým způsobem (v místním tisku, na webových stránkách města apod.). Ve výzvě bude uvedena lhůta, do které mohou potenciální žadatelé předkládat projektové záměry ve standardizované podobě (fiše). Ta bude obsahovat následující informace za jednotlivé projektové záměry: název projektu, zařazení do strategie až do úrovně opatření, popis projektu, popis pozitivního dopadu na vymezené území, finanční plán v jednotlivých letech včetně celkových způsobilých výdajů a předpokládaného data zahájení a ukončení realizace projektu, identifikaci žadatele, roli zapojených subjektů a indikátory, případně také informace o zajištění udržitelnosti projektu nebo další dle potřeby nositele IPRÚ. Vzor projektové fiše bude přílohou výzvy.

Lhůta pro možnost přihlásit se se svým projektovým záměrem do příslušné tematické pracovní skupiny bude minimálně 10 pracovních dní. Ve výzvě budou uvedeny kontaktní údaje na manažera IPRÚ.

Postup hodnocení integrovaných projektů IPRÚ:

1. V návaznosti na ŘO schválený harmonogram výzev (respektive následné vyhlášení výzvy ŘO) **je vyhlášena Výzva nositele IN k zapojení do pracovních skupin IN a předkládání projektových záměrů**. Ustavené pracovní skupiny na úrovni nositele IN zahájí negociační proces se všemi žadateli (disponujícími projektovými záměry), jehož výsledkem je dohoda o konkrétní podobě řešení celého opatření, soubor projektových záměrů.
2. **Soubor projektových záměrů** bude obsahovat následující informace za jednotlivé projektové záměry: název projektu, zařazení do strategie až do úrovně opatření, popis projektu, popis pozitivního dopadu na vymezené území, finanční plán v jednotlivých letech včetně celkových způsobilých výdajů a předpokládaného data zahájení a ukončení, identifikaci žadatele a roli zapojených subjektů a indikátory.

3. **Činnost pracovních skupin a jejich koordinace je svěřena nositeli IPRÚ**.
4. Soubor projektových záměrů je následně za součinnosti manažera IPRÚ **předán k posouzení Řídicímu výboru**. Řídicí výbor posuzuje soulad souboru projektových záměrů s integrovanou strategií IPRÚ. V případě negativního výsledku posouzení některé projektového záměru ze souboru projektových záměrů je takový projekt vrácen k přepracování pracovní skupině. V případě vydání souhlasného stanoviska k projektovým záměrům ze souboru projektových záměrů vydá Řídicí výbor pro každý takový projektový záměr potvrzení o souladu projektového záměru s IPRÚ. Soubor projektových záměrů je nedílnou součástí potvrzení. **Potvrzení vydané Řídicím výborem IPRÚ má doporučující charakter a slouží jako podklad pro rozhodnutí ŘO**.
5. **Následně žadatel projektu předloží ŘO prostřednictvím MS 2014+ projektovou žádost projednanou pracovní skupinou**. Přílohou projektové žádosti jsou informace za jednotlivé záměry ze souboru projektových záměrů, které se musí shodovat s informacemi uvedenými v projektové žádosti a současně čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV IPRÚ.
6. **Projekt potom přechází do standardního hodnocení ŘO podle pravidel konkrétního Operačního programu**.
7. V případě, že integrovaný projekt splní kvalitativní hranici nastavenou ŘO (pakliže jí ŘO stanovuje), je ŘO schválen k realizaci.
8. Pokud kvalitativní hranici nastavenou ŘO (pakliže jí ŘO stanovuje) **splní takový počet integrovaných projektů**, že objem rezervované alokace nebude pro realizaci všech těchto projektů dostatečný, stanoví ŘO pořadí projektů pro schválení dle stanovených pravidel popsaných v řídicí dokumentaci programu.
9. V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO **nesplní** (pakliže jí ŘO stanovuje), **je tento integrovaný projekt vyřazen** z administrace.
10. V případě, že integrovaný projekt kvalitativní hranici nastavenou ŘO nesplní (pakliže jí ŘO stanovuje), **může být tento integrovaný projekt po přepracování předkladatelem projektu opětovně předložen jako zcela nový projekt** (v rámci probíhající výzvy nebo v rámci jiné výzvy). Předkladatel projektu informuje Řídicí výbor, resp. manažera IPRÚ o provedených změnách a Řídicí výbor k provedeným změnám může dát své stanovisko. Projekt musí projít opět celým procesem hodnocení podle pravidel programu.
11. **Je vydán právní akt o poskytnutí/převodu podpory ze strany ŘO programu.**

Následující tabulka zobrazuje seznam navržených kritérií pro výběr integrovaných projektů.

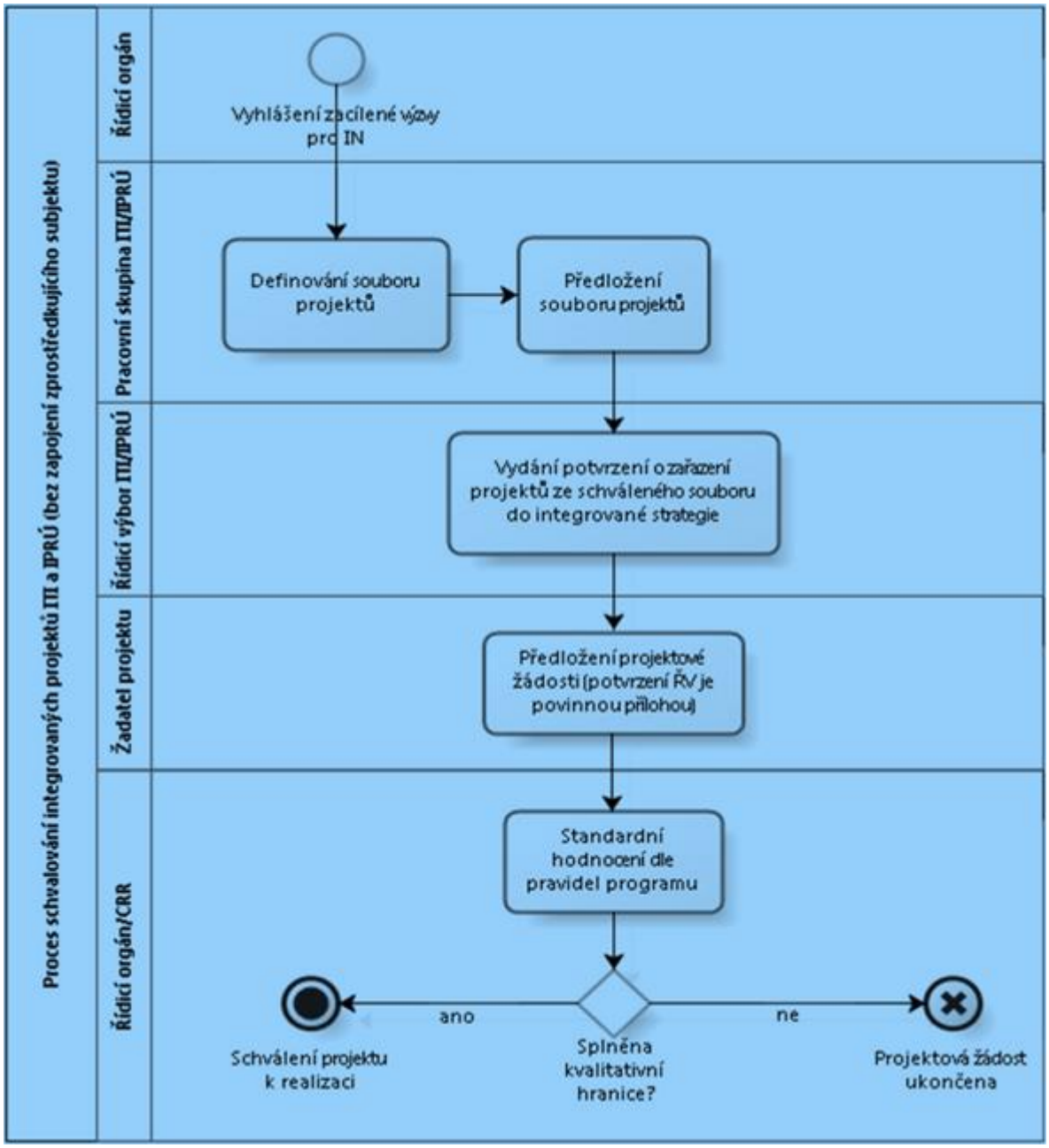
Tabulka 58 Seznam navržených kritérií pro výběr integrovaných projektů

Kritéria přijatelnosti	Zdroj informací	Hodnocení
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením IPRÚ, strategickým cílem a některým z jeho SC a je zařazen do jednoho opatření (podopatření).	Fiše	ANO/NE
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná z hlediska integrovaného rozvoje území	Fiše, + příp. studie prov., + příp. jiný dokument	ANO/NE
Projekt obsahuje podrobný popis pozitivního dopadu na vymezené území.	Fiše	Bod. hodn.
Projekt je v souladu s harmonogramem příslušného opatření IPRÚ.	Fiše	ANO/NE
Projekt má jednoznačně popsané financování v souladu s výzvou.	Fiše	ANO/NE
Projekt má jednoznačně určené žadatele a v případě dalších zapojených subjektů je jednoznačně popsána jejich role v projektu.	Fiše	ANO/NE
Projekt naplňuje požadované hodnoty indikátorů příslušného opatření IPRÚ	Fiše	Bod. hodn.
Projekt nepřevyšuje výši finanční alokace na dané opatření.	Fiše	ANO/NE
Projekt obsahuje podrobný popis rizik a opatření k jejich předcházení	Fiše	ANO/NE
Předkladatelé prokazatelně připravovali projektový záměr v koordinaci	Fiše + prez. listiny a zápisy	ANO/NE

s nositelem ITI a ostatními partnery.	z jednání PS; či jiný doklad o spolupráci s ostatními partnery	
Předkladatelé jsou oprávněnými žadateli v rámci výzvy OP	Výzva	ANO/NE
Předkladatelé jsou bezúhonní	Čestné prohlášení	ANO/NE

Následující obrázek zobrazuje schéma procesů pospaných výše v grafické podobě.

Obrázek 23 Schéma procesu předložení a schvalování integrovaných projektů IPRÚ



6.2 POPIS REALIZACE PARTNERSKÉ SPOLUPRÁCE A ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Principy partnerství byly a budou uplatňovány během celého procesu přípravy a realizace strategie IPRÚ České Budějovice. Partneři byli od počátku zapojeni do přípravy a realizace IPRÚ zejména prostřednictvím zastoupením pracovních skupinách a také

prostřednictvím zapojení do činnosti Výboru pro přípravu strategie IPRÚ České Budějovice. Z jednání na úrovni těchto kooperačních platforem byly a jsou pořizovány prezenční listiny a rozesílány zápisy se stanovenými úkoly a termíny jejich splnění.

Oslovení členů do pracovních skupin probíhalo jednak na základě znalosti místní situace v území ORP a jednak na základě analýzy **stakeholderů** (viz jiná část IPRÚ). Organizace, jejichž zástupci jsou členy pracovních skupin, jsou **subjekty s významnou nebo rozhodující rolí v rámci řešených témat IPRÚ a jejich zapojení tedy vytváří předpoklad pro jejich dobrou analýzu a uchopení**. Tyto subjekty také zpravidla představují nositele důležitých projektů, jejichž realizace bude pro plnění cílů IPRÚ klíčová. Díky zastoupení v pracovních skupinách a vzájemné informovanosti existovala po celou dobu tvorby IPRÚ rovněž úzká **provázanost na další vznikající dokumenty a platformy** (Regionální akční plán, Krajský akční plán rozvoje vzdělávání, Místní akční plány, Regionální stálá konference pro území Jihočeského kraje atd.).

Ve fázi realizace IPRÚ budou relevantní partneři, ať již identifikovaní na základě analýzy zainteresovaných stran, tak případně další, zapojeni především prostřednictvím Řídicího výboru a pracovních skupin. Další potenciální partneři / realizátoři integrovaných projektů, kteří nebyli na základě provedené analýzy identifikováni, budou mít možnost zapojit se do pracovních skupin a svůj projektový záměr koordinovat s nositelem IPRÚ a ostatními partnery. Pracovní skupiny i Řídicí výbor budou na svých jednáních postupovat v souladu s jednacími řády, jejichž návrhy jsou přílohou tohoto dokumentu.

Nositel IPRÚ se v průběhu přípravy zaměřuje také na nastavení způsobu komunikace s veřejností v souvislosti s potřebou informování a získání zpětné vazby. Informace o průběhu zpracování integrované strategie, pozvánky na veřejné projednání atd. byly a budou průběžně **zveřejňovány na internetových stránkách města**. Stejným způsobem budou zveřejňovány také informace o průběhu implementace IPRÚ.

Široká veřejnost měla možnost zapojit se do přípravy integrované strategie také prostřednictvím **účasti na veřejném projednání**. Tímto způsobem byl s veřejností projednán koncept integrované strategie před jejím finálním dokončením. Smyslem veřejného projednání byla prezentace dosavadních výstupů v rámci přípravy dokumentu IPRÚ a jeho hodnocení SEA veřejnosti s možností návrhů dílčích úprav či doplnění.

Nositel IPRÚ také prostřednictvím webu předává široké veřejnosti informace o průběhu zpracování a dále také přímo adresně přímo vybraným subjektům, které se aktivně zúčastní procesu přípravy a realizace integrované strategie.

Dialog s obcemi, jejichž katastrální území bude ovlivněno dopady IPRÚ nebo v nich může dojít přímo k realizaci projektových záměrů, probíhal již v průběhu přípravy IPRÚ České Budějovice. Provázanost s Místními akčními skupinami je řešena zejména prostřednictvím Regionální stálé konference.

Co se týče způsobů komunikace s klíčovými aktéry v území, budou uplatněny následující postupy (jedná se o jednoduchý komunikační plán pro realizaci IPRÚ):

- **Vnitřní komunikace:**
    a. Informace pro členy PS – např. informace o rozhodnutích přípravného Výboru, o rozhodnutích ŘV (např. změny IPRÚ) apod. (zajišťuje manažer IPRÚ);
    b. Informace pro Manažera IPRÚ - informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod. (zajišťuje tematický koordinátor či předseda ŘV);
    c. Informace pro tematické koordinátory – např. informace o rozhodnutích ŘV (zajišťuje manažer IPRÚ);
    d. Informace pro Výbor pro přípravu strategie – vlastní návrh IPRÚ (zajišťuje nositel IPRÚ a manažer IPRÚ);
    e. Informace pro ŘV – informace z jednání PS, informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech apod. (zajišťuje tematický koordinátor a manažer IPRÚ);
    f. Informace pro nositele IPRU - vlastní návrh IPRÚ, informace o plnění indikátorů, harmonogramu, případných změnách a problémech v projektových záměrech, informace z jednání ŘV (zajišťuje manažer IPRÚ);
- **Vnější komunikace:**
    a. Informace pro Řídicí orgány OP – průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ, oznámení / zdůvodnění změn v průběhu realizace IPRÚ apod. (zajišťuje nositel IPRÚ a manažer IPRÚ);
    b. Informace pro MMR - průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ, přehled vývoje realizace IPRÚ, informace o schválených a realizovaných projektech, přehled plnění indikátorů, harmonogramu, finančního plánu (zajišťuje nositel IPRÚ a manažer IPRÚ);
    c. Informace pro NSK - průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ, časový harmonogram výzev ŘO OP pro IPRÚ apod. (zajišťuje zástupce IPRÚ, který je členem NSK);
    d. Informace pro RSK – např. představení konceptu IPRÚ, průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ (zajišťuje zástupce IPRÚ, který je členem NSK);
    e. Informace pro partnery IPRÚ - konzultace tematického a strategického zaměření IPRÚ, informace o výzvách k předkládání projektových záměrů v rámci IPRÚ, konzultace rozsahu, obsahového zaměření, harmonogramu, cílů projektových záměrů (zajišťuje manažer IPRÚ, tematičtí koordinátoři);
    f. Informace pro veřejnost - průběžné informace o přípravě a realizaci IPRÚ, informace o plnění a výsledcích IPRÚ (zajišťuje nositel IPRÚ a manažer IPRÚ).

6.3 MONITOROVÁNÍ A HODNOCENÍ PLNĚNÍ STRATEGIE

6.3.1 POPIS ZPŮSOBU MONITOROVÁNÍ A EVALUACE

Nositel IPRÚ je prostřednictvím svého manažera odpovědný za monitorování a vyhodnocování průběhu realizace integrované strategie. Nositel IPRÚ předkládá 2x ročně MMR Zprávu o plnění integrované strategie. Zpráva o plnění integrované strategie obsahuje informace o celkovém kontextu IPRÚ v rámci regionu. Manažer IPRÚ s využitím dat z monitorovacího systému zpracuje návrh monitorovací zprávy, kterou projedná Řídicí výbor. Po odsouhlasení Řídicím výborem zajistí manažer IPRÚ projednání monitorovací zprávy v zastupitelstvu města. V případě nutnosti schválení podstatných změn jsou tyto součástí monitorovací zprávy. **Po schválení monitorovací zprávy následuje její předání Ministerstvu pro místní rozvoj**. Součástí zprávy je přehled vývoje realizace IPRÚ,

schválených a realizovaných projektů a plnění podmínek IPRÚ, včetně plnění indikátorů, dodržení harmonogramu a finančního plánu.

Na základě hodnocení dosaženého plnění integrované strategie a hodnocení kontextu v rámci regionu **může nositel IPRÚ ve Zprávě o plnění integrované strategie navrhnout změny IPRÚ**. Nositel IPRÚ je také povinen provést tzv. mid-term evaluaci provádění a plnění IPRÚ. **Nejpozději v roce 2018 bude provedena mid-term evaluace IPRÚ**. Evaluační plán připraví manažer IPRÚ a zajistí jeho schválení v Řídicím výboru a zastupitelstvu města.

Po ukončení realizace posledního integrovaného projektu předkládá nositel IPRÚ **Závěrečnou zprávu o plnění integrované strategie**. Pro monitorování pokroku v realizaci IPRÚ je navržena sada indikátorů, které jsou zvoleny s ohledem na jejich schopnost co nejlépe odrážet vývoj situace při realizaci. Podklady pro zpracování povinných monitorovacích zpráv bude manažer IPRÚ získávat od jednotlivých realizátorů integrovaných projektů.

6.3.2 POPIS ZPŮSOBU ŘÍZENÍ ZMĚN

Nepodstatné změny (viz jejich dle jejich definice v MPIN) manažer IPRÚ oznámí příslušnému řídicímu orgánu a Ministerstvu pro místní rozvoj spolu s nejbližší monitorovací zprávou. **Podstatné změny** nejprve projedná na základě podnětu manažera IPRÚ Řídicí výbor. Pokud se jedná o změny harmonogramu, indikátorů, finančního plánu či věcného zaměření integrované strategie, musí být **schváleny zastupitelstvem města**. Vyžaduje-li to naléhavost, podá manažer IPRÚ žádost příslušnému řídicímu orgánu a Ministerstvu pro místní rozvoj o schválení změn bezprostředně po jejich interním schválení v orgánech nositele. V opačném případě může manažer IPRÚ zapracovat žádost o schválení změn do nejbližší monitorovací zprávy.

6.3.3 ZPŮSOB UCHOVÁNÍ DOKUMENTACE

Za zajištění zdokumentování všech procesů souvisejících s realizací IPRÚ zodpovídá manažer IPRÚ. Ze všech jednání je pořizován písemný záznam. Jedná se zejména o zápisy z jednání pracovních skupin a Řídicího výboru a výpisy z usnesení RM a ZM. **Archivace probíhá v souladu se Spisovým řádem**.

Zdokumentována je evidence veškeré agendy související s vyhlašováním výzev (vč. termínů zveřejnění), evidují se všechny přijaté projektové záměry, včetně evidence námitek a stížnosti a způsobu jejich vypořádání.

7 PŘÍLOHY IPRÚ

7.1 FINANČNÍ PLÁN A INDIKÁTORY

Následující tabulky dokladují předpokládané Cash-flow projektů předpokládaných k realizaci v rámci IPRÚ, a to v členění dle jednotlivých operačních programů a jejich specifických cílů.

Finanční plán IPRÚ předpokládá **čerpání finančních prostředků předpokládaných na realizaci cílů IPRÚ v letech 2016 – 2023**. Následující tabulky shrnují předpokládaný celkový finanční plán IPRÚ v tomto časovém horizontu, a to **v členění dle specifických cílů IROP a OPD, které budou jedinými operačními programy, ze kterých budou čerpány prostředky formou územní dimenze na realizaci IPRÚ**. Čerpání v rámci územní dimenze se bude týkat obou specifických cílů v rámci PO 1 a také podopatření 2.1.1, 2.1.2 a 2.1.3 v rámci SC 2.1 IPRÚ. **Ostatní specifické cíle IPRÚ budou realizovány formou individuálních projektů** (finanční náklady na jejich realizaci nejsou součástí finančního plánu).

Následující tabulka shrnuje předpokládanou strukturu indikátorů IPRÚ, prostřednictvím kterých bude zajištěno monitorování plnění realizace cílů IPRÚ.

Tabulka 59 Tabulka monitorovacích indikátorů IPRÚ (Změněné, či nové indikátory jsou vyznačeny tučně)

PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Pod-opatření IPRÚ	Identifikace programu					Identifikace indikátorů			Hodnoty indikátorů					Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	SC OP	Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek/ dopad	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	OPD	1	7 i	2.3	7 24 01	72 401 Počet zařízení a služeb ITS	ks	MI výstupu	0	1.1.2016	11	31.12.2023	x	Indikátor vychází z nastavení strategie a projednaných projektových v územní aglomeraci IPRÚ
		1.1.2	1.1.2	IROP	1	7 c	1.2	7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	Parkovací místa	MI výstupu	0	1.1.2016	969	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.2	1.1.2	IROP	1	7 c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	MI výsledku	30	1.1.2016	35	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu
		1.1.2	**1.1.2**	**IROP**	**1**	**7 c**	**1.2**	**7 51 10**	**Počet osob přepravených veřejnou dopravou**	**Osoby/rok**	**MI ENVI**	**0**	**1.1.2016**	**200 000**	**31.12.2023**	**x**	**Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01**
		1.1.3	1.1.3	IROP	1	7 c	1.2	7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	MI výsledku	7	1.1.2016	10	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu
		1.1.3	1.1.3	IROP	1	7 c	1.2	7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	MI výstupu	0	1.1.2016	8	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.3	**1.1.3**	**IROP**	**1**	**7 c**	**1.2**	**7 50 01**	**Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti c dopravě**	**Realizace**	**MI výstupu**	**0**	**1.1.2016**	**1**	**31.12.2023**	**x**	**Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01**
		1.1.3	**1.1.3**	**IROP**	**1**	**7 c**	**1.2**	**7 64 01**	**Počet parkovacích míst pro jízdní kola**	**Parkovací místa**	**MI výstupu**	**0**	**1.1.2016**	**40**	**31.12.2023**	**x**	**Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01**
		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7 c	1.2	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	MI výsledku	30	1.1.2016	35	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu

		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7 c	1.2	7 51 10	Počet osob přepravených veřejnou dopravou	Osoby/rok	MI ENVI	0	1.1.2016	200 000	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7 c	1.2	3 61 21	Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů	t/rok	MI ENVI	0,3814	1.1.2016	0,3605	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7 c	1.2	7 52 01	Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě	Terminály	MI výstupu	0	1.1.2016	3	31.12.2023	1	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7 c	1.2	7 48 01	Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu	Vozidla	MI výstupu	0	1.1.2016	35	31.12.2023	16	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7 c	1.2	7 04 01	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	Ks	MI výstupu	0	1.1.2016	1	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.1.4	**1.1.4.1**	**IROP**	**1**	**7 c**	**1.2**	**7 64 01**	**Počet parkovacích míst pro jízdní kola**	**Parkovací místa**	**MI výstupu**	**0**	**1.1.2016**	**40**	**31.12.2023**	**x**	**Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01**
		1.1.4	**1.1.4.2**	**OPD**	**1**	**7 i**	**1.4**	**7 45 01**	**Počet nových nebo zmodernizovaných zařízení obslužné a napájecí infrastruktury městské drážní dopravy**	**zařízení**	**MI výstupu**	**0**	**1.1.2016**	**1**	**31.12.2023**	**x**	**Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01**
	1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7 b	1.1	7 22 10	Plocha území dostupného z TEN-T do 45 minut	km^2	MI výsledku	67 761	1.1.2016	68 079	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu
		1.2.1	1.2.1	IROP	1	7 b	1.1	7 22 00	Celková délka nově postavených silnic	km	MI výstupu	0	1.1.2016	3	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		1.2.1	1.2.1	IROP	1	7 b	1.1	7 22 03	Délka nových silnic II. třídy	km	MI interní	0	1.1.2016	3	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
2	**2.1**	2.1.1	2.1.1	IROP	2	10	2.4	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	MI výsledku	5,4	1.1.2016	5,0	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu
		2.1.1	2.1.1	IROP	2	10	2.4	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	MI výstupu	0	1.1.2016	2	31.12.2023	1	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		2.1.1	**2.1.1**	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**5 00 01**	**Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení**	**Osoby**	**MI výstupu**	**0**	**1.1.2016**	**160**	**31.12.2023**	**x**	**Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01**

		2.1.2	2.1.2	IROP	2	10	2.4	5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	MI výsledku	5,4	1.1.2016	5,0	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu
		2.1.2	2.1.2	IROP	2	10	2.4	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	MI výstupu	0	1.1.2016	15	31.12.2023	7	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		2.1.2	2.1.2	IROP	2	10	2.4	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	MI výstupu	0	1.1.2016	11 987	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		2.1.3	2.1.3	IROP	2	10	2.4	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	MI výsledku	77,3	1.1.2016	90,5	31.12.2023	x	přebírá hodnoty na úrovni programu
		2.1.3	2.1.3	IROP	2	10	2.4	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	MI výstupu	0	1.1.2016	4	31.12.2023	3	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01
		2.1.3	2.1.3	IROP	2	10	2.4	5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	MI výstupu	0	1.1.2016	480	31.12.2023	x	Zdůvodnění totožné jako u NČI 7 24 01

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 60 Celkový finanční plán IPRÚ – ORP České Budějovice (2016 – 2023)

Barevné vyznačení změněné hodnoty kumulativně za 1. změnu – vyznačeno žlutou a 2. změnu – vyznačeno okrovou

Finanční plán celkem 2016 - 2023 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ												
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
									Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OP D**	**2**	**7i**	**2.3**	**294 937 510**	**250 696 880**	**0**	**44 240 630**	**0**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**19 492 000**	**16 568 200**	**974 600**	**1 949 200**	**0**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**115 202 000**	**97 921 700**	**5 760 100**	**11 520 200**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**414 717 000**	**352 509 450**	**500 000**	**61 707 550**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OP D**	**1**	**7i**	**1.4**	**31 176 000**	**26 499 600**	**0**	**4 676 400**	**0**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**484 000 000**	**411 400 000**	**24 200 000**	**48 400 000**	**0**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**67 378 000**	**57 271 300**	**3 368 900**	**6 737 800**	**0**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**82 100 000**	**69 785 000**	**4 105 000**	**8 210 000**	**0**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**114 875 000**	**97 643 750**	**5 743 750**	**11 487 500**	**0**	
Celkem								**1 623 877 510**	**1 380 295 830**	**44 652 350**	**198 929 330**	**0**	

Tabulka 61 Celkový finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů (2016 – 2023)

Finanční plán celkem 2016 - 2023 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**31 176 000**	**26 499 600**	**0**	**4 676 400**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**294 937 500**	**250 696 880**	**0**	**44 240,63**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**484 000 000**	**411 400 000**	**24 200 000**	**48 400,00**	**0**	
		7c	**1.2**	**549 411 000**	**466 999 350**	**7 234 700**	**75 176,95**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**264 353 000**	**224 700 000**	**13 217 650**	**26 435,35**	**0**	
Celkem				**1 623 877 500**	**1 380 295 830**	**44 652 350**	**198 929 330**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice.

Tabulka 62 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2016

Finanční plán celkem 2016 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
									Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
Celkem								**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 63 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2016

Finanční plán celkem 2016 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v tis. Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
	2	**7i**	**2.3**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
		7c	**1.2**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
	2	**10**	**2.4**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	
Celkem				**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 64 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2017

Finanční plán celkem 2017 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
									Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem								**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 65 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2017

Finanční plán celkem 2017 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v tis. Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Příspěvek Unie (a)
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		7c	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem				**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 66 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2018

Finanční plán celkem 2018 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ												
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
									Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)
1	1.1	1.1.1	1.1.1	OPD	2	7i	2.3	33 891 000	28 807 350	0	5 083 650	0,00	
		1.1.2	1.1.2	IROP	1	7c	1.2	13 942 000	11 850 700	697 100	1 394 200	0,00	
		1.1.3	1.1.3	IROP	1	7c	1.2	74 400 000	63 240 000	3 720 000	7 440 000	0,00	
		1.1.4	1.1.4.1	IROP	1	7c	1.2	183 200 000	155 720 000	500 000	26 980 000	0,00	
		1.1.4	1.1.4.2	OPD	1	7i	1.4	31 176 000	26 499 600	0	4 676 400	0,00	
	1.2	1.2.1	1.2.1	IROP	1	7b	1.1	0	0	0	0	0,00	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	IROP	2	10	2.4	39 000 000	33 150 000	1 950 000	3 900 000	0,00	
		2.1.2	2.1.2	IROP	2	10	2.4	31 700 000	26 945 000	1 585 000	3 170 000	0,00	
		2.1.3	2.1.3	IROP	2	10	2.4	92 525 000	78 646 250	4 626 250	9 252 500	0,00	
Celkem								499 834 000	424 858 900	13 078 350	61 896 750	0,00	

Tabulka 67 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2018

Finanční plán celkem 2018 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)
OP D	1	7i	1.4	31 176 000	26 499 600	0	4 676 400	0	
	2	7i	2.3	33 891 000	28 807 350	0	5 083 650	0	
IROP	1	7b	1.1	0	0	0	0	0	
		7c	1.2	271 542 000	230 810 700	4 917 100	35 814 200	0	
	2	10	2.4	163 225 000	138 741 250	8 161 250	16 322 500	0	
Celkem				499 834 000	424 858 900	13 078 350	61 896 750	0	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 68 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2019

Finanční plán celkem 2019 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
									Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**21 683 510**	**18 430 980**	**0**	**3 252 530**	**0**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**5 550 000**	**4 717 500**	**277 500**	**555 000**	**0**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**29 950 000**	**25 457 500**	**1 497 500**	**2 995 000**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**125 117 000**	**106 349 450**	**0**	**18 767 550**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**50 000 000**	**42 500 000**	**2 500 000**	**5 000 000**	**0**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**28 378 000**	**24 121 300**	**1 418 900**	**2 837 800**	**0**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**31 500 000**	**26 775 000**	**1 575 000**	**3 150 000**	**0**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**18 350 000**	**15 597 500**	**917 500**	**1 835 000**	**0**	
Celkem								**310 528 510**	**263 949 230**	**8 186 400**	**38 392 880**	**0**	

Tabulka 69 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2019

Finanční plán celkem 2019 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d))	
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**21 683 510**	**18 430 980**	**0**	**3 252 530**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**50 000 000**	**42 500 000**	**2 500 000**	**5 000 000**	**0**	
		7c	**1.2**	**160 617 000**	**136 524 450**	**1 775 000**	**22 317 550**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**78 228 000**	**66 493 800**	**3 911 400**	**7 822 800**	**0**	
Celkem				**310 528 510**	**263 949 230**	**8 186 400**	**38 392 880**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 70 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2020

Finanční plán celkem 2020 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
									Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**41 350 000**	**35 147 500**	**0**	**6 202 500**	**0,00**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**5 352 000**	**4 549 200**	**267 600**	**535 200**	**0,00**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**76 000 000**	**64 600 000**	**0**	**11 400 000**	**0,00**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**234 000 000**	**198 900 000**	**11 700 000**	**23 400 000**	**0,00**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**18 900 000**	**16 065 000**	**945 000**	**1 890 000**	**0,00**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**4 000 000**	**3 400 000**	**200 000**	**400 000**	**0,00**	
Celkem								**379 602 000**	**322 661 700**	**13 112 600**	**43 827 700**	**0,00**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 71 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2020

Finanční plán celkem 2020 dle SC operačních programů									
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**41 350 000**	**35 147 500**	**0**	**6 202 500**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**234 000 000**	**198 900 000**	**11 700 000**	**23 400 000**	**0**	
		7c	**1.2**	**81 352 000**	**69 149 200**	**267 600**	**11 935 200**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**22 900 000**	**19 465 000**	**1 145 000**	**2 290 000**	**0**	
Celkem				**379 602 000**	**322 661 700**	**13 112 600**	**43 827 700**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 72 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2021

Finanční plán celkem 2021 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
									Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**71 721 000**	**60 962 850**	**0**	**10 758 150**	**0**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**5 500 000**	**4 675 000**	**275 000**	**550 000**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**30 400 000**	**25 840 000**	**0**	**4 560 000**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**200 000 000**	**170 000 000**	**10 000 000**	**20 000 000**	**0**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem								**307 621 000**	**261 477 850**	**10 275 000**	**35 868 150**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 73 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2021

Finanční plán celkem 2021 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)				Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce	
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**71 721 000**	**60 962 850**	**0**	**10 758 150**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**200 000 000**	**170 000 000**	**10 000 000**	**20 000 000**	**0**	
		7c	**1.2**	**35 900 000**	**30 515 000**	**275 000**	**5 110 000**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem				**307 621 000**	**261 477 850**	**10 275 000**	**35 868 150**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 74 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2022

Finanční plán celkem 2022 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
									Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**71 721 000**	**60 962 850**	**0**	**10 758 150**	**0**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem								**71 721 000**	**60 962 850**	**0**	**10 758 150**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 75 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2022

Finanční plán celkem 2022 dle SC operačních programů									
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**71 721 000**	**60 962 850**	**0**	**10 758 150**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		7c	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem				**71 721 000**	**60 962 850**	**0**	**10 758 150**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 76 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2023

Finanční plán celkem 2023 podle SC, opatření a podopatření strategie IPRÚ													
PO IPRÚ	SC IPRÚ	Opatření IPRÚ	Podopatření IPRÚ	IDENTIFIKACE operačního programu (OP)				PLÁN FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
									Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
				OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	
1	1.1	1.1.1	1.1.1	**OPD**	**2**	**7i**	**2.3**	**54 571 000**	**46 385 350**	**0**	**8 185 650**	**0**	
		1.1.2	1.1.2	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.3	1.1.3	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.1	**IROP**	**1**	**7c**	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		1.1.4	1.1.4.2	**OPD**	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	1.2	1.2.1	1.2.1	**IROP**	**1**	**7b**	**1.1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
2	2.1	2.1.1	2.1.1	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.2	2.1.2	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		2.1.3	2.1.3	**IROP**	**2**	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem								**54 571 000**	**46 385 350**	**0**	**8 185 650**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

Tabulka 77 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2023

Finanční plán celkem 2023 dle SC operačních programů								
OP	Prioritní osa OP	Investiční priorita OP	Specifický cíl OP	PLÁN FINANCOVÁNÍ (v Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		
					Příspěvek Unie (a)	Národní veřejné zdroje (SR, SF) (b)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) (c)	Národní soukromé zdroje (d)	
OP D	**1**	**7i**	**1.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**7i**	**2.3**	**54 571 000**	**46 385 350**	**0**	**8 185 650**	**0**	
IROP	**1**	**7b**	**1.1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
		7c	**1.2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
	2	**10**	**2.4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	
Celkem				**54 571 000**	**46 385 350**	**0**	**8 185 650**	**0**	

Zdroj: Magistrát města České Budějovice

7.2 SEA HODNOCENÍ

Ministerstvo životního prostředí

Č. j.: 66305/ENV/15
V Praze dne 12. října 2015

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu koncepce

„Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice“

Předkladatel koncepce: Statutární město České Budějovice
nám. Přemysla Otakara II, č. 1,2
370 92 České Budějovice

Zpracovatel koncepce: KP projekt s.r.o.
ve spolupráci s Magistrátem města Č. Budějovice, odbor rozvoje a veřejných zakázek
nám. Přemysla Otakara II, č. 1,2
370 92 České Budějovice

Zpracovatelé posouzení: RADDIT consulting s.r.o.
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Mgr. Zdeněk Frélich
(autorizace MŽP ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů č. 39949/ENV/14 a autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro účely provádění posouzení dle § 45i uvedeného zákona)

Mgr. Michala Kopečková (Občanské sdružení Ametyst)
(autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro účely provádění posouzení dle § 45i uvedeného zákona)

Martina Blahová
Mgr. František Gregor
RNDr. Radim Misiaček
Mgr. Lenka Polachová
Mgr. Klára Rausová
Mgr. Pavla Škarková

Stručný popis koncepce:

Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice (dále jen „IPRÚ ČB") je komplexní strategií (napříč jednotlivými odvětvími), která má za cíl definovat priority vymezeného území města České Budějovice a jeho okolí (správního obvodu obce s rozšířenou působností) s ohledem na předpokládané rozvojové příležitosti v horizontu do roku 2020.

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce IPRÚ ČB, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí"), bylo po kontrole náležitostí zveřejněno v Informačním systému SEA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_MZP204K a rozesláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zjišťovací řízení vedené Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jež je příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů IPRÚ ČB na životní prostředí, bylo zahájeno dne 17. 4. 2015 a ukončeno dne 21. 5. 2015 vydáním závěru zjišťovacího řízení pod č. j. 33970/ENV/15.

Návrh koncepce včetně zpracovaného vyhodnocení vlivů IPRÚ ČB na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení"), které bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, byl Ministerstvu životního prostředí předložen dne 7. 8. 2015. Předložené vyhodnocení obsahovalo všechny náležitosti dle cit. přílohy, a proto mohl být návrh koncepce včetně vyhodnocení rozeslán dne 12. 8. 2015 za účelem zveřejnění a získání vyjádření od dotčených orgánů a veřejnosti.

Veřejné projednání koncepce včetně vyhodnocení se konalo dne 16. 9. 2015 od 14 hodin v budově Magistrátu města České Budějovice, v místnosti zastupitelstva města, nám. Přemysla Otakara II. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne 25. 9. 2015.

Stručný popis posuzování:

Pro posouzení koncepce byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální, národní i evropské úrovni. To znamená, že posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno porovnáváním možného vlivu prioritních oblastí, specifických cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí.

Vyhodnocení IPRÚ ČB vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje,
- analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na komunitární, národní i regionální úrovni,
- stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy),
- tabulkové a slovní hodnocení strategických cílů, prioritních oblastí a opatření IPRÚ,
- doporučení a návrhy úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků,
- návrh environmentálních kritérií pro výběr podporovaných projektů,
- návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

IPRÚ ČB byl podroben dále hodnocení ve smyslu ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"). Cílem bylo zjištění a posouzení možných vlivů na území soustavy lokalit NATURA 2000.

Závěry posuzování:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice"

s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace „Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice" na životní prostředí a veřejné zdraví

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Část A:

1. Předkladatel koncepce zajistí, aby při implementaci opatření IPRÚ ČB byla zohledněna doporučení k prevenci, případně ke zmírnění potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví uvedená v kapitolách 7 a 12 vyhodnocení.

2. Předkladatel koncepce zajistí sledování a rozbor vlivů IPRÚ ČB na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zejména prostřednictvím níže uvedených postupů:

    a. zapracovat navržené environmentální indikátory do celkového systému sledování dopadů realizace koncepce

    b. pravidelně zveřejňovat výstupy z monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí, to znamená zveřejňovat průběžné vlivy realizace koncepce

    c. navázat systém monitoringu na rozhodování o podpoře výběru projektů s využitím environmentálních kritérií

3. Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 vyhodnocení do celkového systému hodnocení a výběru projektů.

4. Podporovat naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, vztahujících se k IPRÚ ČB.

5. Při přípravě, realizaci a provozování konkrétních záměrů respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení včetně podmínek vyplývajících z environmentálních limitů vycházejících z platných právních předpisů, tj. zejména podmínek vyplývajících z právní úpravy území chráněných v rámci zákona č. 114/ 1992 Sb., podmínek vyplývajících z právní úpravy chráněných oblastí přirozené akumulace vod a z ochranných pásem vodních zdrojů dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, z podmínek týkajících se ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, podmínek ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů a podmínek ochrany kulturních památek dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

6. V rámci výstavby nové dopravní a technické infrastruktury je třeba respektovat limity využití přírody a krajiny, zejména zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality soustavy Natura 2000, územní systém ekologické stability (ÚSES), významné krajinné prvky (VKP), přírodní parky a lokality výskytu zvláště chráněných druhů. V případě nevyhnutelného střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny je třeba realizovat konkrétní opatření, která negativní vlivy minimalizují. Jedná se zejména o opatření na podporu biodiverzity, zvyšování průchodnosti krajiny, realizaci prvků ÚSES, péči o ZCHÚ a lokality zvláště chráněných druhů apod.

7. Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

ÚSES, soustava NATURA 2000, VKP a ZCHÚ, při případné realizaci rozvojových opatření v ZCHÚ je nezbytné minimalizovat možné negativní vlivy na předměty a cíle ochrany těchto ZCHÚ.

8. Technické provedení, povrch a trasování cyklostezek a jejich doprovodné infrastruktury musí respektovat charakter okolní krajiny, aby nedocházelo k její optické i funkční fragmentaci s negativními vlivy na krajinný ráz či ekosystémy. Tam, kde to je možné, využívat stávající cesty před novým trasováním.

9. Minimalizovat zábor ZPF, přednostně využívat zemědělskou půdu v nižších třídách ochrany a současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy.

10. V rámci vybraných záměrů využívat možnosti brownfields před výstavbou na tzv. „zelené louce".

11. U aktivit, jejichž následkem budou vznikat odpady, nakládat s těmito odpady dle hierarchie nakládání s odpady. Primárně podporovat materiálové využití odpadů před energetickým využitím. Samotné odstranění odpadů na skládce odpadů je až poslední alternativou.

12. Při optimalizaci nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady podporovat domácí kompostování v rámci prevence vzniku odpadů. V případě vzniku biologicky rozložitelných odpadů tyto odpady přednostně materiálově využívat v zařízeních k tomu určených a vzniklý kompost vracet do ZPF.

13. Na základě nových projektů realizovat vhodná opatření pro ochranu před znečištěním ovzduší a působením hluku, např. protihlukové stěny, pásy zeleně, technickoorganizační opatření apod.

14. V rámci nových projektů usilovat o snižování emisních a imisních limitů znečištění ovzduší v daném území a nepřekračovat hygienické limitní hodnoty.

15. Před realizací aktivit v odůvodněných případech zajistit zpracování biologického hodnocení.

16. Při přípravě a realizaci projektů přednostně podporovat nejlepší dostupné techniky (BAT) dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování, ve znění pozdějších předpisů.

17. Při přípravě aktivit směřujících do území CHKO konzultovat jednotlivé postupy s pracovníky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

18. Při realizaci aktivit respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů.

19. Upřednostňovat taková řešení protipovodňové ochrany, která opět povedou k posilování přirozené retenční schopnosti krajiny před technickým řešením ochrany přirozeně zaplavovaných území před zaplavením v době povodňových situací, a to včetně úprav stávajících staveb v záplavových územích směrem k jejich udržitelnosti a koexistenci s periodickou záplavou a zprůchodnění takových prostorů pro povodňovou vlnu.

20. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení schvalujícího orgánu (resp. jeho přílohy) a zveřejní opatření pro zajištění sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Část B. Požadavky a podmínky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

1. Záměry, které budou navrhovány na základě IPRÚ ČB, musí být před schválením jejich realizace pečlivě vyhodnoceny, resp. posouzeny v rámci procesu jejich přípravy z hlediska vlivů na konkrétní dotčené přírodní lokality tvořící soustavu Natura 2000 ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to vždy včetně kumulativních vlivů.

2. Veškerá opatření musí být navržena s respektováním integrity a územní ochrany evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) soustavy Natura 2000 a nesmí vést k poškození nebo zhoršení stavu předmětu ochrany těchto území. Při výběru konkrétních záměrů naplňujících cíle této koncepce je třeba upřednostňovat ty, které zlepšují stav předmětů ochrany EVL a PO, nebo jej alespoň nezhoršují.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Popis zajištění požadavků a podmínek stanoviska k návrhu „IPRÚ České Budějovice“:

Část A

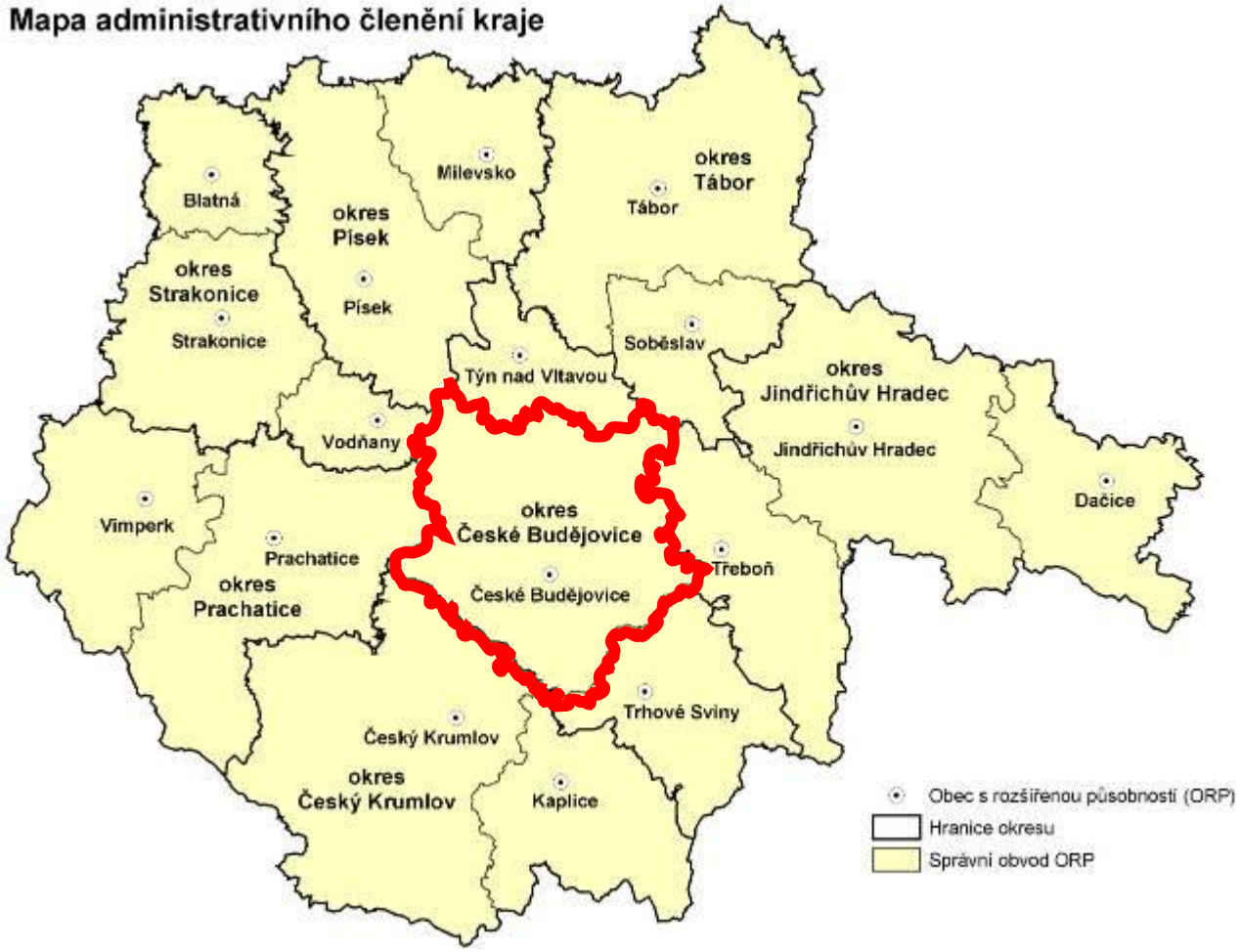
- ✓ 1. – 4. K zajištění těchto podmínek dojde za předpokladu, že při výběru projektů budou respektována environmentální kritéria.
- ✓ 5. – 19. Jedná se o prohlášení, která vyplývají ze zákona.
- ✓ 20. Ke splnění této podmínky dojde zveřejněním připomínek kladených v rámci připomínkového řízení a veřejného projednání strategie, dále zveřejněním monitorovací zprávy a schválením vypořádání jednotlivých podmínek stanoviska návrhu koncepce.

Část B

- ✓ 1. – 2. Jedná se o prohlášení, která vyplývají ze zákona.

7.3 MAPA ÚZEMÍ

Obrázek 24 Mapa území IPRÚ



7.4 ANALÝZA RIZIK

Tabulka 78 Analýza rizik

Riziko	Popis	Význam (1-5)	Pravděpo-dobnost (1-5)	Výsledný dopad	Úroveň rizika	Opatření
Ekonomická						
Nedostatek finančních prostředků města pro kofinancování projektů IPRÚ	Ve fázi implementace IPRÚ může nastat situace, kdy dojde k navýšení předpokládaných výdajů na některé, městem Č. Budějovice, plánované či realizované projekty. Tím může být ohrožena předpokládaná alokace na předmětné části IPRÚ.	2	2	4	Nízký	Intenzivní a kontinuální komunikace s partnery při implementaci IPRÚ Co nejvyšší zapojení politických představitelů města do implementace
Nedostatek finančních prostředků partnerů pro kofinancování projektů IPRÚ	Dtto na straně partnerů IPRÚ.	2	3	6	Střední	Dtto Kontinuální spolupráce s partnery Zajištění dostatečné komunikace při implementaci
Nedočerpání finančních prostředků alokovaných na realizaci projektů v rámci IPRÚ	K nedočerpání může dojít vlivem snížení předpokládaných rozpočtů (např. v důsledku soutěže), dále může být eliminován rozsah zamýšlených intervencí (resp. dílčích projektových záměrů).	3	2	6	Střední	Revize a průběžné sledování vývoje rozpočtů na úrovni opatření IPRÚ i na úrovni konkrétních projektů Zavázání partnerů IPRÚ ke spolupráci a plnění cílů IPRÚ
Metodická						
Změny nebo nedodržení harmonogramu realizace IPRÚ	Změny v harmonogramu lze očekávat velmi pravděpodobně, a to zejména ve vazbě na přípravu a skutečnou délku realizace konkrétních projektů (např. projektová příprava, schvalovací procesy nebo zdržení při fyzické realizaci akcí). V krajním případě může dojít k nedodržení harmonogramu na úrovni některého specifického cíle nebo opatření.	3	4	12	Vysoká	Průběžná komunikace se všemi partnery Průběžné hodnocení a evaluace plnění harmonogramu Zavázání partnerů IPRÚ ke spolupráci a plnění cílů IPRÚ
Dodržení podmínek pro realizaci IPRÚ a pro realizaci konkrétních realizovaných projektů	V případě nedodržení stanovaných podmínek hrozí riziko krácení alokovaných prostředků, resp. krácení poskytnutých dotací na konkrétní projekty. Tím by bylo zprostředkovaně ohroženo plnění cílů a opatření IPRÚ a čerpání jeho celkového rozpočtu.	3	2	6	Střední	Zavázání partnerů IPRÚ ke spolupráci a plnění cílů IPRÚ Zprostředkování a výměna informací o zkušenostech s realizací akcí IPRÚ mezi partnery
Personální a komunikační						
Časté změny pracovníků zapojených do realizace	Tento jev může být rizikový s pravděpodobností výskytu jak na straně nositele koncepce, tak na straně partnerů pro její realizaci.	2	2	4	Nízká	Motivace v rámci týmů zapojených do realizace Průběžná komunikace a výměna zkušeností

IPRÚ	Případné častější změny v personálním obsazení týmu zapojeného do řízení IPRÚ nebo do týmů dílčích projektů může vést ke ztrátě informací, kompetencí, zpoždění, popř. problémům s fyzickou realizací a čerpáním prostředků.					Finanční ohodnocení
Chybné řízení a vzájemná koordinace při realizaci projektů IPRÚ	V tomto případě by se jednalo o důsledek chybně vedené komunikace nebo procesu řízení procesu realizace IPRÚ. Výskyt tohoto jevu je nejrizikovější zejména na straně nositele IPRÚ nebo na úrovni řízení pracovních skupin IPRÚ.	2	2	4	Nízká	Dodržování principů projektového řízení Zajištění průběžné komunikace s partnery Pravidelná setkávání s partnery a subjekty zapojenými do IPRÚ
Politická a právní rizika						
Nestabilita či změny v politickém prostředí	Změny v rámci politické reprezentace na národní úrovni či na úrovni EU, která by mohla případně zapříčinit změny v oblasti dotační politiky s dopady na realizaci cílů IPRÚ.	1	4	4	Nízká	Monitoring vývoje politické situace, snaha o získávání informací v předstihu Spolupráce partnerů zapojených do implementace IPRÚ
Změna politické reprezentace na úrovni nositele IPRÚ	Případná změna politických reprezentantů města (nositele strategie) mohou vést k tendencím o změny orientace priorit a cílů IPRÚ, ke změně na úrovni klíčových intervencí apod.	1	4	4	Nízká	Snaha o co nevyšší zapojení polit. představitelů do implementace IPRÚ Zajištění průběžné informovanosti a evaluace plnění IPRÚ
Změna politické reprezentace na úrovni zapojených municipalit – partnerů	Případné změny politických reprezentantů na straně relevantních partnerů mohou vést ke změně priorit a tím ovlivnit i některé části implementační fáze IPRÚ (případné úpravy nebo vyřazování záměrů). Tím by opět mohla být ohrožena celková realizace IPRÚ a plnění jeho harmonogramu a čerpání prostředků.	2	2	4	Nízká	Snaha o co nevyšší zapojení polit. představitelů do implementace IPRÚ Zajištění průběžné informovanosti a evaluace plnění IPRÚ
Změny v legislativním prostředí	Jedná se o kategorii rizik s možným dopadem do různých oblastí realizace IPRÚ, a to včetně realizace konkrétních projektů. Jedná se o rizika, která nositel či stakeholdeři mohou jen velmi málo ovlivnit, neboť tato rizika vznikají na národní či „EU úrovni“ a mají zpravidla víceoborový dopad.	3	2	6	Střední	Pravidelný monitoring a hodnocení relevantní legislativy Aplikace efektivních nástrojů řízení realizace IPRÚ
Riziko výskytu chyb či nepřesností v rámci smluvních aktů ve vztahu k realizaci IPRÚ	Při realizaci konkrétních intervencí v rámci IPRÚ, popř. i na globálnější úrovni, se mohou vyskytnout nepřesnosti v uzavíraných smluvních aktech, které mohou v konečném důsledku přinést komplikaci pro realizaci těchto projektů nebo IPRÚ jako celek	1	4	4	Nízká	Důsledné zapojení a činnost právního oddělení nositele IPRÚ Provádění revizí smluvních aktů zapojením více subjektů / osob při jejich přípravě a kontrole
Konflikt zájmů či dopadů akcí zařazených do IPRÚ v rámci různých specifických cílů	V rámci implementační fáze IPRÚ může nastat situace, kdy aktivita realizovaná v rámci jednoho specifického cíle může svými dopady negativně ovlivnit realizovatelnost či výsledky aktivity v rámci jiného cíle (příkladem může být potenciální konflikt některých intervencí v oblasti dopravy a v oblasti protipovodňové ochrany, které mohou	3	2	6	Střední	Vzájemná koordinace projektových záměrů při realizaci IPRÚ Spolupráce partnerů zapojených do implementace IPRÚ Důsledná příprava projektů na úrovni

	být na úrovni správních řízení vyhodnoceny jako vzájemně se vylučující či konfliktní).					projektových dokumentací a dokumentací pro posouzení vlivů na životní prostředí
Věcná / implementační						
Majetkoprávní vztahy týkající se realizace konkrétních záměrů	Jedná se o rizika spojená převážně s realizací dílčích projektů / intervencí. Případný výskyt problémů v jejich majetkoprávní přípravě se může negativně projevit při jejich realizaci z hlediska plnění harmonogramu, popř. i naplňování hodnot indikátorů a cílů a tím i celého relevantního specifického cíle IPRÚ.	2	3	6	Střední	Důsledná evidence a monitoring záměrů zařazovaných do IPRÚ, jejich průběžné vyhodnocování a sledování připravenosti Průběžná komunikace s nositeli projektových záměrů
Nedodrženi časového harmonogramu realizace IPRÚ	Přestože harmonogram IPRÚ byl nastaven na základě podrobného průzkumu absorpční kapacity, posouzení připravenosti projektů, organizační kapacity a finančních možností jejich realizátorů a na základě intenzivního jednání s partnerskými subjekty, existuje reálné riziko výskytu časových problémů při realizaci IPRÚ jako celku. Výskyt tohoto problému může vést k implementačním problémům na úrovni IPRÚ, popř. k ohrožení finanční alokace z OP.	2	3	6	Střední	V případě výskytu rizika je nezbytné včas řešit vzniklou situaci s řídícími orgány příslušných OP Prevencí výskytu rizika je sledování stavu připravenosti a následné realizace konkrétních projektových záměrů
Nevhodné nastavení opatření a aktivit IPRÚ v návaznosti na podmínky OP	Výskyt tohoto rizika by měl být minimální, neboť nastavení zacílení IPRÚ bylo provedeno v návaznosti na, v dané chvíli známé, zaměření jednotlivých OP, ze kterých bude možné spolufinancovat realizaci cílů IPRÚ. Přesto může dojít k situaci, kdy nesoulad mezi zaměřením intervencí IPRÚ a příslušného OP může pozdržet nebo znemožnit realizaci některého z cílů IPRÚ.	1	3	3	Nízká	Zajistit zahrnutí pouze takových opatření a projektů, které mohou reálně přispět k plnění cílů IPRÚ a jsou potenciálně v souladu se zaměřením jednotlivých OP Opatření na úrovni řízení a monitoringu IPRÚ jako celku (činnost ŘV, manažera IPRÚ atd.)
Konflikt zájmů či dopadů akcí zařazených do IPRÚ v rámci různých specifických cílů	V rámci implementační fáze IPRÚ může nastat situace, kdy aktivita realizovaná v rámci jednoho specifického cíle může svými dopady negativně ovlivnit realizovatelnost či výsledky aktivity v rámci jiného cíle (příkladem může být potenciální konflikt některých intervencí v oblasti dopravy a v oblasti protipovodňové ochrany, které mohou být na úrovni správních řízení vyhodnoceny jako vzájemně se vylučující či konfliktní).	3	2	6	Střední	Vzájemná koordinace projektových záměrů při realizaci IPRÚ Spolupráce partnerů zapojených do implementace IPRÚ Důsledná příprava projektů na úrovni projektových dokumentací a dokumentací pro posouzení vlivů na životní prostředí
Nedodržení hodnot monitorovacích indikátorů	Nedosažení cílových hodnot monitorovacích indikátorů IPRÚ může mít za následek odejmutí části rezervace finanční alokace z relevantních OP. Zdrojem rizika může potenciálně být neadekvátní nastavení indikátorů a jejich hodnot či výskyt problémů na úrovni řízení IPRÚ jako celku.	3	2	6	Střední	Provádění změn na úrovni IPRÚ
Rizika spojená s realizací klíčových intervencí						
Neuskutečnění klíčových intervencí / neplnění jejich	S ohledem na význam klíčových intervencí (relativně vysoký finanční objem, významný podíl na naplňování monitorovacích	4	1	4	Nízká	Průběžná komunikace s nositeli klíčových intervencí

očekávaných nastavených parametrů	indikátorů, v některých případech jejich jedinečnost a nenahraditelnost ve směru k plnění cílů strategie) může být při nerealizaci těchto intervencí narušeno naplňování základních parametrů strategie, její integrované vazby a synergických vazeb.					Provádění průběžného monitoringu a hodnocení plnění strategie IPRÚ Pravidelné diskutování přípravy a realizace klíčových intervencí na úrovni orgánů IPRÚ
Změny v oblastech / oborech, do kterých směřují klíčové intervence	Rizikem mohou být rovněž změny v oblastech, do kterých tematicky směřují klíčové projekty. Jedná se např. o změny v oblasti preference klíčových doprav. Staveb atd. Takový vývoj může mít pozitivní i negativní vliv na potřebnost nebo parametry intervencí (vznik dosud neidentifikované potřeby, kterou je nezbytné řešit; zánik dříve identifikované potřeby ad.).	4	1	4	Nízká	Kontinuální a důsledná komunikace s nositeli konkrétních projektů Sledování vývoje v relevantních oblastech Diskuse stavu přípravy a realizace klíčových intervencí s jejich nositeli
Nedostatečný počet předložených projektů v rámci jednotlivých cílů IPRÚ nebo jejich nedostatečná připravenost	I přesto, že nastavení IPRÚ vychází z informací o známých záměrech, které se předpokládají realizovat, může se stát, že dojde ke změnám v této oblasti (např. rozhodnutí nositele, finanční problémy nositele, změny vyvolané v jiných oblastech, které ohrozí či zamezí realizaci předpokládaného záměru atd.).	3	1	3	Nízká	Průběžná a pokračující aktivní komunikace s partnery Intenzivní práce na přípravě projektových fiší Nastavení odpovídajících personálních kapacit pro realizaci IPRÚ atd.
Příliš velké finanční nároky projektových záměrů vzhledem k finanční alokaci	Může nastat situace, kdy prostředky potřebné pro realizaci klíčových intervencí mohou být zásadně vyšší, než byly původní předpoklady.	4	1	4	Nízká	Sledování přípravy klíčových intervencí na úrovni jejich rozpočtu Průběžná aktivní komunikace s partnery Intenzivní práce na přípravě projektových fiší
Nevhodná finanční alokace mezi jednotlivými cíli IPRÚ	Rozdělení finančních alokací mezi jednotlivými cíli IPRÚ bylo provedeno v přípravné fázi, kdy byly zohledněny možné projekty v jednotlivých oblastech, bylo provedeno vyhodnocení možných zdrojů jejich financování, byla zohledněna předpokládaná alokace z relevantních OP atd. Pravděpodobnost výskytu rizika by měla být tedy spíše minimální. Přesto se díky změnám na úrovni konkrétních akcí může stát, že se vyskytne. Výskyt rizika může mít dopad na předpokládané čerpání a vyvolávat tlak na častější změny v rámci IPRÚ.	3	1	3	Nízká	Kontinuální a důsledná komunikace s nositeli konkrétních projektů Diskuse stavu přípravy a realizace klíčových intervencí s jejich nositeli
	Během realizační fáze IPRÚ mohou nastat (většinou hůře předvídatelná) rizika spojená s přípravou a realizací klíčových intervencí. Může se jednat např. o nedostatek projektových záměrů na straně partnerů či obecně nositelů projektů pro plnění cílů IPRÚ, o zvýšenou finanční náročnost klíčových intervencí či jiných nosných projektů, problémy týkající se vlastnických vztahů apod.	3	3	9	Střední	Aktivní komunikace s partnery a subjekty v území IPRÚ Provádění monitoringu absorpční kapacity území Sledování a průběžné vyhodnocování absorpční kapacity na úrovni organizačních struktur IPRÚ

Zdroj: vlastní šetření

7.5 SEZNAM OBCÍ AGLOMERACE

Tabulka 79 Seznam obcí v území IPRÚ – ORP České Budějovice (údaje k 31. 12. 2014)

název územní jednotky	Počet obyvatel (k 31.12.)	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 (k 31.12.)	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 65 a více let (k 31.12.)	Počet částí obce (k 31.12.)
Adamov	748	16,3	122	11,6	87	1
Borek	1456	17,3	252	16,8	244	1
Borovnice	113	8,8	10	16,8	19	1
Boršov nad Vltavou	1772	20,1	356	10,8	192	4
Bošilec	197	11,2	22	20,8	41	1
Branišov	230	17,0	39	10,9	25	1
Břehov	140	17,1	24	11,4	16	1
Čakov	263	17,1	45	16,3	43	3
Čejkovice	369	20,3	75	10,8	40	1
České Budějovice	93253	14,5	13553	18,7	17472	7
Dasný	313	18,8	59	9,3	29	1
Dívčice	555	15,1	84	17,8	99	5
Dobrá Voda u Českých Budějovic	2573	15,5	398	21,8	562	1
Doubravice	296	16,6	49	13,5	40	1
Doudleby	437	13,7	60	18,8	82	2
Drahotěšice	309	18,4	57	14,9	46	1
Dříteň	1650	19,8	326	12,6	208	9
Dubičné	349	16,9	59	16,3	57	1
Dubné	1455	19,7	287	11,8	172	4
Dynín	322	9,9	32	18,9	61	2
Habří	96	12,5	12	24,0	23	1
Heřmaň	192	15,6	30	14,1	27	1
Hlavatce	149	11,4	17	13,4	20	1
Hlincová Hora	414	18,8	78	7,7	32	1
Hluboká nad Vltavou	5042	15,0	755	15,0	756	11
Homole	1429	20,2	289	11,7	167	3
Hosín	822	18,1	149	13,7	113	2
Hradce	79	19,0	15	15,2	12	1
Hrdějovice	1534	12,8	197	14,0	215	2
Hůry	530	17,0	90	12,1	64	1
Hvozdec	119	21,8	26	10,9	13	1
Chotýčany	224	17,9	40	16,1	36	1
Jankov	398	15,6	62	15,3	61	2
Jivno	284	14,1	40	9,5	27	1
Kamenný Újezd	2294	17,4	399	16,3	373	9
Komařice	318	14,5	46	19,5	62	4
Kvítkovice	108	14,8	16	16,7	18	1
Ledenice	2387	16,2	386	15,5	371	6

Libín	402	19,7	79	14,2	57	3
Libníč	480	15,2	73	14,8	71	2
Lipí	628	16,4	103	14,2	89	2
Lišov	4214	15,5	653	17,1	719	13
Litvínovice	2391	18,9	453	10,7	255	3
Mazelov	211	14,2	30	16,1	34	1
Mokrý Lom	101	15,8	16	19,8	20	3
Mydlovary	303	16,2	49	14,9	45	1
Nákří	221	20,4	45	18,6	41	1
Nedabyle	347	15,3	53	14,4	50	1
Neplachov	373	13,1	49	17,4	65	1
Nová Ves	722	18,6	134	13,0	94	2
Olešník	795	15,0	119	14,3	114	3
Pištín	617	15,1	93	17,2	106	4
Planá	263	16,0	42	13,3	35	1
Plav	388	14,7	57	16,2	63	1
Radošovice	187	17,6	33	16,0	30	2
Roudné	1133	20,9	237	9,8	111	1
Rudolfov	2502	14,3	357	19,1	477	2
Římov	827	17,5	145	14,8	122	6
Sedlec	477	17,4	83	19,5	93	5
Srubec	2138	19,6	419	10,3	221	2
Staré Hodějovice	1115	15,8	176	12,9	144	1
Strážkovice	435	15,9	69	14,3	62	3
Strýčice	59	15,3	9	20,3	12	1
Střížov	198	11,6	23	14,6	29	1
Ševětín	1359	17,1	232	14,6	199	1
Štěpánovice	815	18,2	148	13,6	111	1
Úsilné	447	17,0	76	14,3	64	1
Včelná	1695	15,8	267	17,2	292	1
Vidov	549	20,2	111	8,4	46	1
Vitín	399	20,3	81	10,3	41	1
Vlkov	33	12,1	4	15,2	5	1
Vrábče	698	19,1	133	12,8	89	4
Vráto	364	13,5	49	10,2	37	1
Záboří	360	15,6	56	12,5	45	3
Zahájí	461	15,8	73	14,3	66	1
Závraty	37	24,3	9	18,9	7	1
Zliv	3561	13,3	475	18,8	668	1
Zvíkov	257	14,4	37	17,9	46	1
Žabovřesky	426	16,2	69	13,6	58	2

Zdroj: ČSÚ

7.6 DOKLAD O SCHVÁLENÍ STRATEGIE ZASTUPITELSTVEM NOSITELE

Zastupitelstvo města České Budějovice přijalo u s n e s e n í č. 201/2016:

zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

Integrovaný plán rozvoje území České Budějovice se zapracovanými úpravami po procesu hodnocení řídícími orgány - Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a Ministerstvem dopravy,

II. u k l á d á

Ing. Petrovi Holickému, náměstkovi primátora, zajistit realizaci Integrovaného plánu rozvoje území České Budějovice.

7.7 VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU ŘV

A) Vymezení pojmů pro účely jednacího řádu

a) Dohoda o partnerství – smluvní ujednání vymezující práva a povinnosti mezi nositelem integrované strategie a projektovým partnerem;

b) Integrovaný projekt – individuální projekt, který má být dle žádosti projektového partnera realizován jako součást integrované strategie a financován z příslušných evropských dotačních fondů;

c) Integrovaná strategie – dokument vyhodnocující problémy a potenciál vymezeného území a navrhující jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření;

d) Manažer integrované strategie – fyzická či právnická osoba určená nositelem integrované strategie k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro přípravu a realizaci integrované strategie;

e) Nositel integrované strategie – subjekt (město, města či jejich sdružení) odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci a monitoring integrované strategie;

f) Pracovní skupina – uskupení, které je složeno zejména ze zástupců projektových partnerů a které se podílí na přípravě a realizaci integrované strategie v rámci tematického zaměření určeného nositelem integrované strategie;

g) Projektový partner – veřejný či soukromý subjekt, který má zájem o zapojení do přípravy a realizace integrované strategie a který uzavře s nositelem integrované strategie dohodu o partnerství;

h) Regionální stálá konference – uskupení, které je složeno ze zástupců regionálních, místních, městských a jiných orgánů veřejné správy, z hospodářských a sociálních partnerů, ze subjektů zastupujících občanskou společnost a které se zaměřuje na problematiku integrovaných strategií a regionálního rozvoje v rámci územního obvodu jednotlivých krajů;

ch) Zpráva o plnění integrované strategie – dokument zpracovávaný nositelem integrované strategie a obsahující informace o průběhu realizace integrované strategie.

B) Ustavení a složení řídícího výboru

B.1 Řídící výbor je ustaven za účelem spolupůsobení při zajištění řádné realizace integrované strategie městem České Budějovice.

B.2 Řídicí výbor je složen z členů

a) s hlasovacím právem: 1 zástupce města České Budějovice, 1 zástupce Jihočeského kraje (současně člen Regionální stále konference), 1 zástupce obcí z aglomerace IPRÚ, 1 zástupce měst z aglomerace IPRÚ, 1 zástupce za Jihočeskou hospodářskou komoru, 1 zástupce za DPmČB, 1 zástupce za mateřské školy, 1 zástupce za základní školy, 1 zástupce za střední školy, 1 zástupce za vysoké školy. Dalšími možnými (nikoliv povinnými) členy jsou 1 zástupce NNO, 1 zástupce za oblast životního prostředí, 1 zástupce Úřadu práce, 1 zástupce za oblast vědy a výzkumu, 1 zástupce Agentury pro sociální začleňování.

b) členů bez hlasovacího práva: 1 koordinátor rozvoje dopravy (expert pro oblast dopravy), 1 koordinátor rozvoje oblasti školství (expert na oblast školství), vedoucí odboru rozvoje a veřejných zakázek, manažer IPRÚ.

B.3 Členem řídícího výboru musí být alespoň jedna osoba, která je zároveň členem regionální stálé konference zřízené pro dotčený kraj.

B.4 Členem řídícího výboru bez hlasovacích práv je manažer integrované strategie.

B.5 V čele řídícího výboru stojí předseda jmenovaný městem České Budějovice. V čele řídícího výboru ustaveného více městy stojí předseda a dle potřeby lze jmenovat též jednoho či více místopředsedů. Obsazení pozice předsedy a jednoho či více místopředsedů je předmětem vzájemného ujednání ve smyslu bodu B.1 jednacího řádu.

C) Předmět činnosti řídícího výboru

C.1 Řídící výbor:

a) vydává doporučení týkající se realizace integrované strategie orgánům města uvedeného v bodu B.1 jednacího řádu a dále statutárním orgánům subjektů, které s uvedeným městem uzavřely dohodu o partnerství,

b) doporučuje zařazení integrovaného projektu do integrované strategie,

c) doporučuje podepsání dohody o partnerství,

d) zpracovává zprávu o plnění integrované strategie,

e) zřizuje pracovní skupiny pro témata určená statutárním městem České Budějovice jmenuje a odvolává jejich členy, předsedu a v případě potřeby jednoho či více místopředsedů a určuje jejich jednací řád a úkoly,

f) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

D) Pravidla pro svolávání a jednání řídícího výboru

D.1 Jednání řídícího výboru se konají dle potřeby, obvykle jedenkrát za 6 týdnů, nejméně však 2 x ročně. Jednání svolává na pokyn předsedy manažer integrované strategie. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky a umožňují-li to okolnosti, alespoň 5 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je program jednání řídícího výboru, případně podklady pro diskuzi.

D.2 Jednání řídícího výboru vede předseda, pokud k tomu neurčí jiného člena řídícího výboru. Řídící výbor je usnášeníschopný, pokud je přítomna alespoň polovina všech jeho členů s hlasovacím právem. Člen řídícího výboru může být zastoupen jinou osobou jen s předchozím souhlasem předsedy.

D.3 K přijetí usnesení řídícího výboru je třeba souhlasu prosté většiny přítomných členů s hlasovacím právem. Při určování potřebné většiny se nezapočítávají ti členové, kteří jsou povinni se ve smyslu bodu D.5 jednacího řádu zdržet hlasování.

D.4 V případě nutnosti, kterou posuzuje předseda, je možné rozhodovat elektronickou cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům řídícího výboru zaslán, to musí být výslovně uvedeno.

D.5 Člen řídícího výboru je povinen se zdržet hlasování, jestliže je jeho předmětem projekt předložený k realizaci v rámci integrované strategie subjektem, který tento člen v řídícím výboru zastupuje.

D.6 Organizační zabezpečení, přípravu nebo koordinaci zpracování podkladů pro jednání zabezpečuje manažer integrované strategie. Ten také zpracuje zápis z jednání, který obsahuje datum jednání, prezenční listinu a přijatá usnesení, termíny a jasně stanovené odpovědnosti. Zápis je elektronicky rozeslán manažerem integrované strategie nejpozději do 1 týdne ode dne jednání řídícího výboru.

D.7 Nesouhlasí-li člen řídícího výboru s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do deseti dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje manažer integrované strategie bez zbytečného odkladu ostatní členy řídícího výboru. O oprávněnosti námitky proti zápisu rozhodne s konečnou platností řídící výbor na svém nejbližším jednání.

E) Závěrečná ustanovení

E.1 Jednací řád byl schválen radou/zastupitelstvem statutárního města České Budějovice dne XX.XX.XXXX a je platný a účinný od data schválení.

7.8 VZOR STATUTU A JEDNACÍHO ŘÁDU PS ŘV

A) Vymezení pojmů pro účely jednacího řádu

a) Dohoda o partnerství – smluvní ujednání vymezující práva a povinnosti mezi nositelem integrované strategie a projektovým partnerem;

b) Integrovaný projekt – individuální projekt, který má být dle žádosti projektového partnera realizován jako součást integrované strategie a financován z příslušných evropských dotačních fondů;

c) Integrovaná strategie – dokument vyhodnocující problémy a potenciál vymezeného území a navrhující jeho další rozvoj pomocí konkrétních opatření;

d) Manažer integrované strategie – fyzická či právnická osoba určená nositelem integrované strategie k zajištění organizačního a administrativního zázemí pro přípravu a realizaci integrované strategie;

e) Nositel integrované strategie – subjekt (město, města či jejich sdružení) odpovědný za přípravu, zpracování, realizaci a monitoring integrované strategie;

f) Projektový partner – veřejný či soukromý subjekt, který má zájem o zapojení do přípravy a realizace integrované strategie a který uzavře s nositelem integrované strategie dohodu o partnerství;

g) Řídící výbor integrované strategie – uskupení, které je složeno z osob určených nositelem integrované strategie a které zejména vydává nositeli integrované strategie doporučení týkající se přípravy a realizace integrované strategie;

h) Zpráva o plnění integrované strategie – dokument zpracovávaný nositelem integrované strategie a obsahující informace o průběhu realizace integrované strategie.

B) Zřízení a složení pracovní skupiny

B.1 Pracovní skupina je zřizována řídícím výborem integrované strategie, a to pro tematické oblasti určené pro přípravu a realizaci integrované strategie statutárním městem České Budějovice.

B.2 Pracovní skupina je složena ze členů určených řídícím výborem, a to tak, aby byli reprezentováni zejména projektoví partneři z řad územních samosprávných celků, podnikatelských subjektů, neziskových organizací či dalších relevantních subjektů. Při výběru členů pracovní skupiny musí být zohledněna zejména vazba mezi zaměřením činnosti partnera a určenou tematickou oblastí.

B.3 V čele pracovní skupiny stojí předseda jmenovaný řídícím výborem. V případě potřeby je řídící výbor oprávněn jmenovat též jednoho či více místopředsedů. Komentář: V rámci žlutě vyznačené části bodu 1.1 je třeba odlišit, zda je řídící výbor ustaven samostatným či vícečlenným nositelem. Alternativa k tomuto ustanovení spočívá v tom, že pracovní skupiny budou zřizovány městem/městy stejně jako řídící výbor (pak je možné/potřebné případně provést úpravu též v bodech 1.2, 1.3 a 4.1 jednacího řádu a ve vzorovém jednacím řádu řídícího výboru). Co se týče předpokládaného vzájemného ujednání, lze jej blíže identifikovat odkazem na příslušný smluvní dokument (o právech a povinnostech/o vytvoření DSO). V bodu je pak třeba uvést jedno či více měst, která se na jmenování členů podílejí.

C) Předmět činnosti pracovní skupiny

C.1 Pracovní skupina:

a) vydává řídícímu výboru doporučení týkající se přípravy a realizace integrované strategie v určené tematické oblasti, a to zejména ve věci zařazení integrovaného projektu do integrované strategie, a

b) plní dle potřeby další úkoly související s realizací integrované strategie.

D) Pravidla pro svolávání a jednání pracovní skupiny

D.1 Jednání pracovní skupiny se konají dle potřeby, obvykle jedenkrát za 6 týdnů. Jednání svolává předseda pracovní skupiny či jím určená osoba. Pozvánka se zasílá obvykle elektronicky a umožňují-li to okolnosti, alespoň 5 pracovních dnů před samotným jednáním. Součástí pozvánky je alespoň rámcový program jednání, případně podklady pro diskuzi.

D.2 Jednání pracovní skupiny vede předseda, pokud k tomu neurčí jiného člena pracovní skupiny. Pracovní skupina je usnášeníschopná, pokud je přítomna alespoň polovina všech jejích členů. Člen pracovní skupiny může být zastoupen jinou osobou jen s předchozím souhlasem předsedy.

D.3 Pracovní skupina rozhoduje úplným konsensem (jednomyslným souhlasem) přítomných členů. Není-li možné úplného konsensu dosáhnout a navrhne-li tak předseda pracovní skupiny, postačí k přijetí rozhodnutí pracovní skupiny souhlas prosté většiny přítomných členů.

D.4 V případě nutnosti, kterou posuzuje předseda, je možné rozhodovat elektronickou cestou, tzv. per rollam. V dokumentu, který je takto členům pracovní skupiny zaslán, to musí být výslovně uvedeno.

D.5 Při zabezpečení organizace a přípravy nebo koordinace zpracování podkladů pro jednání spolupracuje předseda pracovní skupiny s manažerem integrované strategie či s osobou, kterou k tomu manažer integrované strategie pověří.

D.6 Z jednání pracovní skupiny se pořizuje zápis, v němž je vždy obsaženo alespoň datum jednání, prezenční listina a přijatá rozhodnutí. Zápis je členům pracovní skupiny elektronicky rozeslán nejpozději do 1 týdne ode dne jednání pracovní skupiny. Pořízení a rozeslání zápisu zajišťuje předseda pracovní skupiny, případně jím určená osoba.

D.7 Nesouhlasí-li člen pracovní skupiny s obsahem zápisu, je oprávněn vznést námitku, a to elektronicky a do deseti dnů ode dne, kdy mu byl doručen zápis ve smyslu předchozího bodu. O námitce informuje předseda pracovní skupiny bez zbytečného odkladu ostatní členy řídícího výboru. O oprávněnosti námitky proti zápisu rozhodne s konečnou platností řídící výbor na svém nejbližším jednání.

E) Závěrečná ustanovení

E.1 Jednací řád byl schválen řídícím výborem dne XX.XX.XXXX a je platný a účinný od data schválení.

7.9 ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Čestně prohlašuji, že údaje uvedené v žádosti o podporu integrované strategie IPRÚ jsou pravdivé.

.....

Statutární zástupce nositele

STATUTÁRNÍ MĚSTO - 1 - ČESKÉ BUDĚJOVICE

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Struktura obcí ORP Č. Budějovice ... 10
Tabulka 2 Počet a věková struktura obyvatel ORP Č. Budějovice ... 11
Tabulka 3 Počet a věková struktura obyvatel ORP Č. Budějovice ... 11
Tabulka 4 Vývoj počtu a struktury obyvatel ORP Č. Budějovice (2001 – 2012) ... 18
Tabulka 5 Srovnání údajů o migraci za území ORP a Jihočeský kraj (2012) ... 19
Tabulka 6 Vývoj stěhování z města Č. Budějovice (2000 – 2012) ... 19
Tabulka 7 Věková struktura obyvatel města, ORP Č. Budějovice a Jihočeského kraje (2012) ... 21
Tabulka 8 Vývoj věkové struktury obyvatel ORP Č. Budějovice (2001 – 2012) ... 21
Tabulka 9 Srovnání vzdělanostní struktury obyvatel města, ORP a kraje (2012) ... 22
Tabulka 10 Struktura půdy a hustota zalidnění v ORP Č. Budějovice ... 24
Tabulka 11 Vývoj bytové výstavby v ORP a městě Č. Budějovice ... 24
Tabulka 12 Srovnání ekonomické aktivity obyvatel ve městě, ORP a kraji (2012) ... 26
Tabulka 13 Vývoj počtu ekonomických subjektů se sídlem v území ORP Č. Budějovice ... 26
Tabulka 14 Nezaměstnanost v ORP Č. Budějovice v letech 2005 – 2011, 2013 ... 28
Tabulka 15 Vývoj nezaměstnanosti v obcích v ORP (2009 x 2011) ... 29
Tabulka 16 Vyjíždějící do zaměstnání – město, ORP a Jihočeský kraj (2012) ... 30
Tabulka 17 Zaměstnaní dojíždějící za prací do Č. Budějovic dle odvětví ... 31
Tabulka 18 Predikce požadavků zaměstnavatelů v kraji podle profesí na trhu práce (2014) ... 40
Tabulka 19 Vývoj počtu hromadných ubytovacích zařízení a počtu lůžek v ORP Č. Budějovice ... 41
Tabulka 20 Vývoj počtu hromadných ubytovacích zařízení ve městě Č. Budějovice ... 41
Tabulka 21 Vývoj počtu lůžek a pokojů v hromadných ubytovacích zařízeních ve městě ... 42
Tabulka 22 Vývoj počtu hostů, přenocování a průměrná doba pobytu hostů v Č. Budějovicích ... 42
Tabulka 23 Základní informace o občanské vybavenosti obcí v ORP Č. Budějovice ... 43
Tabulka 24 Informace o rozsahu a struktuře sociálních služeb v území ORP Č. Budějovice (2013) ... 46
Tabulka 25 Přehled zdravotnických zařízení města Č. Budějovice ... 48
Tabulka 26 Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP České Budějovice (2012 / 2013) ... 50
Tabulka 27 Vývoj kapacit mateřských škol ve městě Č. Budějovice ... 51
Tabulka 28 Předpokládaný vývoj naplněnosti základních škol ... 57
Tabulka 29 Přehled počtu studentů SŠ v Č. Budějovicích (všichni zřizovatelé) ... 60
Tabulka 30 Počty studentů a absolventů VOŠ a VŠ v Č. Budějovicích ... 62
Tabulka 31 Vyjíždějící do škol – město, ORP a Jihočeský kraj (2012) ... 63
Tabulka 32 Dojížďka a vyjížďka za vzděláváním do a z města Č. Budějovice ... 63
Tabulka 33 Významné vodní toky na území ORP ... 66
Tabulka 34 Významná vodní díla na území ORP Č. Budějovice ... 67
Tabulka 35 Kapacity sběrných dvorů ve městě České Budějovice ... 75
Tabulka 36 Kapacity nádob pro sběr separovaného odpadu v Č. Budějovicích ... 76
Tabulka 37 Skládky odpadů v ORP České Budějovice ... 77
Tabulka 38 Vybavenost domácností ve městě Č. Budějovice osobním počítačem (2014) ... 82
Tabulka 39 Nejzatíženější úseky komunikací v Českých Budějovicích ... 84
Tabulka 40 Celková doprava – nejsilnější vjezdy ... 85
Tabulka 41 Nejvýznamnější zdroje cest IAD do zaměstnání a škol ... 85
Tabulka 42 Obchodní centra s největším objemem dopravy ... 86
Tabulka 43 Dopravní obslužnost obcí ORP vlakem a autobusem ve vztahu k městu Č. Budějovice ... 87
Tabulka 44 Základní údaje o kapacitách MHD v Č. Budějovicích a okolí ... 89
Tabulka 45 Základní údaje o obcích v ORP a jejich správní příslušnosti ... 94
Tabulka 46 Přehled klíčových stakeholderů pro zastoupení v pracovních skupinách ... 102
Tabulka 47 Strom problémů pro oblast „Vysoká intenzita dopravy a nedostatečná dopravní dostupnost a prostupnost území“ – vymezení témat pro IPRÚ ... 106
Tabulka 48 Strom problémů pro oblast „Nedostatečná vybavenost a zázemí pro vzdělávání, VaVaI, jejich nepřesná orientace a nedostatečné provázání s trhem práce“ – vymezení témat pro IPRÚ ... 107
Tabulka 49 Strom problémů pro oblast „Chybějící integrovaný systém pro efektivní nakládání s odpady v území“ – vymezení témat pro IPRÚ ... 108
Tabulka 50 Strom problémů pro oblast „Ohrožení povodněmi“ – vymezení témat pro IPRÚ ... 109
Tabulka 51 Souhrnná SWOT analýza – silné a slabé stránky ... 110

Tabulka 52 Souhrnná SWOT analýza – ohrožení a příležitosti ... 111
Tabulka 53 Koincidenční matice IPRÚ ... 134
Tabulka 54 Vliv cílů a opatření IPRÚ na rovné příležitosti a udržitelný rozvoj ... 136
Tabulka 55 Soulad IPRÚ se strategickými dokumenty na místní úrovni ... 139
Tabulka 56 Soulad IPRÚ se strategickými dokumenty na regionální úrovni ... 140
Tabulka 57 Soulad IPRÚ se strategickými dokumenty na národní úrovni ... 141
Tabulka 58 Seznam navržených kritérií pro výběr integrovaných projektů ... 152
Tabulka 59 Tabulka monitorovacích indikátorů IPRÚ ... 159
Tabulka 60 Celkový finanční plán IPRÚ – ORP České Budějovice (2016 – 2023) ... 162
Tabulka 61 Celkový finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů (2016 – 2023) ... 162
Tabulka 62 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2016 ... 163
Tabulka 63 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2016 ... 163
Tabulka 64 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2017 ... 164
Tabulka 65 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2017 ... 164
Tabulka 66 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2018 ... 165
Tabulka 67 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2018 ... 165
Tabulka 68 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2019 ... 166
Tabulka 69 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2019 ... 166
Tabulka 70 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2020 ... 167
Tabulka 71 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2020 ... 167
Tabulka 72 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2021 ... 168
Tabulka 73 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2021 ... 168
Tabulka 74 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2022 ... 169
Tabulka 75 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2022 ... 169
Tabulka 76 Finanční plán IPRÚ České Budějovice – rok 2023 ... 170
Tabulka 77 Finanční plán IPRÚ České Budějovice dle SC Operačních programů – rok 2023 ... 170
Tabulka 78 Analýza rizik ... 179
Tabulka 79 Seznam obcí v území IPRÚ – ORP České Budějovice (údaje k 31. 12. 2014) ... 183

Seznam obrázků:

Obrázek 1 Schéma tvorby IPRÚ ... 7
Obrázek 2 Správní obvod ORP – obecně geografická mapa ... 8
Obrázek 3 Správní obvod ORP České Budějovice – administrativní členění ... 9
Obrázek 4 Hlavní zájmové oblasti v rámci ORP České Budějovice ... 12
Obrázek 5 Spádovost a vazby obcí v rámci ORP České Budějovice ... 14
Obrázek 6 Srovnání vývoje počtu obyvatel města a ORP v letech 2001 až 2012 ... 19
Obrázek 7 Změna hustoty zalidnění ve Statutárním městě Č. Budějovice v letech 2001 - 2011 ... 20
Obrázek 8 Vzdělanostní struktura obyvatel města Č. Budějovice (15 a více let, 2001 x 2011) ... 22
Obrázek 9 Počet dětí v MŠ a počet nepřijatých v Č. Budějovicích dle počtu žádostí (2004-14) ... 51
Obrázek 10 Předpokládaný počet žáků v ZŠ ve městě Č. Budějovice do roku 2023 ... 55
Obrázek 11 Počet dojíždějících žáků do města Č. Budějovice ... 56
Obrázek 12 Vybavenost okolních obcí mateřskými a základními školami ... 56
Obrázek 13 Klasifikace povodňového ohrožení v obcích ORP Č. Budějovice ... 68
Obrázek 14 Roční produkce odpadů v ORP České Budějovice v letech 2010 – 2013 ... 71
Obrázek 15 Produkce odpadů v ORP České Budějovice dle druhů odpadů v roce 2013 ... 71
Obrázek 16 Podíl jednotlivých hlavních způsobů nakládání s odpady na celkové produkci ... 73
Obrázek 17 Zastoupení zařízení pro nakládání s odpady v území ORP České Budějovice ... 78
Obrázek 18 Srovnání vybavenosti ORP České Budějovice, JčK a ČR (podíl obydlených domů napojených na základní technickou infrastrukturu) ... 80
Obrázek 19 Pracovištní centra a spádovost migrace na trhu práce ... 84
Obrázek 20 Fáze řízení strategie IPRÚ ... **Chyba! Záložka není definována.**
Obrázek 21 Organizační schéma pro přípravnou fázi tvorby IPRÚ ... **Chyba! Záložka není definována.**
Obrázek 22 Organizační schéma pro realizační fázi IPRÚ ... **Chyba! Záložka není definována.**
Obrázek 23 Schéma procesu předložení a schvalování integrovaných projektů IPRÚ ... **Chyba! Záložka není definována.**
Obrázek 24 Mapa území IPRÚ ... **Chyba! Záložka není definována.**

Seznam zkratek

Název zkratky	Popis
APZ	Aktivní politika zaměstnanosti
AV ČR	Akademie věd ČR
BC AV	Biologické centrum akademie věd
BRKO	Biologicky rozložitelný komunální odpad
CZT	Centrální zásobování teplem
ČB	České Budějovice
ČD	České dráhy
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČVUT	České vysoké učení technické
DDM	Dům dětí a mládeže
DPmČB	Dopravní podnik města České Budějovice
EO	Ekvivalentní obyvatelé
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
FROV JU	Fakulta rybářství a ochrany vod JU
HDP	Hrubý domácí produkt
CHKO	Chráněná krajinná oblast
IAD	Individuální automobilová doprava
ICT	Informační a komunikační technologie
IDS	Integrovaný dopravní systém
IPOD	Integrovaný plán organizace dopravy
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
ITS	Inteligentní dopravní systémy
IT	Informační technologie
ITI	Integrované teritoriální investice
IZS	Integrovaný záchranný systém
JAIP	Jihočeská asociace inovačního podnikání

JETE	Jaderná elektrárna Temelín
JHK	Jihočeská hospodářská komora
JU	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
JVS	Jihočeský vodárenský svaz
JVTP	Jihočeský vědeckotechnický park
KD	Kulturní dům
KETs	Klíčové umožňující technologie
KES	Koeficient ekologické stability
MAS	Místní akční skupina
MHD	Městská hromadná doprava
MIS	Místní informační systém
MSP	Malé a střední podniky
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
NZDM	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
KÚJK	Krajský úřad Jihočeského kraje
MM	Magistrát města
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPIN	Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020
OPVK	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
OŠT	Odbor školství a tělovýchovy
P+G a P+R	Park and go, park and ride
POH	Plán odpadového hospodářství
POÚ	Pověřený obecní úřad
PřF JU	Přírodovědecká fakulta JU
RIS	Regionální inovační strategie (Research and Innovation Strategy for Smart Specialisation)
RPSS	Rozvojový plán sociálních služeb
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ŘVC	Ředitelství vodních cest

SD	Sběrný dvůr
SEA	Hodnocení koncepce / strategického dokumentu z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SŠ	Střední škola
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SRR	Strategie regionálního rozvoje
SÚS	Správa a údržba silnic
TAP	Tuhá alternativní paliva
TEN-T	Transevropská dopravní síť
TŽK	Tranzitní železniční koridor
VaVaI	Věda, výzkum, inovace
VISO	Varovný a informační systém obyvatelstva
VLC	Veřejné logistické centrum
VOŠ	Vyšší odborná škola
VŠ	Vysoká škola
VŠERS	Vysoká škola evropských a regionálních studií
VŠTE	Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
VD	Vodní dílo
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadu
ZF	Zemědělská fakulta JU
ZSF	Zdravotně sociální fakulta JU
ZŠ	Základní škola
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

Seznam použitých zdrojů

- ✓ Strategický plán města Č. Budějovice 2008-2013;
- ✓ Integrované plány rozvoje města České Budějovice (tematický IPRM České Budějovice 2008-2013; IPRM České Budějovice Levý břeh Vltavy 2008-2013, IPRM Sídliště Máj 2008-2013);
- ✓ Program regenerace městské památkové zóny 2011-2015;
- ✓ Koncept péče o životní prostředí města Č. Budějovice;
- ✓ Rozpočtový výhled města ČB 2014 – 2016;
- ✓ Strategie rozvoje cestovního ruchu města Č. Budějovice;
- ✓ Předškolní vzdělávání v Českých Budějovicích – současný stav a základní rozvojový výhled pro další období;
- ✓ Základní vzdělávání v Českých Budějovicích – současný stav a základní rozvojový výhled pro další období;
- ✓ Aktualizace územní energetické koncepce statutárního města ČB;
- ✓ Plán odpadového hospodářství města České Budějovice na léta 2011 – 2015;
- ✓ Integrovaný plán rozvoje dopravy;
- ✓ Rozbor udržitelného rozvoje území ORP České Budějovice 2012;
- ✓ Územně plánovací dokumentace obcí v rámci ORP;
- ✓ Povodňový plán ORP České Budějovice;
- ✓ Rozvojový plán sociálních služeb města ČB 2013 – 2018;
- ✓ Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 – 2020;
- ✓ Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
- ✓ Územní energetická koncepce Jihočeského kraje;
- ✓ Strategie rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji na roky 2009–2013;
- ✓ Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje;
- ✓ Územní energetická koncepce Jihočeského kraje;
- ✓ Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy Jihočeského kraje 2012 – 2016;
- ✓ Strategie rozvoje školství Jihočeského kraje v horizontu do roku 2020;
- ✓ Strategie BESIP Jihočeského kraje pro období 2010 – 2013;
- ✓ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje;
- ✓ Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje;
- ✓ Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje;
- ✓ Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje 2011-2013;
- ✓ Krajská příloha k národní RIS3 - Jihočeský kraj;
- ✓ Regionální inovační strategie 2010 – 2015.