

## Z Á P I S

### **z 6. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie konaného dne 5. 6. 2019**

**Přítomni:** Ing. Tomáš Fedur, Jaroslav Havlíček, Ing. Ivan Jirsa, MUDr. Lukáš Mareš, Jan Michl, Bc. Tomáš Šustek, Ludmila Váchová

**Omluveni:** Ing. Daniel Beták, Vladimíra Hrušková, Štěpán Malík, Mgr. Ivan Nadberežný

**Nepřítomni:**

**Hosté:** Ing. Aleš Mikšátko, Ing. Roman Braný, ředitel FCC České Budějovice, s.r.o., Jaroslav Chalupník, FCC - regionální vedoucí provozu, Radim Kolář, FCC - regionální vedoucí obchodu

#### **Schválený program:**

1. Úvod

##### **Přijato usnesení č. 12/2019 (6 - 6,0,0)**

Předseda výboru všechny hosty a přítomné členy výboru přivítal, poté vyzval k případným připomínkám a návrhům na doplnění programu. Přítomní jednomyslně souhlasili s programem výboru.

2. Odpadové hospodářství města

MUDr. Mareš informoval, že na minulém jednání zastupitelstva navrhoval usnesení na pořízení odborné analýzy služeb a smluv s FCC České Budějovice. Vycházel z analýzy, kterou si sám dělal a kde porovnával ceny, které krajská města vynaloží na odpadové hospodářství. Data byla čerpána z rozpočtů. Tyto podklady členové výboru již obdrželi. Usnesení nebylo na zastupitelstvu přijato, ale k bodu proběhla diskuze, ve které Ing. Moravec zmínil, že podobnou analýzu již zpracoval Svaz měst a obcí. Jak ale MUDr. Mareš zjistil, tato analýza vychází z dat z r. 2015 a porovnává kraje, nikoli města, je proto neprůkazná, budou zde velké odchylky. Nicméně i v této analýze, jsme po Praze a Plzni, třetí město, které má největší náklady na likvidaci tříděného plastového odpadu. Předpokládá proto, že zde je rezerva a žádal o vysvětlení zástupce FCC.

- příchod p. Váchové

Diskuze:

Radim Kolář z FCC sdělil, že nejsou připraveni řešit tuto analýzu, žádný program na dnešní jednání neobdrželi, domnívali se proto, že se budou reagovat na případné připomínky, úpravy služeb či návrhy na vylepšení. Podotkl, že od roku 2008, kdy byla inflace, se cena služeb nijak nezměnila. Smlouva je od r. 2002 stejná. Podmínky a ceny smluv řeší jednatel s Ing. Moravcem. MUDr. Mareš s tímto souhlasil, žádal ale o vysvětlení poměrně velkého

rozdílu v ceně likvidace u papíru a plastu. Jiná města nemají tento rozdíl tak velký. Pan Kolář vysvětlil, že likvidace plastů je náročná, každé město má svá specifika, záleží na typu kontejneru, možnosti výsypu, četnosti svozu, přejezdových kilometrech, kvalitě vybraného plastu. Na tomto jednání by se více zaměřil na vylepšení a připomínky služeb, protože ceny zde nevyřeší, výbor ani oni k tomu nemají kompetence. Pan Chalupník z FCC dodal, cena se skládá nejen z nákladů na svoz, ale i z nákladů na zpracování. U tříděného papírového odpadu je minimální zbytek, je možno ho většinu zpracovat, je kvalitnější. U plastů je to jiné, zde záleží na kvalitě a typu plastu. Je možné recyklovat jen část, zbytek cca 64% je odpad. Vytvoří ze z něj „výmět“ a ten je pak použit jako alternativní palivo v cementárně, neskončí na skládce. Díky tomu je možno doložit využití celých 100% plastu a město může žádat o příspěvky EKO-KOM. Následně pozval celý výbor na prohlídku zařízení. S plasty je problém, nikdo je nechce. Pan Kolář doplnil, že na základě požadavků z komisí se zvětšily otvory na kontejnerech na plasty, čímž se ovšem snížila kvalita vybraného odpadu. Lidé teď do kontejneru dávají různý odpad nejen plasty. Na třídící lince musí jet plasty opravdu velkým okruhem, než jsou roztrženy dle typu. Cena proto nemůže být stejná s odkupem za papír.

MUDr. Mareš zmínil problém s odpadkovými koši na sídlištích, u některých nejsou víka a lítají tam havrani, kteří odpad zase vynášejí ven. Na to reagoval Ing. Mikšátko, že toto jsou dotační betonové koše, které jsou naprosto jiného typu a bohužel k nim nejdou dát naše víka. Se správou veřejných statků nákup těchto košů nikdo nekonzultoval, pouze je v reálu převzali do majetku. Na dotaz MUDr. Mareše, zda zkoušeli zadat poptávku na výrobu vík, odpověděl, že se jedná jen o desítky košů, proto by byla cena drahá. U některých košů ale již brzo skončí pětiletá udržitelnost projektu a pak mají v plánu jejich výměnu, někde i snížení počtu košů v lokalitě. Někde je tzv. „přeškošováno“. Na dotaz MUDr. Mareše, zda se hradí i za svoz koše, který je prázdný, Ing. Mikšátko odpověděl, že pokud je ve svozu, tak se platí.

Pan Michl podotkl, že by se měli více bavit o kvalitě svozů či košů, nikoli o ceně. Navrhuje pravidelnější kontrolu stavu košů a kontejnerů. Na Šumavě a Máji jsou některé vyhořené a špatné. V neděli jsou některé nádoby na separovaný odpad přeplněné. Nebylo by možné, aby třeba o víkendů jezdil jeden vůz, který by toto řešil? MUDr. Mareš dodal, že chápe, že je to dlouhodobá záležitost, ale jakým způsobem se toto vyhodnocuje? Pan Havlíček navrhnul, aby na každém koši byla nálepka s telefonním číslem, kam by v případě problému mohli občané zatelefonovat. Na to reagoval Ing. Braný, možnost samolepek již řešili na územních skupinách a po dohodě s Ing. Mikšátkem ji zamítli, pro tyto případy mají aplikaci <http://nadoby.c-budejovice.cds.w.cz/imapa.aspx>. V té jsou všechny koše na separovaný odpad zanesené na mapě, jsou u nich údaje o typu kontejneru a kdy svozový den. Samolepky jsou stará metoda. Pan Havlíček namítl, že pochybuje, že někdo po příjezdu z chaty, bude doma řešit na internetu přeplněný kontejner. Paní Váchová doplnila, že existence této aplikace je pro ni nová informace, na kontejnerech by mohl být uveden odkaz na tuto možnost. MUDr. Mareš namítl, že když územní skupinu na Vltavě informoval o této mapě, tak mu poté sdělili, že jsou tam staré informace, prý není aktualizovaná. Zástupce FCC poté sdělil, že aktualizace se dělá přibližně 1x za 14 dní. Dle Bc. Šustka by měla aplikace fungovat hlavně v mobilních aplikacích, nyní je to zastaralé. MUDr. Mareš vznesl dotaz, jakým způsobem funguje odpadové taxi? Kolik podnětů na toto odpadové taxi přijmou? Dle zástupce FCC, jezdí pravidelná linka, ale zájem není a podnětů je minimum. Dle Ing. Mikšátka jezdí toto taxi většinou na základě informace o černé skládce, lidé vyhazují gauč či pneumatiky. Proběhla diskuze ohledně názvu této služby, která neřeší klasický odvoz komunálního odpadu, název je proto matoucí. Odpadové taxi většinou likviduje vyhozené věci mimo kontejner. Paní Váchová navrhl, že pokud by byl zájem, mohou ve skupinách zjistit, zda je vyhovující četnost svozů. Nemá ale informaci

s kým toto řešit. Dle FCC toto již funguje, nyní se třeba na Vltavě, dle požadavků, vyváží 3x týdně. Stačí dát požadavek u Ing. Mikšátka, který situaci prověří a případně dá požadavek. Z Nemanic odezvu opravdu nemají. Paní Váchová se poté tázala na akci s nádobami na tříděný odpad u domu, která by měla být v Mladém. Plánují rozšíření této akce? Dle p. Koláře je již akce v běhu, v první fázi rozvezli 1.000 nádob a jen 7 osob se ozvalo, že o ní nemají zájem. Mile je to potěšilo, byl opravdu velký zájem. Nyní je tam přes tisíc nádob. Paní Váchová dodala, že např. na Borku mají vlastní oranžové pytle, které se pak sváží. Nedovede si ale představit, mít několik odpadových nádob u každého domu, z prostorových důvodů. Dle FCC toto lze udělat na menší obci, pro velké město to není ideální z estetického hlediska. Tento problém se již řešil. Prostor pro pytle je nutné také udělat, podobně jako pro nádobu. Paní Váchová navrhla, zda by jiný režim nemohl být pro okrajové části, také by uvítala, kdyby lidé co třídí, byli finančně zvýhodněni a hradili by nižší poplatek. Ing. Mikšátka na to reagoval s tím, že nelze mít dva odlišné typy režimů, nelze také individuálně vyhodnocovat separaci. Chápe ale problém s prostorem. Také dle p. Havlíčka je toto nereálné, např. do jejich kontejnerů pravidelně vyhazují odpad lidé jedoucí z Bosche. Dle Ing. Mikšátka zde funguje klasická odpadová turistika.

MUDr. Mareš podotkl, že některé kontejnery nejsou v dobrém stavu, v jakém intervalu probíhá jejich výměna, zda je město má v pronájmu? Ing. Mikšátka dodal, že kontejnery jsou majetkem FCC, město hradí jejich vývoz. Dle p. Chalupníka celkem 1350 ks. Všechny nádoby jsou očipované, pracovníci je v intervalech fotí a známkuje jejich stav opotřebením od čísla 1-3. V pondělí v materiálu na radu města byl seznam nádob, kde je uveden jejich typ, umístění a hodnocení. Je možno tento seznam zaslat všem. Nyní je potřeba opravit cca 50 ks nádob. Pro letošní rok mají v plánu opravit 400 ks, na tyto opravy je vytyčen rozpočet cca 1 mil. Kč, další 0,5 mil. Kč mají na nákup nových nádob. Je to 4x více, než bylo v minulém roce a domnívá se, že změna bude viditelná. Dle Ing. Braného se čísla nádob stále mění, jen během poslední 14 dnů jich 7 ks shořelo. Když ji nahradí novou, je hned třeba oblepená plakáty. MUDr. Mareš požádal, zda by na nádoby šlo umístit co nejvíce informací pro občany, např. na odpadové taxi a odkaz na „Dej tip“. Opět proběhla diskuze ohledně názvu odpadového taxi, kdy je název zavádějící. Tato služba není určena pro individuální požadavky jednotlivých občanů, byla by drahá. Požadavky na úpravu svozu je nutno směřovat na Ing. Mikšátka, který je posoudí, prověří a poté zjedná nápravu.

MUDr. Mareš poté vznesl dotaz, zda máme kompostárnu a zda je možné z této kompostárny nějaký kompost odkoupit? Dle Ing. Braného je to kompost druhotné kvality, není bohužel čistý. Používají se celkem 3 zařízení, ale hlavní je kompostárna v Lišově, kterou vlastní. Město Lišov má svoji vlastní kompostárnu. Na dotaz Ing. Fedura co se s kompostem poté dělá, pan Kolář odpověděl, že je to druhotný kompost a je používán k rekultivaci skládek a kalojemů, kde to nevádí. Dále se neprodává, musel by se nákladně upravit, smíchat se zeminou, musel by splňovat předepsané požadavky, včetně laboratorních analýz. Až poté by to byl certifikovaný výrobek. Nyní se používá pro vlastní potřebu. Ing. Fedur proto konstatoval, že z něj zisk nemají. Zástupce FCC doplnil, že některá města již přestala tento kompost občanům nabízet z důvodu vysokých ekonomických nároků. Většinou se zařízení pořizovala v rámci dotačních titulů a byli rádi, že skončila pětiletá vázací lhůta. Na dotaz p. Michla, zda se tráva z městských parků vozí také do Lišova, reagoval MUDr. Mareš a doplnil otázku, zda by nebyla možnost ji tedy použít na tento kvalitní kompost. Pan Kolář odpověděl, že kompost se skládá z několika složek, které nemají, navíc musí být i v určitém poměru, např. se štěpkou. Nelze ho udělat jen z trávy. Pan Fedur poté vznesl dotaz na živostnost Lišovské skládky. Dle odpovědi Ing. Braného jsou připraveny ještě dvě sekce pro rozšíření. Dočasná kapacita má ještě 20 tis. (m<sup>2</sup>) a předpokládá, že do zatím neoficiálního konce legislativního zákazu skládkování v r. 2030 vydrží. Je otázkou, co pak bude dál. MUDr. Mareš doplnil, že když

studoval koncepci teplárny, je zde uvedeno, že by se měly připravovat výstupy linky na TAP (tuhé alternativní palivo), je to stále aktuální? Dle Ing. Braného je to stále aktuální, původně měl být zákaz skládkování již v r. 2024, posunutím termínu se nyní vše zpomalilo. Je podepsané memorandum město, FCC, teplárna, systém bude určitě dražší než nyní, neví přesná čísla.

Na dotaz Ing. Fedura, zda uvažovali o bioplynce, odpověděl p. Kolář, že neuvažovali, je to spíše záležitost pro zemědělce. O materiál, který mohou poskytnout, bioplynky zájem nemají. Nemohou navíc přijímat odpady, přijímají pouze zemědělské produkty. Pouze asi 5 z nich může přijímat odpady, nejbližší je ve Žďáru nad Sázavou. FCC navíc potřebuje fakturovat doklad o likvidaci odpadu, který jim každá bioplynka nemůže dát.

MUDr. Mareš se poté ptal na společnost FCC Quail, kdy zástupce FCC dodal, že je to dceřiná společnost, jejíž základ je provádění rekultivace v Mydlovarech. Na dotaz MUDr. Mareše, zda této společnosti prodávají kompost, zda ho od nich odebírají, odpověděl, že tato firma rekultivuje mírně radioaktivní laguny, které vznikly po těžbě firmou Diamo. Dodávají jim materiál, který na základě rozhodnutí ministerstva životního prostředí musí smíchat s jiným, aby splnil určité zkoušky a mohl se použít.

MUDr. Mareš poté vznesl dotaz na Ing. Mikšátka zda se uvažuje o „smart“ řešení odpadkových košů se senzory, alespoň někde v centru. Ten odpověděl, že náklady na tyto koše jsou opravdu obrovské, cena je okolo 200 tis. Kč, proto o nich neuvažují ani v centru, kde je navíc problém s památkáři. Opadá ale počáteční nadšení z jiných měst, které bylo veliké, nyní se od nich upouští. Dle MUDr. Mareše by to dávalo smysl u zapuštěných nádob na separaci. Dle Ing. Mikšátka nyní jsou 2 zapuštěné kontejnery, na Piaristickém náměstí a na Lannovce. V minulosti bylo vytipováno více míst, ale je problém, kde je umístit. Když najdou prostor, zakáže to odbor dopravy, protože by tam velké auto muselo přes přechod. Byla snaha je udělat v Široké na náměstíčku, ale tam byla tak velká nespokojenost tamních občanů, že od záměru upustili. Nyní hledají další prostory i mimo centrum. Je to dlouhodobá záležitost a není to jednoduché. Je potřeba zajistit síť, musí to být majetek města, dostupnost pro vývozní auto apod. Ing. Braný konstatoval, že kontejnery na separaci každý chce, ale ne u svého domu. Dle Ing. Mikšátka se opravdu velice těžko hledají místa, je problém i s tolerancí obyvatel vůči těmto nádobám. Bc. Šustek podotkl, že o tomto mluvil i Ing. Moravec na zastupitelstvu, kde jedním z bodů byl problém popelnic na ulicích. Dle Ing. Mikšátka dostávají někdy neřešitelné úkoly, kdy tyto nádoby nemají některé domy opravdu kam dát, nemají prostor. Možná to vyřeší formou pytlů. Nyní musí tiše tolerovat, zda někdo nádobu zandá do domu, či ne. V centru není vyřešen ani svoz bioodpadu, není tu bohužel vhodný prostor, bioodpad zapáchá. Je zde možnost pytlového svazu plastů, mohou ji navíc rozšířit o papír, ale již nemohou přidat další nádoby.

MUDr. Mareš vznesl dotaz na vytíženost vysavače, také konstatoval, že někdy vidí osoby zametače, kteří sedí, nebo se opírají o lopatu a nic nedělají. Na toto reagoval Ing. Braný, vysavač byl pořízen hlavně kvůli „kuřáckému zákonu.“ Nyní mají v plánu nákup druhého vysavače. Někteří tito zaměstnanci pracují jen na 6 hodin a nemohou je po skončení práce donutit, aby se převlékli. Tito zaměstnanci mají GPS a jsou takto stále dispečerem pod kontrolou. Jakmile zjistí, že nemají pohyb či někde pijí pivo, hned se to řeší. Navíc probíhají namátkové kontroly i 2x denně, mají na to vyčleněné auto. O tomto problému je informován, ale mentalita těchto zaměstnanců je různá. Na dotaz p. Váchové zda tito lidé nemusí odevzdat nářadí a popelnici, Ing. Braný odpověděl, že jsou stanoviště pro ruční úklid, kde mají zázemí i v centru. Jedná se asi o 20 osob, GPS je u nich stále dobíjeno přes mobilní telefony. Někteří chodí soboty a neděle. Na dotaz p. Váchové, když jsou mimořádné akce, jestli mají dohodu. Dle Ing. Braného toto má jiný režim, záleží na typu akce. Např. nyní maraton uklízí téměř celé středisko, včetně vedoucích. Přípravy začínají

již ve čtvrtek až do neděle. Na dotaz MUDr. Mareše, zda mají s organizátory separátní smlouvu, Ing. Braný odpověděl, že toto dělají v rámci dobrých vztahů s městem, jen v rámci reklamy. Náklady jsou ale přes 250 tis. Kč. Na druhou stranu, byli opakovaně vyhodnoceni jako nejlepší firma v rámci pořádání tohoto půlmaratonu.

Bc. Šustek poté vznesl dotaz za územní skupinu v centru, kdy se ptal, jak se řeší problém s provozovny, které opakovaně odkládají své odpady do veřejných nádob. Ing. Braný sdělil, že schůzka s Ing. Moravcem na toto téma trvala zhruba 5 hodin. Zatím neoficiálně vytipovali 2 konkrétní firmy - restaurace, které nyní monitorují, odpad fotí a spolupracují se životním prostředím. Budou je kontaktovat. Některé z podobných firem pak uzavřou smlouvu tzv. na „zavolání“, nebo si objednají pytle na plasty, komunál. Nyní se snaží využívat městský systém. Za duben a květen rozeslali skoro 300 výpovědí firmám, řada těchto firem pak přišla podepsat novou smlouvu, kde nabízí minimální 14-dení svoz. Mají teď akci, kdy oslovují větší nadnárodní firmy, vše odesílají na vědomí Ing. Moravcovi. Některé firmy ale reagují až na základě kontroly ze životního prostředí, která po nich chce doklad o likvidaci odpadu. Např. na Piaristickém náměstí hodně podnikatelů využívá zapuštěné kontejnery, které jsou pak přeplněné. Ing. Mikšátko doplnil, že vytipovaný seznam provozoven, který se sestavil ve spolupráci s FCC, byl zhruba před měsícem odeslán na životní prostředí, postupně probíhají kontroly. Problém se ale netýká jen centra.

- odchod zástupců firmy FCC České Budějovice, s.r.o.

### 3. Různé, diskuze

#### **Přijato usnesení č. 13/2019 (7 - 7,0,0)**

Na dotaz p. Váchové co se přesně stalo na minulém zastupitelstvu, zda se odmítli postavit ke stanovisku ohledně webu města? MUDr. Mareš odpověděl, že je to spíše politická záležitost. Zastupitelé se na usnesení nedohodli, ale bude se pracovat na zadání k výběrovému řízení. Udělá se zakázka na analytiku, druhá zakázka bude IT, je lepší rozdělení do dvou zakázek. V meziobdobí se systém upgraduje, upraví se grafika. Na dotaz p. Havlíčka zda vznikne pracovní skupina, odpověděl, že neví, možná ano.

Pan Michl se zeptal, zda má na mysli vypsání výběrového řízení na odpadové hospodářství? Dle jeho názoru, nebude vypsáno výběrové řízení na vlastní společnost, to nemůže projít. MUDr. Mareš podotkl, že navrhoval, aby někdo externě odborně zpracoval analýzu toho, co se nyní platí, zda služby jsou adekvátní, nechtěl výběrové řízení. Analýzu může zpracovat i správa veřejných statků, ale Ing. Mikšátko je již nyní přetížen, je na to sám. Dle p. Michla by bylo vhodné počkat na výroční zprávu FCC, vždyť 40% zisku zase dávají zpět na obnovu parku. Měl by se také připravit, že v rámci poptávky budou ceny mnohem vyšší, než jsou nyní. U jiných smluv šla cena vždy nahoru. Pana Havlíčka překvapilo, že se hradí 420 Kč za vývoz kontejnerů, ať je různě veliký. Dle p. Michla, je FCC městská společnost a nebude politická vůle na změnu. Měl by se spíše vyvíjet tlak, aby byla za stejné peníze zvýšena četnost a kvalita. Dle Ing. Fedura je výběrové řízení velké sousto, měli bychom se opravdu zaměřit na to, abychom dostali odpovídající služby. Následně proběhla diskuze ohledně zajištění kvality služeb FCC, a jakým vhodným způsobem tohoto dosáhnout. Členové výboru se poté dohodli na usnesení.

Pan Michl poté žádal o podporu na jednání zastupitelstva, kde by chtěl navrhnout omezení dopravy na náměstí v době adventu. Dle jeho názoru je to nyní tržiště na kruhovém objezdu, nelze přejít silnici. V loňském roce již chyběly zpomalovací retardéry, snažil se proto navrhnout, aby na 2 místech, kde je snížený obrubník, byly zřízeny dočasné přechody pro chodce. Požadavek byl bohužel odmítnut kvůli parkovišti. Dalším řešením by bylo dát tento úkol dopravní komisi, která by poté předložila způsob, kterým by situaci zklidnila.

V některých městech se zavírá doprava na celém náměstí. Pan Havlíček dodal, že o Štědrém dnu se na náměstí koná motorkářský sraz a město ho podporuje. Proběhla opět poměrně rozsáhlá diskuze ohledně dopravy i srazu motorkářského srazu na náměstí. Většina přítomných se shodla na tom, že jak silná doprava, tak sraz hlučných motorek jsou zvláště v době adventu rušivé a kazí celkovou atmosféru. Motorkářský sraz se může konat třeba na Senovážném náměstí.

MUDr. Mareš poté přítomným předložil nové termíny jednání výboru, které se odvíjí od termínů zastupitelstva. Jednání budou opět ve středu: 4. září 2019, 23. října 2019, 27. listopadu 2019.

Bc. Šustek se poté dotázal, jakým způsobem se řeší participativní rozpočet. MUDr. Mareš informoval, že zhruba před měsícem byli s Mgr. Thomou v Brně a byli nadšeni ze systému. Je za vším ale poměrně hodně práce. Domluvili se na použití jejich systému, který nám poskytnou. Problém je nyní s přepsáním „kódu“. Hlasování je elegantní, využívá se registr obyvatel, občané do něj vstupují přes číslo občanského průkazu, stačí jen malá externí úprava, vše povoleno Ministerstvem vnitra. U nich to řeší 5 osob. Finance pro letošní rok budou sloužit pro zavedení.

- odchod Ing. Fedura

Bc. Šustek podotkl, že by informovanost obyvatel měla být naplánována s předstihem. Pan Havlíček se zajímal o to, jaký bude program v září a navrhuje pozvat všechny předsedy územních skupin, kteří mají pocit odtržení. MUDr. Mareš navrhuje problém údržby veřejných prostor, pan Michl vyhodnocení problému s rušením nočního klidu. Se všemi navrženými tématy přítomní souhlasí.

Program jednání byl vyčerpán, proto jednání předsedající ukončil. Příští jednání výboru bude ve středu dne 04.09.2019 od 16.00 hod.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

6. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie bylo ukončeno v 18:07 hod.

### **Soubor usnesení:**

#### **K bodu: Úvod**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 12/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

#### **K bodu: Různé, diskuze**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 13/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

#### **d o p o r u č u j e**

1. radě města vypracovat návrh na zkvalitnění služeb odpadového hospodářství zajišťovaného společností FCC České Budějovice s.r.o., za podmínky nezvyšování nákladů na tuto službu vynaložených,
2. radě města uložit dopravní komisi zpracování koncepce zklidnění dopravy v centru města

v době adventu, a to nejpozději do konání zasedání zastupitelstva města dne 16. září 2019.

V Českých Budějovicích dne 5. 6. 2019

Zapsal(a): Kamila Průdková, tajemnice výboru

MUDr. Lukáš Mareš  
předseda výboru