

Z Á P I S

z 5. jednání výboru pro veřejnou správu a informační technologie konaného dne 7. 10. 2020

Přítomni: Ing. Tomáš Fedur, Jaroslav Havlíček, Vladimíra Hrušková, Ing. Ivan Jirsa, Štěpán Malík, Jan Michl, Mgr. Ivan Nadberežný, Josef Špak, Bc. Tomáš Šustek

Omluveni: Ing. Daniel Beták, Ing. Ludmila Váchová

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Petr Holický

Schválený program:

1. Úvod, schválení programu
Přijato usnesení č. 9/2020 (6 - 6,0,0)
Předseda výboru p. Špak zahájil jednání výboru. Poté byly přítomnými členy schváleny všechny body programu v předloženém znění.
2. Informování o plánovaných opravách a investicích města
Přijato usnesení č. 10/2020 (9 - 9,0,0)
Pan Špak přivítal přítomného náměstka Ing. Holického, se kterým nyní spolupracoval ohledně rekonstrukce části ulice Zeyerova. Domnívá se, že se nepodařilo načasovat moment, kdy by se občan mohl vyjádřit, proto také postupně vznikly dvě petice. Bylo by vhodné včas informovat občany a územní skupiny o plánovaných akcích v daných lokalitách. Jakým způsobem by bylo možné občany systematicky informovat?
Dle Ing. Holického se bude stavět, jak to dovolí rozpočet města a co je připraveno. Popsal postup schvalování plánů a rozpočtů, vysvětlil finanční zdroje. Střednědobý plán se spíše bere jako objem zdrojů, které lze na investiční akce použít. Roční zdroj z rozpočtového určení daní, který se dá použít na investice, se dlouhodobě pohybuje okolo 300 mil. Kč, někdy i více, neboť větší stavby se připravují dlouho, neprostavěné finance se převádějí do dalšího roku. Do roku 2021 se nyní dostala částka okolo 600 mil. Kč. Požadavky jsou zhruba ve výši 1.120 mil. Kč. Je nyní úkolem města, aby se realizovaly připravené úkoly. Mezi prioritní akce patří: rekonstrukce objektu Městské policie v Haškově ulici, příprava výstavby parkovacího domu u sportovní haly, běží soutěž ohledně budovy bývalé MŠ V Oblouku, kde by mělo být Autis Centrum. Dále příprava projektu rekonstrukce KD Slavie a projektu dostupného bydlení, což jsou domy, které přiléhají k ulici Rošického u Pouzara. Plánuje se investice do komunikační propojky Branišovská a Na Sádkách, kde by se mělo začít první etapou, což je výstavba kruhové křižovatky na Branišovské.

Z veřejných prostranství park Dukelská, kde se nyní zpracovává projekt.

- příchod Ing. Fedura, Mgr. Nadberežného, Ing. Jirsy

Jak Ing. Holický uvedl, další menší částky se použijí na přípravu dotačních akcí, např.

Centra současného umění architektury na náměstí, připravují se na nové řešení otáčivého hlediště, prostranství na Senovážném nám., u Juvelu a v Háječku. Všechny prioritní akce jsou zhruba v částce 278 mil. Kč, zbývá tedy cca 300 mil. Kč, které budou dále rozděleny. Část bude použita na již uvedené projekty občanského charakteru či veřejného prostranství, část do vodohospodářských sítí města, které jsou dlouhodobě podfinancované. Každý rok by se měla obnovit kanalizační síť v délce 8 km, která většinou probíhá s úpravou povrchu. Nyní tato obnova probíhá v ul. Nerudova, uvažují o Šumavské, U Malše, Na Děkanských polích, Vrbenské. Tradičně se investuje také 5 mil. Kč do oblasti Třebotovice a Kaliště, kde se nyní plánuje vytvoření tzv. „pítka“ pro odběr pitné vody.

Diskuze:

Pana Špaka zajímalo, jakým způsobem mohou členové výboru či ÚS tyto informace průběžně získávat, aniž by s tím byla práce navíc. Získávat data z rozpočtu není optimální. Dle Ing. Holického je to složitý proces, kdy některé akce jsou dlouhodobě naplánované či jsou v plánu koalice. Připomínkování či oslovení občanů nemusí být vždy přínosné. V rámci projekčních, systémových či jiných omezení nemusí být pak vyslyšeni. Pan Špak souhlasí, chtěl by ale získávat nějaké shrnutí či informace o plánovaných akcích. Zajímá ho tok informací z města k lidem. Na toto téma pak proběhla poměrně rozsáhlá diskuze, do které se zapojil Mgr. Nadberežný, Bc. Šustek, Ing. Fedur a p. Havlíček. Ing. Jirsa navrhl, zda by nebylo možné vypracovat pro účely výboru a územních skupin manuál, kde by byl seznam dlouhodobých i střednědobých plánů, které by se mohly připomínkovat, případně jim dávat priority. Dle Ing. Holického mohou občané v rámci participativního rozpočtu rozhodnout o realizaci vybraného návrhu. V rámci další diskuze Ing. Fedur dodal, že informace by měl primárně získat předseda výboru, který by je dále předal ÚS. Dle Ing. Holického by bylo nutné oslovit jednotlivé odbory, jedná se zde ale jen o úvahu, seznam záměrů nemá. Členové výboru chápou, že některé plány nebudou realizované, bylo by ale dobré zapojit občany do plánování těchto akcí. Dle p. Špaka je nutné nastavit lepší postupy v informovanosti veřejnosti. Ing. Holický doplnil, že tento případný postup musí být nastaven včas a na dobu, kdy je ještě možné něco ovlivnit. V okamžiku kdy je akce již realizována, mohou být problémy např. se zhotovitelem. Ing. Jirsa konstatoval, že když byly např. opraveny přístřešky a dán nový semafor na územní ÚS 2 Vltava, nebylo zřejmé, zda to bylo na podnět skupiny či to bylo naplánováno již dříve na podnět nějakého odborníka. Lidé by měli pocít zpětné vazby. Dle Ing. Holického toto je úkol předsedy výboru. Podněty ale dává i dopravní podnik či městská policie. Na komisi rady města pro architekturu a územní rozvoj se tyto iniciativy také projednávají. Po dohodě přítomných p. Špak připraví schéma. Pan Michl zdůraznil, že se jedná pouze o záměry a plány, které se mohou měnit. Bude se jednat pouze o iniciativu výboru. Přítomní se poté po diskuzi dohodli, že součástí schématu by měly být i termíny či časové intervaly.

- po hlasování odchod Ing. Holického, p. Malíka

3. Návrhy v oblasti veřejné správy a digitalizace

Přijato usnesení č. 11/2020 (7 - 7,0,0)

Pan Špak konstatoval, že písemně nezaznamenal žádné návrhy a vyzval přítomné, aby mu případné nové návrhy sdělili.

Diskuze:

Ing. Šustek sdělil, že ÚS 1 – vnitřní město, si stěžuje na problémy při parkování, kde není možnost zpětné kontroly, zda tam auta parkují oprávněně. Uvítali by návrat kartiček či možnost náhledu do parkovacího systému. Na toto téma se opět rozproutila velká debata,

kdy se přítomní shodli na tom, že kartičky by byl návrat k minulosti. Do systému také není možné mít náhled z důvodu problému s ochranou osobních údajů, zvýšil by se také počet udání. Dle p. Havlíčka jsou pouze 2 auta pro tyto kontroly, proto lidé raději riskují, šance na zpětnou kontrolu je malá. Spíš by inicioval častější kontroly a navýšení počtu aut. Po poměrně obsáhlé debatě k tomuto tématu, kdy se řešila pravomoc primátora, nákup nových kontrolních vozů či úloha dopravního podniku či městské policie, se přítomní shodli na tom, že by bylo dobré zvýšit četnost kontrol a počet kontrolních vozů. Do dohodě přítomných p. Špak vznese dotaz na primátora města, zda je v plánu záměr navýšení počtu těchto aut, také bude iniciovat konzultaci s městskou policií či dopravním podnikem, které dopředu požádá o písemné sdělení potřebných informací. Bc. Šustka by zajímalo, zda je nějaká statistika ohledně četnosti kontrol nebo počtu přestupků, např. po 18 hod. Na konzultaci by rád pozval Ing. arch. Malce, předsedu ÚS 1.

Pan Špak dále přítomné informoval o přípravách další etapy parkovacích zón. Budou na území ÚS 5, Havlíčkova kolonie a Linecké předměstí. Na ÚS 5 již zaslal pracovní mapu z května, zatím nemá nové výstupy. Projektová příprava bude ukončena v dubnu 2021. Dle p. Michla to bude mnohem delší doba, není připravené záchytné parkoviště, parkovací automaty, nejsou vypsána výběrová řízení.

- po hlasování odchod p. Michla

Na téma záchytných parkovišť dále proběhla diskuze, které se zúčastnil Ing. Jirsa, p. Havlíček, Mgr. Nadberežný. Pan Špak se poté tázal, zda má někdo z přítomných výsledky z přípravy dopravního generelu, který zpracovával tým z ČVUT. Po zamítavé odpovědi, se je pokusí získat.

Ing. Jirsa navrhl, zda by nebylo vhodné mít patrona z městské policie v každé ÚS. Dle Mgr. Nadberežného služebny městské policie spolupracují se skupinami, je to i o schopnostech každého předsedy ÚS.

4. Přehled řešených podnětů a úprava priorit

Předseda výboru informoval, že se zajímal o možnostech on-line petic. V Anglii je možno takto podávat návrhy, není sice připuštěna diskuze, ale lze jim vyjádřit podporu, podobně jako nyní u participativního rozpočtu. Dával dotaz na IT a odbor rozvoje veřejných zakázek, zda systém použitý u participativního rozpočtu, kde je možnost ověření z registru obyvatel, by bylo možné zakomponovat u námětů z územních skupin. Byla by tam pak možnost vyčíslení veřejné podpory od lidí z dané lokality či stanovení možnosti určování priorit, podobně jako je u Portálu občana. Zajímá ho, zda mají členové výboru zájem o to, aby se této problematice dále věnoval.

Diskuze:

Pan Havlíček má nyní čerstvou zkušenost z hlasování u participativního rozpočtu, kdy měl dotazy, jakým způsobem jsou vložena elektronická data ochráněna, aby nedošlo ke zneužití.

- odchod Ing. Fedura

Dle p. Špaka je nutné vysvětlit, jak se údaje zpracovávají a dále se archivují. U petic je to podobné, jde o autentizaci občana. Někteří totiž namítají, že náměty z územních skupin, mohou být nereprezentativní, chybí zde možnost zjištění veřejné podpory námětu. Poté se p. Špak jednotlivých členů výboru ptal na názor k tomuto tématu. Všichni členové postupně vyjadřují podporu. Ing. Jirsa se bojí zneužití, pokud by byl ale problém s kontrolou elektronických dat vyřešen, zajímalo by ho to. Paní Hrušková dodala, že třeba ohledně sportovní haly hlasovali občané, kteří trvalý pobyt ve městě neměli, tímto by se problém vyřešil. Pana Havlíčka zajímalo, zda by mohl být systém pak použit např. pro referendum. Pan Havlíček se tázal, zda jsou nějaké výsledky či hodnocení z nově pořízeného pilotního projektu Osadního výboru Třebotovice, Kaliště. Pana Špaka tato otázka také zajímala, proto

navštívil jednání tohoto osadního výboru. Dle jeho názoru je srovnatelný s územní skupinou, neviděl žádnou změnu. Jenom byli přítomni 3 zaměstnanci města. Dle Mgr. Nadberežného bylo zřídit osadní výbor pro 350 osob zbytečné, domnívá se, že jako pilotní projekt mělo být vybrané sídliště. Nevěří v petice, některé jsou někdy nerealizovatelné. Dle Bc. Šustka se toto dotýká spíše námětů, nikoli petic. Elektronizace hlasování dle jeho názoru může zviditelnit ÚS a občanům se takto dostanou do telefonů. Program jednání byl vyčerpán, proto jednání předsedající ukončil. Příští jednání výboru bude ve středu dne 11. 11. 2020 od 16.00 hod.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

5. jednání výboru pro veřejnou správu a informační technologie bylo ukončeno v 18:10 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Úvod, schválení programu

výbor pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 9/2020:**

výbor pro veřejnou správu a informační technologie

s c h v a l u j e

plánovaný program jednání výboru v předloženém znění.

K bodu: Informování o plánovaných opravách a investicích města

výbor pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 10/2020:**

výbor pro veřejnou správu a informační technologie

I. b e r e n a v ě d o m í

informace o plánovaných záměrech města.

II. p o v ě ř u j e

předsedu výboru ke zpracování schématu přípravy záměrů města.

K bodu: Návrhy v oblasti veřejné správy a digitalizace

výbor pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 11/2020:**

výbor pro veřejnou správu a informační technologie

p o v ě ř u j e

předsedu výboru k přizvání koordinátora městské policie na další jednání výboru.

V Českých Budějovicích dne 7. 10. 2020

Zapsal(a): Kamila Průdková, tajemnice výboru

Josef Špak
předseda výboru