

## Z Á P I S

### **z 8. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie konaného dne 9. 10. 2019**

**Přítomni:** Ing. Daniel Beták, Ing. Tomáš Fedur, Jaroslav Havlíček, Vladimíra Hrušková, Ing. Ivan Jirsa, Štěpán Malík, Jan Michl, Mgr. Ivan Nadberežný, Josef Špak, Bc. Tomáš Šustek, Ludmila Váchová

**Omluveni:**

**Nepřítomni:**

**Hosté:** Ing. arch. Martin Malec, Hana Meškanová

#### **Schválený program:**

1. Úvod, schválení programu  
**Přijato usnesení č. 17/2019 (9 - 9,0,0)**  
Předseda výboru p. Špak přivítal hosty a členy výboru. Přítomné poté seznámil se svojí koncepcí fungování výboru. Přítomní jednomyslně souhlasili s plánovaným programem výboru.  
- příchod p. Michla
2. Komunikace s územními skupinami  
**Přijato usnesení č. 18/2019 (11 - 11,0,0)**  
Pan Špak přítomným navrhl možnost založení společného kalendáře, kde by byla uvedena nejen jednání výboru, ale také jednání jednotlivých územních skupin. Je zde možnost reagovat na případnou změnu naplánovaného termínu. Kalendář by mohli využít nejen členové výboru a územních skupin, ale hlavně veřejnost. Je zde možné nastavit si upomínky.  
- příchod Ing. Fedura  
Diskuze:  
Dle p. Havlíčka jsou sice tyto údaje na webových stránkách, ale rychlá aktualizace je určitě dobrá. Pan Špak dodal, že by kalendář nebyl na webových stránkách, ale byl by to kalendář Google. Když je např. provedena změna termínu v územní skupině týden před jednáním, nemusí to veřejnost na webových stránkách vůbec zaregistrovat. Proběhla pak diskuze jakým způsobem a kdo bude tyto termíny do tohoto sdíleného kalendáře vkládat. Po dohodě přítomných bude vždy zápis z jednání územní skupiny s termínem dalšího jednání zaslán do 10 dnů panu Špakovi. Ten tyto termíny bude evidovat v kalendáři. Jednání skupin by mělo být minimálně jednou za 90 dnů.

3. Termín příštího jednání výboru  
Předseda výboru p. Špak navrhl nový termín jednání výboru dne 13.11.2019. Již naplánovaná jednání se tímto ruší. Důvodem změny termínu je lepší propojení s radou města. Přítomní poté souhlasili s novým termínem jednání.  
Diskuze:  
Ing. Beták se ihned z tohoto jednání omluvil. Po krátké diskuzi, kdy se řešilo, zda budou i do budoucna zváni předsedové územních skupin, p. Špak odpověděl, že od listopadu 2018 jsou jednání výboru VS a IT veřejná, proto se jednání může kdokoli zúčastnit.
4. Organizace práce s podněty občanů  
**Přijato usnesení č. 19/2019 (11 - 11,0,0)**  
Předseda výboru p. Špak konstatoval, že u každého podnětu z tabulky, která byla vypracována MUDr. Marešem, by mělo být zřejmé, kdo má tento problém na starosti a do jakého data, což nyní není. Také by byla vhodná možnost filtrace dle daného problému, územní skupiny či odboru. Zajímá ho proto názor ostatních členů výboru.  
Diskuze:  
Panu Havlíčkovi vyhovoval systém nastavený MUDr. Marešem, nyní je v tabulce cca 300 podnětů, nedovede si představit termín vyřízení u každého. Pan Špak dodal, že by bylo doplněno stádium řešení, vhodná by byla možnost přístupu do historie, např. korespondence s daným odborem, či orgánem. Pan Malík by možnost termínů uvítal. Je zástupcem skupiny z Vltavy, své podněty sdělili již dříve MUDr. Marešovi, ale na některé problémy nemají do dneška odpověď.  
Dle Mgr. Nadberežného jsme jen výbor, některé problémy by mělo řešit zastupitelstvo. Odbory nemají povinnost s námi spolupracovat. Měli by více nutit zastupitele k vyřešení problému. Některé se stále opakují, jiné jsou řešitelné hned, u jiných je řešení dlouhodobé. Poté se rozpoutala poměrně rozsáhlá diskuze na toto téma. Jak p. Michl podotkl, některé procesy, které jsou nutné k řešení těchto podnětů, mají své zákonné postupy, které urychlit nejdou. Bylo by ale dobré, aby územní skupiny věděli, že se na ně město nevykašlalo a problém je v řešení. Dle p. Špaka je také možnost, aby výbor navrhl materiál do rady města, která ho pak zařadí do programu zastupitelstva. Bylo by vhodné, aby u těchto materiálů bylo uvedeno i jméno člena výboru, který ho navrhl. Dle p. Špaka je cílem problém vyřešit. Snaží se zúčastnit všech setkání územních skupin i jednání rady města. Nestihl probrat všechny témata, je ale předběžně domluven, že jakmile bude program rady, obdrží s předstihem materiály k bodům, které výbor zajímají. Poté proběhla diskuze na téma návrhů do územního plánu, které tam nepřísluší a jsou nerelevantní.
5. Propagace územních skupin, zapojení občanů do činnosti  
Pan Špak podotkl, že existence územních skupin je veřejnosti méně známá informace. Jedním z nápadů jak rozšířit tuto informaci jsou nástěnky a zastávky. Může být i nějaká kampaň v MHD. Zajímali by ho nápady členů výboru.  
Diskuze:  
Dle p. Malíka je opravdu nutné, aby lidé věděli o termínech a místech setkání skupin. Jak podotkl p. Havlíček, na jednom z minulých jednání měli jako hosta Mgr. Thomu, kde navrhovali tiskoviny, které by tyto údaje obsahovaly. Reakce byla zamítavá.  
S MUDr. Marešem poté navrhovali zastávky, zjistili, že nejsou ve vlastnictví města, jeden z vlastníků nekomunikuje vůbec, s druhým jsou problémy. Nástěnky nejsou již skoro použitelné, hlavně z důvodu jejich umístění, případné přemístění je velice složité. Pan Špak pak informoval přítomné o aplikaci mobilního rozhlasu, která vysílá hlášení, nebo kratší upozornění. Neví nyní o něm více, připraví informace na další jednání. Chtěl by podávat informace o územních skupinách i mimo web, zvát občany na setkání skupin.  
Dle p. Havlíčka je web opravdu nepřehledný, když si chce zjistit, kdy odvezou popelnice,

stráví na netu 1/2 hodiny. Dle p. Špaka je tento problém již v řešení. Paní Váchová dodala, že na toto téma se již hovořilo několikrát a narazili na spoustu problémů. Tiskoviny i rozhlas je dobrá cesta, měli bychom se ale rozhodnout, co přesně chceme a pak za tím jít. Podle p. Meškanové bychom se měli zaměřit na stránky města. Tiskoviny i rozhlas nemají smysl. Když se chce někdo zapojit, tak si informaci najde. Proč se mají zvat lidi na schůze, když nebude zřejmé, kolik osob se nakonec dostaví. Bude problém s vhodným prostorem. Také Ing. Jirsa nesouhlasí, je přece zájem o kvalitní lidi, kteří chtějí pracovat. Není přece zájem oznamovat, že pokud je jakýkoli problém mají volat předsedovi. Lidé by měli být informováni o možnostech územních skupin, čím se zabývají. Preferoval by spíše tiskovinu.

Dle Mgr. Nadberežného jde o vytváření atmosféry mezi lidmi, kdy starší lidé čtou noviny. Většina statutárních měst vydává svoje tiskoviny. Opět se rozproudila velká diskuze na téma radničních novin. Ing. arch. Martin Malec dodal, že dříve byly spíše politické a nebyly tam uváděné věci, co byly potřebné. Ne každý občan přichází s řešitelným problémem, málo věcí se vyřešilo. Rada města věci neřeší, zkusil jednání přímo s náměstkou, ty si problém přehazovali mezi sebou, vše bez úspěchu. Na to reagoval p. Michl, který podotkl, že na zastupitelstvu může vystoupit jakýkoli občan, je možné zkusit i tuto cestu. Ing. arch. Martin Malec dodal, že tento způsob již také bez úspěchu vyzkoušeli. Bc. Šustek navrhl, že tyto podněty mohou jako výbor zařadit do programu a udělat na něj samostatné usnesení. Ing. Jirsa konstatoval, že na územní skupině č. 2 byl problém, kvůli kterému bylo založené i sdružení, vše bez úspěchu. Až když se do tohoto konkrétního případu vložil MUDr. Mareš, problém byl Mgr. Thomou vyřešen. Paní Váchová navrhla, aby tyto problémy byly zařazené jako pravidelný bod na jednání výboru. Na to reagoval p. Špak, který dodal, že by bylo vhodné o těchto problémech vědět ještě před jednáním, aby již mohli vybrat konkrétní podnět. Pan Havlíček se domnívá, že pokud lidé budou muset samostatně vystupovat na zastupitelstvu, územní skupina ztrácí smysl. Opět se rozproudila diskuze na téma výběru podnětů a způsobu jakým budou územní skupiny předávat výboru tyto informace. Poté p. Špak vyzval přítomné, aby mu přítomní do 4.11.2019 zaslali témata a podněty z územních skupin. Dle Ing. Jirsy, tyto podněty již mají, je to ztráta času. Územní skupiny mají stejné problémy, které měli před třemi lety, nic se nezměnilo. Je nutné podávat znovu podněty, které byly předány MUDr. Marešovi? Dle p. Špaka to samozřejmě není nutné, jedná se o nové podněty. Ing. Fedura zajímalo, zda je možné již zamítnuté usnesení, řešit znovu. Dle p. Špaka s námi vedení města nebude pokaždé souhlasit, ale je nutné dotáhnout do konce věci, u kterých je shoda. Předseda výboru do 16.10.2019 doplní termíny k jednotlivým problémům v tabulce. U vyřešených problémů, pokud to bude možné, bude dodána historie.

## 6. Videopřenosy ze zasedání zastupitelstva

### **Přijato usnesení č. 20/2019 (11 - 11,0,0)**

Předseda výboru informoval o problémech týkajících se záznamu ze zasedání zastupitelstva. Přenos je možný jen online, není možnost záznamu, přenos se zasekává. V některých obcích a krajích mají přenos s videozáznamem. Informoval se u informatiků, že si nejsou jisti ohledně ochrany osobních údajů, je nutný podnět k řešení.

Diskuze:

Bc. Šustka zajímalo, zda je statistika, která sleduje počet sledujících. Na to odpověděl Mgr. Nadberežný, že tato informace byla dříve na zastupitelstvu, během pracovní doby, kdy záznam sledují většinou úředníci je sledovanost vyšší, u ukončení pracovní doby klesne třeba na 7-11 osob. Dle p. Špaka záleží jakým způsobem je záznam sledovaný, je možno ho spustit přes youtube, tam je další sledovanost, která se nepromítá do původních statistik a přenos je kvalitnější. Poté se rozproudila diskuze na téma ochrany osobních údajů.

Přítomní se shodli na tom, že kvalita a hodnota uloženého záznamu je mnohem vyšší, je možno tam poté např. dávat odkazy na určité body v programu. Občané mohou na začátku jednání dávat souhlas se zveřejněním záznamu.

#### 7. Různé

Ing. Beták konstatoval, že není zástupcem některé územní skupiny, ve výboru ho zajímá hlavně otázka informatiky, která se ale neřeší, o existenci územních skupin ani nevěděl. Má výbor nějaké ambice týkající se informatiky? Po tomto dotazu se předseda výboru tázal, koho z přítomných otázka informatiky prioritně zajímá. Přihlásily se 4 osoby. Předseda výboru odpověděl, že tomuto tématu se budou věnovat. Ing. Jirsa dodal, že také mu uniká smysl výboru, zatím se ničeho nedosáhlo, obává se, že za 3 roky se budou stále řešit stejné problémy. Dle

p. Špaka je nutné věci dotahovat do konce, bude se snažit o změnu přístupu. Přítomní se shodli na tom, že někdy není politická vůle problém vyřešit.

Program jednání byl vyčerpán, proto jednání předsedající ukončil. Příští jednání výboru bude ve středu dne 13. 11. 2019 od 16.00 hod.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

8. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie bylo ukončeno v 18:00 hod.

#### **Soubor usnesení:**

##### **K bodu: Úvod, schválení programu**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 17/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

##### **s c h v a l u j e**

plánovaný program výboru.

##### **K bodu: Komunikace s územními skupinami**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 18/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

##### **I. s c h v a l u j e**

termíny jednání územních skupin, které se budou konat alespoň jednou za 90 dnů, zápisy budou odeslány předsedovi výboru VS a IT vždy do 10 dnů po setkání územní skupiny.

##### **II. u k l á d á**

Josefu Špakovi, předsedovi výboru, zajištění pořízení a udržování společného kalendáře.

## **K bodu: Organizace práce s podněty občanů**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 19/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

**I. s c h v a l u j e**

realizaci úprav v tabulce podnětů z územních skupin, aby obsahovala termín, odpovědnou osobu a prioritu.

**II. p o v ě ř u j e**

Josefa Špaka, předsedu výboru, k realizaci tohoto usnesení.

## **K bodu: Videopřenosy ze zasedání zastupitelstva**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 20/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

**d o p o r u č u j e**

zastupitelstvu města zajistit veřejně dostupné kvalitní videopřenosy se záznamem ze zasedání zastupitelstva města.

V Českých Budějovicích dne 9. 10. 2019

Zapsal(a): Kamila Průdková, tajemnice výboru

Josef Špak  
předseda výboru