

## Z Á P I S

### ze 4. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie konaného dne 13. 3. 2019

**Přítomni:** Ing. Daniel Beták, Ing. Tomáš Fedur, Jaroslav Havlíček, Vladimíra Hrušková, Ing. Ivan Jirsa, Štěpán Malík, MUDr. Lukáš Mareš, Jan Michl, Mgr. Ivan Nadberežný, Bc. Tomáš Šustek, Ludmila Váchová

**Omluveni:**

**Nepřítomni:**

**Hosté:** Ing. Zdeněk Šeda, Mgr. Juraj Thoma, Ing. Slavoj Dolejš

#### Schválený program:

1. Úvod

**Přijato usnesení č. 7/2019 (11 - 11,0,0)**

Po krátkém úvodu předseda výboru všechny členy výboru a hosty přivítal a navrhnul změnu pořadí bodů jednání, které rozšířil o bod č. 6 – Plán činnosti výboru. Vyzval všechny přítomné členy výboru k souhlasu s touto změnou, či k případným připomínkám. Přítomní jednomyslně souhlasili.

- příchod Mgr. Thomy

2. Z podnětů občanů: trasy a intervaly MHD

Předseda výboru informoval, že na minulém jednání zastupitelstva dostal uloženo, aby zajistil všechny náměty, požadavky a připomínky územních skupin a projednal je s příslušnými odbory magistrátu města. Některé podněty se stále opakují, jedním z nejčastějších je problém s MHD. Lidé se zajímají, zda Dopravní podnik reaguje na změny či úpravy silnic, jestli se někdo jejich dotazy a požadavky na úpravy linek zabývá. Poté dal slovo zástupci Dopravního podniku.

Diskuze:

Dle Ing. Dolejše, se jejich zástupci zúčastňují jednání komisí i územních výborů. Když ale nemají dopředu některé dotazy, nemohou hned reagovat. Musí získat odpovědi a podklady k nim. Co se týká změn linek, MHD je o přestupování, jsou základní páteřní linky a ostatní trasy je již doplňují, nelze mít všude přímé spoje, to by byla velice nákladná záležitost. Jízdné je dotováno, takže když jsou návrhy na nové spoje, je zkoumána jejich efektivita a je nutné mít finanční zdroj. Ohledně dotazů na zákaznické linky, zde odpovídají do 10 dnů. Nelze reagovat na potřeby jednotlivce, úpravou by se změnila trasa všech ostatních cestujících. Každá neuvážená změna může negativně ovlivnit zbývající dopravu. Když se něco zlevní, okamžitě je více cestujících, ale sníží se příjmy. Každý spoj navíc jsou peníze.

Snaží se o součinnost s velkými zaměstnavateli, např. Českými drahami, Nemocnicí. Mohou udělat do územních skupin dotazníky, pokud bude zajištěno vrácení vyplněných dotazníků, pokusí se je zpracovat do dalších požadavků, které ovšem musí navazovat třeba na dráhy a další linky. Dle p. Havlíčka byli jejich zástupci v loňském roce 2x v jejich územní komisi, kde byly požadovány opravdu minimální změny, šlo o posun cca o 5 min., ale navzdory slibům nikdy ke změně nedošlo. Dle Ing. Dolejše mají skupiny občanů Vráta různorodé požadavky, s některými lokalitami jsou ale každý rok problémy. Nelze reagovat na individuální požadavky.

MUDr. Mareš podotkl, že je rád, že se požadavky občanů zabývají. Bylo by ale vhodné, aby se příště jednání o úpravách jízdních řádů účastnili i zástupci územních skupin. Na dotaz, kdy se dělají změny jízdních řádů, Ing. Dolejš odpovídal, že úpravy se dělají většinou k 1.1., po domluvě s Českými drahami. Musí být zpracovány bezpečnostní zastávky řidičů, požadavky objednatelů a velkých zaměstnavatelů. MUDr. Mareš dodal, že by měli komunikovat i s občany, městská doprava je služba pro ně. Navrhuje, aby koncem roku byla mediální kampaň, kde by si lidé mohli dát své požadavky. Ing. Dolejš by ocenil, kdyby měli zpětnou vazbu od obyvatel, vyjádřil ale obavy o efektivnost případné ankety. Má zkušenost, že lidé na dotazníky nereagují. Na dotazníky ohledně požadavků na MHD, kterou rozdali u velkých zaměstnavatelů, odpovědělo minimum osob. Domnívá se, že změny by se musely odehrát na politické scéně, budou totiž ovlivněné financemi. Např. výrazný zaměstnavatel, požaduje změny, ale není ochoten uhradit část nákladů, protože je to záležitost města. Hromadné dotazníky by nebyla jednoduchá levná záležitost, musela by proběhnout soutěž. Dle výzkumu, z osob které jezdí vlastním vozem, by cca 50% stejně MHD nevyužívalo. Myslí si, že určitá skupina obyvatelstva nebude MHD používat. Paní Váňová se domnívá, že posun o 3-5 min. není tak problematický, také se někdy děti nevejdou do autobusu, byl by potřebný větší vůz. Dle Ing. Dolejše někde větší autobusy již nemají k dispozici, v některých případech je kvůli následné dopravě a projezdu některými ulicemi nemohou použít. Musel by se případně přidat spoj, muselo by se jednat o pravidelný problém, aby mělo smysl jej řešit. Dle p. Fedura by bylo dobré se soustředit na osoby, které MHD používají. Dotazníky by byly dobré. Ing. Dolejš dodal, že mají dotazníky s cca 8 otázkami, které by mohli upravit, budou rádi, když jim územní skupiny pomohou s jejich distribucí mezi lidmi. Následně se rozpoutala debata o využívání nočních linek, kdy ve 3 silných dnech je využívána, jinak méně.

Ing. Jirsa dodal, že by bylo vhodné řešit načasování dotazníků, mělo by být před změnami v jízdních řádech, třeba v říjnu, aby se připomínky mohly promítnout do změn. Dle Ing. Dolejše může dojít ke změně jízdního řádu i během roku, ale dotazníky je potřeba vyhodnotit a zpracovat, potřebují čas. Nedělá si iluze o odezvě. Mgr. Nadberežného by zajímalo, jak velké procento osob MHD neosloví. Domnívá se, že to bude tak 30%. Někteří používají auto i jako kancelář. Ing. Dolejš podotkl, že lidé si musí na změny zvyknout. Bc. Šustek vnesl dotaz, zda je nějaká statistika o využitelnosti spojů ze sběrného parkoviště. Jak Ing. Dolejš informoval, linku 23 ze sběrného parkoviště směr náměstí nyní využije okolo 900 osob, je nejvíce vytížená. Podotkl, že linku používají i lidé z dané lokality, kde žádná linka nebyla, ale parkoviště nevyužili. Pan Havlíček doplnil, že doprava zdarma je cesta jakým způsobem lidi dostat do autobusu. Ing. Dolejš reagoval, že dříve měl názor, že MHD zdarma by být neměla, nyní ho již nemá. Je to ovšem otázka financí. Přítomní se shodli, že podněty od občanů by se měli nějakým způsobem shromáždit, Ing. Dolejš připraví dotazníky a příští týden se domluví další postup.

- odchod Ing. Dolejše, Ing. Jirsy

3. Z podnětů občanů: prezentace zásadních investičních a rozvojových projektů města  
Jak MUDr. Mareš sdělil, otázky na investice a projekty jsou druhý nejčastější uváděný

problém. Otázky typu jak to bude s tobogánem, koupalištěm, Bagrem... Těchto stále se opakujících se podnětů není moc, cca 10-20 a domnívá se, že by bylo vhodné, aby tyto dotazy a odpovědi, byly přehledně na webu města, na např. „projektovém listu“, kde by bylo vše ohledně této akce, či projektu, případně odkazy.

Diskuze:

Dle Ing. Fedura by to byla jen spousta další práce pro úřad, ale domnívá se, že by tyto informace mohly být zjednodušeně v radničních listech, kde by mohly být i dotazníky na MHD. Následně vznesl dotaz jaká je nyní situace ohledně radničních listů. Dle MUDr. Mareše se touto otázkou, dle jeho informací, nikdo nezabývá. Kdyby ale informace byly na webu, uvedené by tam byly i odkazy. Dle p. Havlíčka, to na webu města nikdo hledat nebude, nikdo tam moc nechodí. Ing. Beták se domnívá, že lidé hledají věci na Googlu, ale odkaz je pak zase zavede na stránky města. Myslí si, že je to dobrý nápad. Dle MUDr. Mareše, by stránky ohledně těchto informací musel spravovat někdo z investičního odboru, ne z marketingu. Na to reagoval Ing. Šeda, který uvedl, že na dotazy obyvatel na jednotlivé akce odpovídají. Když lidé informace chtějí, tak základní odpovědi dostanou. Co se týká informací o větších investičních akcích, o jejich průběhu, na tom se pracovalo ještě když tu byl zaměstnan MgA. Bc. Ferebauer, z oddělení komunikace marketingu, kterému dávali podklady. Když pak odešel, nyní je tu Ing. Mika, tak je potřeba aby nyní informace někdo zpracoval. Na těchto akcích je zainteresováno více odborů třeba majetkový. Odpovědi na některé otázky by možná zajímaly více osob, než jednotlivce. Dle Mgr. Thomy by stačilo se věnovat úpravě webu, kde je možnost zasílat aktuality, stačí zadat „zarážky“, je možno je i rozšířit. Na otázku kdo z přítomných je zaevidovaný na zasílání aktualit z webových stránek města, zvedly ruce 3 osoby. Dle jeho názoru je potřebná i aktivita od lidí. Nemůže být na každém odboru úředník, který bude dělat tiskové zprávy na web. Lidé, kteří jsou aktivní a informace si chtějí vyhledat, tak je najdou. Poté se rozproutila diskuze na téma jakým způsobem upravit webové stránky, jaké informace by měl web obsahovat. Dle Mgr. Thomy proběhla anketa v Třebotovicích a Kališti, kde se lidé mohli rozhodnout, zda osadní výbory chtějí. Výsledek bylo zklamání. Lidé nemají o nic zájem a nemusí pro to ani nic dělat. Kdo chce informace získat, během 5 minut je získá. Dle p. Váchové se neaktivní lidé dostanou k informacím jen přes vývěsky či občasník. MUDr. Mareš odpověděl, že zatím neobdržel všechny odpovědi na své dotazy ohledně vývěsek na zastávkách. Na to Mgr. Thoma reagoval, že vývěsky na zastávkách jsou, s občasníkem rozpočet nepočítá, není pozitivní odezva u vedení. Dle Ing. Fedura je to velká škoda a nechápe, proč není možné vydávat občasník třeba 3x do roka. Dle Mgr. Thomy vzhledem k tomu, že nyní město čeká spousta uzavírek, bude rozesílán leták do schránek, který ale bude dělat externí firma, ačkoli máme marketingové oddělení. Na to p. Váchová podotkla, že by s občasníkem měl rozpočet počítat na příští rok. Dle Mgr. Nadberežného lidé chtějí mít pocit soužití s městem, ne všichni jsou na webu. Dále následovala diskuze ohledně spravování webových stránek města, kdy se přítomní shodli na tom, že je potřebné, aby i upravené stránky někdo jednotně spravoval. Je nutná také publicita webu. Dle Mgr. Thomy není nutná potřeba vymýšlet novou formu, spíš vylepšit tu stávající. Dle MUDr. Mareše stávající stav nevyhovuje a je nutno ho zlepšit. Dle Ing. Šedy je u investic a staveb aktualizace každý týden, bylo by nutné stanovit, který typ informací bude zveřejňován a v jakém rozsahu. Dle MUDr. Mareše by se jednalo jen o významné a velké projekty, aktualizace údajů by pro odbor neměla být nijak zatěžující. Na otázku Ing. Fedura, jestli je stanovený termín úpravy webu, odpověděl MUDr. Mareš, že dnes, tj. 13. 03. 2019 měla jednání pracovní skupina pro tuto otázku. Přítomna byla brněnská firma, která se tvorbou webu pro městskou správu zabývá. Prezentovali i nové trendy, vytvořili praktickou a jednoduchou metodiku na tvorbu webových stránek. Teď bude následovat analýza, zda bude výhodné upravovat současný stav, či bude nutná

radikální změna, která ale bude nějakou dobu trvat. Je také otázka, zda se současnou webovou strukturou, která je stará 12 let, můžeme dosáhnout dobrého výsledku. Ing. Fedur se domníval, že se bude upravovat pouze design, jiná změna je na dlouhou dobu. Dle Ing. Betáka bylo sděleno, že „drátěný model“ je na webu dobrý, tak proč vše zase měnit. Dle MUDr. Mareše se úpravy dělali svépomocí, nikdo neví, zda je to dobře. Pan Michl, souhlasí s panem náměstkem, správně fungující PR oddělení by mělo vydávat aktuální zprávy na web i pro tisk, nebyl by potřebný občasník. Žádal, zda by příště nemohl předseda výboru pozvat právníka Mgr. Veselského, aby vysvětlil otázky ohledně odtahů autovraků z ulice.

- odchod p. Michla, p. Hruškové

Mgr. Nadberežný se domnívá, že je zbytečné dávat na webové stránky města zápisy z jednání, nikdo je nečte. Lepší by byly všeobecné informace o práci územních skupin.

- odchod Mgr. Nadberežného

Pan Malík se tázal Mgr. Thomy, jaký bude nyní postup ohledně Třebotovic a Kaliště. Dle Mgr. Thomy je to smutný výsledek ankety, kterou lidé s problémy odmítli, naopak ti relativně spokojení jsou pro osadní výbory. Přitom pro obyvatele by osadní výbor nebyl žádné zatížení a měli by tu zastoupení. Je to veliké překvapení. Ing. Šeda doplnil, že lidé z těchto lokalit mají často investiční požadavky, ale je mezi nimi poměrně velká nevraživost. Dle Mgr. Thomy, pokud budou osadní výbory opravdu těmito lokalitami odmítnuty, jedna cesta řešení pro tyto lokality je zřídit pro ně oddělené komise.

- odchod Mgr. Thomy, Ing. Šedy

Paní Váchová požádala, zda by nebylo možné zjistit, zda opravdu vývěsky na zastávkách jsou a jaké zastávky jsou v majetku města. V případě, že nyní nebudou na občasník finance, zda se s ním bude počítat na příští rok. Dle p. Malíka, je nutné určit, jaký typ informací by byl v občasníku uváděn. Jednou z možností je vydávat občasník jen vždy do určité části Budějovic.

#### 4. Podněty občanů a územních skupin - informace předsedy výboru

Předseda výboru informoval přítomné o podnětech a reakcích města, které nyní zveřejňuje na webových stránkách města v sekci výboru. Zatím je zde zveřejněna jen část podnětů, postupně budou přidávány, zatím bohužel neobdržel všechny odpovědi od odpovědných míst. Bc. Šustek vznesl dotaz na stav řešení ohledně participativního rozpočtu. Dle MUDr. Mareše bylo jednání s Ing. Holickým přesunuto. Dle informací z rady města, zůstalo v rámci přebytku na participativní rozpočet jen cca 4 mil. Kč. Bod byl odložen. Další schůzka bude počátkem dubna.

- odchod Bc. Šustka

#### 5. Z podnětů občanů: město a odpady

MUDr. Mareš navrhuje tento bod programu přesunout na příští jednání. Zástupci firmy FCC se nechtějí schůze zúčastnit v případě, že bude nepřítomen zástupce odboru SVS.

Diskuze:

Ing. Beták navrhuje, aby se na příští schůzi ohledně otázek na webové stránky města pozval i Mgr. Kříž a náměstek pro IT Ing. Holický. Přítomní se shodli na tom, že kvalitní web města je nyní prioritou. Ing. Jirsu překvapilo sdělení Ing. Thomy, že nástěnky jsou již nyní na všech zastávkách, ale nikdo s nimi nepracuje. Rozpoutala se pak diskuze ohledně vývěsek. MUDr. Mareš, zatím neobdržel odpověď ze SVS na tuto otázku, poté bude hned ostatní informovat.

Dle p. Malíka jsou nástěnky dobrá věc, díky níž se informace o územních výborech dostane mezi lidi. Pan Havlíček dodal, že v jejich lokalitě nikde o žádné nástěnce neví. Dle Ing. Fedura člověk hledá informace na webu o kterých je informován, z občasníků se mohou dozvědět i věci o kterých netuší. MUDr. Mareš se domnívá, že dopravní podnik je

majetkem města a když nemá platícího inzerenta, mohl by v autobusech např. propagovat územní skupiny, jsou tam volná místa. Jedná se o to, jak dostat informace mezi lidi.

6. Návrh činnosti výboru

**Přijato usnesení č. 8/2019 (7 - 7,0,0)**

Předseda výboru navrhl, aby se příští jednání výboru zabývalo jen odpady a webovými stránkami. Dle názoru přítomných by bylo dobré se řádně věnovat jedné činnosti, netříštit zájmy. Otázka městského webu i odpadů je poměrně složitá a rozsáhlá otázka.

7. Různé

Přítomní si upřesnili termíny příštích jednání. MUDr. Mareš doplnil, že příště pozvou pana náměstka, kterému předloží svoje požadavky témata informací, které by měli být zveřejňovány. Samozřejmě z jejich úhlu pohledu.

Program jednání byl vyčerpán, proto jednání předsedající ukončil. Příští jednání výboru bude ve středu dne 13. 3. 2019 od 16.00 hod.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

4. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie bylo ukončeno v 18:15 hod.

**Soubor usnesení:**

**K bodu: Úvod**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 7/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

**s c h v a l u j e**

změny pořadí bodů programu jednání a jeho rozšíření o bod č. 6.

**K bodu: Návrh činnosti výboru**

---

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 8/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

**s c h v a l u j e**

plán činnosti do konce prvního pololetí 2019 v následujícím znění:

6. schůze dne 24. 05. 2019, téma: Městský web

7. schůze dne 05. 06. 2019, téma: Odpadové hospodářství města

V Českých Budějovicích dne 18. 3. 2019

Zapsal(a): Kamila Průdková, tajemnice výboru

MUDr. Lukáš Mareš  
předseda výboru