

Z Á P I S

z 2. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie konaného dne 23. 1. 2019

Přítomni: Ing. Daniel Beták, Ing. Tomáš Fedur, Jaroslav Havlíček, Vladimíra Hrušková, Ing. Ivan Jirsa, Štěpán Malík, MUDr. Lukáš Mareš, Jan Michl, Mgr. Ivan Nadberežný, Bc. Tomáš Šustek, Ludmila Váchová

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Petr Mika, Mgr. Juraj Thoma, Ing. Jitka Welzlová

Schválený program:

1. Úvod, schválení programu
Předseda výboru přivítal všechny přítomné členy výboru i hosty. Poté žádal o souhlas s rozšířením programu o body z minulého jednání, ke kterým se dnes bude dělat usnesení. Všech 9 přítomných členů výboru jednomyslně souhlasilo.
2. Radniční periodikum, radniční listy
Přijato usnesení č. 1/2019 (11 - 11,0,0)
Dle předsedy výboru je to důležitý prvek v rámci komunikace radnice s občany. Mnoho i menších měst radniční listy mají. Požádal o vyjádření k tomuto bodu Ing. Welzlovou.
- příchod Mgr. Thomy
Diskuze:
Dle jejího názoru je to již přežitek, nyní lidé komunikují a zjišťují si informace elektronicky. V menších městech, či obcích to ale smysl určitě má. MUDr. Mareš a posléze i p. Havlíček vyjádřili nesouhlas. Někteří lidé nemají přístup k internetu, stránky města jsou nepřehledné. Lidé si tam spíše zjišťují danou konkrétní záležitost, která je zajímavá.
- příchod Ing. Fedura, Ing. Betáka
Pan Havlíček navrhoval informační pravidelnou tiskovinu, kde by mimo jiné byly i kontakty na územní skupiny. Na toto téma se rozpoutala velká diskuze. Dle Mgr. Nadberežného je například „Jablonecký měsíčník“ nejen přístupný na webu, ale také za 12 Kč v prodeji. Informační tiskoviny vydávají i někteří zaměstnavatelé např. Teplárna, Motor Jikov. Myslí si, že by to bylo ku prospěchu věci. Dle Ing. Jirsy, by mělo jít o měsíčník, kde by byl i bulvár, úmrtí, zajímavosti a reklamy. Pan Malík navrhnul, že by v periodiku mohly být kontakty na územní skupiny. Starší lidé nemají přístup na internet a současná propagace územních skupin nefunguje. Na toto téma se MUDr. Mareš zeptal Ing. Welzlové, kolik osob je zaměstnáno v oddělení komunikace a marketingu. Bylo

vysvětleno, že v oddělení je 5 osob. Informační agendu směrem ven dělají jen 2 osoby – tisková mluvčí má na starosti kontakt s novináři, další kolegyně má na starosti Facebook a městský web. Slovo si poté vzal Mgr. Thoma, dle kterého je agenda oddělení komunikace nešťastná, mají na starosti kromě jiného i organizační věci primátora, zahraniční vztahy apod. Myslí si, že by to měl být zpravodaj, ale bez politiky a reklam. Nebrání se tištěné podobě, ale měly by tam být informace, co mají význam. Navrhuje vydávání dle potřeby. Ing. Welzlová pak doplnila, že nyní by se organizačně nezvládlo vydávání podobné tiskoviny. Musel by to dělat např. externista znalý problematiky. Byla by to ale veřejná zakázka, kde bude rozhodovat cena. Paní Váchová pak doplnila, že sice sleduje webové stránky města, ale neznalý člověk tam informace nenajde. Pan Michl podotkl, že v dříve vydávaných radničních listech byly měsíc staré informace a politické články a vzkazy. Přítomní se pak shodli v tom, že stránky města jsou nepřehledné a informační radniční listy, a byly by vhodné bez reklam a politiky.

3. Participativní rozpočet města v roce 2019

Přijato usnesení č. 2/2019 (11 - 11,0,0)

MUDr. Mareš informoval, že pozvaní hosté k této tématice se omluvili, nicméně na minulém jednání svůj názor již vyjádřili. Doplnil, že takto lidé dostanou možnost rozhodovat o tom, co se ve městě vybuduje. V některých obcích a městech to již funguje, ale nejsou nikde velké zkušenosti. Zásadní je, jako formou se lidem umožní hlasovat. Upozornil, že participace má hlas pouze poradní.

Diskuze:

Mgr. Thoma informoval, že v březnu 2019 v rámci vypořádání hospodaření minulých let, bude při změně rozpočtu vyčleněno maximálně 5 mil. Kč. Jakmile pak proběhne vnitřní hodnocení, návrhy se mohou formou ankety vyvést na web a lidé mohou hlasovat pro realizaci. Nyní by měly být navrženy menší věci, žádné investice. Např. opravy, lavičky, hřiště, vybudování přechodu apod. V Brně toto funguje a lidé mají zájem. Pan Michl vyjádřil obavy, zda se v rámci vypsání nových výběrových řízení stihnou vyčerpat tyto prostředky. Bylo vysvětleno, že žádná ze zakázek nebude větší než 2 mil Kč, šlo by spíše o drobnější věci. Na dotaz p. Váchové kolik projektů se plánuje, bylo odpovězeno, že cca 10-20 ks. Pevný klíč není, do budoucna se pak uvidí, jak se tento způsob osvědčí.

MUDr. Mareš doplnil, že v Brně mají nyní vyčleněno 20 mil. Kč s tím, že největší projekt je max. do 3 mil. Kč. Lidé se ani nesnaží čerpat do maxima, spíše se dělají věci, které dávají dané v komunitě smysl. Ing. Jirsa navrhl, zda by nemělo smysl, kdyby se částka rozdělila mezi územní skupiny. Mgr. Thomou bylo vysvětleno, že žádost může podat neorganizovaný občan. Územní skupiny mají i jiné možnosti jak navrhnout a prosadit své požadavky.

MUDr. Mareš podotkl, že nyní se hlavně musí vyřešit, jakým způsobem budou lidé hlasovat. Zda elektronicky, nebo v listinné podobě. Pokud elektronicky, jakým způsobem ověřit občana, aby nemohl hlasovat vícekrát. Jedna z možností je hlasování pomocí průkazky MHD, jako třeba v Brně, kterou si ovšem lidé co ji nemají, musí zřídit. Další možnost je pomocí ověřené elektronické identity. Správné nastavení pro elektronické hlasování je ale dlouhodobá záležitost. Opět proběhla velká diskuze. Většina přítomných se shodla v tom, že hlasování formou průkazky MHD je nevyhovující. Pan Malík poté navrhl, aby se z důvodu rychlého řešení využily územní skupiny a podpisové formuláře byly i v nich. S tímto návrhem všichni souhlasili. Ing. Beták sdělil, že pokud bude pouze elektronická možnost hlasování, tak určitá část obyvatel bude z diskvalifikované.

Ing. Fedur dodatečně požádal přítomné o přesunutí bodu Rozdělení členů výboru do územních skupin, před plánovaným Přijetím usnesení k bodům programu předchozích jednání, z důvodu jeho plánovaného odchodu. Přítomní souhlasili.

4. Rozdělení členů výboru do příslušných územních skupin

Přijato usnesení č. 3/2019 (11 - 11,0,0)

Výbor stanovil po dohodě své členy jako kontaktní osoby pro jednotlivé územní skupiny:

1. oblast: vnitřní město – historické jádro města a přilehlé části Pražské předměstí
přidělený člen výboru: Bc. Tomáš Šustek

2. oblast: Čtyři Dvory a sídliště Šumava, Litvínovické předměstí a Švábův Hrádek (vymezeno ul. M. Horákové, Na Dlouhé louce a Levobřežní komunikace, Boreckého ul. a Husova tř.)
přidělený člen výboru: Ing. Ivan Jirsa

3. oblast: sídliště Vltava, Vrbenské rybníky a České Vrbné
přidělený člen výboru: Štěpán Malík

4. oblast: sídliště Máj a Branišovská (vymezeno ul. M. Horákové a Branišovskou ulicí), Zavadilka, Haklovy Dvory
přidělený člen výboru: Jan Michl

5. oblast: Linecká čtvrť-část, Vídeňská čtvrť, Krumlovské předměstí, Rožnov
přidělený člen výboru: Vladimíra Hrušková

6. oblast: Suché Vrbné, Mladé, Nové Hodějovice
přidělený člen výboru: Mgr. Ivan Nadberežný

7. oblast: Brněnské předměstí, Husova kolonie, Pekárenská a Okružní, Nemanice, Kněžské Dvory, Nové Vráto
přidělený člen výboru: Jaroslav Havlíček

8. oblast: Třebotovice a Kaliště
přidělený člen výboru: MUDr. Lukáš Mareš

Diskuze:

Na žádost přítomných, budou členům výboru zaslány kontakty na předsedy všech územních skupin. Na dotaz p. Michla jaké bude obsazení členů územních skupin, bylo vysvětleno, že většina skupin bude v původní sestavě, ne všichni mají zájem se angažovat, někteří nekomunikují. Výběr je již na předsedech. Mgr. Nadberežný navrhl dát výzvu a oslovit i další osoby, aby se do územních skupin hlásily. Preferoval by ty občany bez politických vlivů.

Poté se rozproutila diskuze, zda by měli zastupitelé pravidelně navštěvovat územní skupiny a zda by mělo zastupitelstvo předsedy a členy územních skupin oficiálně jmenovat, či nikoli. Pan Michl navrhl, že by bylo vhodné pozvat na výbor všechny předsedy skupin, aby došlo k seznámení a předání kontaktům.

5. Přijetí usnesení k bodům programu předchozího zasedání výboru ze dne 8.1.2019

Přijato usnesení č. 4/2019 (10 - 10,0,0)

Statutu výboru – jeho stanovení bylo jednomyslně přesunuto na další jednání.

- odchod Ing. Fedura

Otevřená města – k tomuto projektu MUDr. Mareš doplnil, že by tato spolupráce mohla pomoci hlavně u participativního rozpočtu. Projekt rozklikávacího rozpočtu ale nyní funguje, nehradí se žádný roční paušál Gordicu, byla jen prvotní jednorázová investice.

Není nutnost tedy měnit systém, ale projekt Otevřená města má své výhody.

Diskuze:

Mgr. Nadberežný dodal, nedávno proběhlo vyhodnocení, zapojení města do různých asociací, kde všude město platí, jde o částky od 100-150 tis. Kč. Bylo by vhodné zjistit, kolik se hradí celkem. Pan Havlíček zjistil, že se bude rozdělovat přebytek z loňského roku, kde se počítá s částkou 120 tis. Kč jako doplatek za služby Svazu měst a obcí. Neměl by spolupráci s Otevřenými městy zastřešovat tento Svaz měst a obcí? Jaký je přínos spolupráce s tímto svazem? Ing. Beták doplnil, že projekt Otevřená města je pouze použitelná platforma na řešení potřeb. Web města je špatný, ale nyní dochází k úpravě. V rámci diskuze se někteří diskutující vyjádřili, že nyní mají málo informací k rozhodnutí a tato otázka by měla zůstat otevřená. Pan. Michl sdělil, že dle informatiků některé věci již fungují a upravují se, jiné jsou v přípravě. Nyní by se kupovaly další programy, které by již nesplnily žádný účel. Po dohodě všech přítomných bylo hlasování odročeno na některé z příštích jednání. Je potřebné i další vyjádření informatiků, jaký přínos by tento projekt přinesl.

Činnost územních skupin v novém volebním období – dle MUDr. Mareše je otázka zda doporučit zastupitelstvu zřídit osadní výbory plošně, po celém městě, či vytipovat více typů zástavby, než jsou Třebotovice a Kaliště k otestování tohoto projektu. Realizace projektu není jednoduchá kvůli územnímu členění města. Z důvodu vzniku osadního výboru v Třebotovicích a Kališti by muselo dojít ke změně katastru.

Diskuze:

Ke slovu se přihlásil Bc. Šustek, který navrhnul úpravu dle základních sídelních jednotek na území města. Jsou to státem definované hranice, na území města je jich nyní asi 70. Navrhuje jejich sloučení do současného počtu 8 územních skupin, což pak umožní posunutí hranic. Pan Michl vyjádřil obavy, zda nebudou případné osadní výbory blokovat rozvoj města, když budou mít více kompetencí. Nyní jsou Třebotovice a Kaliště součástí Suchého Vrbného. Na to reagoval p. Havlíček, který upozornil, že mohou jít do zastupitelstva nebo do rady města a tam mohou pouze prezentovat své stanovisko, nemohou nic ovlivňovat. Dle MUDr. Mareše jsou nyní 2 cesty – buď se zřídí virtuální výbor zastupitelstva pro oblast Třebotovice a Kaliště, kde by předsedou byl některý zastupitel a místopředsedou občan z té lokality. Druhá cesta je složitější, a to změna katastru. To ovšem obnáší změnu občanských průkazů, živností, změnu označení domů apod. Obě cesty jsou složité a komplikované. Na to opět reagoval Bc. Šustek, který vysvětlil, že právě použitím základních sídelních jednotek by se Třebotovice a Kaliště oddělily od Suchého Vrbného a byly by samostatné. Nyní jsou tedy 3 možnosti hranic, a to kopírovat stávající územní skupiny, katastrální a základní sídelní jednotky. Má připraveny mapy, je ale potřeba posoudit, zda je některá z variant řešitelná. Na toto téma se rozpoutala opět velká diskuze. Dle Bc. Šustka nikdo neřeší, jak se bude dále postupovat a vyhodnocovat. Nikdo nemá žádné zkušenosti, není žádný harmonogram, jednacím a organizačním řádem. Jakým způsobem se pak bude příští rok vyhodnocovat úspěšnost? Dle MUDr. Mareše by se mělo vyřešit nastavení procesu a indikátory. Sdělil, že právníci již pracují na jednacím řádu. Navrhuje Bc. Šustkovi, aby o svém návrhu informoval pana náměstka. Odkaz na mapy bude zaslán všem členům výboru.

6. Termíny příštích zasedání

Na plánované příští jednání 30. 1. 2019 se již nyní několik osob omluvilo, byl proto stanoven nový termín středa 20. 2. 2019.

7. Různé

Pan Malík žádal o zaslání kontaktů na ostatní členy výboru a územních skupin. Program jednání výboru byl vyčerpán a předsedající toto jednání ukončil.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

2. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie bylo ukončeno v 18:15 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Radniční periodikum, radniční listy

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 1/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

d o p o r u ě u j e

zastupitelstvu města zřídit tištěný informativní občasník města bez reklam a bez politických příspěvků.

K bodu: Participativní rozpočet města v roce 2019

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 2/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

I. b e r e n a v ě d o m í

vznik projektu participativního rozpočtu a stanovení procesu jeho organizace

II. d o p o r u ě u j e

zastupitelstvu města zajistit proces hlasování v listinné i elektronické podobě, a to prostřednictvím NIA – národní identitní autority

K bodu: Rozdělení členů výboru do příslušných územních skupin

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 3/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

s t a n o v u j e

jmenovitě členy výboru jako kontaktní osoby pro jednotlivé územní skupiny.

K bodu: Přijetí usnesení k bodům programu předchozího zasedání výboru ze dne 8.1.2019

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 4/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

p o v ě ř u j e

svého člena Bc. Tomáše Šustka informováním 1. náměstka primátora Mgr. Thomu ve věci územního členění města za účelem zřízení osadních výborů o možnosti využití členění dle základních sídelních jednotek.

V Českých Budějovicích dne 23. 1. 2019

Zapsal(a): Kamila Průdková, tajemnice výboru

MUDr. Lukáš Mareš
předseda výboru