

Z Á P I S

z 3. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie konaného dne 20. 2. 2019

Přítomni: Ing. Daniel Beták, Ing. Tomáš Fedur, Jaroslav Havlíček, Vladimíra Hrušková, Ing. Ivan Jirsa, Štěpán Malík, MUDr. Lukáš Mareš, Mgr. Ivan Nadberežný, Bc. Tomáš Šustek, Ludmila Váchová

Omluveni: Jan Michl

Nepřítomni:

Hosté:

Schválený program:

1. Statut výboru

Přijato usnesení č. 5/2019 (10 - 10,0,0)

Po krátkém úvodu předseda výboru všechny přivítal, rozšířil program o bod. 4 - Různé a posléze vyzval všechny přítomné členy výboru k souhlasu se změnou programu. Přítomní jednomyslně souhlasili.

Předseda výboru poté seznámil členy výboru s předpokládaným návrhem Statutu. Vysvětlil jednotlivé body a průběžně vyzýval k případným připomínkám, návrhům a námětům.

K bodu ustanovení územních skupin vysvětlil, že nyní je v návrhu, aby členem byl každý občan s trvalým bydlištěm v území příslušné skupiny a byl zrušen daný počet členů. Snaha je o otevření přístupu pro každého občana, který projeví zájem o spolupráci.

Diskuze:

Mgr. Nadberežný se tázal, zda se MUDr. Mareš sešel s Mgr. Chovancem? MUDr. Mareš informoval, že původně se konzultovala komunikace výboru směrem k radě. Poté se ale shodli na tom, že předseda výboru by měl komunikovat s jednotlivými náměstky a s odbory. Radní a náměstci by pak měli problémy předkládat podněty Radě města. Výbor je orgán zastupitelstva. Proto je také v čl. 3, odst. 4 Statutu uvedeno, že předseda výboru podněty bezodkladně projednává s věcně příslušnými členy rady města a odbory magistrátu. Mgr. Nadberežný doporučil, že by bylo vhodné, aby zastupitelstvo nejen tento Statut vzalo na vědomí, ale také ho schválilo. Zastupitelé se jen výjimečně zúčastňovali jednání územních výborů, měli by se více angažovat. Dle jeho názoru ale není vhodné, aby členové skupin byli zastupitelé, náměstci a lidé, kteří se viditelně angažují. Navrhuje, aby byl přesně daný počet členů územní skupiny. Na toto téma se rozpoutala diskuze, zda je lepší určit počet členů skupiny či ponechat členství otevřené bez omezení. MUDr. Mareš doplnil, že pokud budou mít lidé dojem, že jim někdo naslouchá a na jejich podněty je pak zpětná reakce, budou více otevřenější a přístupnější. Dodal, že nyní shromažďuje podněty,

z nichž některé se stále opakují jako např. úklid veřejného prostranství, odvoz odpadu, stav laviček, zábradlí. Někde se situace trochu zlepšila, jinde je ještě prostor pro nápravu.

Jedním z řešení by byl městský podnik, který by tuto údržbu měl na starosti.

Ing. Fedur apeloval na to, aby jednání výboru byla více věcná a méně obecná, aby čas zde strávený byl více platný. Navrhuje řešit témata a problémy, které se řešit mají a jsou konkrétní. Pan Havlíček doplnil, že by se měly probírat body, které mohou změnit. S tímto názorem všichni souhlasili.

Ing. Jirsa se přiklání k tomu, aby byl přesně daný počet osob ve skupině, domnívá se, že je to více zavazující. MUDr. Mareš vysvětlil, že se snaží vytvořit skupiny přístupné všem, také chce odbourat administrativní zátěž. O členech skupin se musí jednat, ačkoliv je vlastně vůbec neznají. Na toto téma proběhla diskuze. Paní Hrušková doplnila, že zde není žádná administrativní zátěž, předseda skupin zaslá pozvánku dle seznamu tým, kdo mají zájem a kdo se angažuje. Po dohodě přítomných bude do Statutu doplněno, že předseda bude evidovat seznam členů. Ing. Jirsa namítl, že nyní ve Statutu chybí informace o zařízeních města, kde se skupiny mohou scházet. K tomu Mgr. Nadberežný doplnil, že ve školách byly stísněné prostory, židle nevyhovující, proto se většina členů scházela jinde, kde nemuseli hradit nájem. Třeba v kancelářích, klubovnách, restauracích apod. Prostory města, původně byly zamýšlené školy, byly uvedeny z toho důvodu, aby se skupinám vycházelo vstříc a nemuseli hradit nájemné. Bylo to ovšem v praxi nepoužitelné.

MUDr. Mareš dodal, že se tato cesta neosvědčila, proto chybí v novém Statutu. Když budou mít skupiny problém s hledáním vyhovujících prostor, rád pomůže.

Proběhla diskuze ohledně odkazu na územní skupiny na webových stránkách města. Ty jsou průběžně upravovány. Kontakty a emaily na předsedy jsou všechny funkční. Opět byla vyzdvížena potřeba nástěnek a zviditelnění územních skupin. Některé skupiny o vývěsku mají zájem, některé nikoli. Pan Malík vyjádřil obavy, aby předseda skupiny, pokud nebude chtít něčí přítomnost na jednání, neapeloval přesně daným počtem členů a tento limit pak nezneužil. Bylo přítomnými vysvětleno, že i nyní jsou na jednáních územních skupin přítomny osoby, které si chodí jen stěžovat, ale není možnost jim omezit přístup.

- příchod p. Váchové

Pan Havlíček podotkl, že pokud bude seznam členů územní skupiny, kteří pravidelně chodí a pracují, budou mít pocit sounáležitosti s městem. Bylo by také vhodné je nějakým drobným způsobem odměnit – např. vstupenkou na plovárnu, do divadla apod., aby měli pocit, že na jejich názoru a práci také záleží, spolupracují ve svém osobním volnu. Dle Ing. Jirsy má morální ohodnocení velkou váhu, stačilo by i nějak vyvěsit poděkování, na konci roku poslat PF apod.

Bc. Šustek navrhl, aby datum a místo setkání jednotlivých skupin bylo na webových stránkách města. Domluveno bylo, že bude dán požadavek na skupiny, aby tuto informaci vždy uváděly v zápisech. Doplnil, že se chtěl zúčastnit jednání skupiny, ale předseda byl překvapen a nebyl nadšen. Zajímalo by ho, kdy bude mít informaci o nové schůzce, pozvánku dosud nedostal, zda ji získá přímo od předsedy územní skupiny, nebo zda je to na předsedovi výboru. Předseda výboru dodal, že vhodná by byla kombinace obou možností, bude kontaktovat předsedu.

2. Obsazení předsedů územních skupin

Přijato usnesení č. 6/2019 (10 - 10,0,0)

Dle předsedy výboru žádná z územních skupin neměla požadavek na změnu předsedy, proto nedošlo k žádné změně. Proto navrhuje předsedy v tomto znění:

číslo skupiny

1. Vnitřní město – historické jádro města a přilehlé části Pražské předměstí

předseda - Ing. arch. Martin Malec

2. Čtyři Dvory a sídliště Šumava, Litvínovické předměstí a Švábův Hrádek (vymezeno ul. M. Horákové, Na Dlouhé louce a Levobřežní komunikace, Boreckého ul. a Husova tř.)

předseda - Hana Meškanová

3. Vltava, Vrbenské rybníky a České Vrbné

předseda - Josef Šikýř

4. Sídliště Máj a Branišovská (vymezeno ul. M. Horákové a Branišovskou ulicí), Zavadilka, Haklovy Dvory

předseda - Ing. Tamara Tefferová

5. Linecká čtvrť-část, Vídeňská čtvrť, Krumlovské předměstí, Rožnov

předseda - Ing. Petr Vodrážka

6. Suché Vrbné, Mladé, Nové Hodějovice

předseda - Ing. Štěpán Tesárek

7. Brněnské předměstí, Husova kolonie, Pekárenská a Okružní, Nemanice, Kněžské Dvory, Nové Vráto

předseda - Jaroslav Havlíček

8. Třebotovice a Kaliště

předseda - Mgr. Robert Procházka

3. Činnost územních skupin a jejich podněty

MUDr. Mareš informoval, že na minulém jednání zastupitelstva obdržel úkol a tím je zorganizování setkání územních skupin a vypsání jejich podnětů. Součástí úkolu je tyto náměty projednat s věcně příslušnými odbory a navrhnout řešení. Proto shromáždil všechny podněty z minulého období, je jich asi 300, ke kterým budou průběžně přidávány nové připomínky a problémy dle zápisů územních skupin. Jsou vedeny v tabulce, kde bude uveden stav, zda je problém vyřešen či je v řešení. Většina se týká správy veřejných statků a dopravy. Po všech odborech bude požadovat písemnou zpětnou vazbu. Byl by rád, aby příslušní garanti jednotlivých územních skupin informovali o řešené problematice své skupiny.

Diskuze:

Na dotaz p. Váchové jak staré jsou nyní podněty, MUDr. Mareš informoval, že nyní jsou to podněty z minulých zápisů z loňského volebního období, ke kterým budou plynule přidávány další, dle nových zápisů. Nové podněty a připomínky bude poté řešit s náměstkou a s vedoucími odborů.

Pan Havlíček znovu otevřel otázku vymezení územních skupin dle sídelních jednotek. Má obavy, aby se teď něco negenerovalo, ale pak bude změna. Poté proběhla diskuze, většinou panovala shoda, že je to velice složitá a dlouhodobá otázka, kterou výbor nevyřeší. Dle předsedy výboru by bylo nyní vhodné nechat území v současném nastavení V případě změny územní skupiny č. 8 na osadní výbor, bude upraven stávající Statut.

Ing. Jirsa doplnil, že v rámci Statutu mohou územní skupiny zvat zástupce firem. Dotázal se, proč tam nechodí třeba zástupce z FCC. Vysvětleno, že na některé schůzky byli zástupci pozváni, ale bez účinku. Dle p. Havlíčka měli pozvaného i zástupce Dopravního podniku, ale nemělo to žádný výsledný efekt. Smlouvy jsou špatně a složitě nastavené. Dále p. Havlíček navrhl, zda by nebylo vhodné iniciovat jednání s Dopravním podnikem, zda by na některých zastávkách nebylo možné instalovat vývěsky, či informační tabule, kde by byly informace z dané územní skupiny z dané lokality, např. kontakty, data svozů odpadů, datum dětského karnevalu apod. Územní skupina by se mohla o tyto vývěsky starat. Tato forma se přítomným líbila.

4. Různé

Paní Váchová a p. Havlíček informovali přítomné o jednáních ohledně firmy CTP, kterého

se zúčastnili jako zástupci územní skupiny č. 7, ale i předsedové obce Borek a Hrdějovice. Firmě spadl původní projekt a nyní se snaží o stavbu 2 hal „salámovou metodou“. Kraj zrušil územní studii, z tohoto důvodu nelze nyní na pozemcích stavět. Starostům obcí Borek a Hrdějovice je osobně vyhrožováno. Požádal předsedu výboru, zda by nebylo možné iniciovat nejen morální podporu, ale i oslovit kraj na případný odprodej pozemků od firmy zpět. V lokalitě chybí např. plnohodnotná škola, která by měla velké uplatnění. Ing. Jirsa vznesl dotaz ohledně jednání územních skupin, kdy neví, zda obdrží pozvánku přímo, nebo prostřednictvím předsedy výboru. Jednání by měli mít již příští týden, ale dosud nemá pozvánku. MUDr. Mareš bude kontaktovat předsedu skupiny. Ing. Beták se tázal, zda je nějaká nová informace ohledně identity, která se řešila na minulých jednání. Předseda výboru sdělil, že dle vedoucího odboru IT Mgr. Kříže to bude velice problematické. Hovořil i s vedoucím IT na kraji Ing. Vobejdou, kdy projekt národní identity nemá na centrální úrovni polickou podporu. Co se týká participativního rozpočtu, jednání s Ing. Holickým teprve budou, ale výhledově nyní asi bez identity. Dle Ing. Betáka by měla být větší vůle situaci řešit, tato myšlenka patří do tohoto výboru. Dle p. Havlíčka bude zajímavé, jakým způsobem se bude schvalovat participativní rozpočet, když není identita. Na to Bc. Šustek vznesl dotaz, zda se participativní rozpočet bude opravdu schvalovat? Odpovězeno předsedou výboru, že v březnu se bude schvalovat část přebytku z rozpočtu pro participativní rozpočet. Pokud ověřování elektronické identity letos nebude, bude nejspíš využita „papírová forma“. Pokusí se do příštího jednání zjistit více. Program jednání byl vyčerpán, proto jednání předsedající ukončil. Příští jednání výboru bude ve středu dne 13.3.2019 od 16.00 hod.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

3. jednání výboru ZM pro veřejnou správu a informační technologie bylo ukončeno v 17:45 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Statut výboru

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 5/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

d o p o r u č u j e

zastupitelstvu města vzít na vědomí Statut výboru.

K bodu: Obsazení předsedů územních skupin

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie přijal **u s n e s e n í č. 6/2019:**

výbor ZM pro veřejnou správu a informační technologie

d o p o r u č u j e

jmenovat předsedy jednotlivých územních skupin.

V Českých Budějovicích dne 26. 2. 2019

Zapsal(a): Kamila Průdková, tajemnice výboru

MUDr. Lukáš Mareš
předseda výboru

STATUT

Výboru pro veřejnou správu a informační technologie Zastupitelstva města České Budějovice

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Výbor pro veřejnou správu a informační technologie Zastupitelstva města České Budějovice (dále jen „Výbor“) je odborným iniciativním orgánem Zastupitelstva města České Budějovice (dále jen „zastupitelstvo“) pro oblast rozvoje, organizace a působnosti veřejné správy se zaměřením zejména na oblast rozvoje digitálních služeb a využití informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“) ve veřejné správě ve smyslu zákona č. 365/2000 Sb. a aplikaci doporučení „Strategického plánu města České Budějovice na období 2017-2027“ a dalších strategických a koncepčních dokumentů města, metodiky „Konceptu inteligentních měst“ z roku 2015 zveřejněného Ministerstvem pro místní rozvoj, Informační koncepce České republiky „Digitální Česko“ z roku 2018 schválené Vládou České republiky a „Zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy“ z roku 2017 zpracované Úřadem vlády České republiky.
2. Výbor byl zřízen usnesením zastupitelstva ze dne 15.11.2018 č. 10/U/2018.
3. Činnost, postavení a jednání Výboru jsou upraveny zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a přílohou č. 2 jednacího řádu zastupitelstva (jednací řád výborů zastupitelstva), oba dokumenty v platném znění.
4. Výbor se ze své činnosti odpovídá zastupitelstvu, má právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání zasedání zastupitelstva. Výbor předkládá zastupitelstvu na závěr každého roku daného volebního období souhrnnou zprávu o své činnosti.
5. Výbor zajišťuje vedení činnosti územních skupin.

Článek 2

Působnost Výboru

Výbor ve své vlastní činnosti:

- a. iniciuje aplikaci a realizaci opatření a doporučení uvedených v koncepčních a strategických dokumentech dle článku 1 odst. 1, a to zejména v oblasti veřejné správy, rozvoje digitálních služeb, eGovernmentu, využití ICT, transparentnosti procesů, participace občanů, jejich informovanosti a komunikace s nimi a na základě návrhu zřizovatele též v oblasti corporate governance (pravidla správy a řízení městských společností, zejména s ohledem na zajištění efektivnosti a dlouhodobé kontinuity procesů),
- b. analyzuje služby veřejné správy a související ICT služby města a na základě toho navrhuje nápravná a rozvojová opatření,
- c. monitoruje návrhy dlouhodobých a střednědobých koncepcí, analýz, výhledů a směrů rozvoje informační společnosti, eGovernmentu, ICT, inteligentních měst, reformy veřejné správy a jiných vzniklých na úrovni ústředních orgánů státní správy a Jihočeského kraje a informuje o nich zastupitelstvo,

- d. navazuje na činnost Územního výboru zřízeného ve volebním období zastupitelstva č. 7 se zachováním organizační struktury a náplně činnosti územních skupin, jejich organizační řád tvoří přílohu č. 1 tohoto statutu.

Článek 3

Organizace činnosti Výboru

1. Činnost Výboru se řídí platným jednacím řádem zastupitelstva.
2. Program zasedání Výboru sestavuje jeho předseda na základě podnětů územních skupin, členů Výboru, rady města, zastupitelstva a své vlastní iniciativy.
3. Předseda Výboru shromažďuje podněty získané od občanů či územních skupin.
4. Tyto podněty bezodkladně projednává s věcně příslušnými členy rady města a odbory magistrátu, a to za účelem jejich vyřešení.
5. O výstupech z těchto jednání informuje členy Výboru na jeho zasedáních.
6. Výbor stanoví rozdělení svých členů do jednotlivých územních skupin, tito členové budou působit jako prostředníci předávající informace oběma směry.

Článek 4

Závěrečná ustanovení

1. Tento statut je schvalován Výborem, na vědomí jej bere rada města a zastupitelstvo.

Příloha č. 1

Organizační řád územních skupin

Článek 1

Úvodní ustanovení

1. Územní skupiny jsou poradním a iniciačním orgánem zřízeným zastupitelstvem města za účelem:
 - a. rozvoje pozitivních vztahů mezi občany a magistrátem města,
 - b. sběru podnětů občanů ke zlepšení činnosti veřejné správy a rozvoje města,
 - c. vytváření zpětné vazby při rozhodování o společensky významných záměrech města.
2. Územní skupiny předávají své podněty a poznatky k projednání s věcně příslušnými členy rady města a odbory magistrátu, případně zastupitelstvu, a to prostřednictvím předsedy Výboru.
3. Organizují veřejné schůze občanů za účelem diskuze o významných záměrech města.
4. Na svém jednání si mohou prostřednictvím předsedy Výboru vyžádat účast členů jiných orgánů města, zaměstnanců magistrátu nebo představitelů městských organizací.

Článek 2

Ustanovení územních skupin

1. Územní skupiny
 - 1) jsou ustanoveny na území města specifikovaném v čl. 3 této přílohy,
 - 2) se schází podle potřeby, zpravidla osmkrát ročně,
 - 3) jednají veřejně.
2. Členem může být každý občan s trvalým bydlištěm na území příslušné územní skupiny, seznam členů eviduje předseda územní skupiny.
3. Každá územní skupina je vedena jejím předsedou.
4. Předseda územní skupiny
 - 1) je jmenován zastupitelstvem na návrh Výboru,
 - 2) svolává a řídí její jednání,
 - 3) má povinnost vypracovat zápis či jinou formu výstupu, na které se s předsedou Výboru dohodne, a to za účelem informování Výboru o uskutečněných jednáních a projednávaných podnětech,
 - 4) má povinnost součinnosti s Výborem.
5. Kontaktní informace na předsedy územních skupin, termíny jejich jednání a výstupy z těchto jednání budou zveřejněny na webových stránkách města.

Článek 3

Vymezení lokalit pro účely činnosti územních skupin

1. Vnitřní město – historické jádro města a přilehlé části Pražské předměstí,
2. Čtyři Dvory a sídliště Šumava, Litvínovické předměstí a Švábův Hrádek (vymezená ulicemi M. Horákové, Na Dlouhé louce, Levobřežní komunikací, Boreckého ulicí a Husovou třídou),
3. Vltava, Vrbenské rybníky a České Vrbné,
4. Sídliště Máj a Branišovská (vymezená ulicemi M. Horákové a Branišovská), Zavadilka, Haklovy Dvory,
5. Linecká čtvrť - část, Vídeňská čtvrť, Krumlovské předměstí, Rožnov,
6. Suché Vrbné, Mladé, Nové Hodějovice,
7. Brněnské předměstí, Husova kolonie, Pekárenská a Okružní, Nemanice, Kněžské Dvory, Nové Vráto,
8. Kaliště a Třebotovice.