

Z Á P I S

ze 7. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj konaného dne 10. 9. 2019

Přítomni: Ing. arch. Jiří Brůha, Ing. Tomáš Fedur, Ing. Ivan Jirsa, Ing. arch. Jan Klein, Ing. arch. Filip Landa, Mgr. Petr Stehlík, Petr Štěpánek, Ing. Ivan Tekel, MBA, Jan Tomeček, Ing. arch. Miroslav Vodák, Mgr. A. Luboš Zemen

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté:

Schválený program:

1. Úvod
Jednání bylo zahájeno v 16:00 hod. Jednání řídil předseda komise Miroslav Vodák. Program byl schválen bez připomínek.
2. Senovážné náměstí
Komise navázala na poslední jednání, které skončilo prohlídkou prostoru Senovážného náměstí. Problematika úpravy SN je zmíněna ve strategickém plánu města – kapitola C.2.3. který schválilo zastupitelstvo města.
M.Vodák připravil krátkou prezentaci historického vývoje náměstí, současného stavu a několika soutěžních a diplomních projektů. Obecně lze stanovit cíle, které by případná úprava náměstí měla sledovat takto: 1/ odkrytí Mlýnské stoky, 2/ stavba podzemního parkingu, 3/ úprava veřejného prostranství s charakterem náměstí a parku, 4/ případná dostavba objektu, který by urbanisticky zpevnil a definoval jednotlivé prostory. Pokud by vedení města schválilo tento záměr, pak se jako nejvhodnější jeví soutěž o návrh (urbanistická, projektová, dvoufázová) nebo soutěžní dialog. Na jednotlivé etapy bude možné v období 2021-2029 příležitost čerpat dotace EU, ale k žádosti je třeba připravit projekt na úrovni DÚR nebo DSP.
J. Brůha – souhlasí s potřebou upravit a dostavět náměstí. Zmínil problematiku zakládání a podzemních staveb v podmínkách ČB - nutný důkladný hydrogeologický průzkum. Pokud by se navrhovala stavba, mělo by se diskutovat o její funkci.
L. Zemen – doplnil potřebu dalších průzkumů: dopravní, dendrologický, archeologický, potřeby města a okolních subjektů (Metropol, muzeum), historie, majetkové vztahy.
J. Tomeček – podporuje formát soutěže s maximálním zapojením veřejnosti a možností připomínek k zadání a výsledkům. Navrhuje zeptat se na podporu tohoto záměru u politické reprezentace jednotlivých stran.

J. Neměc – připravuje podklady pro soutěž. Městu chybí především parkování pro potřeby historického centra, jak rezidentní, tak návštěvnícké. Podle platného ÚP je zde požadavek na 500 parkovacích míst, což prostorově, technicky a ekonomicky vychází na dvě podzemní a dvě nadzemní patra s rozpočtem cca 550 milionů.

I. Jirsa – v tomto prostoru si nedovede představit nadzemní parking. Obecně je proti výraznému navyšování kapacit i dopravní zátěže v centru města.

J.Brůha – projekt by měl umožnit možnost etapizace parkingu na podzemní a nadzemní.

M.Vodák – ÚHA by měl sestavit alespoň přibližný harmonogram projektu, který popíše proces, tak aby se dala zahájit diskuse s vedením města a jednotlivými odbory. Tyto věci je třeba zařadit do krátkodobého i dlouhodobého výhledu města. Opakovaně upozornil na dotační období EU a nereálnost toho, že by město dokázalo přestavět náměstí nebo budovat parking ze svého rozpočtu.

3. Diskuse o aktuálních projektech a tématech

2.1/ stánek s občerstvením ve Stromovce

2.2/ loubí Opletalova ulice (J. Brůha)

2.3/ situace kolem ÚP, pracovní skupina, externí konzultace (M. Vodák, L. Lacina)

2.4/ dlouhodobá problematika nákupu, darování a umístování uměleckých děl (M.Trpák)

2.5/ pozice městského zahradníka, krajináře (I. Moravec)

2.6/ oprava nádraží a přilehlého prostranství (SŽDC, ÚHA)

2.7/ územní studie 4Dvory a sociální bydlení (SD, ÚHA)

2.8/ vyhledávací studie na akvapark a sportovní halu (SD, ÚHA)

2.9/ park Dukelská (M.Vodák)

2.10/ modrozelená infrastruktura (dotace) a hospodaření s dešťovou vodou (koncepte)

2.11/ Dům umění (L.Zemen)

2.12/ koncepce fungování UHA dle strategického plánu

2.13/ Jihočeské divadlo (L.Průdek)

2.14/ Slávie (aktuální stav)

2.15/ dotační programy 2021/29 (připravenost projektů).

Stánek s občerstvením ve Stromovce

Náměstek Moravec a Bouzek chtějí znát názor na dostavbu současného WC a rozšíření o občerstvení (projekt od arch. Urbance). Komise konstatovala, že projekt má průměrnou kvalitu ale vzhledem k rozsahu je možné ho zrealizovat, protože občerstvení ve Stromovce schází. Dlouhodobě jde ale o nekoncepční řešení a město by se mělo snažit vypořádat majetkové vztahy tak, aby mohla vzniknout celková koncepce, která by se postupně realizovala. Zvážit, zda by nešlo vyměnit dotyčné pozemky za jiné, tak jako se to několikrát stalo u dopravních staveb.

Loubí Opletalova ulice

J. Brůha připraví prezentaci na další komisi. Jde o častou problematiku s loubím na rozhraní soukromého majetku a veřejného prostranství.

Situace kolem Územního plánu

Město podepsalo smlouvu s Institutem regionálních informací a dále si objednalo služby externího konzultanta ÚP (ing. arch. Pavel Grasse). Dále vznikla pracovní skupina, která se sejde příští týden. M. Vodák bude informovat o jejím průběhu a pokusí se domluvit prezentaci zpracovatele na komisi.

Nákup, darování a umístování uměleckých děl

Dlouhodobý problém, ke kterému město nemá žádnou koncepci. V posledních letech se do veřejného prostoru umístilo několik děl velmi problematické kvality. Tomu předcházela poměrně nestandardní proces (pomník RAF – nerespektování výsledků soutěže; pomník

POII - dar městu a nerespektování doporučení komise neumist'ovat ho; sochy u sportovní haly v hodnotě cca 3 mio - bez standardního výběrového řízení). Je zde možnost zřídit odbornou komisi pro nákup a umíst'ování uměleckých děl a vytvořit koncepční manuál, který popíše co město od těchto děl očekává, kolik do nich bude dlouhodobě investovat a podle jakých zásad je bude umíst'ovat.

M. Vodák - spojit se s místními kunsthistoriky a kurátory ke společné diskusi s RM a MMČB.

Zřízení pozice městského zahradníka (krajinaře)

Na základě opakované veřejné diskuse o kvalitě údržby městských parků a dalších přírodních ploch je možné otevřít diskusi o tom, zda by se neměla zřídit pozice městského zahradníka, jako je tomu v několika jiných českých městech. Možnost některého z nich pozvat a nechat si představit problematiku.

Oprava nádraží a přilehlého prostranství

Členové komise nemají kromě tisku žádné podrobnější informace o současném stavu projektu a jeho budoucí podobě. Podle pana Němce se ÚHA účastní jednání se SŽDC, ale nedisponuje dokumentací. Někteří členové komise navrhli neoficiálně dokumentaci obstarat. Bylo by možné na příští jednání přizvat zástupce komise, aby tento dotaz mohl vznést oficiálně?

Územní studie Čtyři Dvory a sociální bydlení

Mezi Správou domů a ÚHA proběhlo jednání o možnostech výstavby městských bytů v lokalitě Čtyři Dvory. ÚHA zvažuje soutěž na studii a následné partnerství města a developera formou „design and build“. Problémem je neschválená územní studie, která by stanovila limity a celkovou koncepci území, například v návaznosti na akvapark nebo sportovní halu. Tyto funkce výrazně ovlivní i okolní zástavbu.

Park Dukelská

10.9. proběhlo zasedání poroty, který vybrala nejvhodnější návrh. Výsledky bude schvalovat rada města a následně budou představeny veřejnosti. Pokud se s vítězem podepíše smlouva, tak prvním krokem je dopracování studie podle připomínek veřejnosti a předběžné projednání s dotčenými orgány. Podle poroty se tento formát u zakázky malého rozsahu osvědčil a doporučuje ho používat dále.

Modrozelená infrastruktura

V dalším dotačním období EU od roku 2021 je na tuto oblast možno žádat dotace. Město by tedy mělo mít připravené konkrétní projekty, alespoň na úrovni DUR, DSP. Na konci září proběhne diskuse s přizvaným odborníkem, na základě které město navrhne další postup.

Dům umění

Jde o dlouhodobě neřešený problém celého objektu na náměstí POII., který z větší části neplní tuto funkci.

Město by mělo mít alespoň jeden prostor, kde bude prezentovat současné umění a architekturu s adekvátním doprovodným programem: vzdělávání, kavárna, knihkupectví, workshop, stáže, prezentace. Současná galerie pod vedením Michala Škody má světové

jméno, na kterém lze stavět při žádostech o granty.

Prostor dvora je v nájmu sousední restaurace. Její majitel - pan Vacka, má zájem o společnou diskusi a oslovil L. Zemena k domluvení schůzky s představiteli města.

Koncepce fungování ÚHA a OÚP

Jde o bod strategického plánu, ke kterému se na pracovní skupině dosud nikdo nevyjádřil. ÚHA zde funguje šest let a bylo by dobré udělat si alespoň analýzu tohoto období s návrhem na dalšího postupu.

Jihočeské divadlo

Probíhají schůzky pracovní skupiny a výsledky obsahové studie by měly být známe do konce roku. Na základě nich bude možné přijmout usnesení, zda město ve spolupráci s krajem a státem chce stavět nové divadlo a začít připravovat soutěž.

Rekonstrukce KD Slávie

Probíhají schůzky pracovní skupiny, která připravila koncept zadání. Zastupitelstvo města bude schvalovat usnesení, zda počítá s investicí do projektu a stavby. Následně lze zahájit soutěžní dialog, který pro město zajišťuje společnost MOBA.

Dotační program EU 2021-2029

Viz předchozí body. Obecně lze říci, že řadu větších investic město nebude schopné zaplatit ze svého rozpočtu. Dotace mohou často pokrýt více než 50 procent investice, ale pro jejich získání je potřeba mít připravené projekty (minimálně studie, ideálně DSP). Město by tedy mělo především v následujících dvou letech investovat alespoň do studií – zásobníku projektů; a následně z nich po upřesnění dotačních pravidel vytipovat takové, kde bude možné žádat. Pokud to neudělá, tyto peníze nedostane (řádově jde o stovky milionů Kč).

4. Závěr

Komise ukončila jednání v 18:30.

Další termíny zasedání jsou stanoveny na 8.10, 12.11. a 10.12. Témata pro jednání mohou být upravena podle připomínek členů komise, rady města, zastupitelstva a občanů.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

7. jednání komise rady města pro architekturu a územní rozvoj bylo ukončeno v 18:30 hod.

Soubor usnesení:

V Českých Budějovicích dne 10. 9. 2019

Zapsal(a): Ing. arch. Miroslav Vodák, předseda komise

Ověřil(a): Ing. arch. Jan Klein

Ing. arch. Miroslav Vodák
předseda komise