Vážení členové zastupitelstva, přítomní občané, dobrý den.

Mé jméno je Rád bych využil tohoto prostoru a vyjádřil se na téma lanového parku a vznesl několik dotazů.

Jsem velice znepokojen současnou politickou situací a to na všech úrovních, včetně té komunální. O vlivech kmotrů v nejvyšších politických kruzích, prorůstání businessu do politiky, korupčních aférách, střetech zájmů apod. slýcháme bohužel dennodenně a na každém rohu. Pevně věřím, že všichni přítomní se shodneme, že tyto prvky nemají v politice místo a je nutné proti nim vždy a všemi prostředky bojovat. Na základě zjištěných a paní náměstkyní Popelovou potvrzených informací, že se s panem Ing. Viktorem Hintnausem z minulosti znají (pracoval pro ni a zastupoval Magistrát města České Budějovice ve Sdružení dopravní telematiky – možná stále zastupuje, na stránkách tohoto sdružení (www.sdt.cz) i nadále figuruje), považuji jeho podnikatelské aktivity spojené s městem České Budějovice za jasný a nepřijatelný střet zájmů a nebojím se označit paní náměstkyni Popelovou za kmotru tohoto lanového parku.

Nyní bych Vám rád přečetl, nebo z důvodu nedostatku času alespoň předložil, 3 otázky a žádám Vás o písemné zodpovězení.

1. Byl záměr dlouhodobého pronájmu pozemku 2061/620 v katastrálním území České Budějovice 2, sídliště Máj, oznámen a projednán se zastupitelstvem města (pokud ano, prosím o sdělení kdy a dodání případného zápisu z jednání)?
2. Rada města schválila dne 16.2.2011 záměr budoucího dlouhodobého pronájmu části pozemku 2061/620 za účelem zřízení a provozování lanového parku. Zajímalo by mě, zda bylo zastupitelstvo o tomto záměru informováno a zda i jemu byl představen projekt společnosti Progresiv? (pokud ano, prosím o sdělení kdy a dodání případného zápisu z jednání) Jak tento projekt zastupitelstvo zhodnotilo?
3. Rád bych požádal o stručné individuální písemné vyjádření všech členů Rady města, kteří byli přítomni na 2. a 3. schůzi Rady města v roce 2011, proč záměr budoucího pronájmu dne 26.1.2011 nebyl přijat a o 3 týdny později dne 16.2.2011 přijat byl? Na základě jakých argumentů jste tento záměr nejdříve nepřijali (všech 9 přítomných členů Rady města se zdrželo hlasování) a poté jej přijali? Věřím, že na rozdíl od politické strany Věci veřejné nebudou členové Rady města trpět hromadnou ztrátou paměti a že tyto odpovědi budou mít jasně definované argumenty proti přijetí záměru dne 26.1.2011 a pro jeho přijetí dne 16.2.2011. Rád bych podotkl, že paní Hajerová (jako jediná z tehdy přítomných radních) hlasovala proti tomuto záměru, jelikož si byla vědoma problémovosti umístění lanového praku v této konkrétní lokalitě, pro kterou neexistují žádné logické argumenty. Vážená paní Hajerová, já i další občané si velice vážíme Vašeho tehdejšího rozhodnutí.

Vážený pane primátore, apeluji na Vás, abyste na základě bodu 2 paragrafu 5 jednacího řádu Rady města České Budějovice účinného od 23.3.2011 pozastavil výkon usnesení 228/2011 a 418/2011 a to především z těchto důvodů:

- Nespokojenost občanů podepsaných na odevzdané stížnosti a peticích s lokalitou, ve které má být lanový park umístěn (podepsalo více než 200 obyvatel Zavadilky a Máje).

- Neúplnost záměru, který byl schválen (neobsahoval vyjádření dotčených odborů magistrátu města, stavebního úřadu, Krajské hygienické stanice, a dalších). Za úplnost, přesnost a kvalitu materiálů odpovídají jejich předkladatelé. Na základě bodu 13 paragrafu 2 jednacího řádu Rady města ČB účinného od 23.3.2011 musí předložené materiály (následuje doslovný citát) „obsahovat ekonomický rozbor, nezbytné číselné údaje, jakož i eventuální dopad na plán a rozpočet města". Tyto informace nebyly v záměru obsaženy.
- Původní termín zprovoznění lanového parku byl květen 2012, tedy možná již za méně než 1 týden. Ale i dnes je stále mnoho nezodpovězených otázek plynoucích z provozování lanového parku v dané lokalitě, které je nutné nejdříve zodpovědět a teprve poté přijmout taková rozhodnutí, která nebudou dlouhodobě (10 let) škodit občanům tohoto města, zvláště pak přilehlých městských částí.
- Jednatel společnosti Progresiv, s.r.o. (Ing. Viktor Hintnaus) je bývalým poradcem paní náměstkyně Popelové a zároveň v roce 2010 kandidoval za stejnou politickou stranu do zastupitelstva města ČB, což považujeme za jasný střet zájmů.
- Zcela nevhodně vybraná lokalita, pro kterou nehovoří snad žádný argument.
- Umístění této atrakce v uvedené lokalitě přivede do již tak přelidněné části Českých Budějovic ještě více osob, na což není místní infrastruktura připravená (např. parkování).

Na základě pozastavení tohoto usnesení, bude věc předložena k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva města, v souladu s ustanovením § 105 odst. 1 věta druhá zákona č. 128/2000 Sb.

Věřím, že mému apelu vyhovíte. Vyjádříte tak Vaší podporu občanům nejen městských částí Zavadilka a Máj a alespoň částečně tak odčiníte chybné rozhodnutí Rady města, které by přineslo zhoršení životní situace obyvatel bydlících v okolí lanového parku (parkování, vyhazování odpadků v lese a na ulici, apod.) a které vrhá stín na vedení města.

Prosím o připojení tohoto dokumentu k zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 26.4.2012 a žádám o písemnou odpověď ke všem výše uvedeným bodům.

Děkuji Vám za pozornost a přeji Vám hezký zbytek dne.