# ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA A OBČANA MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

---

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí odpovědi na dotazy zastupitelů z 24. zasedání zastupitelstva města dne 13. 10. 2025 a z 25. zasedání zastupitelstva města dne 10. 11. 2025.

---

**Zastupitel Ing. Martin Novotný požádal o poskytnutí harmonogramu prací, týkající se rekonstrukce Domu umění, co se tam bude rekonstruovat, finanční rozpočet rekonstrukce a požádal o poskytnutí těchto informací také veřejnosti.**

---

**Odpovídal Ing. Petr Maroš, náměstek primátorky**

Vážený pane zastupiteli,

na 24. zasedání zastupitelstva města dne 13. 10. 2025 jste požádal o poskytnutí harmonogramu prací, týkající se rekonstrukce Domu umění, co se tam bude rekonstruovat, finanční rozpočet rekonstrukce a požádal o poskytnutí těchto informací také veřejnosti.

Na Váš požadavek odpovídám níže.

Ohledně rekonstrukce Domu umění se už dlouhodobě scházíme s panem architektem Chmelem, abychom se u této investiční akce dostali do finančních možností města.

Z tohoto našeho zadání vyšla panu architektovi varianta, kdy by se Dům opravil etapově, což by umožnilo snížit požadovanou investiční částku z původních 121 mil. Kč bez DPH na 62 mil. Kč bez DPH za první etapu.

V rámci této první etapy by se provedla kompletní rekonstrukce nosných částí objektu, střechy, elektroinstalace i ostatních sítí a také kompletní rekonstrukce 1. NP a 2. NP. To by umožnilo vytvořit nový vstup do domu, nové informační centrum města a zrekonstruovat Galerii současného umění a architektury. Vyšší patra by se zrekonstruovala až v rámci 2. etapy.

Časově by to mělo vycházet tak, že 1. etapa by se provedla v letech 2026 – 2027 a druhá etapa po ukončení Evropského hlavního města kultury v roce 2028, tedy někdy v letech 2029 nebo 2030.

Rozpočet pro rok 2026 počítá s 20 miliony korun, střednědobý rozpočtový výhled s dalšími 50 miliony pro rok 2027 a bude teď záviset na rozhodnutí zastupitelstva, zda tyto dokumenty takto schválí.

Výše uvedený postup by nám umožnil i vyčerpání dotace na vytvoření nového infocentra ve výši 20 milionů korun.

---

**Zastupitel Mgr. Petr Stehlík požádal o informaci, v jakém stavu je řešení dotazu občanů, týkající se nedostatečného oplocení hřiště u ZŠ E. Destinové.**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážený pane zastupiteli,

na Váš vznesený dotaz z 24. zasedání zastupitelstva města konaném dne 13. 10. 2025, kde jste požádal o písemnou informaci *„v jakém stavu je řešení dotazu občanů, týkající se nedostatečného oplocení hřiště u ZŠ E. Destinová“* si Vám dovoluji sdělit následující:

Příspěvková organizace ZŠ a MŠ E. Destinové zahrnula do návrhu rozpočtu na rok 2026 výměnu stávajícího oplocení sportovního areálu v předpokládané výši 1 200 000 Kč.

Schválení rozpočtu na rok 2026 bude samozřejmě předmětem projednání a schválení Zastupitelstvem města České Budějovice dne 15. 12. 2025.

---

**Zastupitelka Ing. Vladimíra Bernasová požádala o informaci, zda došlo k posunu ohledně zajištění odborné obsluhy u nově zprovozněného dopravního hřiště pro děti.**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážená paní zastupitelko,

na Váš vznesený dotaz z 24. zasedání zastupitelstva města konaném dne 13. 10. 2025, kde jste požádala o písemnou informaci *„zda došlo k posunu ohledně zajištění odborné obsluhy u nově zprovozněného dopravního hřiště pro děti“* si Vám dovoluji sdělit následující:

Město aktivně řeší personální zajištění obsluhy hřiště. Byly osloveny různé subjekty, které by vzhledem k charakteru hřiště mohly tuto činnost zajistit – mimo jiné zástupci ÚAMK, Besip, Policie ČR – dopravní inspektorát, odbor dopravy MM ČB. Přes veškerou snahu se však dosud nepodařilo nalézt vhodné lidské zdroje, které by mohly pravidelně zajišťovat odborný dohled, organizaci provozu a výuku.

Zajištění odborné výuky na dopravním hřišti i nadále řeší odbor školství a tělovýchovy a odbor dopravy. Tyto odbory pořádají pravidelně akce na podporu zajištění bezpečnosti o silniční dopravě. Probíhají jednání s dalšími organizacemi a institucemi, aby mohlo být dopravní hřiště v budoucnu provozováno v plném rozsahu i s odborným personálem.

---

**Zastupitelka Bc. Pavla Heyduková požádala o písemnou informaci, zda vedení města kontaktovalo odborníky na MŠMT v rámci řešení segregované školy ZŠ Nová.**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážená paní zastupitelko,

na Váš vznesený dotaz z 24. zasedání zastupitelstva města konaném dne 13. 10. 2025, kde jste požádala o písemnou informaci *„zda vedení města kontaktovalo odborníky na MŠMT v rámci řešení segregované školy ZŠ Nová“* si Vám dovoluji sdělit následující:

Situace v oblasti školství na území statutárního města České Budějovice byla projednána se zástupci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) v rámci osobního jednání, které se uskutečnilo v Českých Budějovicích dne **18. února 2025** po poradě s řediteli českobudějovických základních a mateřských škol a školských zařízení.

Cílem tohoto setkání bylo informovat představitele MŠMT o aktuálním stavu a potřebách škol v českobudějovickém regionu, zejména v souvislosti s problematikou odkladů a kapacit školských zařízení, inkluzivního vzdělávání, podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zajištění odpovídajících podmínek pro pedagogické pracovníky.

Za Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy se jednání zúčastnili zástupci **sekce vzdělávání a mládeže**, a to **Mgr. Ivana Blažková** z **Oddělení speciálního vzdělávání, školských poradenských zařízení a primární prevence**, a **Mgr. Jaromír Beran, zástupce vrchního ředitele sekce vzdělávání a mládeže MŠMT**.

Zástupci ministerstva byli seznámeni s konkrétními poznatky a podněty z praxe, které vyplynuly z provozu škol a školských zařízení v Českých Budějovicích. Diskuse se zaměřila zejména na otázky zajištění rovného přístupu ke vzdělávání, posílení personální a metodické podpory školských poradenských služeb a efektivnější spolupráce mezi MŠMT, zřizovateli škol a vedením jednotlivých institucí.

Z jednání vyplynula shoda na potřebě pokračovat v pravidelné komunikaci mezi zástupci města, škol a MŠMT s cílem hledat systémová řešení, která povedou ke zlepšení kvality a dostupnosti vzdělávání v regionu.

---

**Zastupitel Ing. Martin Novotný požádal o informaci, jaké odměny a v jaké výši poskytlo město vedoucím pracovníkům příspěvkových organizací v posledních pěti letech a na základě jakých parametrů (např. pracovitost, úspěšnost atd.).**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážený pane zastupiteli,

na Váš vznesený dotaz z 24. zasedání zastupitelstva města konaném dne 13. 10. 2025, kde jste požádal o informaci *„jaké odměny a v jaké výši poskytlo město vedoucím pracovníkům příspěvkových organizací v posledních pěti letech a na základě jakých parametrů (např. pracovitost, úspěšnost atd.)“* si Vám dovoluji za oblast školství sdělit následující:

Odměny byly vypláceny na základě Zásad pro stanovení výše platu a jeho náležitostí pro ředitele škol a školských organizací zřizovaných statutárním městem České Budějovice, schválených Radou města České Budějovice usnesením č. 1427/2011, účinných od 1. 11. 2011, včetně platných dodatků.

Odměny se stanovují dle stanovených kritérií hodnocení:

- kvalita pedagogického procesu, provozu, plnění předpisů a inovace,
- prezentace školy na veřejnosti,
- spolupráce s partnery (zřizovatelem, dalšími institucemi),
- podpora dalšího vzdělávání,
- řízení organizace,
- hospodaření se svěřenými prostředky a dodržování limitů pracovních činností.

Odměny byly vypláceny ze státního rozpočtu nikoliv z rozpočtu města.

---

**Zastupitel Ing. Martin Novotný požádal o poskytnutí návrhové části „Koncepční studie rozvoje kulturní infrastruktury a kulturního distriktu v ČB" ve fázi hotového zpracování před zapracováním připomínek.**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážený pane zastupiteli,

na 25. zasedání zastupitelstva města konaném dne 10. 11. 2025 jste požádal o poskytnutí návrhové části *„Koncepční studie rozvoje kulturní infrastruktury a kulturního distriktu v Českých Budějovicích"* ve fázi zpracování před zapracováním změn.

Jakožto členovi zastupitelstva města ve smyslu ustanovení § 82 písm. c) zákona o obcích, ve znění pozdějších předpisů, tedy výhradně **pro výkon Vaší funkce zastupitele**, Vám zasílám požadovaný materiál, konkrétně návrhovou část „Koncepční studie rozvoje kulturní infrastruktury a kulturního distriktu v Českých Budějovicích" před zapracováním změn.

K tomuto zaslanému materiálu si Vám dovoluji sdělit následující doplnění:
Jelikož se jedná o autorské dílo (splňuje dvě zákonné podmínky uvedené v § 2 odst. 1 autorského zákona), tedy o jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora (originalita) vyjádřený v objektivně vnímatelné podobě (text, výkresy, schémata, vizualizace, mapové vrstvy apod.), není možné celou studii automaticky zveřejnit na webu či ji poskytnout komukoli dalšímu ve fázi rozpracovanosti. Samotná skutečnost, že město má ve smlouvě sjednánu „výhradní, časově a územně neomezenou licenci" pro další využití díla, automaticky NEZNAMENÁ, že město může dílo poprvé zveřejnit bez souhlasu autora. Právo rozhodnout o tom, zda a kdy bude dílo poprvé zveřejněno, zůstává osobnostním právem autora (§ 11 odst. 1 autorského zákona) a je NEPŘEVODITELNÉ (§ 11 odst. 4 autorského zákona). Ve smlouvě není sjednáno právo města na první zveřejnění návrhu koncepce ve fázi rozpracovanosti ani není autorem udělen souhlas se zveřejněním rozpracované verze koncepce.

Příloha:
Návrhová část Koncepční studie rozvoje kulturní infrastruktury a kulturního distriktu v Českých Budějovicích. (v elektronické podobě)

---

**Zastupitelka Bc. Pavla Heyduková požádala o poskytnutí zdůvodnění odmítnutí zpracování znaleckého posudku na projektovou dokumentaci ke KD Slavie.**

---

**Odpovídal Ing. Petr Maroš, náměstek primátorky**

Vážená paní zastupitelko,

na 25. zasedání zastupitelstva města dne 10. 11. 2025 jste vznesla následující:
Požádala jste o poskytnutí zdůvodnění odmítnutí zpracování znaleckého posudku na projektovou dokumentaci ke KD Slavie.

Na Váš požadavek si dovoluji odpovědět níže.

Zadání veřejné zakázky malého rozsahu jednomu dodavateli bylo schváleno usnesením rady města ze dne 14. 4. 2025, č. 553/2025, na základě, kterého byla zhotoviteli následně zaslána smlouva k podpisu.

Zástupce Zhotovitele, pan Ing. Vladimír Vácha (vedoucí, referát znalecké a expertní činnosti, Fakulta stavební, ČVUT), text smlouvy zcela odmítl. A to i přesto, že byly akceptovány obchodní podmínky z jím zaslané cenové nabídky do té míry, jak je právními a interními předpisy dovoleno jako je např. velmi vysoká záloha, které město jako veřejný zadavatel běžně neakceptuje. Pan Ing. Vácha přesto požadoval úpravy znění smlouvy, které město jako veřejný zadavatel a územně samosprávný celek nemůže akceptovat. Město je veřejným zadavatelem a jako takové je povinno postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ"). Přestože se v tomto případě jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu a město není povinno ji zadat v některém ze zadávacích řízeních dle ZZVZ, je povinno při jejím zadání dodržet § 6 ZZVZ, i další pro municipality relevantní právní předpisy, jakož i své interní směrnice.

Ze strany města byla snaha situaci řešit a vysvětlit si se zhotovitelem zákonné limity. Bohužel komunikace s panem Ing. Váchou nevedla k žádnému přijatelnému řešení. Nakonec se zástupce právní kanceláře Accace Legal, advokátní kancelář s.r.o., Mgr. Martina Parusová Zímová, LL.M, v zastoupení města spojila s paní Mgr. Kubíčkovou (právní zástupce ČVUT), a situaci ohledně smlouvy začaly řešit společně.

Město jako objednatel ČVUT nejprve oslovilo s žádostí o zpracování odborného posouzení a na to také obdrželo ze strany ČVUT předmětnou nabídku. Jelikož však trvalo delší dobu, než ČVUT nabídku zaslalo, došlo v průběhu času k dalšímu vývoji záležitosti, pro jehož účely bylo odborné posouzení poptáváno, a do smlouvy tedy byla zahrnuta možnost zpracování znaleckého posudku, namísto poptávaného odborné posouzení (rozsah stejný jen jiná forma). Zástupce ČVUT v e-mailové korespondenci, týkající se znění smlouvy, sdělil, že znalecký posudek není z časových a finančních důvodů možné zpracovat. Od právního zástupce ČVUT paní Kubíčkové jsme ale obdrželi informaci, že v současné době ČVUT nedisponuje znaleckým oprávněním pro potřebný obor.

Na základě výše uvedeného se město rozhodlo předmětné odborné posouzení u ČVUT již nadále nepoptávat a zakázku zrušit.

---

**Zastupitel Ing. Martin Novotný požádal o písemnou informaci ohledně květinové výzdoby napříč městem, za uplynulých pět let. Výčet nákladů na veškerou zeleň v nádobách, včetně zalévání a případně další péče, jak se to liší v jednotlivých letech a kolik tam toho je.**

---

**Odpovídal Michal Šebek, náměstek primátorky**

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš požadavek vznesený na 25. zasedání zastupitelstva města dne 10. 11. 2025:
Květinová výzdoba napříč městem za uplynulých pět let, výčet nákladů na veškerou zeleň v nádobách, včetně zalévání a případně další péče.

Požadované informace s náklady na výsadbu do nádob a zálivku jsou přiloženy v tabulce k průvodnímu dopisu.

Součástí přehledu nákladů je kompletní péče, tedy výsadbový materiál, substráty, péče o truhlíky, uskladnění mimo vegetační období, likvidace a odvoz biomasy, práce a náklady na dopravu, a to vždy pro letní a jarní výsadbu.

**Výdaje na zeleň v nádobách**

| Položka | Rok | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| zeleň v nádobách | 546 052 Kč | 1 327 450 Kč | 1 341 585 Kč | 1 313 340 Kč | 1 494 384 Kč |
| zálivka | 316 678 Kč | 391 689 Kč | 716 493 Kč | 584 189 Kč | 499 264 Kč |
| **Celkem** | **862 730 Kč** | **1 719 139 Kč** | **2 058 078 Kč** | **1 897 529 Kč** | **1 993 648 Kč** |

---

**Zastupitel Ing. Ivo Moravec požádal o písemnou odpověď, týkající se investiční akce „křižovatka Družstevní – Vodní a další ulice". [redacted] který má nemovitost na adrese [redacted] je přesvědčen, že při realizaci obnovy nebo revitalizace uvedené křižovatky došlo k porušení jeho plotu a chtěl by, aby ten, kdo tu zakázku plnil, mu plot opravil. Už delší dobu jedná s městem a pořád neví, na čem je.**

---

**Odpovídal Ing. Petr Maroš, náměstek primátorky**

Vážený pane zastupiteli,

na 25. zasedání zastupitelstva města dne 10. 11. 2025 jste požádal o písemnou odpověď, týkající se investiční akce „křižovatka Družstevní – Vodní a další ulice". Pan [redacted] který má nemovitost na adrese [redacted] je přesvědčen, že při realizaci obnovy nebo revitalizace uvedené křižovatky došlo k porušení jeho plotu a chtěl by, aby ten, kdo tu zakázku plnil, mu plot opravil. Už delší dobu jedná s městem a pořád neví na čem je.

Na Vaši interpelaci si dovoluji odpovědět níže.

Podnět na poškození plotu nemovitosti na adrese Družstevní 36, která je ve vlastnictví pana [redacted], investiční odbor obdržel již v průběhu realizace stavby.
V rámci pravidelných kontrolních dnů na stavbě byl podnět prověřen a bylo konstatováno, že k narušení statiky plotu během realizace stavby „Řešení pohybu pěších v křižovatkách Družstevní x Vodní x Krokova a Družstevní x Pod Lékárnou x E. Beneše x A. Kříže" nedošlo.

Při posouzení se vycházelo z pořízené fotodokumentace v rámci pasportizace objektů před zahájením stavby. Z pořízených snímků bylo patrné, že plot nebyl v bezvadném stavu již před zahájením stavby a k narušení statiky během stavby nedošlo. Z toho důvodu zhotovitel stavby nebyl ze strany města nucen k nápravě.

Jen pro doplnění uvádím, že podnětů od pana [redacted] bylo během stavby více a vše bylo v rámci pravidelných kontrolních dnů stavby prověřeno.

---

**Zastupitelka Bc. Pavla Heyduková v souvislosti s odpovědí na dotaz, vznesený na minulém jednání zastupitelstva města „zda vedení města kontaktovalo odborníky na MŠMT v rámci řešení desegregace ZŠ Nová", požádala o písemnou odpověď, kde bude předložen zápis ze setkání s pracovníky MŠMT ze dne 18. 2. 2025.**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážená paní zastupitelko,

na Váš vznesený dotaz z 25. zasedání zastupitelstva města konaném dne 10. 11. 2025, kde jste v souvislosti s odpovědí na dotaz vznesený na minulém jednání zastupitelstva města „zda vedení města kontaktovalo odborníky na MŠMT v rámci řešení desegregace ZŠ Nová" požádala o písemnou odpověď, „kde bude předložen zápis ze setkání s pracovníky MŠMT ze dne 18. 2. 2025" si Vám po vyžádání podkladů od odboru školství a tělovýchovy dovoluji sdělit následující:

Hlavním bodem jednání zástupců MŠMT a statutárních zástupců školských příspěvkových organizací zřizovaných městem České Budějovice bylo téma odkladů. V rámci tohoto tématu byla ze strany zástupců MŠMT předložena prezentace (viz Příloha – v elektronické podobě). Z následné diskuse týkající se kapacit škol, inkluzivního vzdělávání, podpory žáků se speciálními potřebami aj. nebyl pořízen zápis.

---

**Zastupitel Mgr. Petr Stehlík v souvislosti s odpovědí na dotaz z minulého zasedání zastupitelstva města, požádal o informaci, proč potřebujeme „Manažera zapojení veřejnosti" a „Koordinátora zapojení veřejnosti", proč potřebujeme „Specialistu marketingu" a „Manažera marketingu", proč potřebujeme „Specialistu mezinárodních vztahů" a „Manažera mezinárodních vztahů", proč potřebujeme „Programového koordinátora" a „Programového ředitele".**

---

**Odpovídala doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, primátorka**

Vážený pane zastupiteli,

na Váš vznesený dotaz z 25. zasedání zastupitelstva města konaném dne 10. 11. 2025 v souvislosti s odpovědí na dotaz z minulého zasedání zastupitelstva města jste požádal o informaci "Proč potřebujeme „Manažera zapojení veřejnosti" a „Koordinátora zapojení veřejnosti", proč potřebujeme „Specialistu marketingu" a „Manažera marketingu", proč potřebujeme „Specialistu mezinárodních vztahů" a „Manažera mezinárodních vztahů", proč potřebujeme „Programového koordinátora" a „Programového ředitele" si Vám dovoluji postoupit vyjádření od zapsaného ústavu EHMK:

„Děkujeme za dotaz týkající se personálního zajištění projektu Evropské hlavní město kultury. Dovolte, abychom stručně vysvětlili logiku organizační struktury a rozdílné role jednotlivých pozic, na které se ptáte.

Projekt EHMK je mnohaletá investice města a kraje s rozpočtem v řádu stovek milionů korun, s desítkami partnerů v ČR i zahraničí a s přímou odpovědností vůči institucím Evropské unie. Z hlediska řízení rizik, transparentní správy veřejných prostředků i udržitelné zátěže pracovníků není reálné ani odpovědné slučovat strategické manažerské řízení s operativní, koordinační a odborně-specializovanou agendou do jedné osoby.

Proto máme u klíčových oblastí vždy dvojici rolí: **manažer (strategické řízení a odpovědnost) a specialista/koordinátor (odborná a každodenní operativa).** Konkrétně:

**1. Manažer zapojení veřejnosti vs. Koordinátor zapojení veřejnosti**

**Manažer zapojení veřejnosti** nastavuje celkovou strategii participace, rozpočet, metody zapojení různých skupin obyvatel (mladí, senioři, komunity v lokalitách atd.), jedná s partnery (školy, spolky, městské části), garantuje plnění indikátorů vůči městu a EU a nese odpovědnost za výsledky.

**Koordinátor zapojení veřejnosti** zajišťuje konkrétní realizaci: domlouvá termíny, pracuje přímo s komunitami, organizuje workshopy, sběr podnětů, komunikaci v terénu, administrativu a reporting.

Bez manažera by chyběla strategie a jasná odpovědnost, bez koordinátora by nebylo možné fyzicky zvládnout množství akcí a kontaktů s veřejností.

**2. Specialista marketingu vs. Manažer marketingu**

**Manažer marketingu** připravuje a řídí celkovou marketingovou a komunikační strategii projektu, rozdělení rozpočtu, koordinaci s městem, krajem, státními institucemi a mediálními partnery. Zodpovídá za to, aby komunikace byla jednotná, v souladu s vizuální identitou EHMK a aby byly naplněny cíle návštěvnosti a mezinárodní viditelnosti.

**Specialista marketingu** se věnuje konkrétním odborným činnostem – například správě sociálních sítí, tvorbě obsahu, kampaním, analytice dat, grafickým či copywriterským výstupům.

Pokud by vše zajišťovala jediná osoba, musela by současně plánovat strategii, jednat s hlavními partnery a u toho „ručně" spravovat veškerý obsah a kampaně – což je při rozsahu EHMK nerealistické a vysoce rizikové.

**3. Specialista mezinárodních vztahů vs. Manažer mezinárodních vztahů**

**Manažer mezinárodních vztahů** buduje a udržuje strategická partnerství se zahraničními městy, kulturními institucemi a sítěmi, jedná o mezinárodních projektech, financování a reprezentuje město na klíčových jednáních a konferencích.

**Specialista mezinárodních vztahů** připravuje konkrétní projektové návrhy, podklady pro granty, zajišťuje každodenní komunikaci s partnery, překlady, harmonogramy a praktickou organizaci příjezdů/rezidencí umělců atd.

Celková výše těchto úvazků činí 1,3 s tím, že rovněž saturují částečně mezinárodní aktivity ředitelky Karolíny Raabové, toho času na mateřské dovolené.

## 4. Programový koordinátor vs. Programový ředitel

**Programový ředitel** nese celkovou odpovědnost za koncepci programu EHMK, jeho kvalitu, soulad s přihláškou, strategickými dokumenty města i požadavky mezinárodní poroty. Rozhoduje o prioritách, programové skladbě a rozdělení rozpočtu v rámci programu.

**Programový koordinátor** zajišťuje praktické naplňování programu: koordinuje jednotlivé projekty, komunikuje s desítkami partnerů, hlídá harmonogramy, technické požadavky, smlouvy, podklady pro rozpočet a reporting.

Program EHMK zahrnuje stovky akcí ročně – bez jasného rozdělení strategické a koordinační role by hrozily prodlení, chaos v harmonogramu i vyšší riziko nečerpání dotací.

Shrnuto: tyto pozice nejsou „dvojmo pro jistotu", ale tvoří páry vzájemně se doplňujících rolí – strategického řízení a odborně-operativní kapacity. Takové nastavení odpovídá doporučením Evropské komise i praxi nedávných EHMK v zahraničí. Umožňuje městu:
- lépe chránit veřejné prostředky,
- snižovat personální a projektová rizika,
- a zároveň dosáhnout výsledků, které od projektu EHMK očekáváme.

Zároveň považuji za důležité připomenout, že **to bylo právě Zastupitelstvo města České Budějovice, které schválilo vítěznou přihlášku na titul Evropské hlavní město kultury 2028**, včetně předpokládaného rozsahu programu a potřebného institucionálního zajištění včetně rozpočtového rámce, a to v květnu 2023.

Na tento politický mandát dnes navazuje naše práce – úkolem zapsaného ústavu je tento projekt odborně, profesionálně a zároveň hospodárně realizovat.

Personální rámec zapsaného ústavu byl zastupitelstvem schválen v počtu:

**- 25 zaměstnanců pro rok 2025,**
**- 35 zaměstnanců pro rok 2026.**

Na základě jednání a rozhodnutí správní rady však došlo k významnému snížení těchto stavů:

- v roce 2025 byl počet míst snížen o **5 pozic** – tedy přibližně o 20 %,
- v roce 2026 byl zatím počet míst snížen o **13 pozic** – tedy o **více než jednu třetinu** schváleného stavu.

Jinými slovy: **pracujeme s menším týmem, než který jste jako zastupitelstvo schválili.** To se samozřejmě promítá i do mzdových nákladů. Oproti rozpočtu, který zastupitelstvo města na projekt EHMK schválilo, **šetříme už nyní na personálních nákladech více než 10 milionů korun** – při zachování rozsahu programu, který se od nás očekává."

Dovoluji k výše uvedenému doplnit, že na základě jednání Správní rady zapsaného ústavu EHMK ohledně rozpočtu a složení organizační struktury, která probíhala v průběhu celého tohoto roku velmi intenzívně, je výše uváděný přehled činností od zastupujícího ředitele Petra Peřinky objektivní a náplně práce, resp. pak konkrétní činnost pracovníků na pozicích jsou v současné době efektivní a do budoucna bude též patřičně řízena k naplňování hlavního cíle – pořádání atraktivních projektů vážících se k Českým Budějovicím, Evropskému hlavnímu městu kultury.

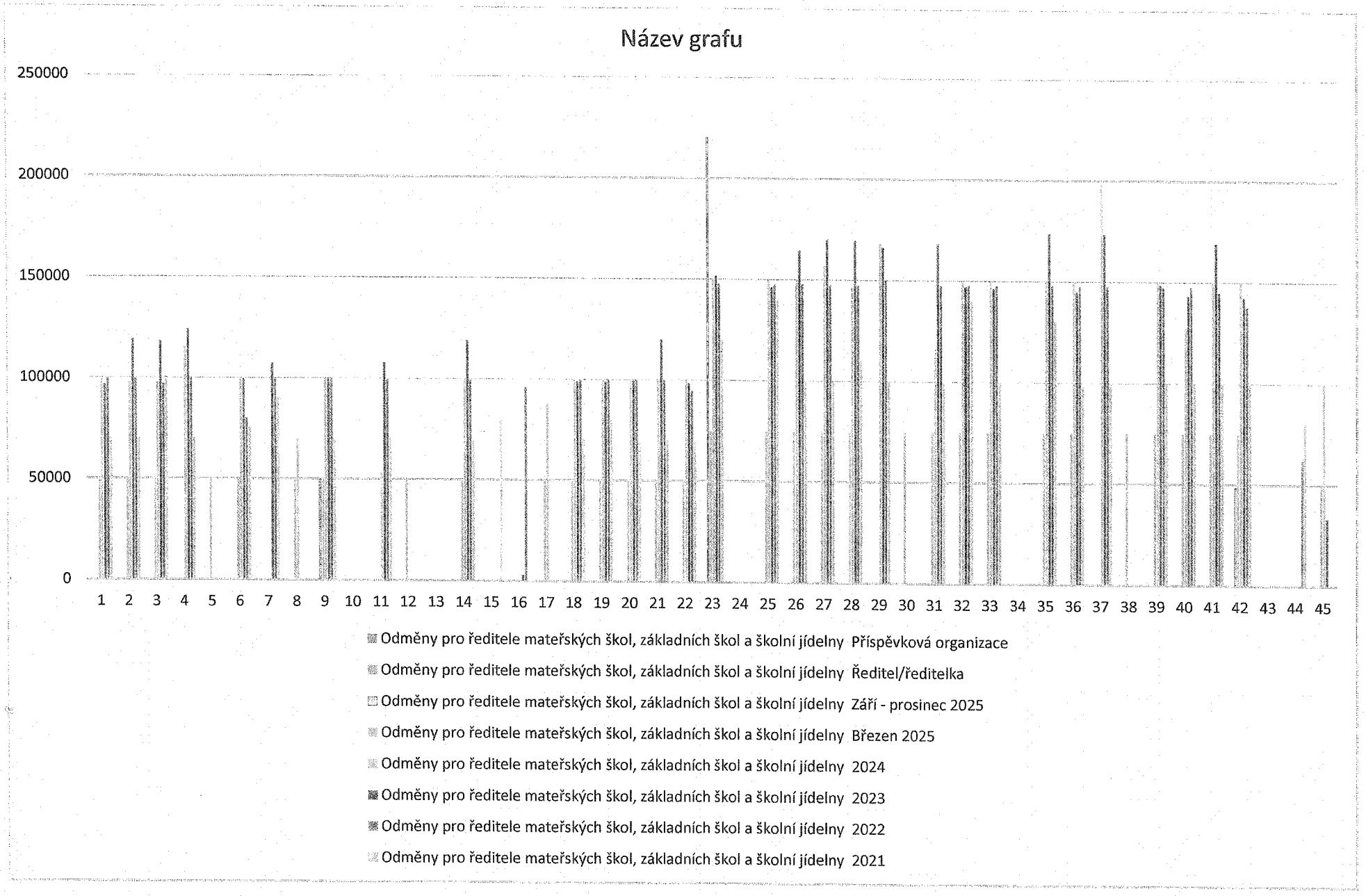
**Příloha k dotazu Ing. Novotného** – odměny vedoucích pracovníků příspěvkových organizací města České Budějovice

**Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny**

| | Příspěvková organizace | Ředitel/ředitelka | Září - prosinec 2025 | Březen 2025 | 2024 | 2023 | 2022 | 2021 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MŠ, Čečova 40/1 | Lenka Kantorová | | | | | | |
| 2 | MŠ, Dlouhá 35 | Eva Tolarová | | | | | | |
| 3 | MŠ, E. Pittera 2 | Bc. Jitka Pešková | | | | | | |
| 4 | MŠ, J. Opletala 22 | Bc. Hana Lafatová | | | | | | |
| 5 | MŠ, J. Opletala 22 | Marcela Cirhanová (nástup od 1.8.2024) | | | | | | |
| 6 | MŠ, Jizerská 4 | Bc. Petr Kurz | | | | | | |
| 7 | MŠ, K. Štěcha 5 | Dagmar Vojčová | | | | | | |
| 8 | MŠ, K. Štěcha 5 | Mgr. Nicol Hovorková (nástup od 1.8.2023) | | | | | | |
| 9 | MŠ, Neplachova 3 | Jitka Caldrová | | | | | | |
| 10 | MŠ, Neplachova 3 | Mgr. Alena Sofie Neubauerová (nástup od 1.8.2025) | | | | | | |
| 11 | MŠ, Nerudova 53 | Mgr. Petra Waldaufová | | | | | | |
| 12 | MŠ, Nerudova 53 | Mgr. Adéla Havlová (nástup od 1.9.2024) | | | | | | |
| 13 | MŠ, Nerudova 53 | Bc. et. Bc. Marcela Biba Hronková (nástup od 1.8.2025) | | | | | | |
| 14 | MŠ, Papírenská 23 | Mgr. Jitka Pavlečková | | | | | | |
| 15 | MŠ, Pražská 17 | Ludmila Pokorná | | | | | | |
| 16 | MŠ, Pražská 17 | Bc. Kateřina Hajná | | | | | | |
| 17 | MŠ, Pražská 17 | Bc. Kristina Boršovská (nástup od 1.4.2023) | | | | | | |
| 18 | MŠ, U Pramene 13 | Bc. Alena Irholcová | | | | | | |
| 19 | MŠ Sedmikrásková,Železničářská 12 | Bc. M. Makovcová Stecherová | | | | | | |
| 20 | MŠ, Větrná 24 | Bc. Kamila Finková | | | | | | |
| 21 | MŠ, Vrchlického nábř.1a | Mgr. Věroslava Brožová | | | | | | |
| 22 | MŠ, Zeyerova 33 | Romana Mydlilová | | | | | | |
| 23 | ZŠ Dukelská | Mgr. Zdeněk Hnilička | | | | | | |
| 24 | ZŠ Dukelská | Mgr. Václava Fleischmanová (nástup od 1.10.2025) | | | | | | |
| 25 | ZŠ Grunwaldova 13 | Mgr. Vladimír Caldr | | | | | | |
| 26 | ZŠ a MŠ J.Š.Baara | Mgr. Vladimír Čumát | | | | | | |
| 27 | ZŠ a MŠ Kubatova 1 | Mgr. Libor Kočián | | | | | | |
| 28 | ZŠ Máj I, M. Chlajna 21 | Mgr. Luboš Staněk | | | | | | |
| 29 | ZŠ Máj II, M. Chlajna 23 | PaedDr. Marie Nedvědová | | | | | | |
| 30 | ZŠ Máj II, M. Chlajna 23 | Mgr. Šárka Straňáková | | | | | | |
| 31 | ZŠ Matice školské | Mgr. Radek Vačlena | | | | | | |
| 32 | ZŠ Nerudova 9 | Mgr. Zdeněk Šrom | | | | | | |
| 33 | ZŠ Pohůrecká 16 | Ing. Dana Walterová | | | | | | |
| 34 | ZŠ Pohůrecká 16 | Mgr. Vratislav Ulrich (nástup od 11.2.2025) | | | | | | |
| 35 | ZŠ o. Nedbala 30 | Mgr. Miroslav Poláček | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | ZŠ a MŠ L. Kuby 48 | Mgr. Romana Kábelová | | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | |
| 37 | ZŠ a ZUŠ ,Bezdrevská 3 | Mgr. Pravoslav Němeček | | | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | |
| 38 | ZŠ a ZUŠ ,Bezdrevská 3 | Mgr. et. Mgr. Martin Štoudek (nástup od 1.8.2024) | | [redacted] | | | | | |
| 39 | ZŠ a MŠ , V. Rady | Mgr. Vladimíra Marková | | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | |
| 40 | ZŠ a MŠ, TGM. Rudolfovská 143 | Mgr. Zdeněk Špaček | | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | |
| 41 | ZŠ a MŠ, Emy Destinové | Mgr.Bc. Dagmar Koubová | | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | |
| 42 | ZŠ a MŠ Nová 5 | Ing. Bc. Vítězslav Ilko | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted] | |
| 43 | ZŠ a MŠ Nová 5 | Mgr. Vladimíra Havlíčková (nástup od 1.8.2025) | | | | | | | |
| 44 | ŠJ. U. Tří lvů 2b | Miloslava Horáková | | | | | | [redacted] | |
| 45 | ŠJ. U. Tří lvů 2b | Jaromír Pípal (nástup od 1.1.2023) | | [redacted] | [redacted] | [redacted] | | | |

2.


Název grafu
250000
200000
150000
100000
50000
0
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny Příspěvková organizace
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny Ředitel/ředitelka
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny Září - prosinec 2025
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny Březen 2025
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny 2024
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny 2023
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny 2022
Odměny pro ředitele mateřských škol, základních škol a školní jídelny 2021

3.