ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tuto odpověď na dotaz vznesený na 15. zasedání zastupitelstva města konaném dne 26. 4. 2012:

Dotaz zastupitele prof. Váchy - V problematice oblasti Za Školou nenašel v odpovědi tajemníka MmČB konkrétní odpověď na dotaz RNDr. Zahradníka ze dne 21. 3. 2012. Upozornil, že nebylo správně vyvěšeno oznámení o veřejném projednávání. Uvedl, že zástupce investora dodal do materiálu prohlášení o vyvěšení, které bylo doložené fotografií datovanou k 17. 2. 2012, tedy ke dni, kdy bylo veřejné projednávání. Toto považuje za protizákonné. Zda tedy i přesto, že mají čestná prohlášení občanů lokality, že nedošlo k řádnému vyvěšení a ví, že investor, tuto povinnost doložil až 17. 2. 2012 a ne 10. 1. 2012, zda i přesto byl, anebo nebyl porušen zákon.

Odpovídal Ing. Zdeněk Řeřábek – tajemník

Vážený pane zastupiteli,

na základě Vašeho dotazu vzneseného na zasedání zastupitelstva města konaném dne 26. 4. 2011 jsem odboru stavební úřad uložil, aby se dále zabýval námitkou občanů týkající se vyvěšení oznámení o záměru investorem, stejně jako aby opětovně prošetřil, zda nebyl v této otázce porušen stavební zákon nebo jiný právní předpis.

Vyjádření stavebního úřadu zasílám v příloze. Na základě tohoto vyjádření a dalších podkladů, které jsem si ve věci od stavebního úřadu vyžádal, se nedomnívám, že by stavební úřad při vedení předmětného územního řízení porušil zákonem stanovený procesní postup.

S pozdravem

VĚC: vyjádření se k územnímu řízení ZTV Rožnov "U školy" v k. ú. České Budějovice 7: odpověď na dotaz prof. RNDr. Františka Váchy

Předmětné územní řízení je vedeno po celou dobu standardně a dle zákona, stejně tak proběhlo i veřejné projednání, jak již bylo uvedeno v předešlém vyjádření. Stavební úřad oznámil dne 6.1.2012 zahájení územního řízení ve věci stavby ZTV Rožnov "U školy" v k. ú. České Budějovice 7 známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. **Toto informování bylo vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města České Budějovice (vyvěšeno dne: 10.1.2012 a sejmuto dne: 26.1.2012).** K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 17.2.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol, při kterém si stavební úřad na místě samém zkontroloval i přes námitku zúčastněných účastníků řízení, že informování o záměru bylo skutečně vyvěšeno na místě jím určeném, a současně při ústním jednáním spojeném s místním šetřením bylo stavebníkem předáno čestné prohlášení spolu s fotodokumentací, že tak skutečně provedl.

Čestné prohlášení o vyvěšení záměru investora bylo doloženo v den veřejného projednání jako příloha protokolu z veřejného projednání, tedy v tomto případě dne 17.2.2012, nikoliv však fotografií s tímto datem. Stavební zákon vůbec nepředepisuje povinnost dokladování vyvěšení záměru investorem např. četným prohlášením, byť to stavební úřad ve svém oznámení uvádí a to z toho důvodu, aby měl ve spise alespoň nějaký doklad o této fázi řízení. Stavební zákon ani jiný právní předpis podrobně neupravuje způsob vyvěšení informace o záměru.

Přes výše uvedené bude s největší pravděpodobností vypsáno opakované veřejné projednání, neboť má být upravena (doplněna) projektová dokumentace, v současné době se však řeší námitky podjatosti úředních osob jednotlivých odborů Magistrátu města České Budějovice činných ve výše uvedeném územním řízení.

J. NOVÁČEK
& spol. s r.o.

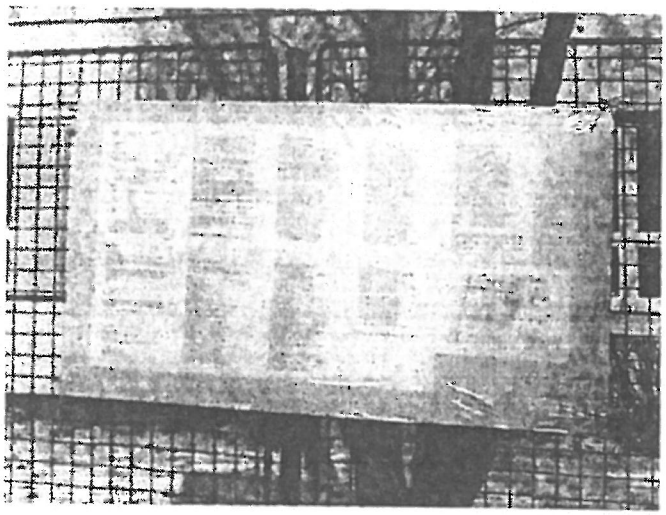
U Malše 20
370 01 České Budějovice
telefon/fax 387 312 482
mobil 603 453 686
novacek@jnovacek.cz
www.jnovacek.cz

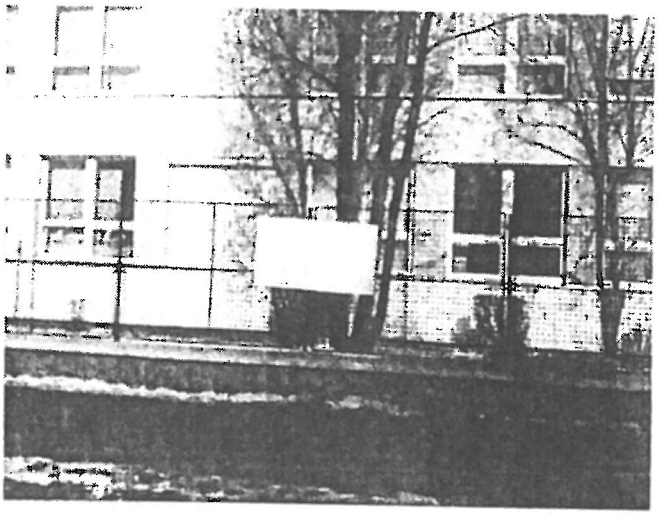
Magistrát města České Budějovice
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

České Budějovice 17.2.2012

Čestné prohlášení

Čestně prohlašujeme, že informace o záměru a o podání územního rozhodnutí byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na informační tabuli na místě určeném stavebním úřadem, tj. v místě napojení nové komunikace na ul. L. Kuby v k. ú. České Budějovice 7, a to do doby veřejného ústního jednání – viz fotodokumentace.





S pozdravem

Ing. Josef Nováček
jednatel firmy Josef Nováček & spol. s r.o.

Dotaz zastupitele RNDr. Jana Zahradníka - V odpovědi na interpelaci ze dne 21. 3. 2012 k podnikatelské zóně Rožnov je závažný nedostatek, kdy v celém textu chybí záznam o veřejném projednání, které proběhlo nestandardním způsobem, a dále chybí přímá odpověď na otázku, zda územní řízení proběhlo v souladu se zákonem či nikoliv.

Odpovídal Ing. Zdeněk Řeřábek - tajemník

Vážený pane zastupiteli,

na základě Vašeho dotazu vzneseného na zasedání zastupitelstva města konaném dne 26. 4. 2011 jsem si od odboru stavební úřad vyžádal protokol vyhotovení při předmětném veřejném projednání záměru, přičemž tento zasílám v příloze.

Přesto mám určité výhrady zejména k formě a obsahové struktuře protokolu z veřejného projednání (které se stavebním úřadem dále projednám a uložím patřičná opatření tak, aby podoba protokolů vyhotovovaných stavebním úřadem z ústních jednání a dalších úkonů v řízení byla zlepšena), neshledal jsem na základě vyjádření stavebního úřadu a všech dalších podkladů, které jsem si od něj ve věci vyžádal, žádné podstatné okolnosti, které by mne vedly k závěru, že se stavební úřad dopustil při vedení předmětného územního řízení porušení zákonem stanoveného procesního postupu.

VĚC: vyjádření se k územnímu řízení ZTV Rožnov "U školy" v k. ú. České Budějovice 7: odpověď na dotaz RNDr. Jana Zahradníka

Předmětné územní řízení je vedeno po celou dobu standardně a dle zákona, stejně tak proběhlo i veřejné projednání jak již bylo uvedeno v předešlém vyjádření. Stavební úřad oznámil dne 6.1.2012 zahájení územního řízení ve věci stavby ZTV Rožnov "U školy" v k. ú. České Budějovice 7 známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. **Toto informování bylo vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Magistrátu města České Budějovice (vyvěšeno dne: 10.1.2012 a sejmuto dne: 26.1.2012).** K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 17.2.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol, při kterém si stavební úřad na místě samém zkontroloval i přes námitku zúčastněných účastníků řízení, že informování o záměru bylo skutečně vyvěšeno na místě jím určeném, a současně při ústním jednáním spojeném s místním šetřením bylo stavebníkem předáno čestné prohlášení spolu s fotodokumentací, že tak skutečně provedl.

Přes výše uvedené bude s největší pravděpodobností vypsáno opakované veřejné projednání, neboť má být upravena (doplněna) projektová dokumentace. V současné době se však řeší námitky podjatosti úředních osob jednotlivých odborů Magistrátu města České Budějovice činných ve výše uvedeném územním řízení.

Stavební úřad České Budějovice

PROTOKOL

z územního řízení o umístění stavby [illegible]

konaného dne 17. 1. 2022

Pozemek č. [illegible] v kat. území [illegible]

[illegible]

Umístění na návrhu stavebníka [illegible]

Účastníci řízení:

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]

Připomínky uplatnili:

12.-7.) [illegible]

[illegible]

[illegible]

J. NOVÁČEK
& spol. s r.o.

U Malše 20
370 01 České Budějovice
telefon/fax 387 312 482
mobil 603 453 686
novacek@jnovacek.cz
www.jnovacek.cz

Magistrát města České Budějovice
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

České Budějovice 17.2 2012

ZTV Rožnov „U školy" – pověření k zastupování

Pověřuji Ing. Miladu Mackú, r. č. 665220/0742, bytem J. Buděšínského 6, 370 07 České Budějovice, k zastupování při veřejném ústním jednání dne 17.2 2012, týkajícího se územního rozhodnutí o umístění stavby ZTV Rožnov „U školy" v k. ú. České Budějovice 7.

S pozdravem

Ing. Josef Nováček
jednatel firmy Josef Nováček & spol. s r.o.

J. NOVÁČEK
& spol. s r.o.

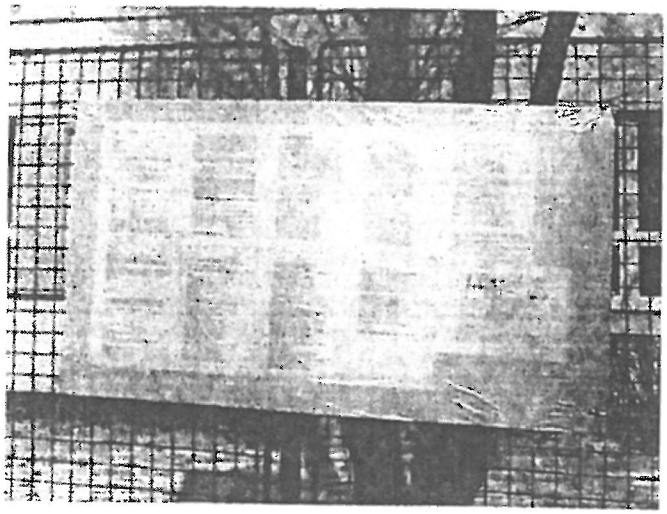
U Malše 20
370 01 České Budějovice
telefon/fax 387 312 482
mobil 603 453 686
novacek@jnovacek.cz
www.jnovacek.cz

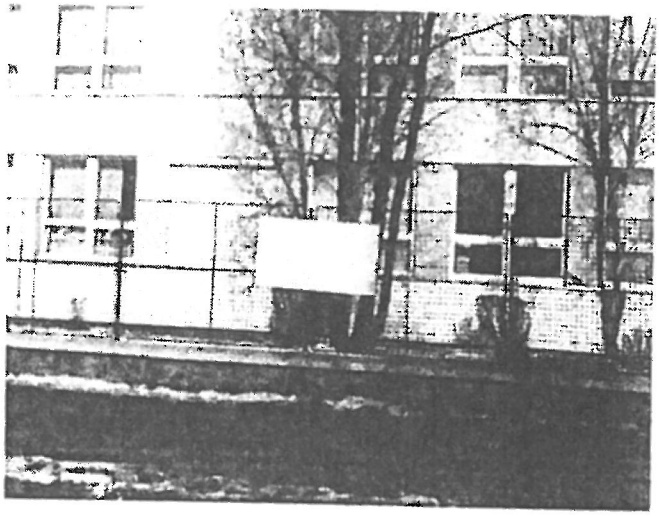
Magistrát města České Budějovice
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

České Budějovice 17.2.2012

Čestné prohlášení

Čestně prohlašujeme, že informace o záměru a o podání územního rozhodnutí byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na informační tabuli na místě určeném stavebním úřadem, tj. v místě napojení nové komunikace na ul. L. Kuby v k. ú. České Budějovice 7, a to do doby veřejného ústního jednání – viz fotodokumentace.





S pozdravem

Ing. Josef Nováček
jednatel firmy Josef Nováček & spol. s r.o.

Dotaz Ing. Vladimíra Brůhy - K pronájmu nemovitosti v České 7, v majetku města žádá o sdělení, zda zde vznikly další náklady např. na vnitřní vybavení kavárny. Pokud ano, tak kolik bylo vynaloženo na konkrétní věci.

Odpovídal Ing. Miroslav Joch – náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz vznesený na 15. zasedání zastupitelstva města dne 26. dubna 2012 – pronájem nemovitosti ul. Česká 7, zda zde vznikly další náklady např. na vnitřní vybavení kavárny.

Příslušné odbory Magistrátu města České Budějovice a organizace zřízené městem zaslaly písemná stanoviska s tím, že na vnitřní vybavení a úpravy kavárny nebyly čerpány žádné finanční prostředky města a organizací.

Dotaz zastupitelky Ley Klokočkové - K problematice napadení občanů psy, kdy se majitelé psů ohánějí vyhláškou, že pes na vodítku popřípadě s náhubkem musí být pouze v centru města a MHD, a že se tato OZV nevztahuje na sídliště. Uvedla, že v případě napadení psa psem a následně jeho majitelky se přivolaní strážníci vyjádřili, že není povinností, aby na sídlištích byl pes na vodítku. Upozornila, že psi bez náhubku cestují i MHD. Požádala o konkrétní znění vyhlášky týkající se vodění psů na vodítku, a zda vyhláška platí pouze pro centrum, nebo se vztahuje i na konkrétní sídliště Máj, Vltava, Plzeňská, a je to zde tolerováno.

Odpovídal Mgr. Juraj Thoma - primátor

Vážená paní zastupitelko,

k Vašemu dotazu vznesenému na zasedání zastupitelstva města dne 26. dubna 2012 si Vám dovoluji sdělit následující skutečnosti.

V současnosti je problematika pohybu psů upravována vyhláškou města č. 16/2005 Sb., o pravidlech pro pohyb domácích zvířat a hospodářského zvířectva. Ta skutečně jako místa, kde je třeba mít psa na vodítku, vymezuje pouze historické jádro a přírodní rezervaci Vrbenské rybníky (čl. 3 odst. 3 a 4 vyhlášky). Pro ostatní místa ve městě tato povinnost ve vyhlášce stanovena není (na některá místa jako dětská hřiště je však přivádění zvířat zcela zakázáno).

V této souvislosti si Vás dovoluji informovat, že zastaralosti existující vyhlášky jsme si vědomi a v současnosti je připravován návrh nové vyhlášky. V měsíci červnu bude do rady města předložen věcný záměr návrhu, jehož účelem bude položit základ pro veřejnou diskuzi k předmětnému tématu a na základě výsledků této diskuze (projednání radou města, územními komisemi, dotčenými odbory magistrátu, městkou policií) by byl následně připraven již konkrétní legislativní návrh obecně závazné vyhlášky města upravující pohyb psů a další související otázky.

V rámci tohoto nového návrhu bychom chtěli především znovu uvážit místa, pro něž bude stanovena povinnost vést psa na vodítku, resp. s nasazeným náhubkem.

Musím přitom předem upozornit, že možnosti města při regulaci dotčené problematiky nejsou neomezené, neboť jsme při vydávání obecně závazných vyhlášek vázáni daným zákonným rámcem. Nebude tak možné řešit ve vyhlášce města například odpovědností vztahy v případě pokousání nebo poničení majetku psem (jde o soukromoprávní vztah mezi škůdcem a poškozeným upravený ustanoveními občanského zákoníku o odpovědnosti za škodu) ani veřejnoprávní postih majitele psa v takových případech (řeší přestupkový zákon a jiné právní předpisy upravující příslušné správní delikty, v závažných případech též trestní zákon upravující trestný čin poškození cizí věci a jiné odpovídající trestné činy).

Problematiku chovu a pohybu psů a jiných zvířat upravují též příslušné oborové zákony, např. zákon na ochranu zvířat proti týrání, veterinární zákon, zákon o provozu na pozemních komunikacích a další, tj. bez ohledu na vyhlášku a její obsah je třeba vždy vycházet i z ustanovení těchto zákonů. V této souvislosti lze jako příklad uvést útěky psů, kteří následně pobíhají na veřejných prostranstvích a ohrožují kolemjdoucí. V této věci není třeba zvláštní úpravy ve vyhlášce, neboť již zákon na ochranu zvířat proti týrání ukládá chovateli povinnost učinit nezbytná opatření proti úniku zvířete a pokud tuto povinnost poruší, nejen že je občanskoprávně odpovědný za veškerou škodu, kterou uniklé zvíře způsobí, ale též se tím dopustí příslušného přestupku (správního deliktu) podle zákona na ochranu zvířat proti týrání (pokuta až 50 000 Kč). I bez zvláštního ustanovení ve vyhlášce je také městská policie či Policie ČR povinna zasáhnout proti takovému volně pobíhajícímu zvířeti ohrožujícímu zdraví osob či majetek.

Pokud jde o Vámi zmiňované nepoužívání náhubků ve vozidlech městské hromadné dopravy, je na dopravním podniku, aby takové otázky upravil ve svém přepravním řádu. Pokud vím, povinnost užít u psa náhubek je tímto řádem upravena a poruší-li jej cestující, neměla by mu být další přeprava umožněna.

Mgr. Jana Menzelová - Uvedla, že dramaturgové KD Slavie si v Průběžné zprávě o fungování Slavie dali za cíl přípravu podkladů k zadání architektonické soutěže pro rekonstrukci. Uvedla, že Slavie si rekonstrukci zaslouží, ale na druhou stranu před 4 roky byla studie zadávána. Zajímalo by jí, jaké náklady tehdy toto výběrové řízení obnášelo. Uvedla, že studií na rekonstrukci KD Slavie již bylo mnoho, zda si tedy stále neumí vybrat. Jako veřejnost a daňový poplatník by ráda věděla, co každá takováto studie potom, pokud běží, stojí a jaký je její přínos, pokud je následně odložena.

Odpovídala Ing. Ivana Popelová – náměstkyně primátora

Vážená paní zastupitelko,

na 15. zasedání zastupitelstva města dne 26.04.2012 jste vznesla dotaz ohledně studie na rekonstrukci KD Slávie.

Statutární město České Budějovice ve spolupráci se Správou domů, s.r.o. se zúčastnilo architektonické soutěže 9. ročníku ceny Petra Parléře v roce 2011. Jednalo se o „Ideovou urbanisticko-architektonickou soutěž v Praze."

Celkové náklady za soutěž jsou ve výši 66 tis. Kč z toho 6 tis. Kč za přihlášku a 60 tis. Kč za účast v soutěži.

Do soutěže byly přihlášeny pouze 2 architektonické návrhy, které byly po převzetí v Praze Správou domů předány na Magistrát města k prezentaci.

V minulosti probíhala ještě architektonická soutěž v režii MKD, a.s., Správě domů, s.r.o. ani statutárnímu městu České Budějovice nebyly ze strany MKD, a.s. předány žádné závěry této soutěže, nicméně podle mých informací se jedná o téměř totožný projekt s jedním návrhem z roku 2011.

Z toho vyplývá, že studií na DK Slávie zatím příliš mnoho nebylo a ty co byly, tak měly zásadní nedostatek, město či správce objektu neuměli jednoznačně definovat zadání pro takovou soutěž ve smyslu náplně objektu. Tomu bude sloužit závěrečná zkušenost z provozu, zajišťovaného Jihočeským divadlem v letech 2011 a 2012, který prověřil limity využití objektu ve stávající podobě a zájem o tento objekt.