ZÁKLADNÍ SHRNUTÍ INFOMRACÍ K NÁVRHU PRO VYDÁNÍ **ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA V LOKALITĚ SÍDLIŠTĚ MÁJ** V K.Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE 2 (dále jen „změny ÚPnM“)

1. Návrh na pořízení změny ÚPnM byl podán dle 18. 10. 2019 právnickou osobou s tím, že náklady spojené se zpracováním uhradí navrhovatel této změny ÚPnM.

   Řešené území se nachází v lokalitě 3.7.1. Sídliště máj, vymezené celou plochou makrobloku 3.7.1.010, jihozápadně od Vrbenských rybníků na křižovatce E. Rošického a U Rozvodny.

   Předmětem změny ÚPnM je změna způsobu využití z využití zastavitelné území technické vybavenosti pro teplo (**TT**) na využití zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (**SKOL-3**).

   Záměrem navrhovatele je změna využití uvedeného objektu bývalé výměníkové stanice tepla na víceúčelový dům s převažující obytnou funkcí, doplněnou o podnikatelské činnosti, zahrnující i možné poskytování služeb občanského vybavení, které nebudou rušit obytnou pohodu v tomto objektu ani v bytových domech v blízkém okolí, a dále doplněnou o potřebný počet parkovacích stání pro jednotlivé byty i provozovny a o související zázemí tohoto objektu, s možností umístění těchto doplňkových funkcí v objektu samém i na pozemcích ve zbývající části.

2. **Veřejné projednání** proběhlo dne 26. 8. 2020.

3. K návrhu změny č. 90 ÚPnM bylo v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněno **7 stanovisek** dotčených orgánů, přičemž 6 stanovisek bylo souhlasných a 1 stanovisko, a to od Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, vázalo souhlas na splnění konkrétních podmínek, které však byly nad rámec podrobnosti ÚPnM, resp. změny č. 90 ÚPnM. Dále byla uplatněna **1 připomínka**, která byla fakticky bez podmínek a **1 námitka**, která byla fakticky bez námitek a měla pouze informativní charakter.

4. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh **rozhodnutí o námitkách** (resp. o 1 námitce) včetně odůvodnění rozhodnutí, a návrh **vyhodnocení připomínek** (resp. o 1 připomínce), které zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům. V řádné lhůtě byla uplatněna 3 stanoviska dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná.

5. **Krajský úřad**, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 27. 10. 2020 pod č. j. KUJCK 132722/2020 stanovisko k návrhu změny č. 90 ÚPnM. Stanovisko neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky. Zároveň v tomto stanovisku krajský úřad jako nadřízený orgán konstatoval, že návrh rozhodnutí o námitce a způsob vypořádání připomínky **se nedotýká** zájmů chráněných krajským úřadem.