ZÁKLADNÍ SHRNUTÍ INFOMRACÍ K NÁVRHU PRO VYDÁNÍ **ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA V LOKALITÁCH OTÝLIE A ZA OTÝLIÍ** V K.Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE 3 A 4 (dále jen „změny ÚPnM“)

1. Návrh na pořízení změny ÚPnM byl podán dne 21. 1. 2019 fyzickou a právnickou osobou s tím, že náklady spojené se zpracováním uhradí navrhovatelé této změny ÚPnM.

   Řešené území se nachází v lokalitě 3.2.4. Otýlie a 3.2.1. Za Otýlií. Pozemky jsou vymezené mezi ulicemi Za Otýlií a Generála Píky.

   Předmětem změny ÚPnM je prověření dopravní obsluhy pozemků v řešeném území. Samotným důvodem návrhu komunikace je potřebnost zajištění přístupu k jednotlivým pozemkům, zahrnutých platným územím plánem do zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí.

2. **Veřejné projednání** proběhlo dne 25. 11. 2019.

3. K návrhu změny č. 91 ÚPnM bylo v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněno **7 stanovisek** dotčených orgánů, přičemž 6 stanovisek bylo souhlasných a 1 stanovisko s požadavky na doplnění, a to od Krajského úřadu, Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, vázalo souhlas na splnění konkrétních podmínek, které však byly nad rámec podrobnosti ÚPnM, resp. změny č. 91 ÚPnM. Dále byly uplatněny **2 připomínky** viz. kapitola 16 vyhodnocení připomínek v textové části odůvodnění a **5 námitek** od fyzických osob a od dotčené osoby podle § 52 odst. (2) stavebního zákona viz. kapitola 15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění v textové části odůvodnění.

4. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh **rozhodnutí o námitkách** (resp. o 5 námitkách) včetně odůvodnění rozhodnutí, a návrh **vyhodnocení připomínek** (resp. o 2 připomínkách), které zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům. V řádné lhůtě byla uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná.

5. **Krajský úřad**, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 21. 04. 2021 pod č. j. KUJCK 45797/2021 stanovisko k návrhu změny č. 91 ÚPnM. Stanovisko neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky. Zároveň v tomto stanovisku krajský úřad jako nadřízený orgán konstatoval, že návrh rozhodnutí o námitce a způsob vypořádání připomínky **se nedotýká** zájmů chráněných krajským úřadem.