Primátor města České Budějovice
Ing. Jiří Svoboda

Věc: Otevřený dopis k jednání Zastupitelstva města ze dne 5.6.2020 + žádost.

Vážený pane primátore,

po vyslechnutí záznamu z jednání Zastupitelstva č. 2020012 ze dne 5.6.2020 jsem se rozhodl napsat Vám tento otevřený dopis a v kopii jej poskytnout všem Zastupitelům.

Vede mě k tomu skutečnost, že Váš náměstek pro majetek pan Bouzek záměrně neinformoval členy Zastupitelstva a zřejmě ani členy Rady o doplnění našeho návrhu, který jsem učinil na společné schůzce v jeho kanceláři před zasedáním orgánů města za přítomnosti vedoucí majetkového odboru paní Starkové. Na tomto jednání jsem upřesnil náš návrh v tom smyslu, že v případě vyšší ceny stanovené v novém znaleckém posudku oproti ceně původního posudku znaleckého ústavu VŠTE, vezmeme žalobu na vydání bezdůvodného obohacení při realizaci prodeje zpět ! Pan náměstek Bouzek zastupitele o doplnění návrhu neinformoval a „citoval“ z tohoto jednání pouze z kontextu vytrženou zmínku o „spekulantovi“ kdy přidáním slova „jinému“ nás takto označil a můj doplňující návrh poté prezentoval jako svoji myšlenku resp. úvahu. Z některých důležitých schůzek si pořizuji výlučně pro svoji potřebu zvukový záznam. Pokud by si pan náměstek Bouzek na doplnění našeho návrhu nemohl vzpomenout, rád mu zvukový záznam pro jeho vlastní potřebu poskytnu, i když to jinak normálně nedělám.

Jen připomínám, že pozemky u cyklostezky nebyly námi pořízeny ze spekulativních důvodů. Důkazem toho jsou v archivu města celkem tři studie využití území jako odpočinkové zóny obyvatel, zpracované za účelem našich podnikatelských záměrů.

Jelikož členové Zastupitelstva a Rady města rozhodovali na základě zkreslených a neúplných informací žádáme Vás, aby náš návrh byl opětovně projednán na nejbližším zasedání Zastupitelstva města s doplněním o zpětvzetí žaloby na vydání bezdůvodného obohacení. Konkrétně navrhujeme, že v případě schválení odprodeje našich pozemků za cenu dle aktuálního znaleckého posudku, bude v kupní smlouvě uvedena podmínka zpětvzetí žaloby s tím, že žádná ze stran sporu nemá nárok na úhradu nákladů.

Jsem přesvědčen, vážený pane primátore, že odkupem našich pozemků město získá výhodu zcelení lokality, kde všechny okolní pozemky vlastní a již dle současného územního plánu, může bez překážek realizovat smysluplný záměr ve prospěch obyvatel města. Navíc pozemky dostává za velice příznivou cenu v porovnáním s již realizovanými prodeji podobných pozemků v Českých Budějovicích, které město od různých vlastníků kupovalo, když cena takových pozemků veřejné zeleně se pohybovala kolem 1.700,- Kč/m2 (viz. archív kupních mluv města).

Doplněný návrh o zpětvzetí žaloby jsme učinili se snahou ukončit letitý spor i přes fakt, že soud vyjádřil předběžný názor o důvodnosti žaloby a nároku na vydání bezdůvodného obohacení – ve výši obvyklého

tržního nájemného zcela v souladu s judikaturou Ústavního soudu resp. Nejvyššího soudu (PI.ÚS 21/01, NS: 33 Odo 1253/2005, 33 Odo 1064/2005 a 33 Odo 396/2004). Posledně jmenovaný judikát přikládám, neboť se týká obdobného sporu, který město České Budějovice neúspěšně vedlo s majitelem pozemku. Zaráží mě také, že pan náměstek Bouzek jako právník tyto judikatury nezná, když se o záležitosti kolem našich pozemků tak dopodrobna zajímá.

V současné době soud čeká pouze na dokončení znaleckého posudku o ceně obvyklé, který uložil vypracovat jím ustanovenému znalci. Současná žaloba na vydání bezdůvodného obohacení se však vztahuje pouze na roky 2014 až 2017. Od srpna letošního roku by se nárok na další období začal promlčovat. Abychom případně zbytečně nerozšiřovali žalobu na roky 2017 – 2020 žádám Vás, aby tento bod byl zařazen na zasedání Zastupitelstva dne 4.9.2020.

Děkuji Vám za vyhovění a Váš čas.

S pozdravem Vladimír Rybák

Příloha:

- Judikát Nejvyššího soudu ČR 33 Odo 396/2004

Na vědomí:

- Zastupitelé města
- Vedoucí majetkového odboru JUDr. Luďka Starková