U S N E S E N Í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci dlužníka : **SAZERAC a.s., IČO 273 97 432, se sídlem v Praze 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 78,** o návrhu insolvenčního navrhovatele: Statutární město České Budějovice, IČO 002 44 732, nám. Přemysla Otakara II. 1,2, České Budějovice, PSČ 370 92 a o návrhu dlužníka

t a k t o :

I. **Z j i š ť u j e s e** úpadek dlužníka : **SAZERAC a.s., IČO 273 97 432, se sídlem v Praze 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 78.**

II. **Prohlašuje se konkurs** na majetek dlužníka.

III. Insolvenčním správcem **s e u s t a n o v u j e Mgr. Ing. Ivo Hala, se sídlem Anglická 140/20, 120 00 Praha 2.**

Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou.

IV. Dlužníkovi věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili ve lhůtě **30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. K přihláškám podaným později insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

Přihláška pohledávky musí být podána u výše označeného insolvenčního soudu, a to na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti na internetových stránkách **www.justice.cz** a který vymezuje insolvenčním zákonem předepsané obsahové náležitosti přihlášky.

Lhůta k podání přihlášky je zachována, je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška podána u insolvenčního soudu nebo je-li nejpozději posledního dne lhůty přihláška odevzdána orgánu, který má povinnost ji insolvenčnímu soudu doručit.

Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávka, kterou lze po zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníku uplatnit přihláškou, nemůže být uplatněna žalobou.

K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Vykonatelnost přihlašované pohledávky se prokazuje veřejnou listinou.

Přihláška pohledávky a její přílohy se podávají dvojmo. Chybějící stejnopis přihlášky nebo chybějící kopie příloh přihlášky vyhotoví insolvenční soud na náklady přihlašovatele pohledávky.

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Přihlášku pohledávky, která je podána u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud neprodleně insolvenčnímu soudu, aniž o tom vydává rozhodnutí; účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

K opožděně podaným přihláškám insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

V. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, **se vyzývají**, aby napříště plnění neposkytovaly dlužníkovi, ale insolvenčnímu správci.

VI. Dlužníkovi věřitelé **se vyzývají,** aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Neučiní-li tak, mohou nést odpovědnost za škodu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva na takovém majetku váznoucí.

VII. **Přezkumné jednání se bude konat dne 30. listopadu 2012 v 10,00 hodin** v jednací síni **číslo 055/ přízemí** budovy Městského soudu v Praze, pracoviště Slezská 9, Praha 2.

VIII. **První schůze věřitelů se bude konat** bezprostředně po skončení přezkumného jednání na stejném místě, s následujícím předmětem jednání:

1) Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a zpráva o hospodářské činnosti dlužníka ke dni prohlášení konkursu.

2) Rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, je vázána na podmínku nebo nebyla zjištěna.

3) Volba věřitelského orgánu.

4) Případné usnesení věřitelů o odvolání insolvenčním soudem ustanoveného insolvenčního správce z funkce a o ustanovení nového insolvenčního správce.

IX. Účast dlužníka a insolvenčního správce na přezkumném jednání a na schůzi věřitelů je nezbytná.

X. Insolvenčnímu správci **se ukládá**, aby **nejpozději 17 dnů před konáním přezkumného jednání** předložil insolvenčnímu soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek tak, aby jej insolvenční soud mohl zveřejnit nejpozději 15 dnů přede dnem konání přezkumného jednání a aby **nejpozději 7 dní** před konáním schůze věřitelů předložil **zprávu o hospodářské situaci dlužníka** ke dni prohlášení konkursu.

XI. Rozhodnutí insolvenčního soudu **budou zveřejňována** v insolvenčním rejstříku.

XII. Toto usnesení **je účinné** okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; v insolvenčním rejstříku bylo zveřejněno **dne 7. září 2012 v 10,00 hod.**

XIII. Navrhovatelka Statutární město České Budějovice, IČO 002 44 732, nám. Přemysla Otakara II. 1,2, České Budějovice, PSČ 370 92 je povinna zaplatit **do 3 dnů** od právní moci tohoto usnesení na účet zdejšího soudu soudní poplatek ve výši ve výši **2 000 Kč** a to

a) bezhotovostně na účet soudu: č.ú.: **3703 -2928021/0710** u ČNB, Praha 1
v.s.: **79 41 5671 12**
nebo
b) v hotovosti do pokladny soudu (č. dv. 140, I. poschodí budovy Městského soudu v Praze, Praha 2, pracoviště Slezská 9.

XIV. Ústní jednání nařízené na den 9. listopadu 2012 v 10,00 hod. do č.dv. 055 v přízemí do budovy Městského soudu v Praze, Praha 2, pracoviště Slezská 9 **se zrušuje.**

Odůvodnění

Výrok II. o prohlášení konkursu je odůvodněn tím, že dlužník je ve smyslu ustanovení § 148 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen IZ) osobou, u které insolvenční zákon vylučuje řešení úpadku reorganizací nebo oddlužením.

Výrok III. o ustanovení insolvenčního správce je odůvodněn tím, že bylo vydáno rozhodnutí o úpadku (§ 136 odst. 2 insolvenčního zákona), ve znění pozdějších předpisů. Osoba insolvenčního správce byla insolvenčnímu soudu určena opatřením předsedy Městského soudu v Praze ze dne 6. září 2012. Osoba správce byla určena s přihlédnutím k § 25 odst. 2 insolvenčního zákona, neboť dlužník tvoří koncern se společností ECM REAL ESTATE INVESTMENTS A.G., se sídlem 2 Charles de Gaulle, Lucemburské velkovévodství, L-1653. Ohledně této společnosti je pod sp.zn. MSPH 79 INS 6021/2011 vedeno u zdejšího soudu insolvenční řízení, v němž byla určena stejná osoba insolvenčního správce.

Povinnost navrhovatelky Statutární město České Budějovice, IČO 002 44 732, nám. Přemysla Otakara II. 1,2, České Budějovice, PSČ 370 92 zaplatit soudní poplatek je dána § 2 odst. 1 písm. a) zák. č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZSP), podle něhož *„poplatníkem poplatku za řízení před soudem prvního stupně je navrhovatel (navrhovatelé), není-li dále stanoveno jinak.“*. Dlužník je soudního poplatku osvobozen; povinnost zaplatit soudní poplatek má tak pouze navrhovatelka.

Podle § 4 odst. 1 písm. e) ZSP *„jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost v insolvenčním řízení uložením povinnosti zaplatit poplatek* ***v souvislosti s rozhodnutím*** *soudu o insolvenčním návrhu“*.

Výše soudního poplatku je stanovena v Sazebníku poplatků (příloze k ZSP) v Položce 4, bod 1. písmeno c) ve výši 2.000 Kč (výrok XIII.).

Ostatní výroky tohoto usnesení se neodůvodňují, neboť jimi bylo ve smyslu § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhověno insolvenčnímu návrhu dlužníka, kterému nikdo neodporoval.

P o u č e n í :

Proti výroku o ustanovení insolvenčního správce a proti výroku o prohlášení konkursu **lze** podat odvolání **do 15 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení, k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím Městského soudu v Praze. Dlužníku a insolvenčnímu správci začíná běžet lhůta k podání odvolání ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem.

V odvolání proti výroku o ustanovení insolvenčního správce lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání tohoto rozhodnutí, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti ostatním výrokům usnesení **není** odvolání přípustné.

V Praze dne 7. září 2012

JUDr. Jiří R a d a , v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lucie Klazarová