

ZÁKLADNÍ SHRNTÍ VYPOŘÁDÁNÍ PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE V LOKALITĚ KASÁRENSKÁ V K.Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE 6 ZKRÁCENÝM POSTUPEM POŘÍZENÍ (dále jen „změna ÚPnM)

K návrhu změny ÚPnM byly v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněny 2 námitky (námitka Okresního soudu České Budějovice a námitka Generálního ředitelství cel), 1 připomínka a 4 stanoviska dotčených orgánů.

V rámci návrhu rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění rozhodnutí **bylo vyhověno** námitce Okresního soudu České Budějovice a návrh změny ÚPnM byl upraven v rozsahu drobné korekce v následujících bodech:

- Z hlediska bodu námitky k umístění stavby označené v návrhu ÚPnM G 23 – hromadné patrové garáže pro 300 vozidel:
Umístění hromadné patrové garáže G 23 pro 300 vozidel není předmětem této změny ÚPnM. Pro zajištění potřeb dopravy v klidu a pro zajištění zásad rozvoje systému dopravy v klidu je symbol G 23 stanoven pro konkrétní lokalitu a makroblok. Z hlediska značení a umístění symbolu pro G 23 bude upraveno grafické značení způsobem, že symbol, který sám o sobě je jen značkou a nikoliv plochou, bude zmenšen ve prospěch čitelnosti a odsunut k jižní hranici řešeného území.
- Z hlediska bodu námitky proti změně stávajícího profilu ulice Kasárenská, konkrétně jejího plánovaného nového vyústění do ulice Průmyslová, znemožňující stávající výjezd z pozemku Okresního soudu České Budějovice, který je současně projektovaným výjezdem z účastnického parkoviště:
Návrh bude respektovat napojení na účastnické parkování soudu tak, že v grafické části bude schematicky znázorněno.
- Z hlediska bodu námitky s návrhem zřízení účastnického parkoviště, projektovaného na pozemku Okresního soudu České Budějovice, jako stavby dočasné:
V textové části změny ÚPnM bude korigován text změnou slovosledu následně "Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23."

V návrhu rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění **nebylo vyhověno** námitce Generálního ředitelství cel.

Námitka byla postavena primárně na nemožnosti funkce a provozu celní správy v řešeném území z hlediska nového změněného způsobu využití a konfliktu provozu celní správy (podle výkladu uvedeného v námitce). Celní správa uvádí ve své námitce § 1 odst. 1 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě ČR, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZCS“), že: „celní správa je ozbrojeným bezpečnostním sborem a z uvedeného důvodu má nároky na svoji činnost“. Zmíněný § uvádí jako neúplný, kdy správná citace je: „Celní správa České republiky je soustavou správních orgánů a ozbrojeným bezpečnostním sborem.“ Z uvedeného pak vyplývá, že navržený způsob využití přímo odpovídá dané funkci, tzn. správě (administrativě). Nový měněný způsob využití je tedy určen výhradně pro daný způsob využití (*zastavitelné území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu*), tak jak je definován čl. 49 OZV) a je v souladu s platným regulačním plánem v dané ploše. Nový způsob využití umožňuje naplnění potřeb celní správy včetně zřízení odstavných a parkovacích stání v uzavřeném areálu. Z hlediska bezpředmětnosti námitky z těchto důvodů společně s tím, že majetkoprávní vypořádání mezi statutárním městem České Budějovice a Generálním ředitelstvím cel není předmětem zájmů územního plánování, bylo navrženo ji nevyhovět. Kompletní vypořádání včetně všech bodů námitky je obsahem přílohy.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu vydal dne 23.10.2018 pod č. j. KUJCK 153713/2018/OREG stanovisko k návrhu změny ÚPnM a k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání. Stanovisko neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona.