

Dat. evid: 15.01.2018



15522/2018/MMCB Město České Budějovice Kancelář primátora	
Převzato dne:	16-01-2018
Čj.:	KP/77/2018
Přijal:	39/

MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice		L.: 1
Č.d.:		Př.:
Došlo:	15-01-2018	
JID: 15522 / 2018 / MMCB		Sv.:
Čj.:	KP/77/2018	-3-

Statutární město České Budějovice
Ing. Jiří Svoboda, primátor
nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2
370 92 České Budějovice

České Budějovice, 14. ledna 2018

Rezignace na funkci členky Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice

Oznamuji tímto svoji rezignaci na funkci členky Finančního výboru Zastupitelstva města České Budějovice k 31.1.2018, protože neshledávám výkon této funkce za smysluplný.

Uvádím k tomu tyto důvody:

1. Finanční výbor neplní poradní funkci pro zastupitelstvo a zejména neplní funkci kontrolní.
2. V osobě předsedy Finančního výboru dochází ke kumulaci funkcí; člen Rady je současně předseda Finančního výboru, to znamená, že v Radě chybí názor Finančního výboru; do Rady by měl docházet „nezávislý“ předseda a Rada by měla být pod kontrolou „nezávislého“ předsedy Finančního výboru.
3. Předseda Finančního výboru by měl být členem opozice, nejlépe z nejsilnější opoziční strany, (stejně jako předseda Kontrolního výboru), protože dle mého názoru při nevhodném nakládání Rady s majetkem města je zásadní činností Finančního výboru právě funkce kontrolní.
4. Na posledním zasedání zastupitelstva dne 11. 12. 2017 nebyl projednán ani bod „Zpráva Finančního výboru“, a to z důvodu nepřítomnosti jeho předsedy. Stejně nebylo co projednávat, protože zápis byl ryze formální: pouze usnesení, schválení. Jak jsem již několikrát upozorňovala, jako součást zápisu z jednání Finančního výboru by měla být zaznamenána diskuse členů Finančního výboru a to proto, aby si zastupitelé mohli udělat přehled o diskusi k jednotlivým bodům a zazněl tak i názor opozičních členů Finančního výboru. Marně, po upozorněních se nic nezměnilo.
5. Na zasedání zastupitelstvu dne 11. 12. 2017 v bodě 14.8 materiál KP-ZM-826/2017-M-362 je uvedeno, že Rada usnesením 61/2017 ze dne 16. 1. 2017 schválila záměr odkoupení pozemku parcela č. 586 za cenu obvyklou 1200 Kč/m² (celkem tedy 2.355.600 Kč) a dle usnesení 1671/2017 doporučila schválit stejný pozemek odkoupit za cenu obvyklou 457 Kč/m² (celkem 897.000 Kč). V materiálu není uvedeno, jak Rada „zhodnotila“ tento rozdíl – cca 1.500.000 Kč. Pokud by došlo ke schválení na zastupitelstvu dne 15. 5. 2017, jednalo by se o „trestuhodné“ jednání.
Jaké závěry z rozdílných cen jednoho a téhož pozemku Rada, potažmo úřednický aparát, vyvodil? Bude se tím zabývat kontrolní odbor? Co na to majetkový odbor? Bude se řešit se znalcem a jak? Na zastupitelstvu dne 15. 5. 2017 jsem upozornila na neúplný znalecký posudek Ing. Pavla Huška. Proč právě on nedoplnil a nedodělal posudek? Proč si město objednalo nový posudek, a ne jen doplnění, příp. opravu? Vedoucí odboru posudek urputně hájila. Jak tedy postupoval majetkový odbor ve vztahu ke znalci, byl-li posudek chybný? Požadoval majetkový odbor po znalci zpět finanční plnění, které obdržel za nekvalitní posudek, případně snížení ceny?

Jak se to nastaví systémově, aby se to neopakovalo? Zřejmě nijak, protože tento nekontrolovaný a dle mého názoru účelově nastavený, a tedy „nekontrolovatelný“ systém nákupu a prodeje nemovitostí na Magistrátu města Českých Budějovic trvá již dlouhodobě a zřejmě vyhovuje současnému politickému vedení.

Z výše uvedených důvodů nemohu být nadále součástí tohoto „ne-systému“, a proto se vzdávám funkce členky Finančního výboru.

S pozdravem



Ing. Eliška Richtrová
Jírovцова 20
České Budějovice
370 01