

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů města České Budějovice vznesených na pokračování zasedání zastupitelstva města dne 18. 4. 2016 a 17. zasedání zastupitelstva města konaném dne 20. 6. 2016.

Dotaz zastupitele Ing. Martina Maršíka – Jak vypadá vize s využitím Žižkových kasáren?

Odpovídal Ing. František Konečný, Ph.D., náměstek primátora

Vážený pane,

k dotazu, který jste vznesl na 17. zasedání zastupitelstva dne 20. 6. 2016, ve znění:

Jak vypadá vize s využitím Žižkových kasáren?

Vám sděluji následující:

Dosud není rozhodnuto o dalším využití kasáren.

Dotaz zastupitele Ing. Martina Maršíka, Ph.D. – Jaká bude dopravní obslužnost hostů hotelu Vita ve Skuherského ulici, o kolik se přijde parkovacích míst a popř. zda by mohlo být přiloženo i vyjádření Policie ČR k parkovacímu zálivu na Pražské tř.?

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě častých stížností, jak obyvatel ulic Skuherského a Kostelní, tak majitele objektu SPA Hotel Vita, byla zpracována projektová dokumentace na dopravní řešení v této lokalitě.

Situací se zabývala Dopravní komise rady města na svém jednání dne 15. 3. 2016. Doporučení komise bylo nepropojovat ulici Skuherského s ul. Pražskou, ale zajistit zjednosměrnění ul. Kostelní a ul. Skuherského s výjezdem do ulice 28. října, zřídít krátkodobé zastavení pro autobusy před budovou střední školy a zamezit vjezdu autobusů do slepého úseku ul. Skuherského.

Na základě těchto doporučení bylo vypracováno dopravní řešení firmou Ing. František Stráský-Atelier SIS (autorizovaný inženýr pro dopravu). Jak vyplývá z projektu, před objektem kostela sv. Václava v ul. Kostelní bude umožněno zastavení autobusům pouze v časech od 7.00 do 20.00 hod., osobní automobily zde mohou parkovat ve zbývajících časech. K navýšení kapacity parkovacích stání zde došlo zjednosměrněním ulice Kostelní (od ul. Fr. Šrámka do ul. Skuherského) i ulice Skuherského (úsek ul. Kostelní – Tř. 28. října), nyní je zde nově možnost oboustranného parkování vozidel. V minulosti byla vozidla odstavována často po obou stranách šíře vozovky a 6 m volný průjezd nebýval zachován.

Na zpracovanou dokumentaci Odbor dopravy a silničního hospodářství MM ČB vydal tzv. opatřením obecné povahy Stanovení přechodné úpravy provozu. Opatření obecné povahy ve věci stanovení dopravního režimu v ulici Skuherského a ul. Kostelní bylo návrhové řízení, tj.

vlastník komunikace podaným návrhem zajistil potřebu realizace svého záměru legalizace stávajících parkovacích stání a současně umožnění dopravní obsluhy všech osob žijících i podnikajících v předmětné lokalitě. Správní orgán zákonným postupem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, zveřejnil návrh změny dopravního režimu a posléze se řádně vypořádal s podanými námitkami.

Příloha:

Zápis z jednání Dopravní komise rady města ze dne 15. 3. 2016

Z Á P I S

z 3. jednání dopravní komise rady města konaného dne 15. 3. 2016

Přítomni: Milan Brabec, RSDr. Petr Braný, Bc. Šimon Heller, Ing. Václav Kaska, Bc. Jiří Kudláček, David Lataj, Ing. Pavel Maule, Ing. Jiří Peltan

Omluveni: Ing. Ladislav Bartuška, Ing. Daniel Beták, Ing. Martin Stašek

Nepřítomni:

Hosté: Ing. Petr Holický, Ing. František Konečný, Ph.D., Mgr. Petr Podhola

Schválený program:

1. Úvod

Schválení programu: 6-6/0/0, schváleno

Stanovení zapisovatele (Brabec) a ověřovatele zápisu (Peltan): 6-6/0/0, schváleno

2. Propojení ul. Skuherského do ul. Pražská s výjezdem pouze vpravo

Přijato usnesení č. 6/2016 (8 - 8,0,0)

Komise se zabývala záměrem města propojit ulici Skuherského do Pražské a rovněž dopisem občanů ze Skuherského, kteří petici proti tomuto záměru protestovali u rady města, a na dopravní komisi se obrátili se žádostí, aby záležitost projednala. Zejména je obtěžuje autobusový provoz spojený se SPA Hotelem Vita, mj. i večerní a noční pípání couvajících autobusů, kteří od hotelu musejí vyjíždět pozpátku ze slepého konce Skuherského.

Záměr propojení ulic Skuherského a Pražská, který je dán i „Regulačním plánem Pražská čtvrť a lokalita Lannova“, představili náměstci primátora Holický, Konečný a Podhola.

Holický: Uvažuje se pouze o pravostranném odbočení do Pražské a snažíme se zajistit, aby se Skuherského nestala tranzitní tím, že od F. Šrámka do Skuherského bude Kostelní jednosměrná. Skuherského bude jednosměrná od ul. Kostelní do ul. 28. října. Dokud toto nebude ošetřeno, propojení Skuherského do Pražské se nezrealizuje.

Konečný: Zjednosměrnění umožní zachovat stejný počet parkovacích míst. Z ulice 28. října do Skuherského nepůjde vjet, výjezd na Pražskou bude sloužit pouze lidem z Kostelní a okrajové části Skuherského při Pražské.

Holický: Majitel SPA hotelu Vita nechává autobusy zajižďet z 28. října. Pak musí couvat a ruší pípáním klid, hlavně v noci. Pokud obalové křivky vyhoví i pro autobus, lze uvažovat s technickým řešením, jak jsem naznačil. Neděláme to každopádně kvůli tomu, abychom vyšli vstříc majiteli hotelu, ale kvůli celkovému řešení situace v ulici.

Podhola: Dnes je v celé této lokalitě je parkování „na divoko“, parkuje se na neoficiálních místech, z čehož vyplývá zhoršená průjezdnost. Měli jsme jednání se zástupci hotelu, byli by rádi, kdyby se i pro ně vyřešila situace. Řešením se už zabývala rada, nyní je to na

posouzení dopravní policie.

Holický: Řešíme s majitelem hotelu, aby se podílel na investici, případně celé propojení zainvestoval.

Člen dopravní komise p. Kaska uvedl svůj pohled na věc: Majitel hotelu dostal dotaci na ubytování pro seniory, ale ve skutečnosti to je 4hvězdičkový hotel. To jestli se stal dotační podvod, nechť šetří někdo jiný, ale zdravým selským rozumem mi to „nevoní“. Někdo zvláštním způsobem něco vybudoval a teď za peníze daňových poplatníků řeší především svůj problém. Je úkolem města vycházet vstříc těmto lidem nebo občanům?

Konečný: Neřešíme něčí podnikání, ale situaci občanů. Mně se to také nelíbí, ale beru menší zlo: nic do toho nedáme, jemu se pomůže, ano, zajede tam, ale zároveň se zlepší dopravní situace pro občany.

Holický: Existuje konflikt, který bychom neměli udržovat, ale snažit se uhladit hrany a dosáhnout smíru.

Po následné diskusi komise a náměstků navrhl p. Kaska následující řešení, které se okamžitě setkal se všeobecným souhlasem ze strany přítomných náměstků i členů komise: Vhodnější by bylo nepropojovat Skuherského a Pražskou, protože to vynechává nepříjemné podezření, že město jde někomu na ruku. Zprůjezdí se pouze Kostelní a zjednosměrnění Skuherského do 28. října, hosty nebude vykládat přímo před hotelem. Propojení do Pražské odložit na neurčito.

Člen komise p. Heller v tomto duchu návrh ještě rozšířil a zpřesnil: Bylo by vhodné doplnit značku doprava zákaz vjezdu autobusů, abychom zabránili vjezdu autobusů a následnému vycouvávání spojeném s pípáním.

Podhola, Konečný: Je to pravda. Souhlas. Nechť komise dá v tomto duchu doporučení a my se jím budeme řídit.

Dále členové komise na svůj dotaz obdrželi dopřesňující odpovědi ohledně plánovaných rekonstrukcí ulic a sítí v této oblasti.

Po projednání tohoto bodu ze zasedání komise odešli náměstci Podhola a Holický.

3. Dopravní stavby v režii Jihočeského kraje a státu - dálnice, dálniční přivaděče, Severní spojka, Jižní tangenta, aj.

Přijato usnesení č. 7/2016 (7 - 7,0,0)

Nám. Konečný podal členům komise informaci o rekonstrukci Litvínovického mostu, kterou provádí Jihočeský kraj: Původně rekonstrukci měla trvat 70 dnů, z toho 45 dní úplná uzavírka mostu. Kolegové z útvaru hlavního architekta nechali zpracovat matematický model, který ukázal naprosté ucpání Sadů a další problémy při úplném uzavření mostu. Dohodli jsme se na opravě po třetinách, vždy zůstanou dva pruhy průjezdné. Pro nákladní vozidla nad 7,5t zakázán průjezd. Pro kraj to znamená prodražení cca 1 mil. a 30 dnů navíc. Pokud se začne 18. dubna, zhruba do konce července by bylo hotovo. Otázka je, co při rekonstrukci najdou za skryté závady.

Dále nám. podal stručnou zprávu o stavu přípravy dálnice, na dotaz p. Kasky ohledně problémů s EIA, odpověděl, že za problémy s EIA budou znamenat zpoždění, ale ne 2 roky, pouze 6 měsíců, bude se řešit ve zkráceném řízení.

Informace o stavu dalších staveb

Severní spojka

Minulý týden se konal první výrobní výbor na přípravu pro územního rozhodnutí.

Podjezd pod nádražím

Město hledá nového projektanta.

Na závěr nám. Konečný pozval členy komise jednání v zasedací síni zastupitelstva, kde chce veřejnost seznámit s koncepcí dopravy v ČB. Bude se konat 24. 3.2016 od 17:00 hod. a možná ještě v dalším termínu.

4. Různé

Předseda komise Peltan: Podal informace ze zasedání skupiny pro cyklistickou dopravu.

Sekretář Šram doplnil: Připravuje se veřejná hustilka pro cyklisty v centru města, hledáme vhodné místo. Nám. Konečný navrhuje před radnicí, my si myslíme, že by to mělo být blíže většímu pohybu cyklistů, u křížení nějakých cyklostezek.

Člen komise Kudláček: Rád bych nechal instalovat zrcadlo na křižovatce Vodní - Dobrovodská, pro MHD hodně nepřehledný úsek. Konečný: Prověřím možnost výjezd autobusu

Kaska: Opět po 4 měsících připomínám nezřetelné vodorovné dopravní značení přechodu pro chodce u školy (Lipenská – Štítého) na Rudolfově. Není téměř viditelné.

5. Závěr

Další jednání Dopravní komise se uskuteční 19. dubna.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

3. jednání dopravní komise rady města bylo ukončeno v 18:45 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Propojení ul. Skuherského do ul. Pražská s výjezdem pouze vpravo

dopravní komise rady města přijala **u s n e s e n í č. 6/2016:**

dopravní komise rady města

I. b e r e n a v ě d o m í

podnět občanů z ulice Skuherského, kteří protestují proti propojení ulic Skuherského - Pražská,

II. d o p o r u č u j e

radě města nepropojovat ulice Skuherského a Pražská a zjednosměrnit pouze ulici Kostelní ve směru do Skuherského a ulici Skuherského pouze v úseku Kostelní - 28. října ve směru do 28. října,

III. d o p o r u č u j e

radě města zřídit krátkodobé zastavení pro autobusy v Kostelní ulici před budovou střední školy,

IV. d o p o r u č u j e

radě města zamezit dopravním značením vjezdu autobusů do posledního zaslepeného úseku Skuherského směrem k Pražské ulici, čímž se zcela eliminuje problém nočního couvání autobusů spojeného s pípáním, neboť autobusy tak budou moci projíždět touto oblastí pouze po ose Kostelní – Skuherského - 28. října,

V. d o p o r u č u j e

radě města připravit co nejdříve rekonstrukci ulice Skuherského ulice.

**K bodu: Dopravní stavby v režii Jihočeského kraje a státu - dálnice, dálniční přivaděče,
Severní spojka, Jižní tangenta, aj.**

dopravní komise rady města přijala **u s n e s e n í č. 7/2016:**

dopravní komise rady města

b e r e n a v ě ě d o m í

podané informace.

V Českých Budějovicích dne 4. 4. 2016

Zapsal(a): Milan Brabec, člen komise

Ověřil(a): Ing. Jiří Peltan

Ing. Jiří Peltan
předseda komise

Dotazy občanů, vznesené zastupitelkou Mgr. Jaroslavou Šporclovou:

„Jak je možné, že v pátek a v sobotu večer jsou po obvodu náměstí zaparkovaná auta někdy až ve dvojřadu? Co dělá městská policie? Vybírá pokuty jen ve všední dny? Prosím o tabulku vybírání pokut městskou policií za parkování ve městě za poslední měsíc (den, ulice - náměstí, počet pokut).“

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážená paní zastupitelko,

na 17. zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2016 jste vznesla dotaz ve věci „parkování vozidel v pátek a v sobotu ve večerních hodinách na náměstí Přemysla Otakara II“, po vyžádání podkladů od Městské policie České Budějovice si Vám dovoluji sdělit následující.

Městská policie provádí kontrolu parkování zejména prostřednictvím dopravního družstva, které je složeno ze strážníků městské policie, kteří plní úkoly městské policie na území SM ČB na úseku dohledu nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích ve stanoveném rozsahu, tj. mimo jiné zabezpečují kontrolu dopravy v klidu, a zajišťují činnosti spojené s kontrolou respektování pravidel režimu placeného stání ve SM ČB. Strážníci dopravního družstva vykonávají činnost dopravního družstva na celém území SM ČB a to každý den po dobu 12 hodin. Kontrola parkování je zaměřena zejména na problematické lokality, jako je právě střed města, za účelem udržitelnosti dopravní situace v daném místě. Kromě dopravního družstva provádí kontrolu parkování rovněž turnusová služba. Turnusová služba plní úkoly městské policie na celém území SM ČB, tj. mimo jiné provádí kontrolu dodržování pravidel parkování po celých 24 hodin, nicméně jedná se pouze o dílčí úkol turnusové služby.

V příloze č. 1 je uveden přehled činnosti spojené s kontrolou respektování pravidel režimu placeného stání ve SM ČB **dopravního družstva**, resp. pouze počet nasazených technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla (dále jen „TPZOV“) za měsíc květen 2016 a červen 2016. Jedná se pouze o události, kdy bylo přistoupeno k nasazení TPZOV.

V příloze č. 2 je uveden souhrnný přehled událostí řešených strážníky dopravního družstva za předmětné období, tj. celkový počet a způsob řešení zjištěných přestupků.

6/2016		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	CELK		
PP Hrozová		1																															1	
NPOLL			2		x			1	1	1								1	1			2	6								1	1	49	
Dům Služeb					x																											1	1	
U Černé Věže			1		x			1		2							2						1								2	1	9	
Kaňžská		1			x			2	1								1														2	1	13	
Lanová					3x																		1	1	2						1	1	14	
Chelického					1x				1	1													1	1	1						1	1	12	
Dukelská		1	1		x				1									3					1	2	2			1	2	1	1	1	16	
Zatčkov Nábřeží					x				1	1								1	1				1		2			3	1	1	1	1	12	
F. A. Gerstnera		1			x				1														1					1			1	1	7	
Štísková		1	1		x			2	1	1					1	1													1		1	1	13	
Senovážné Nám.		1	1		x			1		3						1						1	1								1	1	12	
Čin pošta					x																												9	
OA Heškova					x																												0	
Lylova					x			2			1					2																3	8	
Malice		2			1x				3																							1	8	
Slavie					x					1	2																					1	12	
AB-RE Česká		2	3		x			1		2	1				2																	1	26	
Dr. Stejskala					x											1	3						1									1	9	
Hloznová		1	1		x				1	3					1		1						1	1								1	15	
Chelického		4	4		x			1	1		2	4			2	5	8					3	3	1	4	2						1	60	
Kanovnická					x											1																	9	
Knežská			1		x			1																								2	9	
Lanová					1x				1																							2	11	
Na Ml. Stoe		1			x					1						1	1	1				2									2	14		
NPOLL			5		x			5	4	2	7				1	1	3	2	3			5	6	2				1	7	2	2	58		
Planá			1		x					2																						1	7	
Plachého					x												1					1	1									2	2	
Radniční					x																											1	2	
Sitka		1	1		x											1	2															1	10	
Sitného					x																												0	
U Černé Věže					x																												0	
Zatčkov Nábřeží					x					2						1																	6	
LEONARDOVA					x																												2	
ZONA+OSTATNÍ		1			x			9	5	2	3	2			8	1	7	10	4			3	7	6							1	8	12	
Mise ze 19.	19	23	10	0	2	23	31	4	25	18	3	0	30	21	25	28	28	9	0	13	23	25	25	17	4	0	15	20	25	28	199	534	199	
HLIDKA																																	245	
		Sýkora					Novák				Sýkora				Novák																			
		Machnicová					Machnicová				Machnicová				Machnicová																			

Statistika dle strážníků 1.5.2016 do 20.6.2016

Osobní číslo	Jméno	Příjmení	Bluková pokuta - BPMN	Bluková pokuta - Na místě	Vyřešeno domluvou na místě	Narízený odřah	TPZOV - nasazeno	Úřední zaznam z událostí	Výzva - předvolán k doručení
990	Michaela	Mrtvanová	10	73	89		193	12	46
1036	Klára	Machnicová	20	101	94		244	9	74
1312	Bohumil	Novák	6	41	134		167	5	6
1588	Josef	Sýkora	9	112	84		190	3	19
			45	327	401		794	29	145

Osobní číslo	Jméno	Příjmení	Bluková pokuta - BPMN	Bluková pokuta - Na místě	Vyřešeno domluvou na místě	Narízený odřah	TPZOV - nasazeno	Úřední zaznam z událostí	Výzva - předvolán k doručení
291	Jan	Hubený	5	14	11		11		5
298	Jan	Juráš	14	41	28		57	7	6
374	Andrea	Malinová	11	30	6		7	4	19
1595	Aleš	Kabelka	9	20	26		19	8	25
			39	105	71		94	19	65

„Námítky k plánovanému záměru výstavby veřejných záchodů v bytovém domě v ulici Biskupská 453/6 – Žádáme o sdělení, jakým způsobem bude řešeno: zajištění hygieny, nebezpečného zápachu v celém domě a okolí, odvětrání prostor společných WC, zhoršení bezpečnosti obyvatel domu a zamezení přístupu do nemovitosti osobám bez domova, osobám na útěku, pod vlivem alkoholu atd. Do začátku června 2016 byl dům označen tabulkou „Kulturní památka“. Ta je sundaná. Proč?“

Odpovídal Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

na Vámi vznesené dotazy na zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2016 ohledně záměru výstavby veřejných toalet v ul. Biskupská jsem požádal Správu domů, s. r. o. o stanovisko. Odpovědi na uvedené dotazy přikládám v příloze.



SPRÁVA DOMŮ s.r.o.
Čečova 44
370 22 České Budějovice

Statutární město České Budějovice

Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

nám. Přemysla Otakara II. 1,2

370 92 České Budějovice

Váš dopis značky/ze dne:

KP-ZM/455/2016

Naše značka:

2016/1921/SDCB/2

Vyřizuje/Tel.:

Ladislav Valeš / 387784 118

České Budějovice

29.6.2016

Věc : Interpelace zastupitelky Mgr. Jaroslavy Šporclové - námitka k plánovanému záměru výstavby veřejných toalet v ul. Biskupská č.p. 453/6

K dotazům paní zastupitelky :

1. Zajištění hygieny veřejných WC bude řešeno stálou přítomností (dohledem) obsluhy v průběhu celé otevírací doby, dále pak pravidelným úklidem těchto prostor několikrát denně.
2. Prostory WC budou podtlakově odvětrány, potrubí bude vedeno prostorem světlíku nad úroveň střechy tak, aby nedocházelo k omezení zápachem obyvatel domu. Součástí výstavby WC bude i rekonstrukce kanalizační přípojky (zlepšení odtoku splaškových vod) a také odvětrání kanalizačního potrubí nad střešní plášť.
3. Vchod do navrhovaných prostor WC bude samostatný, z ulice Široká a nebude propojen s komunikačními prostory pro obyvatele domu, kteří mají svůj vchod z ulice Biskupská, nemůže tedy dojít ke střetu nájemníků domu a návštěvníků WC v rámci společných prostor domu, tudíž ke zhoršení bezpečnosti obyvatel domu v objektu.
4. Cedulka „kulturní památka“ byla sundána z důvodu skutečnosti, že předmětný objekt není kulturní památkou a přes to se na něm zmiňovaná cedulka nacházela. Na objekt se dostala někdy v minulosti zřejmě omylem.
Rekonstruování stávajících prostor na nové veřejné toalety (včetně změny užívání prostor) není v rozporu s památkovou ochranou Městské památkové rezervace.

S pozdravem

Ladislav Valeš
provozně technický náměstek

Ladislav
av
Valeš

Digitálně podepsal
Ladislav Valeš
DN: c=CZ, o=SPRÁVA
DOMŮ s.r.o. [IČ
25157337], ou=1050,
cn=Ladislav Valeš,
serialNumber=P39787
3
Datum: 2016.06.29
15:00:21 +02'00'

„Přestože jsem obyvatelekou Českých Budějovic, mám průkazku na městskou dopravu v Praze, kterou jsem pořídila za 20 Kč (poplatek za vystavení) a jednu moji fotografii. Na tuto průkazku mohu jezdit až do 70 let zcela zdarma. Průkazku lze vystavit po 65 letech věku (i když nejsem obyvatelekou Prahy). V Českých Budějovicích stojí stejného důchodce roční průkazka 2.040 Kč (přestože jste obyvatel Č. Budějovic). Důchodci v Českých Budějovicích mají nižší důchody než důchodci v Praze. Šlo by vystavit takovou průkazku alespoň pro Budějčáky?“

Odpovídal Ing. Slavoj Dolejš, ředitel a místopředseda představenstva, a. s.

Vážená paní zastupitelko,
děkujeme za Váš podnět. K Vašemu podnětu o vystavení průkazky MHD za stejných či obdobných podmínek, za které jsou průkazky vystavovány na městskou hromadnou dopravu v Praze Vám sdělujeme, že Dopravní podnik města České Budějovice, a. s. v současné době nenabízí žádnou průkazku MHD, která by cestující od určitého věku do dne dosažení 70 let věku opravňovala k bezplatné přepravě. O ceně jízdného rozhoduje Rada města České Budějovice. Dopravnímu podniku je následně rozhodnutí o úpravě cen jízdného sděleno a Dopravní podnik tuto změnu realizuje. V současné době nám není známo, že by se uvažovalo o takovéto změně tarifu.

Žádost zastupitele JUDr. Ing. Tomáše Bouzka – Požádal o informace k Územnímu plánu města České Budějovice, který byl přizpůsoben novele stavebního zákona a nyní je předložen Jč. kraji k posouzení. Sdělil, že má neformální informace, které by rád uvedl na pravou míru, a proto by se rád dozvěděl, zda jsou v něm problémy, jakého charakteru a jak je lze řešit.

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu, vznesenému na 17. zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2016 ohledně územního plánu města sděluji:

dne 12. 11. 2015 byl usnesením Zastupitelstva města České Budějovice č. 271/2015 vydán územní plán České Budějovice, s účinností od 8. 12. 2015.

Územní plán byl pořízen v souladu s § 188 odst. (1) stavebního zákona úpravou územního plánu města České Budějovice z r. 2000, ve znění jeho všech dílčích pozdějších změn. Předmětem této úpravy bylo pouze zajištění souladu územního plánu s platnými právními předpisy, jedná se o nové vyjádření již dříve schválené základní koncepce rozvoje města. Pořizování i projednávání tohoto dokumentu se pracovníci Odboru územního plánování věnovali s veškerou možnou odbornou i osobní péčí, stanoviska, připomínky či námitky byly řádně vypořádány, jak jste se ostatně mohl sám přesvědčit právě při pojednávání v zastupitelstvu města dne 12. 11. 2015.

Dne 13. 4. 2016 byla na Odbor územního plánování magistrátu města doručena žádost Odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic krajského úřadu o zaslání kompletního spisového materiálu k vydanému rozhodnutí. Důvodem této žádosti je skutečnost, že dne 30. 3. 2016 byl krajskému úřadu zaslán podnět pana Ladislava Vrábela, Nám. Přemysla Otakara II. 2/2, České Budějovice, k provedení přezkumného řízení ve věci rozhodnutí Zastupitelstva statutárního města České Budějovice o vydání ÚP.

Dne 10. 5. 2016 byla krajskému úřadu zaslána první část spisového materiálu, zbytek pak 30. 5. 2016.

Podle informací, které doposud mám, krajský úřad zatím shromažďuje všechny další nutné podklady a předpokládá, že v průběhu měsíce srpna 2016 vydá sdělení, zda vůbec přezkumné řízení zahájí či zda podnět odloží a věci se nebude zabývat.

Všechny tyto kroky krajský úřad vede v rámci výkonu státní správy, nicméně celou věc s ohledem na důležitost dokumentu sleduji a bude-li ze strany krajského úřadu učiněno jakékoliv rozhodnutí, budu samozřejmě informovat zastupitelstvo města.

Dotaz zastupitelky Ing. Elišky Richtrové – Sdělila, že před rokem byli někteří radní odvoláni ze svých funkcí a náleželo jim odstupné. Zajímalo by ji osud odstupného radních, kteří se vrátili zpět do funkcí a tvrdili, že bude vráceno zpět do rozpočtu města.

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážená paní zastupitelko,

na 17. zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2016 jste vznesla dotaz „*k osudu odstupného radních, kteří byli minulého roku odvoláni a následně znovuzvoleni do funkce*“.

V této věci na prvním místě pro upřesnění sděluji, že „odstupné“ zákon o obcích (na rozdíl od zákoníku práce v případě zaměstnanců) neupravuje a není tedy členům zastupitelstva města vypláceno. Těm přísluší pouze ta peněžitá plnění, která stanoví zákon o obcích, popř. na základě tohoto zákona peněžitá plnění, která svým usnesením schválí zastupitelstvo města. Za zákonem stanovených podmínek je tak uvolněným členům zastupitelstva města vyplácena pouze tzv. měsíční odměna, resp. odměna při skončení funkčního období (vedle cestovních náhrad, které přísluší za podmínek platných pro zaměstnance v pracovním poměru).

Z Vašeho dotazu nicméně dovozují, že tento se má týkat dvou výše zmíněných druhů plnění v tom rozsahu, v jakém byly vyplaceny v souvislosti se zánikem funkce uvolněných členů zastupitelstva města odvolaných dne 29. 6. 2015 či dne 21. 9. 2015 z funkce a následně dne 21. 9. 2015 do uvolněné funkce znovuzvolených.

K tomu uvádím, že všem členům rady odvolaným dne 29. 6. 2015, kterým příslušela měsíční odměna (tj. kteří byli pro výkon své funkce dlouhodobě uvolněni), byla tato podle § 75 odst. 4 zákona o obcích poskytována ještě po dobu tří měsíců ode dne odvolání z funkce. Statutárnímu městu České Budějovice dále nepřísluší zjišťovat, jakým způsobem bylo s takto vyplacenou odměnou ze strany dotčených členů rady naloženo, neboť od okamžiku vyplacení jde již o jejich soukromé prostředky. K tomu uvádím, že vyplacení uvedené odměny je zákonnou povinností statutárního města České Budějovice, které nemá možnost ji nevyplatit, a to ani v případě odmítnutí odměny ze strany oprávněné osoby. Taktéž ji nemůže přijímat zpět, protože by se jednalo o bezdůvodné obohacení na straně města, tj. plnění přijaté bez právního důvodu.

Pokud jde o členy zastupitelstva města dlouhodobě uvolněné pro výkon funkce odvolané zastupitelstvem dne 21. 9. 2015 a následně ještě téhož dne zvolené do uvolněné funkce, dovoluji si uvést, že těmto osobám nebylo odstupné, resp. měsíční odměna dle § 75 odst. 4 zákona o obcích, vyplácena, tj. byla jim od daného dne vyplácena pouze jedna měsíční odměna spojená s výkonem nové uvolněné funkce. Je třeba doplnit, že zákon o obcích tuto

otázku, tj. otázku souběhu měsíční odměny z původní funkce vyplácené ještě po dobu tří měsíců ode dne zániku funkce a měsíční odměny z funkce nové, výslovně neupravuje. Personální oddělení odboru kancelář tajemníka tak předmětnou záležitost konzultovalo s ministerstvem vnitra, přičemž po této konzultaci dospělo ke shora uvedenému závěru.

Dotaz zastupitele JUDr. Ing. Tomáše Bouzka – V jaké výši byly náklady na svolané mimořádné valné hromady a škodu, která vznikla Teplárně města České Budějovice, a. s., potenciálně městu.

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážený pane zastupiteli,

na pokračování 14. zasedání zastupitelstva města dne 18. 4. 2016 jste vznesl dotaz *k výši nákladů na svolání mimořádné valné hromady společnosti Teplárna České Budějovice, a.s., resp. ke škodě, která tím měla společnosti vzniknout.* Z Vámi vzneseného dotazu jsem vyrozuměl, že jde o valnou hromadu konanou dne 15.7.2015, která musela být představenstvem společnosti svolána s ohledem na nezvolení dozorčí rady valnou hromadou konanou dne 27. 5. 2015.

V rámci vedené diskuze jsem Vám přislíbil, že s využitím práv statutárního města České Budějovice jakožto akcionáře zabezpečím vznesení dotazu vůči společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. tak, abych mohl požadovanou informaci poskytnout.

Dovolte mi, abych Vás tímto informoval, že statutární město České Budějovice vzneslo jako akcionář postupem dle § 357 zákona o obchodních korporacích dotaz vůči uvedené společnosti, a to před konáním valné hromady, která byla představenstvem společnosti svolána na den 22. 6. 2016. Dotaz byl představenstvem společnosti zodpovězen ústně v průběhu této valné hromady. Při tom byla valná hromada Ing. Miroslavem Houfkem, MBA, předsedou představenstva, informována, že přímé náklady na uskutečnění valné hromady společnosti konané dne 15. 7. 2015 činily 178 776 Kč.

V příloze si dovoluji zaslat zápis z jednání valné hromady, v rámci něhož můžete nalézt jak znění dotazu vzneseného statutárním městem České Budějovice, tak i přepis odpovědi přednesené na valné hromadě předsedou představenstva (viz str. 5 zápisu, část týkající se bodu č. 2 pořadu jednání).

ZÁPIS

**z jednání řádné valné hromady společnosti
Teplárna České Budějovice, a.s.
se sídlem
České Budějovice, Novohradská 32, PSČ 372 15
IČO: 60826835**

**konané
v sídle společnosti
Novohradská 398/32, PSČ 372 15, České Budějovice**

**dne
22. 6. 2016**

ZÁPIS

**z jednání řádné valné hromady společnosti
Teplárna České Budějovice, a.s.**

se sídlem: České Budějovice, Novohradská 32, PSČ 372 15
IČO: 60826835
zapsané: v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu
v Českých Budějovicích sp. zn. B 637
konané dne: 22. 6. 2016 od 14.06 do 15.15 hodin
místo konání: sídlo společnosti, Novohradská 398/32, PSČ 372 15, České
Budějovice

Přítomni: 1) **Akcionáři**
Osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci byl při zahájení jednání přítomen 1 akcionář, který měl akcie se jmenovitou hodnotou 555 076 000 Kč, představující 99,55 % akcií společnosti oprávněných hlasovat. Listina přítomných – (viz příloha č. 1 tohoto zápisu).

Z členů orgánů společnosti byli přítomni:

2) Představenstvo

Předseda:	Ing. Miroslav Houfek, MBA
Místopředseda:	Mgr. Martin Žahourek
Člen:	Ing. Jaroslav Panoch

3) Dozorčí rada

Předseda:	Ing. Miroslav Joch
Místopředseda:	MUDr. Martin Kuba
Členové:	RNDr. Michal Kohn, CSc. Ing. Jaroslav Mach Ing. Petr Maroš

4) Hosté

Seznam přítomných hostů – (viz příloha č. 2 tohoto zápisu)

K bodu 1 pořadu jednání – Zahájení a volba orgánů valné hromady

Jednání řádné valné hromady společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. (dále také „společnost“ nebo „Teplárna“) zahájil v 14.06 hodin Ing. Miroslav Houfek, MBA, předseda představenstva, pověřený představenstvem dočasným řízením valné hromady, který přivítal přítomné a představil členy představenstva a dozorčí rady a oznámil, že se zahájením jednání se svých funkcí prozatímně ujal osoby, které představenstvo následně bude navrhopvat do funkcí zapisovatele, ověřovatelů zápisu a osob pověřených sčítáním hlasů a tito budou své funkce vykonávat až do definitivního rozhodnutí o volbě orgánů valné hromady.

Ing. Miroslav Houfek, MBA konstatoval, že na valné hromadě je přítomen osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 1 akcionář, který má akcie se jmenovitou hodnotou 555 076 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti, a proto je řádná valná hromada usnášeníschopná a způsobilá přijímat rozhodnutí.

Při registraci obdrželi akcionáři organizační řád valné hromady (*viz příloha č. 3 tohoto zápisu*).

Ing. Miroslav Houfek, MBA přednesl návrh představenstva na usnesení k volbě orgánů valné hromady:

Valná hromada společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. volí:

Za předsedu valné hromady:	Mgr. Martina Randu
Za zapisovatele:	Zuzanu Duškovou
Za ověřovatele zápisu:	Petra Branta a Bc. Michaelu Krškovou
Za osoby pověřené sčítáním hlasů:	Petra Váchu a Josefa Nuhlíčka

Ing. Miroslav Houfek, MBA vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

Ing. Miroslav Houfek, MBA nechal hlasovat o návrhu představenstva na volbu orgánů valné hromady, a to hlasovacími lístky č. 1.

V okamžiku hlasování byl přítomen osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 1 akcionář, který měl akcie se jmenovitou hodnotou 555 076 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti.

Na základě předběžného vyhodnocení hlasování bylo Ing. Miroslavem Houfkem, MBA konstatováno, že představenstvem navržený předseda valné hromady byl zvolen nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů, představenstvem navržený zapisovatel valné hromady byl zvolen nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů, představenstvem navržení ověřovatelé zápisu byli zvoleni nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů a představenstvem navržené osoby pověřené sčítáním hlasů byly zvoleny nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů.

Konečné výsledky hlasování na hlasovacích lístcích č. 1:

Volba předsedy valné hromady

	<u>Počet hlasů</u>	<u>% z hlasů přítomných na valné hromadě</u>
PRO	555 076	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

Volba zapisovatele

	<u>Počet hlasů</u>	<u>% z hlasů přítomných na valné hromadě</u>
PRO	555 076	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

Volba ověřovatelů zápisu

	<u>Počet hlasů</u>	<u>% z hlasů přítomných na valné hromadě</u>
PRO	555 076	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

Volba osob pověřených sčítáním hlasů

	<u>Počet hlasů</u>	<u>% z hlasů přítomných na valné hromadě</u>
PRO	555 076	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

Řízení řádné valné hromady se ujal zvolený předseda valné hromady Mgr. Martin Řanda.

Předseda valné hromady konstatoval, že:

- pozvánka na tuto řádnou valnou hromadu byla uveřejněna na internetových stránkách společnosti a zároveň byla formou dopisu zaslána všem akcionářům společnosti způsobem stanoveným právními předpisy a stanovami společnosti;
- společnost obdržela následně od kvalifikovaného akcionáře, Statutárního města České Budějovice, žádost o doplnění pořadu jednání této valné hromady o následující dva body:
 - 1) Rozhodnutí o změně dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti; a
 - 2) Rozhodnutí o schválení smluv o výkonu funkce členů dozorčí rady
- tato valná hromada má tedy následující pořad jednání:
 1. Zahájení a volba orgánů valné hromady
 2. Zpráva představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a stavu jejího majetku za rok 2015
 3. Zpráva o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2015, seznámení se závěry zprávy a stanoviskem dozorčí rady ke zprávě
 4. Seznámení valné hromady s řádnou účetní závěrkou k 31. 12. 2015 a návrhem představenstva na rozdělení zisku za rok 2015
 5. Zpráva dozorčí rady o výsledcích její kontrolní činnosti, o přezkoumání řádné účetní závěrky za rok 2015, o přezkoumání návrhu představenstva na rozdělení zisku za rok 2015 a o přezkoumání zprávy o vztazích mezi propojenými osobami v roce 2015; výrok auditora k řádné účetní závěrce za rok 2015
 6. Schválení řádné účetní závěrky k 31. 12. 2015
 7. Rozhodnutí o rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatě tantiém členům představenstva a dozorčí rady
 8. Rozhodnutí o změně dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti
 9. Rozhodnutí o schválení smluv o výkonu funkce členů dozorčí rady
 10. Závěr
- z tohoto jednání je pro účely vyhotovení přesného a kompletního zápisu z valné hromady na základě žádosti představenstva pořizován audio záznam. Pokud budou akcionáři chtít, aby jejich návrhy, protinávrhy či žádosti o vysvětlení byly zaznamenány, tak je třeba, aby je přednesli do připravených mikrofónů, které jsou k dispozici u k tomu určených osob. Nahraný audio záznam bude po vyhotovení zápisu z valné hromady zničen a po společnosti se tudíž nelze dožadovat jeho vydání.

Předseda valné hromady dále vysvětlil obsah práva akcionáře žádat a obdržet vysvětlení na valné hromadě. Akcionáři mohou výhradně na valné hromadě požadovat vysvětlení ohledně záležitostí týkajících se společnosti, pokud je takové vysvětlení potřebné pro posouzení obsahu záležitostí zařazených na valnou hromadu nebo pro výkon akcionářských práv na ní. Podmínkou poskytnutí vysvětlení je, aby se požadované informace přímo týkaly záležitosti projednávané valnou hromadou nebo s ní měly bezprostřední souvislost v tom smyslu, že umožní akcionáři učinit kvalifikované rozhodnutí o tom, jak má hlasovat na valné hromadě. Jiná než uvedená vysvětlení k záležitostem projednávaným valnou hromadou nemohou být na valné hromadě poskytnuta.

Předseda valné hromady sdělil, že bude uvedená pravidla vykládat extenzivně, aby v rámci férového postupu valné hromady byly akcionářům poskytnuty všechny informace podstatné pro hlasování o jednotlivých

bodech programu valné hromady. Nebudou však připuštěny žádné žádosti o vysvětlení, které budou mít šikanózní povahu, budou nepřiměřeným způsobem zdržovat postup jednání valné hromady nebo budou znamenat zneužití práva akcionáře na obdržení vysvětlení na úkor práv a oprávněných zájmů jiných akcionářů.

K bodu 2 pořadu jednání – Zpráva představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a stavu jejího majetku za rok 2015

Zprávu představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a stavu jejího majetku za rok 2015 (*viz příloha č. 4, str. 38 až 40 tohoto zápisu*) přednesl předseda představenstva Ing. Miroslav Houfek, MBA.

Předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada byla seznámena se zprávou představenstva o podnikatelské činnosti společnosti a stavu jejího majetku za rok 2015.

Předseda valné hromady sdělil, že ještě před zahájením valné hromady doručil akcionář Statutární město České Budějovice společnosti žádost o vysvětlení k bodu 2, a to: Jaké přímé náklady byly ze strany Teplárny České Budějovice vynaloženy na uskutečnění valné hromady konané dne 15. července 2015, která musela být svolána s ohledem na nezvolení dozorčí rady valnou hromadou konanou dne 27. května 2015. Statutární město České Budějovice žádá o informaci, zda společnost Teplárna České Budějovice uplatnila nárok na náhradu škody způsobené jí nezbytností vynaložit shora uvedené náklady na uskutečnění valné hromady konané dne 15. července 2015 a to vůči Mgr. Pavlovi Matouškovi, MBA, zástupci akcionáře, na zasedání valné hromady konané dne 27. května 2015, popř. jaké jiné kroky v této souvislosti, jakož i v návaznosti na usnesení dozorčí rady v předmětné věci, představenstvo společnosti učinilo, či hodlá učinit.

Ing. Miroslav Houfek, MBA přednesl následující odpověď představenstva: Já, na základě žádosti Statutárního města, podám za představenstvo vysvětlení k žádosti Statutárního města o poskytnutí informací v souladu s § 357 zákona o obchodních korporacích. Přímé náklady na uskutečnění valné hromady společnosti konané dne 15. 7. 2015 činily 178.776,- Kč. Společnost Teplárna České Budějovice, a.s. neuplatnila nárok na náhradu těchto nákladů vůči Mgr. Pavlovi Matouškovi, MBA jako zástupci akcionáře Statutární město České Budějovice na zasedání valné hromady společnosti dne 27. 5. 2015. Na základě informací, které má představenstvo k dispozici, není možné posoudit, zda byly naplněny základní předpoklady pro vznik případné odpovědnosti Mgr. Pavla Matouška, MBA, za škodu způsobenou společností, zejména otázku jeho případného protiprávního jednání. Mgr. Pavel Matoušek, MBA byl jako zástupce města na jednání valné hromady dne 27. 5. 2015 v právním vztahu vůči městu a společnosti není s dostatečnou jistotou známo, zda tento zástupce porušil své právní povinnosti vůči městu, či nikoliv. Představenstvo nemá žádné informace o tom, že by Statutární město České Budějovice nějakým způsobem uplatňovalo své nějaké nároky vůči této osobě. V případě, že tak město učiní a společnost tím bude v nějaké formě řízení seznámena, zvaží představenstvo v této záležitosti své další kroky. S usneseními dozorčí rady týkajícími se této záležitosti byla valná hromada seznámena formou zprávy o výsledcích činnosti dozorčí rady přednesené valné hromadě společnosti dne 18. 12. 2015. Tato zpráva je přílohou zápisu z jednání této valné hromady, který je uveřejněn ve sbírce listin společnosti vedené obchodním rejstříkem Krajského soudu v Českých Budějovicích.

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

K bodu 3 pořadu jednání – Zpráva o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2015, seznámení se závěry zprávy a stanoviskem dozorčí rady ke zprávě

Ing. Miroslav Houfek, MBA seznámil přítomné se závěry zprávy o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2015 a se závěry dozorčí rady o přezkoumání této zprávy (*viz příloha č. 5 tohoto zápisu*).

Předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada byla seznámena se závěry zprávy o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2015 a zprávy dozorčí rady o přezkoumání zprávy o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2015.

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

K bodu 4 pořadu jednání - Seznámení valné hromady s řádnou účetní závěrkou k 31. 12. 2015 a návrhem představenstva na rozdělení zisku za rok 2015

Předseda valné hromady konstatoval, že údaje z účetní závěrky byly přiloženy k pozvánce na tuto valnou hromadu a plná verze účetní závěrky s přílohami je akcionářům k dispozici ve výroční zprávě (*viz příloha č. 4 tohoto zápisu*), která byla řádně uveřejněna na internetových stránkách společnosti.

Předseda valné hromady konstatoval, že na tomto místě tyto údaje nebudou opakovány, neboť je akcionáři mají k dispozici.

Předseda valné hromady přednesl návrh představenstva na rozdělení zisku. Dle tohoto návrhu má být zisk společnosti za rok 2015 ve výši 64.672.666,- Kč po zdanění rozdělen takto:

a) Příděly fondům:	
- sociální fond	3 700 000 Kč
b) Dividendy (podíl akcionářů na zisku)	28 993 900 Kč
c) Tantiémy (podíl na zisku pro členy představenstva s dozorčí radou)	646 727 Kč
d) Na účet nerozděleného zisku	31 332 039 Kč

Předseda valné hromady oznámil, že návrh usnesení valné hromady o rozdělení zisku obsahuje také ustanovení o způsobu výplaty dividend a tantiém. Tyto části návrhu představenstva nebudou pro jejich rozsáhlost předneseny, ale akcionáři je mají k dispozici v tištěné podobě, celý návrh usnesení byl rovněž uveřejněn a akcionářům rovněž zaslán společně s pozvánkou na tuto valnou hromadu (*viz příloha č. 6 tohoto zápisu*).

Předseda valné hromady oznámil, že řádnou účetní závěrku za rok 2015 a návrh představenstva na rozdělení zisku za rok 2015 tato valná hromada prozatím schvalovat nebude, protože v dalším bodě programu dozorčí rada seznámí valnou hromadu s jejími stanovisky k těmto dokumentům.

Předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada byla seznámena s řádnou účetní závěrku k 31. 12. 2015 a návrhem představenstva na rozdělení zisku za rok 2015.

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

K bodu 5 pořadu jednání - Zpráva dozorčí rady o výsledcích její kontrolní činnosti, o přezkoumání řádné účetní závěrky za rok 2015, o přezkoumání návrhu představenstva na rozdělení zisku za rok 2015 a o přezkoumání zprávy o vztazích mezi propojenými osobami v roce 2015; výrok auditora k řádné účetní závěrce za rok 2015

Předseda valné hromady oznámil, že zpráva dozorčí rady o přezkoumání roční účetní závěrky za rok 2015, o přezkoumání návrhu představenstva na rozdělení zisku za rok 2015 včetně posouzení zprávy o vztazích mezi propojenými osobami byly k dispozici akcionářům, kteří měli možnost si je převzít při prezenci na tuto valnou hromadu.

Zprávu o výsledcích činnosti dozorčí rady společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. (*viz příloha č. 7 tohoto zápisu*) přednesl předseda dozorčí rady Ing. Miroslav Joch.

Předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada byla seznámena s výsledky činnosti dozorčí rady.

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

K bodu 6 pořadu jednání - Schválení řádné účetní závěrky k 31. 12. 2015

Předseda valné hromady konstatoval, že v rámci bodů 4 a 5 pořadu jednání této valné hromady byli akcionáři seznámeni s řádnou účetní závěrku, se stanoviskem dozorčí rady k této účetní závěrce a s výrokem auditora. Předseda valné hromady přednesl návrh představenstva na usnesení:

Valná hromada společnosti Teplárna České Budějovice, a. s. schvaluje řádnou účetní závěrku k 31. 12. 2015 předloženou představenstvem

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

Předseda valné hromady nechal hlasovat o schválení řádné účetní závěrky k 31. 12. 2015 dle návrhu představenstva, a to hlasovacími lístky č. 2.

V okamžiku hlasování byli přítomni osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 2 akcionáři, kteří měli akcie se jmenovitou hodnotou 555 078 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti.

Na základě předběžného vyhodnocení hlasování bylo předsedou valné hromady konstatováno, že řádná účetní závěrka k 31. 12. 2015 dle návrhu představenstva byla schválena nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů.

Konečné výsledky hlasování na hlasovacích lístcích č. 2:

Schválení řádné účetní závěrky k 31. 12. 2015 dle návrhu představenstva

	Počet hlasů	% z hlasů přítomných na valné hromadě
PRO	555 078	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

K bodu 7 pořadu jednání - Rozhodnutí o rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatě tantiém členům představenstva a dozorčí rady

Předseda valné hromady sdělil, že návrh představenstva na rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatě tantiém členům představenstva a dozorčí rady byl přednesen v rámci bodu 4 a navrhl, aby tento návrh nebyl znovu čten. Nikdo proti tomuto postupu nevznnesl žádnou námitku.

Předseda valné hromady oznámil, že návrh usnesení valné hromady o rozdělení zisku obsahuje také ustanovení o způsobu výplaty dividend a tantiém. Tyto části návrhu představenstva mají akcionáři k dispozici v tištěné podobě (viz příloha č. 6 tohoto zápisu).

Předseda valné hromady konstatoval, že akcionáři byli seznámeni s návrhem představenstva na rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatu tantiém členům představenstva a dozorčí rady.

K tomuto bodu pořadu jednání předložil akcionář Statutární město České Budějovice svůj protinávrh. Tento protinávrh byl bezodkladně uveřejněn na internetových stránkách společnosti. Dle tohoto protinávrhu valná hromada společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. rozhoduje o:

A) Rozdělení zisku za rok 2015 ve výši 64 672 666,- Kč po zdanění:

a) Příděly fondům:	
- sociální fond	3 700 000 Kč
b) Dividendy (podíl akcionářů na zisku)	28 993 900 Kč
c) Na účet nerozděleného zisku	31 978 766 Kč

B) Způsob výplaty dividend:

1. Dividenda za rok 2015 je splatná do 6 měsíců ode dne, kdy bylo přijato usnesení valné hromady o rozdělení zisku.
2. Dividenda je určena ve výši 52 Kč na jednu akcii. Vypořádání daňové povinnosti podle § 38d odst. 2 zákona o dani z příjmu provede společnost.
3. Výplata dividendy bude provedena do uplynutí lhůty splatnosti dividendy, tj. do 6 měsíců ode dne, kdy bylo přijato usnesení valné hromady o rozdělení zisku. V této době hradí náklady spojené se zasláním dividendy společnost. Náklady spojené s vyplacením dividendy po tomto datu hradí akcionář, ledaže je prodlení s výplatou dividendy způsobené společností.
4. Akcionářům bude dividendy poukázána mezibankovním převodem na sdělený bankovní účet.
5. Dividenda může být vyplacena i prostřednictvím třetí osoby.
6. Společnost neodpovídá za prodlení s výplatou dividendy způsobené nepřesnými údaji sdělenými akcionářem.

Ing. Miroslava Houfek, MBA, přednesl stanovisko představenstva k tomuto protinávrhu:

„Představenstvo vzalo protinávrh na vědomí, je vůči akcionářům, jak rozdělí zisk společnosti. Protinávrh se od návrhu představenstva liší tím, že nerozděluje část zisku ve výši 646 727,- Kč na tantiémy.“

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

Předseda valné hromady sdělil, že v souladu s čl. 17 odst. 9 stanov společnosti se musí nejprve hlasovat o návrhu představenstva o rozdělení zisku společnosti, dále uvedl, že nebude-li návrh představenstva schválen, bude valná hromada hlasovat o předneseném protinávrhu akcionáře Statutárního města České Budějovice.

Předseda valné hromady nechal hlasovat o návrhu představenstva na rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatu tantiém členům představenstva a dozorčí rady, a to hlasovacími lístky č. 3.

V okamžiku hlasování byli přítomni osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 2 akcionáři, kteří měli akcie se jmenovitou hodnotou 555 078 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti.

Na základě předběžného vyhodnocení hlasování bylo předsedou valné hromady konstatováno, že návrh představenstva na rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatu tantiém členům představenstva a dozorčí rady nebyl schválen nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů.

Konečné výsledky hlasování na hlasovacích lístcích č. 3:

Rozhodnutí o rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatě tantiém členům představenstva a dozorčí rady dle návrhu představenstva

	Počet hlasů	% z hlasů přítomných na valné hromadě
PRO	2	0,000360
PROTI	555 076	99,999640
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

Vzhledem k tomu, že návrh představenstva nebyl schválen, nechal předseda valné hromady hlasovat o návrhu Statutárního města České Budějovice na rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatu tantiém členům představenstva a dozorčí rady, a to hlasovacími lístky č. 3A.

V okamžiku hlasování byli přítomni osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 2 akcionáři, kteří měli akcie se jmenovitou hodnotou 555 078 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti.

Na základě předběžného vyhodnocení hlasování bylo předsedou valné hromady konstatováno, že návrh Statutárního města České Budějovice na rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatu tantiém členům představenstva a dozorčí rady byl schválen nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů.

Konečné výsledky hlasování na hlasovacích lístcích č. 3A:

Rozhodnutí o rozdělení zisku, stanovení dividend akcionářům a výplatě tantiém členům představenstva a dozorčí rady dle návrhu akcionáře Statutárního města České Budějovice

	Počet hlasů	% z hlasů přítomných na valné hromadě
PRO	555 076	99,999640
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	2	0,000360

K bodu 8 pořadu jednání - Rozhodnutí o změně dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti

Předseda valné hromady sdělil, že akcionář Statutárního města České Budějovice ve své žádosti o doplnění pořadu jednání navrhl, aby valná hromada projednala a schválila následující usnesení:

„Dlouhodobá koncepce podnikatelské činnosti společnosti schválená usnesením valné hromady dne 26. 6. 2012 ve znění usnesení valné hromady dne 27. 5. 2015 se mění tak, že:

- a) se doplňuje odst. 3 o větu: „Přípravu a jednání o těchto dodávkách tepla z JB Temelín provádět tak, aby v případě koncepční a ekonomické shody s dodavatelem tepla bylo možné neprodleně přistoupit k uzavření příslušných smluv.“;
- a) se ruší celé znění odst. 4 a nahrazuje zněním: „Zahájit přípravu projektu na energetické využití odpadů v Teplárně České Budějovice, a.s. s kapacitou pro odpad města České Budějovice a jeho spádových oblastí. Připravit variantní technologické a ekonomické řešení tohoto projektu s ohledem na podnikatelské zájmy společnosti a zájmy města České Budějovice a zpracovat strategii dlouhodobého zapojení tohoto nového energetického zdroje do zdrojů Teplárny České Budějovice, a.s.“;
- b) c) se ruší celé znění odst. 6 a nahrazuje se zněním: „Vyhotovit nejpozději do 30. 9. 2016 komplexní analýzu o dalším postupu ve věci rekultivace odkaliště Hodějovice se zvážením všech technických, ekonomických a právních souvislostí se zvláštním zřetelem na alternativní využití granulátu vzniklého odsířením.“

Předseda valné hromady konstatoval, že tento návrh usnesení byl uveřejněn na internetových stránkách společnosti.

Předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada byla seznámena s návrhem usnesení o změně dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti, který předložilo Statutární město České Budějovice.

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu pořadu jednání. Žádná podání nebyla předložena.

Předseda valné hromady nechal hlasovat o změně dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti dle návrhu akcionáře Statutární město České Budějovice a to hlasovacími lístky č. 4.

V okamžiku hlasování byl přítomen osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 1 akcionář, který měl akcie se jmenovitou hodnotou 555 076 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti.

Na základě předběžného vyhodnocení hlasování bylo předsedou valné hromady konstatováno, že změna dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti dle návrhu akcionáře Statutární město České Budějovice byla schválena nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů.

Konečné výsledky hlasování na hlasovacích lístcích č. 4:

Změna dlouhodobé koncepce podnikatelské činnosti společnosti dle návrhu akcionáře Statutární město České Budějovice

	Počet hlasů	% z hlasů přítomných na valné hromadě
PRO	555 076	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

K bodu 9 pořadu jednání - Rozhodnutí o schválení smluv o výkonu funkce členů dozorčí rady

Předseda valné hromady sdělil, že na základě žádosti akcionáře Statutární město České Budějovice o doplnění programu valné hromady zařadilo představenstvo jako devátý bod pořadu jednání rozhodnutí o schválení smluv o výkonu funkce členů dozorčí rady.

Předseda valné hromady sdělil, že akcionář Statutární město České Budějovice ve své žádosti o doplnění pořadu jednání navrhl, aby valná hromada projednala a schválila následující usnesení:

„Valná hromada schvaluje vzorovou smlouvu o výkonu funkce člena dozorčí rady podle ust. § 59 zákona o obchodních korporacích mezi společností a členem dozorčí rady, a to ve znění předloženém valné hromadě. Valná hromada rovněž schvaluje podmínky a odměny obsažené v této smlouvě jako odměny obvyklé ve smyslu ust. 59, odst. 4 zákona o obchodních korporacích a jako jiné plnění ve smyslu ust. § 61, odst. 1 zákona o obchodních korporacích. Znění vzorové smlouvy je přílohou zápisu z valné hromady.“

Předseda valné hromady sdělil, že předložený návrh usnesení včetně znění vzorové smlouvy byl uveřejněn na internetových stránkách společnosti.

Předseda valné hromady sdělil, že znění navrhované vzorové smlouvy o výkonu funkce člena dozorčí rady nebude pro rozsáhlost předneseno, akcionáři ho však na této valné hromadě mají k dispozici v tištěné podobě (*viz příloha č. 8 tohoto zápisu*).

Předseda valné hromady se dotázal, zda má někdo proti tomuto postupu nějaký protest nebo námitku. Nikdo proti tomuto postupu nevznnesl žádný protest ani námitku.

Předseda valné hromady konstatoval, že valná hromada byla seznámena s návrhem usnesení o schválení vzorové smlouvy o výkonu funkce člena dozorčí rady, který předložilo Statutární město České Budějovice.

Předseda valné hromady vyzval přítomné akcionáře, aby podávali svá případná podání k tomuto bodu. Žádná podání nebyla předložena.

Předseda valné hromady nechal hlasovat o schválení vzorové smlouvy o výkonu funkce člena dozorčí rady dle návrhu akcionáře Statutární město České Budějovice a to hlasovacími lístky č. 5.

V okamžiku hlasování byl přítomen osobně, prostřednictvím svého statutárního orgánu nebo prostřednictvím zástupce na základě plné moci 1 akcionář, který měl akcie se jmenovitou hodnotou 555 076 000 Kč, představující 99,55 % základního kapitálu společnosti.

Na základě předběžného vyhodnocení hlasování bylo předsedou valné hromady konstatováno, že vzorová smlouva o výkonu funkce člena dozorčí rady dle návrhu akcionáře Statutární město České Budějovice byla schválena nadpoloviční většinou hlasů přítomných akcionářů.

Konečné výsledky hlasování na hlasovacích lístcích č. 5:

Schválení vzorové smlouvy o výkonu funkce člena dozorčí rady dle návrhu akcionáře Statutární město České Budějovice

	<u>Počet hlasů</u>	<u>% z hlasů přítomných na valné hromadě</u>
PRO	555 076	100,000000
PROTI	0	0,000000
ZDRŽEL SE	0	0,000000
Nezúčastněné a neplatné hlasy	0	0,000000

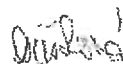
K bodu 10 pořadu jednání - Závěr

Předseda valné hromady ukončil v 15.15 hodin jednání valné hromady.

Tento zápis vyhotovil zvolený zapisovatel a po přečtení podepsal vlastnoručně předseda valné hromady, zapisovatel a dva ověřovatelé.



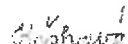
.....
Mgr. Martin Řanda
předseda valné hromady



.....
Zuzana Dušková
zapisovatel



.....
Petr Brant
ověřovatel



.....
Bc. Michaela Kršková
ověřovatel

Přílohy tohoto zápisu:

- Přílohy č. 1 – 8

LISTINA PŘÍTOMNÝCH

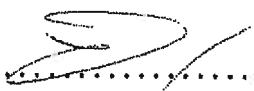
VALNÉ HROMADY
Teplárna České Budějovice, a.s.

Příloha č. 1

Datum konání valné hromady: 22.06.2016

Strana: 1

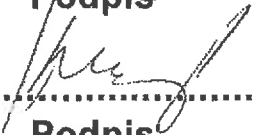
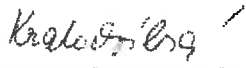
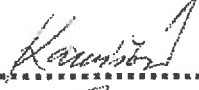
Číslo	FIRMA/NÁZEV/JMÉNO	ULICE SÍDLA/BYDLIŠTĚ	MĚSTO SÍDLA/BYDLIŠTĚ	JMEŇOVITÁ HODNOTA AKCIÍ OPRAVŇUJÍCÍCH K HLASOVÁNÍ
2	ARIES HOLDING A.S.	PALACKÉHO 5	TURNOV	2 000.00
Zástupce:	Beran Alexander	Palackého č.p. 440	Turnov	
1	Statutární město České Budějovice	nám. Přemysla Otakara II.	České Budějovice	555 076 000.00
Zástupce:	Svoboda Jiří	N. Frýda 1246/2	České Budějovice	

SVOLAVATEL: 

HOSTÉ

ŘÁDNÁ VALNÁ HROMADA

dne 22.6.2016

..... PÍSEK PAVEL	 TEPLÁRNA Č. BUDĚJOVICE, a.s.	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... BOHDANA KOLLEKOVÁ	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... KREJSOVÁ EVA	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... PETR PEUKAL	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... PETRA KRATOCHVÍLOVÁ	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... PETR PODHOLA	 SM ČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... JOSEF ŠALVA	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... JAN VONČEŠ	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... HANA KAMPOVÁ	 TČB	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
..... MARTIN ZIEDEMA	 AK	 
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
.....		
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis
.....		
Jméno a příjmení	Název právnické osoby	Podpis

ORGANIZAČNÍ ŘÁD
řádné valné hromady společnosti
Teplárna České Budějovice, a.s.
konané dne 22. 6. 2016

§ 1

Základní ustanovení

1. Tento organizační řád valné hromady společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. (dále „společnost“) v souladu s právními předpisy a stanovami společnosti upravuje způsob prezence akcionářů, jednání valné hromady, způsob uplatňování práv akcionáře na valné hromadě a způsob hlasování.
2. Pro účely tohoto organizačního řádu se pod označením „akcionář“ rozumí i zástupce akcionáře, pokud není stanoveno jinak.

§ 2

Prezence akcionářů

1. Pro prezenci akcionářů na valnou hromadu jsou zřízena prezenční místa, která provádějí zápis akcionáře do listiny přítomných, vydávají akcionáři identifikační kartu a hlasovací lístky. Podpisem na prezenčním lístku akcionář potvrzuje, že mu byly předány hlasovací lístky a identifikační karta s identifikačními čísly shodnými s číslem na prezenčním lístku. Při ztrátě identifikační karty vystaví na žádost akcionáře prezenční místo kdykoliv v průběhu valné hromady identifikační kartu znovu.
2. Prezence se provádí po celou dobu konání valné hromady. Při prezenci pracovníci prezenčních míst ověří totožnost akcionářů a jejich oprávnění účastnit se valné hromady. Po celou dobu konání valné hromady se považují za přítomné ti akcionáři, kteří se zapíší do listiny přítomných a neprojeví vůli svou přítomnost na valné hromadě ukončit formou písemného prohlášení u prezenčního místa.
3. Akcionář, který opustí místnost, ve které se koná valná hromada, se musí při návratu do místnosti prokázat vydanou identifikační kartou.

§ 3

Jednací řád

1. Jednání valné hromady zahajuje představenstvem společnosti určená osoba, která řídí toto jednání až do chvíle, kdy je valnou hromadou zvolen předseda valné hromady.
2. Akcionáři mají na valné hromadě právo požadovat a dostat vysvětlení záležitostí týkajících se společnosti, je-li takové vysvětlení potřebné pro posouzení obsahu záležitostí zařazených na jednání valné hromady nebo pro výkon jejich akcionářských práv na ní. Na valné hromadě se hlasuje nejprve o návrhu představenstva. Není-li tento návrh přijat, hlasuje se postupně o jednotlivých návrzích akcionářů, které jsou v souladu s právními předpisy a stanovami společnosti, a to v pořadí, jak byly předloženy. Stejně se hlasuje o jednotlivých

návrzích akcionářů, není-li návrhu představenstva. Pokud dojde k přijetí jednoho návrhu, o dalších návrzích v pořadí se již nehlasuje.

3. Žádosti o vysvětlení, návrhy, protinávrhy a protesty jsou akcionáři oprávněni podávat buď písemně na diskusním lístku nebo ústně na základě výzvy předsedy valné hromady po předchozím prokázání se identifikační kartou. Diskusní lístky musí být opatřeny identifikačním číslem akcionáře (z identifikační karty) a podpisem akcionáře. Diskusní lístek předá akcionář do informačního střediska. Při předávání diskusního lístku se akcionář prokazuje identifikační kartou.
4. Informační středisko valné hromady označí podané diskusní lístky podle pořadí převzetí a předá je předsedovi valné hromady.
5. O udělení slova rozhoduje předseda valné hromady. Pokud někdo svými projevy ruší jednání valné hromady, může ho předseda valné hromady napomenout. Jestliže napomenutá osoba ani po tomto napomenutí nezmění své chování, může předseda valné hromady přerušit valnou hromadu až do doby obnovení pořádku.

§ 4

Hlasovací řád

1. Hlasování probíhá pomocí hlasovacích lístků, které akcionáři obdrží při prezenci, případně v průběhu valné hromady na základě pokynu předsedy valné hromady. Před každým hlasováním bude předsedou valné hromady oznámeno, o kterých usneseních a kterým hlasovacím lístkem se hlasuje. Akcionář vyznačí příslušnou odpověď na hlasovacím lístku zakřížkováním odpovědi, kterou zvolí a tento lístek vlastnoručně podepíše. Pokud má použít hlasovací lístek, který obdržel v průběhu jednání na základě pokynu předsedy valné hromady, musí na něj navíc doplnit své identifikační číslo (z identifikační karty).
2. Nepodepsané hlasovací lístky a lístky s nevyplněným nebo špatným identifikačním číslem jsou neplatné. Za neplatné jsou také považovány lístky roztrhané, přeškrtané, přepisované či jinak znehodnocené (tj. s nečitelnými nebo nejasnými informacemi). Dojde-li k omylu při vyplňování hlasovacího lístku, je nutné požádat o pomoc osobu pověřenou sčítáním hlasů (dále „skrutátor“). Akcionář před skrutátorem upraví hlasovací lístek a čitelným podpisem tuto úpravu potvrdí nebo skrutátor vymění akcionáři lístek za nový.
3. Po vybrání hlasovacích lístků se okamžitě zahájí sčítání hlasů. V okamžiku, kdy skrutátoři zjistí, že bylo dosaženo počtu hlasů potřebného k rozhodnutí o navrženém usnesení, předají předsedovi valné hromady tento výsledek. Vyhodnocování zbývajících hlasů pokračuje a úplné výsledky budou uvedeny v zápisu z jednání valné hromady a zveřejněny v průběhu jednání valné hromady. Při hlasování o každém návrhu usnesení se vyhotovuje protokol o usnášeníschopnosti valné hromady.

Zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami ovládanými stejnou osobou za období roku 2015, sestavená dle § 82 a násl. zákona č. 90/2012 Sb.

Ovládající osobou je Statutární město České Budějovice (dále také Město). Ovládanou osobou je Teplárna České Budějovice, a.s. (dále také Teplárna). Ovládání je prováděno prostřednictvím valné hromady.

Dne 27. 5. 2015 byla valnou hromadou schválena všem akcionářům výplata podílů na zisku ve výši 37 Kč na akcii před zdaněním, což pro akcionáře Statutární město České Budějovice činí 20 538 tis. Kč.

Za účetní období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015 bylo mezi ovládanou osobou Teplárna České Budějovice, a.s. jako nájemcem a ovládající osobou Statutární město České Budějovice jako pronajímatelem uzavřeno několik smluv na pronájem pozemků Města (zábory plochy) za účelem provádění rekonstrukcí rozvodů tepla. Výše úhrady za tyto pronájmy byla stanovena v obvyklé výši, dle obecně platných cenových předpisů schválených zastupitelstvem Města.

Společnost Teplárna České Budějovice, a.s. jako ovládaná osoba, zajišťující distribuci tepelné energie v lokalitě České Budějovice, dodává tepelnou energii i osobám, ovládaným stejnou ovládající osobou. Jedná se o subjekty, které zřizuje, ovládá a vlastní Město. Jsou to mateřské školky, základní školy a školní jídelny, sociální zařízení, sportovní areály, Správa domů s.r.o., Dopravní podnik města České Budějovice, a.s., Jihočeské divadlo, Lesy a rybníky města Českých Budějovic s. r. o. aj. Tyto organizace mají uzavřenu standardní smlouvu na dodávku tepelné energie a teplé vody (TV) podle všeobecných obchodních podmínek společnosti Teplárna České Budějovice, a.s. a ceny za dodávky tepelné energie a TV se řídí obecně platným ceníkem společnosti.

Teplárně jako ovládané osobě nevznikla v důsledku jednání nebo smluv s ovládající osobou žádná újma. Veškeré tyto obchodní vztahy jsou podloženy řádnými smlouvami s obvyklými cenami, popřípadě usnesením valné hromady.

V Českých Budějovicích dne 11. 4. 2016

Představenstvo společnosti předkládá valné hromadě návrh na rozdělení zisku za rok 2015:

A) rozdělení zisku za rok 2015 ve výši 64 672 666,- Kč po zdanění:

a) Příděly fondům:	
- sociální fond	3 700 000 Kč
b) Dividendy (podíl akcionářů na zisku)	28 993 900 Kč
c) Tantiémy (podíl na zisku pro členy představenstva a členy dozorčí rady)	646 727 Kč
d) Na účet nerozděleného zisku	31 332 039 Kč

B) Způsob výplaty dividend:

1. Dividenda za rok 2015 je splatná do 6 měsíců ode dne, kdy bylo přijato usnesení valné hromady o rozdělení zisku.
2. Dividenda je určena ve výši 52 Kč na jednu akcii. Vypořádání daňové povinnosti podle § 38d odst. 2 zákona o dani z příjmu provede společnost.
3. Výplata dividendy bude provedena do uplynutí lhůty splatnosti dividendy, tj. do 6 měsíců ode dne, kdy bylo přijato usnesení valné hromady o rozdělení zisku. V této době hradí náklady spojené se zasláním dividendy společnost. Náklady spojené s vyplacením dividendy po tomto datu hradí akcionář, ledaže je prodlení s výplatou dividendy způsobené společností.
4. Akcionářům bude dividendy poukázána mezibankovním převodem na sdělený bankovní účet.
5. Dividenda může být vyplacena i prostřednictvím třetí osoby.
6. Společnost neodpovídá za prodlení s výplatou dividendy způsobené nepřesnými údaji sdělenými akcionářem.

Výplata tantiém za rok 2015 členům představenstva a dozorčí rady ve výši 646 727, - Kč:

1. Tantiémy budou mezi členy představenstva a dozorčí rady společnosti rozděleny v poměru k délce funkčního období jednotlivých členů orgánů společnosti v roce 2015 a k délce vykonávaných funkcí v roce 2015. Základní výše tantiémy člena představenstva je 1,5 násobkem základní výše tantiémy člena dozorčí rady. Předsedům obou orgánů přísluší základní výše tantiémy zvýšená o 50 %, místopředsedům obou orgánů přísluší základní výše tantiémy zvýšená o 30 %. Pravidla pro rozdělení a výplatu tantiém se nevztahují na členy orgánů, u nichž ji není možné provést s ohledem na zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů či jiný zákon; těmto osobám nevzniká nárok na tantiému.
2. Tantiémy budou odeslány formou mezibankovního převodu na bankovní účty jednotlivých členů orgánů do 30 dnů ode dne konání valné hromady."

Zpráva dozorčí rady společnosti Teplárna České Budějovice, a.s.

pro jednání řádné valné hromady společnosti svolané na 22. 6. 2016.

I. Zpráva se podává valné hromadě ve smyslu ust. § 83, odst. 1 zákona o obchodních korporacích (informace o výsledcích přezkumu zprávy o vztazích a stanovisko dozorčí rady k této zprávě), § 447, odst. 3 zákona o obchodních korporacích (vyjádření dozorčí rady o přezkoumání řádné účetní závěrky a návrhu na rozdělení zisku) a § 449, odst. 1 zákona o obchodních korporacích (seznámení s výsledky činnosti dozorčí rady).

II. Podle stanov společnosti má dozorčí rada devět členů zvolených valnou hromadou společnosti dne 18. 12. 2015. K dnešnímu dni jsou její členové:

Ing. Miroslav Joch – předseda dozorčí rady
MUDr. Martin Kuba – místopředseda dozorčí rady
Ing. Roman Kubíček, Ph.D. – místopředseda dozorčí rady
Radek Mach – místopředseda dozorčí rady
RSDr. Petr Braný – člen dozorčí rady
RNDr. Michal Kohn – člen dozorčí rady
Ing. Jaroslav Mach – člen dozorčí rady
Ing. Petr Maroš – člen dozorčí rady
Jiří Trachta – člen dozorčí rady

III. Informace o výsledcích přezkumu zprávy o vztazích dozorčí radou a stanovisko dozorčí rady

Dozorčí rada podle ust. § 83, odst. 1 zákona o obchodních korporacích přezkoumala Zprávu o vztazích mezi ovládající osobou a osobou ovládanou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami ovládanými stejnou osobou za období roku 2015 („zpráva o vztazích za období roku 2015“) vypracovanou dne 11. 4. 2016 představenstvem společnosti. Usnesením ze dne 7. 6. 2016 dozorčí rada konstatovala, že ke zprávě o vztazích za období roku 2015 nemá výhrad.

Dozorčí rada přezkoumala zprávu o vztazích za období roku 2015 a k jejímu obsahu nemá výhrad.

IV. Vyjádření dozorčí rady o přezkoumání řádné účetní závěrky a návrhu na rozdělení zisku

Dozorčí rada podle ust. § 447, odst. 3 zákona o obchodních korporacích přezkoumala řádnou účetní závěrku společnosti k 31. 12. 2015 a návrh představenstva na rozdělení zisku za rok 2015, včetně stanovení dividend akcionářům a výplaty tantiém členům představenstva a dozorčí rady, uvedené v pozvánce na valnou hromadu ze dne 2. května 2016. Dozorčí rada se seznámila s výrokem auditora

společnosti k účetní závěrce ze dne 28. dubna 2016. Dozorčí rady se dne 7. 6. 2016 usnesla, že nezjistila žádné nedostatky nebo nesprávnosti v obsahu účetní závěrky, ve způsobu jejího sestavení či v procesu jejího auditu a na základě těchto skutečností a s přihlédnutím k výroku auditora doporučila valné hromadě řádnou účetní závěrku k 31. 12. 2015 schválit. Stejněho dne dozorčí rada uzavřela své přezkoumání návrhu představenstva na rozdělení zisku doporučením valné hromadě neschválit představenstvem navržený způsob rozdělení zisku za rok 2015 a doporučit valné hromadě rozdělení zisku bez výplaty tantiém.

Dozorčí rada přezkoumala řádnou účetní závěrku k 31. 12. 2015 a návrh představenstva na rozdělení zisku za rok 2015, včetně stanovení dividend akcionářům a výplaty tantiém členům představenstva a dozorčí rady, uvedené v pozvánce na valnou hromadu ze dne 2. května 2016.

Dozorčí rada doporučuje valné hromadě schválit řádnou účetní závěrku k 31. 12. 2015.

Dozorčí rada doporučuje valné hromadě neschválit návrh představenstva na rozdělení zisku za rok 2015, včetně stanovení dividend akcionářům a výplaty tantiém členům představenstva a dozorčí rady.

Dozorčí rada doporučuje valné hromadě schválit způsob rozdělení zisku za rok 2015, který ze zisku společnosti za rok 2015 po zdanění ve výši 64 672 666,- Kč přidělí 3 700 000,- Kč sociálnímu fondu, rozdělí 28 993 900,- Kč na dividendu akcionářům a na účet nerozděleného zisku převede 31 978 766,- Kč.

V. Seznámení s výsledky činnosti dozorčí rady

Valné hromadě se touto zprávou podávají výsledky činnosti dozorčí rady za období od konání poslední valné hromady dne 18. 12. 2015 do zasedání dozorčí rady konané dne 7. 6. 2016.

Dozorčí radě podle ust. § 446, odst. 1 zákona o obchodních korporacích přísluší dohled na výkon působnosti představenstva a na činnost společnosti. Podle stanov společnosti má dozorčí rada dále zejména kontrolní působnost v oblasti dodržování obecně závazných předpisů, stanov společnosti a usnesení valné hromady. Dozorčí rada dle stanov také uděluje představenstvu předchozí souhlas k uskutečnění rozhodnutí uvedených v čl. 19, odst. 5, písm. g) stanov. Dozorčí radě také náleží přezkumná činnost odpovědnosti za škodu členů představenstva.

Od konání valné hromady společnosti dne 18. 12. 2015, kdy byla valné hromadě podávána poslední zpráva dozorčí rady, zasedala dozorčí rada celkem osmkrát.

Při dohledu na výkonu působnosti představenstva vycházela dozorčí rada z pravidelných měsíčních písemných zpráv představenstva o aktuální situaci společnosti doprovázených zápisy z jednání představenstva. Členové představenstva se také účastnili příslušných částí zasedání dozorčí rady a poskytovali ústní informace o činnosti představenstva členům dozorčí rady. Členové dozorčí rady byli auditorem společnosti seznámeni se závěry přezkoumání účetní závěrky.

V rámci své dohledové a kontrolní činnosti byla dozorčí rada zejména informována o uzavření kolektivní smlouvy pro rok 2016, o uzavření Dodatku k Dlouhodobé kupní smlouvě o dodávce elektřiny z TČB na období let 2014-2016, o průběhu velkých investičních akcí „Odsíření Teplárny ČB“, „Rekonstrukce turbíny TG5“ a „Vývedení horkovodního výkonu z TČB do CPS 3“, o kvartálních výsledcích hospodaření společnosti a o přehledu výběrových řízeních veřejných zakázek.

Dozorčí rada se zabývala projednáváním stavu návrhu společnosti na změnu územního rozhodnutí ve věci rekultivace odkaliště Hodějovice a ekonomických otázek využití granulátu vzniklého odsířením.

V období od 18. 12. 2015 dozorčí rada neudělila představenstvu žádný souhlas k uskutečnění rozhodnutí uvedených v čl. 19, odst. 5, písm. g) stanov.

V rámci své působnosti v oblasti přezkumné činnosti odpovědnosti za škodu členů představenstva byla dozorčí rada zejména informována o stavu ukončených a probíhajících soudních sporů společnosti a o souvisejících nákladech. Seznámila se zejména s vývojem soudního sporu o náhradu tvrzené škody při rekultivaci odkaliště Hodějovice – inženýrská činnost a s ním souvisejícími podklady. Dozorčí rada také rozhodla o zadání právního názoru k posouzení promlčení nároku společnosti ve věci žaloby proti bývalým členům představenstva na tvrzenou náhradu škody vzniklou instalací turbíny TG6.

Tato zpráva byla schválena dozorčí radou dne 7. 6. 2016, předseda dozorčí rady Ing. Miroslav Joch byl pověřen seznámením valné hromady s výsledky činnosti dozorčí rady.

V Českých Budějovicích dne 7. 6. 2016

Ing. Miroslav Joch
předseda dozorčí rady
Teplárna České Budějovice, a.s.

VZOROVÁ SMLOUVA O VÝKONU FUNKCE ČLENA DOZORČÍ RADY

uzavřená v souladu s ustanovením § 59 a násl. zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, v platném znění

mezi

Společností **Teplárna České Budějovice, a.s.**, IČ 608 26 835, se sídlem v Českých Budějovicích, Novohradská 32, PSČ 372 15, zapsanou ve veřejném rejstříku vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích v oddílu B, vložce č. 637,

zastoupená

(dále jen „příkazce“)

a

panem/paní, dat. nar., bytem v, ...

(dále jen „příkazník“)

Tato smlouva o výkonu funkce člena dozorčí rady příkazce je dále označována jako „smlouva“.

Příkazce a příkazník jsou dále společně označováni jako „strany“.

- A. Příkazník byl v souladu s právními předpisy a stanovami příkazce zvolen do funkce člena dozorčí rady příkazce, a to rozhodnutím valné hromady příkazce.
- B. Strany si přejí vymezit svá vzájemná práva a povinnosti vyplývající ze jmenování příkazníka do funkce člena dozorčí rady příkazce.

Vzhledem k této skutečnosti se strany dohodly na následujícím:

1. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 1.1. Příkazník se zavazuje vykonávat funkci člena dozorčí rady příkazce za podmínek stanovených příslušnými českými právními předpisy, stanovami příkazce, rozhodnutími valné hromady příkazce a jeho dozorčí rady (dále jen „**korporátní dokumenty**“) a touto smlouvou.

2. POVINNOSTI PŘÍKAZNÍKA

- 2.1. Příkazník se zavazuje vykonávat povinnosti související s pozicí příkazníka v souladu s korporátními dokumenty, a to zejména:
 - 2.1.1 dohlížet na výkon působnosti představenstva příkazce a na činnost společnosti.
 - 2.1.2 zastupovat příkazce v souladu s korporátními dokumenty v případech stanovených zákonem,
 - 2.1.3 svolávat valné hromady příkazce za podmínek stanovených právními předpisy a stanovami příkazce,
 - 2.1.4 plnit ostatní povinnosti stanovené zákonem a korporátními dokumenty.
- 2.2. Příkazník se zavazuje vykonávat funkci člena dozorčí rady příkazce řádně, odborně, s péčí řádného hospodáře a podle svých nejlepších schopností. Příkazník je povinen vynaložit veškerou pozornost, schopnosti a úsilí k řádnému výkonu povinností vyplývajících ze zákona, z korporátních dokumentů a z této smlouvy.
- 2.3. Příkazník odpovídá za škodu vzniklou příkazci v důsledku porušení svých povinností neomezeně, celým svým majetkem.

3. PRACOVNÍ DOBA, MÍSTO VÝKONU PRÁCE, DOVOLENÁ, PRACOVNÍ NESCHOPNOST

- 3.1. Příkazník nemá pevně stanovenou pracovní dobu. Skutečné trvání pracovní doby a její rozdělení je dáno potřebami příkazce a příkazník o ní rozhoduje sám.
- 3.2. Hlavními místy výkonu povinností příkazníka budou sídlo příkazce a bydliště příkazníka. Je-li to nutné pro výkon práv a povinností člena dozorčí rady příkazce, je příkazník povinen cestovat po České republice i do zahraničí podle potřeb příkazce.

4. ODMĚNA, ÚHRADA NÁKLADŮ A BENEFITY

- 4.1. Strany se dohodly, že příkazníkovi bude za plnění povinností podle této smlouvy souvisejících s výkonem funkce příkazníka poskytována roční odměna ve výši 120 000,- Kč (dále jen „roční odměna“). Bude-li příkazník předsedou dozorčí rady, činí výše roční odměny 420 000,- Kč, bude-li příkazník místopředsedou dozorčí rady, činí výše roční odměny 240 000,- Kč. Roční odměna bude příkazníkovi vyplácena ve 12 stejných měsíčních splátkách. Nebude-li výkon funkce příkazníka trvat celý kalendářní rok, příkazník má nárok na poměrnou část roční odměny.
- 4.2. Měsíční splátka roční odměny dle čl. 4.1 této smlouvy je splatná měsíčně do 15. dne každého následujícího kalendářního měsíce, za který náleží, a to na bankovní účet určený pro tyto účely příkazníkem. Příkazník je povinen oznámit příkazci platební instrukce pro účely tohoto převodu do 15 kalendářních dnů ode dne účinnosti této smlouvy. V případě změn platebních instrukcí je příkazník povinen oznámit dané změny příkazci alespoň 15 kalendářních dnů přede dnem účinnosti této změny.
- 4.3. Příkazce příkazníkovi poskytne též podíl na svém zisku (tantiému) dle rozhodnutí valné hromady příkazce.
- 4.4. Příkazce uhradí příkazníkovi veškeré odůvodněné náklady vynaložené nutně a účelně v souvislosti s výkonem funkce člena dozorčí rady; příslušné náhrady nákladů budou určeny podle zákoníku práce, v platném znění, popř. v souladu s vnitřními předpisy příkazce.

- 4.5. Příkazce uzavře na své náklady pojištění odpovědnosti příkazníka za škody způsobené příkazníkem příkazci formou pojistné smlouvy na pojistné plnění v minimální výši 300 mil. Kč se spoluúčastí příkazníka 50.000,- Kč, a to tak, aby pojištění pokrývalo odpovědnost příkazníka za škody způsobené v době výkonu funkce člena dozorčí rady a dále ještě po dobu 10 let od skončení výkonu této funkce.
- 4.6. Příkazce bude za příkazníka zálohově hradit jeho náklady soudního řízení (včetně nákladů na právní zastoupení), vedeného o derivativní žalobě o náhradu škody, podané proti příkazníkovi akcionářem příkazce jménem příkazce, jež měla vzniknout porušením povinnosti příkazníka při výkonu funkce člena dozorčí rady příkazce, jakož i příkazníkovy nutné náklady bezprostředně s tímto soudním řízením související. Výše úhrad za právní zastoupení příkazníka, poskytovaných takto příkazcem příkazníkovi, je limitována výší pojistného plnění sjednaného v platné a účinné pojistné smlouvě uzavřené ve prospěch příkazce pro pojištění jeho odpovědnosti za škodu způsobenou členy orgánů obchodních korporací. Překročení tohoto limitu je možné jen v odůvodněných případech, a podléhá zvláštnímu schválení valnou hromadou příkazce. V případě vzniku nároku příkazníka na náhradu nákladů soudního řízení vůči příkazci jako účastníkovi soudního řízení (když se příkazník žalobě ubrání) se příkazcem poskytnuté zálohy proti tomuto nároku započtou. Vznikne-li příkazníkovi nárok na úhradu nákladů soudního řízení vůči pojišťovně (zejména když příkazník v soudním sporu neuspěje), postoupí příkazník takový nárok příkazci, a poskytne-li pojišťovna úhradu příkazníkovi, ten toto plnění neprodleně příkazci vydá.
- 4.7. Příkazce poskytne příkazníkovi náhradu nezbytných cestovních nákladů, vynaložených v souvislosti s výkonem funkce člena dozorčí rady příkazníka.
- 4.8. Příkazník umožní příkazníkovi užívat notebook, stolní počítač, tablet, mobilní telefon a jiné předměty patřící příkazci, potřebné pro řádný výkon funkce, podle výběru příkazníka.
- 4.9. Příkazce může příkazníkovi poskytnout i další benefity na základě schválení valné hromady příkazce.

5. DOBA PLATNOSTI SMLOUVY A JEJÍ UKONČENÍ

- 5.1. Tato smlouva nabývá platnosti jejím uzavřením. Smlouva byla jako vzorová schválena usnesením valné hromady příkazce konané dne 22. 6. 2016. Strany projevují svou výslovnou vůli práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající vztáhnout na funkční období člena dozorčí rady počínající dnem volby příkazníka členem dozorčí rady příkazce.
- 5.2. Tato smlouva platí na dobu, po kterou bude příkazník vykonávat funkci člena dozorčí rady příkazce, s výjimkou takových jejích ujednání, z jejichž povahy vyplývá, že mají přetrvávat i poté.
- 5.3. Příkazník přestane vykonávat funkci člena dozorčí rady příkazce na základě:
 - 5.4.1 písemného odstoupení příkazníka z funkce člena dozorčí rady příkazce;
 - 5.4.2 odvolání příkazníka z funkce člena dozorčí rady příkazce;
 - 5.4.3 smrti příkazníka;
 - 5.4.4 jiné skutečnosti, v souladu s platnými právními předpisy, zejména zákonem o obchodních korporacích.
- 5.4. Před ukončením této smlouvy, v nutných případech i neprodleně po jejím ukončení, příkazník učiní veškerá opatření, aby předešel tomu, aby příkazci vznikla škoda či jiná újma a informuje příkazce o nezbytnosti takových opatření.

- 5.5. Po ukončení této smlouvy vrátí příkazník příkazci veškeré dokumenty, korespondenci, záznamy a jiné materiály bez ohledu na jejich formu, které patří příkazci a které obsahují informace o příkazci, jeho podnikatelské činnosti a o jeho obchodních partnerech, jakož i veškerý další majetek patřící příkazci, zejména elektronické zařízení, počítačový software nebo hardware. Příkazník je dále povinen odstoupit ze všech funkcí a pozic, do nichž byl zvolen nebo jmenován z důvodu své funkce podle této smlouvy.

6. POVINNOST MLČENLIVOSTI

- 6.1. Příkazník dále bere na vědomí, že informace o některých službách a produktech příkazce jsou tajné, byly sděleny příkazníkovi důvěrně a nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné (dále jen „obchodní tajemství“). Příkazník se dále zavazuje a souhlasí s tím, že po dobu trvání této smlouvy nebo kdykoli po jejím ukončení bez ohledu na jeho důvody:
- 6.1.1 neučiní žádný úkon nebo tvrzení, které by mohlo ohrozit dobré jméno příkazce nebo jeho spřízněných osob („spřízněná osoba“ znamená osobu přímo nebo nepřímo kontrolující příkazce nebo osobu přímo nebo nepřímo kontrolovanou příkazcem nebo osobou náležející do stejného holdingu jako příkazce) nebo jejich příslušné produkty nebo služby,
 - 6.1.2 nesdělí žádné třetí osobě, ani neužije ve vlastní prospěch žádné obchodní tajemství nebo jinou důvěrnou informaci příkazce nebo jeho spřízněných osob nebo příslušné produkty a služby zpřístupněné nebo získané příkazníkem po dobu platnosti této smlouvy;
 - 6.1.3 neposkytne ani jiným způsobem přímo nebo nepřímo, za odměnu ani bezúplatně nezpřístupní jakékoli obchodní tajemství příkazce žádné třetí osobě.
- 6.2. Za porušení povinnosti mlčenlivosti podle tohoto článku 6 se nepovažuje zpřístupnění informací:
- 6.2.1 které byly v době jejich zveřejnění příkazníkem všeobecně známými,
 - 6.2.2 které se staly nebo stanou všeobecně známými jinak než porušením povinnosti příkazníkem,
 - 6.2.3 které byly příkazníkem oznámeny v souladu se zákonnými požadavky soudu nebo jiného kompetentního orgánu.
- 6.3. Ujednáními tohoto článku 6. této smlouvy je příkazník vázán i po skončení této smlouvy.

7. ZÁKAZ KONKURENCE

- 7.1. Příkazník je povinen dodržovat zákaz konkurence v zákonném rozsahu.

8. PRÁVA K NEHMOTNÝM STATKŮM A OSOBNÍ ÚDAJE

- 8.1. Vytvoří-li příkazník jakýkoli předmět chráněný právem duševního vlastnictví a tento předmět je významný pro činnost příkazce, bude se postupovat tak, jako kdyby tento předmět byl vytvořen v rámci pracovněprávního vztahu, a to v souladu s příslušnými právními předpisy.
- 8.2. Příkazník souhlasí s tím, aby příkazce sbíral a zpracovával jeho osobní data v souladu s příslušnými právními předpisy, a prohlašuje, že byl poučen ve smyslu výše uvedeného zákona.

9. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

- 9.1. Příkazník prohlašuje, že je obeznámen s rozsahem a předmětem jeho povinností podle této smlouvy.
- 9.2. Tato smlouva je podřízena právnímu režimu zákona o obchodních korporacích.
- 9.3. Tato smlouva se řídí a je vykládána v souladu s právními předpisy České republiky, zejména zákonem o obchodních korporacích a subsidiárně občanským zákoníkem.
- 9.4. Veškeré změny a dodatky k této smlouvě musí být písemné, ve formě číslovaných dodatků, a musí být obsaženy v jediné listině podepsané oběma stranami a musí být schváleny valnou hromadou příkazce.
- 9.5. Tato smlouva se vyhotovuje v českém jazyce. Každá strana obdrží jedno vyhotovení smlouvy.
- 9.6. Bude-li jedno nebo více ustanovení této smlouvy neplatné, neúčinné nebo nevymahatelné, nebude to mít za následek neplatnost, neúčinnost ani nevymahatelnost celé této smlouvy. V takovém případě strany nahradí takovéto neplatné, neúčinné nebo nevymahatelné ustanovení ustanovením, které bude nejlépe splňovat smysl takového neplatného, neúčinného a/nebo nevymahatelného ustanovení.
- 9.7. Strany prohlašují, že si přečetly podmínky obsažené v této smlouvě a porozuměly jim. Na důkaz své skutečné vůle přijmout závazky založené touto smlouvou pod její text připojují své podpisy. Strany tímto rovněž potvrzují převzetí příslušného počtu vyhotovení této smlouvy.

V Českých Budějovicích dne

.....
příkazce

.....
příkazník