KD-214/278/2013

Tento dokument je vyhotoven v upravené verzi s ohledem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice
Došlo: 10. 05. 2013
Číslo ev.: 133 274/11
Číslo jedn.:
Čís. dopor.
-6-

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora
Došlo: 10. 05. 2013
Čj.: KP/9057/13

Zastupitelstvo města
České Budějovice

Nám. Přemysla Otakara II., č. 1,2
370 92 České Budějovice

Č.Budějovice 10.05.2013

Vážení zastupitelé,

obracíme se na Vás ve věci změny č.38 ÚP v k.ú. ČB 5, vydané Zastupitelstvem města ČB formou opatření obecné povahy,schválené dne 25.3.2010 , č.usn. 54/210, datum nabytí účinnosti 15.5.2010.

V řešeném území změny se jedná o změnu z „ IN - 2 - na SKOL 2".Zadavatelem této změny byl odbor ÚPaA MM ČB. Dle našeho názoru tato změna byla účelová a zastupitelstvo bylo uvedeno v omyl. Do „ SKOL 2 " – byla zahrnuta lokalita v Dobrovodské sil. od ul. J.Hory (lékárna) až po ul. I.Olbrachta. Majitel nemovitosti čp. 81 v Dobrovodské sil. (FA Energie ČB), žádala v r. 2005 o „úpravu objektu z důvodu špatného technického stavu – provedení rekonstrukce stávajícího objektu včetně realizace využitelného podkroví ". Tuto umožňoval ÚP platný z r. 2006.
Ze změny ÚP č.38 ale vyplývá, že se v tomto území.kde je přízemní nebo jednopatrová zástavba mohou stavět budovy o 4-6 podlažích, vyjímečně až 8 patrové.Toto je pro nás naprosto nepřijatelné.

Dále uvádíme, že při projednávání územní studie na MM ČB dne 8.4.2013, byly projektantkou, pí.ing.arch. D.Polcarovou, z proj. kanceláře A + U, Design,spol s.r.o., Nová 24 , České Budějovice, zapřeny skutečnosti o dalším postupu na projektu byt.domu.

Investor, spol. Home Two, spol. s.r.o, Krajinská 35/1,Č.Budějovice podal již v polovině prosince 2012 žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu bytového domu, Dobrovodská sil. 973/81, k.ú. ČB 5.

Velikost a rozsah tohoto objektu je v této lokalitě „ohromující a alarmující".Zastavěná plocha 897 m^2 ,obestavěný prostor 14,972 m^3 (bez podzemních garáží), 6. NP + 1 PP. Vůbec není přihlíženo k odstupovým vzdálenostem se sousedními objekty,navíc v současnosti je toto území budoucí výstavby považováno „za zástavbu v rohové proluce, resp. nárožní proluce ", která vznikne demolicí stávajících objektů.
Předmětný pozemek je dosud zastavěn stávajícími domy č. 973/81 a č.973/83 a podle změny č. 38 ÚPm ČB se nejedná o pozemek,na němž by byl stávající předmětný dům demolován.Na str.4 opatření obecné povahy se „jedná o plochu přestavby." Rovněž na str. 11 územní studie, v odst. 2,3 – regulace využití „navrhovaný objekt musí zohledňovat existenci stávající zástavby."

Jak se s těmito výroky „shoduje"navrhovaná realita?

Jak jsme výše uvedli,není přípustné,aby bylo něco takového povoleno,natož realizováno.

Všem nám to, jako sousedům značně znehodnotí jak dosavadní úroveň bydlení,tak i ceny nemovitostí.

Věříme,že naše námitky projednáte, a zaujmete takové stanovisko,které neumožní výstavbu bytového domu, v rozsahu dle již zpracované PD pro stavebné povolení.

Předem děkujeme.

Příloha: 1xA4 připojení se k dopisu.