

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM byly dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny 2 připomínky.

1. **JANA KOLEŇÁKOVÁ**, DOBROVODSKÁ 108/28, 370 06 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Dne: 2. 8. 2024

Sp. zn.: OUP/2765/2024

Text připomínky:

Vyjádření k územnímu rozhodnutí „Změny Územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod“

Mám požadavek k zachování stávající nivelace a hygienických a hlukových limitů a zachování hladiny spodní vody. Obávám se těchto změn kvůli enormnímu zásahu do podloží.

Vyhodnocení:

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění:

Připomínkující požaduje zachování stávající nivelace a hygienických a hlukových limitů a zachování hladiny spodní vody.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně souvisejících staveb, jako je niveleta navazujících komunikací, nebo jevy vyvolané stavbou, jako hluk, prach či stabilita podloží jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém bude stavba umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

2. **MGR. MARTINA TONKOVÁ**, DRUŽSTEVNÍ 114/9 ČESKÉ BUDĚJOVICE 37006

Dne: 3. 8. 2024

Sp. zn.: OUP/2763/2024

Text připomínky:

Věc: Připomínka ke změně Územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod

Vážení, podávám tímto připomínku ke změně Územního plánu města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod, která se týká změny charakteru území z obytné části na území pro budoucí veřejně prospěšnou stavbu. Nesouhlasím s touto změnou z následujících důvodů:

1. Negativní dopad na kvalitu života obyvatel Pětidomí. Pětidomí je jednou z charakteristických čtvrtí Českých Budějovic, zástavba rodinných a činžovních domů postavená převážně v období první republiky má svůj originální charakter. Do čtvrti již negativně zasáhla stavba Zánadražní komunikace, která sem přivedla hustší dopravu a kvůli které byla narušena místní zeleň, což se velmi projevuje na místním klimatu. Jako obyvatelka Českých Budějovic mám samozřejmě pochopení pro nutnost výstavby nové dopravní infrastruktury, ovšem nemohu přehlížet a na vlastní kůži zažívám její negativní dopady na nás obyvatele čtvrti Pětidomí. Zklidnění oblasti před nádražím samozřejmě přispěje ke kvalitě života ve městě, ta by však neměla být vykoupena jejím zhoršením na druhé straně kolejí v Pětidomí.

2. Zvýšená dopravní zátěž a hluk během stavebních prací. Kromě výše zmíněného zhoršení kvality života v naší čtvrti bych ráda zmínila i celospolečenské dopady: zdravotní problémy (kardiovaskulární onemocnění, poruchy spánku, stres, snížení komfortu bydlení, omezení venkovních aktivit, v neposlední řadě také pokles

cen našich nemovitostí). Také bude dočasné, ale zřejmě dlouhotrvající, snesení lávky přes kolejiště vést k velkým časovým ztrátám pro místní pěší při cestě do centra nebo na nádraží (dojíždění do práce a do školy).

3. Možnost případného vyvlastnění nemovitostí, které je nepřijatelné. Změnou území na oblast veřejně prospěšné stavby může hrozit i případné vyvlastnění a bourání nemovitostí. Jeho dopadem bude rozbití místní komunity a sousedských vztahů, ztráta charakteru, genia loci místa, došlo by k narušení vizuálního vzhledu čtvrti.

4. Hladina podzemních vod a stabilita. Mám vážné obavy, že navrhované změny a stavební činnosti by mohly vést ke změně hladiny podzemních vod v oblasti. To může mít negativní dopady na stabilitu budov i v širším okolí. Změna hladiny podzemních vod může způsobit nerovnoměrné sedání budov, což může vést k prasklinám ve zdech, narušení základů a celkové destabilizaci konstrukcí. Kolísání hladiny podzemních vod může vést k porušení nivelizace budov, což může mít za následek strukturální poškození a zvýšené náklady na opravy a údržbu.

5. Ekonomická rentabilita. Stavba tunelu pod kolejemi se zvažuje již více než dvacet let. Nápad vzešel v době, kdy nebyl dostavěn obchvat města, díky kterému doufáme, že dojde ke zkldnění dopravy uvnitř Českých Budějovic a jejímu vyvedení na obchvat. Z tohoto důvodu se domnívám, že by měly být předloženy studie dopravního zatížení naší lokality a zda se vůbec „vyplatí“ stavět propojku pod nádražím, když po dokončení obchvatu pravděpodobně nebudou vznikat dopravní kolony pod viaduktem.

Navrhuji zvážit alternativní řešení, které by respektovalo stávající charakter území a potřeby jeho obyvatel. Mrzí mne, že byla upřednostněna stavba parkovacího domu v místě blízko recyklačního dvora, kde by vyvedení tunelu nezatížilo téměř vůbec obyvatele naší čtvrti. Byla to jedna ze dřívějších variant, která by byla šetrnější k celé oblasti.

Žádám o laskavé zvážení mých připomínek, i když nejsem majitelem pozemku přímo sousedícím s územím, kterého se změna týká, ovšem moje nemovitost je tak blízko, že zátěž stavby jistě pocítím. Zároveň se omlouvám, pokud jsem se v některých odborných či právnických pojmech jako laik dopustila nepřesností.

Jako dlouholetá obyvatelka Českých Budějovic a místní patriotka doufám, že se vedení města k mým připomínkám vyjádří a bude se snažit společně s obyvateli Pětidomí najít řešení schůdné pro obě strany.

Vyhodnocení:

PŘIPOMÍNCE SE NEVYHOVUJE

Odůvodnění:

Připomínka neobsahuje žádné požadavky, které by bylo možné řešit v rámci Změny ÚPnM.

Záměr umístění stavby podjezdu není v ÚPnM vymezován nově. Veřejně prospěšná stavba pro stavbu podjezdu je v ÚPnM již od roku 2000 a Změnou ÚPnM je pouze nově vymezen koridor v dostatečné šíři dle rozpracované projektové dokumentace, tak aby bylo možné stavbu podjezdu v souladu s ÚPnM umístit.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně souvisejících staveb, nebo jevy vyvolané stavbou, jako hluk, prach či stabilita podloží jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém bude stavba umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.