JID 287328 / 2013 / MH 03 10. 10. 2013

MSPH 79 INS 15671/2012-B-24

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Radou v insolvenční věci dlužníka **SAZERAC a.s., IČO 273 97 432, se sídlem v Praze 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 78,** o zrušení konkursu,

t a k t o :

I. Konkurs na majetek dlužníka SAZERAC a.s., IČO 273 97 432, se sídlem v Praze 4, Hvězdova 1716/2b, PSČ 140 78, se zrušuje z důvodu, že pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující.

II. Insolvenčnímu správci soud ukládá, aby do 10 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení písemně oznámil soudu, zda

a) uzavřel účetní knihy,

b) sestavil účetní závěrku,

c) předal dlužníkovi potřebné účetní záznamy,

d) zajistil evidenční a archivační činnosti, popř. další činnosti související se zrušením konkursu.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 27. 6. 2013 č. j. MSPH 79 INS 15671/2012 -B-21 insolvenční soud rozhodl o pořadí úhrady pohledávek za podstatou a to k návrhu insolvenčního správce (§ 297 odst. 1 a § 305 odst. 1 insolvenčního zákona). Citované usnesení je pravomocné od 17. 7. 2013.

Podáním ze dne 29.7. 2013 insolvenční správce (dále jen „správce") oznámil, že dle výše citovaného usnesení (tzv. zapodstatového rozvrhu) uspokojil pohledávky za podstatou (odměnu správce, hotové výdaje a náklady spojení s ukončením konkursu) a také vrátil věřiteli č. 1 část složené zálohy na náklady insolvenčního řízení a to ve výši 23.215,22 Kč, což soudu také osvědčil.

Podle § 308 odst. 1 písm. d) zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění (insolvenční zákon) ve znění pozdějších předpisů, insolvenční soud rozhodne i bez návrhu o zrušení konkursu zjistí-li, že pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela

nepostačující; přitom se nepřihlíží k věcem, právům a jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z majetkové podstaty.

Jelikož se správci – jak plyne z jeho zprávy ale i z obsahu insolvenčního spisu - přes veškerou snahu a spolupráci s věřitelským, orgánem nepodařilo zjistit žádný zpeněžitelný majetek dlužníka a v jeho majetkové podstatě se tak již po provedení tzv. zapodstatového rozvrhu nenacházejí žádné peněžní prostředky, které by mohl být použity k poměrnému uspokojení zjištěných pohledávek dvou přihlášených věřitelů dlužníka, insolvenční soud po posouzení celé situace postupoval podle § 308 odst. 1 písm. d) insolvenčního zákona a konkurs zrušil z důvodu, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující.

Druhým výrokem byly správci uloženy povinnosti podle ustanovení § 313 odst. 2 insolvenčního zákona.

P o u č e n í : Proti výroku I rozhodnutí l z e podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti výroku I. mohou podat odvolání pouze insolvenční správce a přihlášení věřitelé.

Proti výroku II. není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno v písemném vyhotovení.

Toto rozhodnutí je vykonatelné a jeho účinky nastávají dnem, kdy nabude právní moci. Právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí.

Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu s výjimkou účinků, u kterých je možné jejich navrácení do stavu před prohlášením konkursu. Platnost a účinnost úkonů, které byly provedeny během konkursu, tím není dotčena.

Toto rozhodnutí je podkladem pro výmaz dlužníka z obchodního rejstříku.

V Praze dne 12. srpna 2013

JUDr. Jiří R a d a, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Krykorková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.08.2013. Připojení doložky provedla Vendula Krykorková dne 10.10.2013.