Změna č.80 územního plánu města České Budějovice v lokalitě 1.2.2. Kasárenská ve zkráceném postupu pořizování

v katastrálním území České Budějovice 6

vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice

Projektant:
Brůha a Krampera, architekti, spol. s r.o.
projekční a inženýrská kancelář
Riegrova 1745/59, České Budějovice
vedoucí projektant: Ing. arch. Jiří Brůha

Pořizovatel:
Magistrát města České Budějovice
odbor územního plánování
České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1

Číslo zakázky: 18-017.2
Datum zpracování: 2019/01

Záznam o účinnosti:

Vydává: .....

Datum nabytí účinnosti: .....

Úřední osoba pořizovatele .....
Ing. Luboš Lacina, vedoucí odboru územního plánování
Magistrátu města České Budějovice

Obsah dokumentace

I. Změna č. 80 územního plánu města České Budějovice (dále jen "změna č. 80 ÚPnM") v lokalitě 1.2.2. Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6 3

I.1 Textová část změny č. 80 ÚPnM 3

a) Rozsah změn v ČÁSTI 1. – OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA (OZV) 3
b) Rozsah změn v ČÁSTI 2. - KRYCÍ LIST LOKALITY 3
c) Rozsah změn v příloze č. 1 OZV – seznam makrobloků dotčených kompoziční osou 3
d) Rozsah změn v příloze č. 2 OZV – seznam makrobloků dotčených lokálním centrem území (2a) a ohniskem území (2b) 3
e) Rozsah změn v příloze č. 3 OZV – seznam makrobloků dotčených povinností uspořádat architektonickou nebo urbanistickou soutěž 4
f) Další podmínky pro rozhodování v území řešeném změnou č. 80 ÚPnM 4
g) Údaje o počtu listů změny č. 80 ÚPnM a počtu výkresů grafické části 4

I.2 Grafická část změny č. 80 ÚPnM 4

II. Odůvodnění změny č. 80 ÚPnM 5

II.1 Textová část odůvodnění změny č. 80 ÚPnM 5

a) Proces pořízení změny č. 80 ÚPnM 5
b) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, včetně vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů 5
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu nezastavěného území 7
d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 7
e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 8
f) Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny ÚPnM 8
g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 8
h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5) stavebního zákona včetně sdělení jak bylo stanovisko zohledněno 9
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 9
j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 12
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje dle § 43 odst. (1) stavebního zákona a odůvodnění potřeby jejich vymezení 12
l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa 12
m) Vyhodnocení připomínek 13
n) Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí 13
o) Úprava dokumentace po veřejném projednání 17
p) Údaje o počtu listů odůvodnění změny ÚPM a počtu výkresů grafické části 18

II.2 Grafická část odůvodnění změny č. 80 ÚPnM 18

I. Změna č. 80 územního plánu města České Budějovice (dále jen "změna č. 80 ÚPnM") v lokalitě 1.2.2. Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6

I.1 Textová část změny č. 80 ÚPnM

a) Rozsah změn v ČÁSTI 1. – OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA (OZV)

Územní plán města České Budějovice, v platném znění, resp. obecně závazná vyhláška č. 4/2000 ze dne 17. května 2000, o závazných částech územního plánu města České Budějovice, v platném znění, (dále jen „OZV“) se změnou č. 80 ÚPnM mění takto:

oddíl druhý
DOPRAVA

článek 132
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVY V KLIDU

V článku 132 **VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVY V KLIDU** se doplňuje nový bod, který zní:

"Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23."

b) Rozsah změn v ČÁSTI 2. - KRYCÍ LIST LOKALITY

OZV se změnou č. 80 ÚPnM mění v krycích listech takto:

Krycí list lokality
1.2.2. KASÁRENSKÁ

OBECNÉ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**, kapitole **ZVLÁŠTNÍ REGULACE - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY: DOPRAVA** se ruší text *"Výstavba hromadné patrové garáže G 23 pro 300 vozidel (DK 23)"* a nahrazuje se textem:

"*Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23."*

V **INFORMATIVNÍ ČÁSTI**, kapitole **POPIS** se ruší věta *"Ulice Kasárenská vyústí nově upravenou trasou (na úkor prostoru Okresní vojenské správy a rovnoběžná s ulicí Průmyslovou)."* a nahrazuje se větou *"Trasa ulice Kasárenská bude posunuta do stávajícího průběhu ulice Kasárenská."*

V kapitole **ÚDAJE O INFRASTRUKTUŘE - DOPRAVA,** odstavci **INFORMATIVNÍ ČÁST** se doplňuje věta:

"*Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23."*

c) Rozsah změn v příloze č. 1 OZV – seznam makrobloků dotčených kompoziční osou

Příloha č. 1 OZV – seznam makrobloků dotčených kompoziční osou, se změnou č. 80 ÚPnM mění takto:

Makrobloky č. 1.2.2.025, 1.2.2.020 a 1.2.2.021 se vypouštějí.

d) Rozsah změn v příloze č. 2 OZV – seznam makrobloků dotčených lokálním centrem území (2a) a ohniskem území (2b)

Beze změn.

e) Rozsah změn v příloze č. 3 OZV – seznam makrobloků dotčených povinností uspořádat architektonickou nebo urbanistickou soutěž

Beze změn.

f) Další podmínky pro rozhodování v území řešeném změnou č. 80 ÚPnM

[1] Výška objektu navrhované hromadné garáže G23 nepřesáhne výšku římsy stávajících objektů kasáren.

[2] Navrhované hromadné garáže G23 nebo pozemní parkovací plochu PH1 budou dopravně napojeny na komunikaci v ul. Kasárenská.

[3] Celé správní území je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany. V řešeném území se nachází trasa mikrovlnného spoje AČR, jehož spodní okraj výškově omezuje stavební prostor. Výška objektu u pozemku p.č. 280/2 a 280/3 bude prověřena ve správním řízení.

g) Údaje o počtu listů změny č. 80 ÚPnM a počtu výkresů grafické části

- Textová část změny č. 80 ÚPnM obsahuje 2 listy A4 (strana 3-4).
- Grafická část změny č. 80 ÚPnM obsahuje celkem 9 výkresů (formát A4, A3).

I.2 Grafická část změny č. 80 ÚPnM

▪ 1.1. Širší vztahy	1:20 000
▪ 1.2. Hlavní výkres	1:10 000
▪ 2.1. Krycí list části lokality	1: 5 000
▪ 3.1. Komunikační skelet města	1:10 000
▪ 4.1. Záplavová území, vodní plochy a toky	1:10 000
▪ 4.2. Odkanalizování území	1:10 000
▪ 4.3. Zásobování vodou	1:10 000
▪ 6.1 Vyhodnocení nároku na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa (LPF)	1:10 000
▪ 7.1. Veřejně prospěšné stavby	1: 5 000

Členění výkresů vyplývá z nyní platného ÚPnM.

II. Odůvodnění změny č. 80 ÚPnM

II.1 Textová část odůvodnění změny č. 80 ÚPnM

a) Proces pořízení změny č. 80 ÚPnM

Řešené území změny Územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v k.ú. České Budějovice 6 (dále jen „změna ÚPnM“) je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace.

O pořízení změny ÚPnM rozhodlo Zastupitelstvo města České Budějovice (dále jen „ZM“) svým usnesením č. 104/2018 dne 19. 3. 2018, a to z vlastního podnětu dle § 44 písm. a) stavebního zákona. Změna ÚPnM je pořizována formou zkráceného postupu pořizování dle §§ 55a, 55b a 55c stavebního zákona. Podkladem pro pořízení zkráceným postupem bylo stanovisko Krajského úřadu, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 23. 11. 2017 pod č. j. KUJCK 137692/2017/OZZL/2 a jeho následné potvrzení ze dne 7. 2. 2018 pod č. j. KUJCK 20522/2018/OZZL/2. Stanovisko vyloučilo významný negativní vliv změny ÚPnM samostatně, nebo ve spojení s jinými záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. Nebyl stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu změny ÚPnM na životní prostředí.

Obsah změny na základě schváleného návrhu na pořízení byl předán zpracovateli 25. 7. 2018.

Zpracovatelem změny je Ing. arch. Jiří Brůha, Brůha Krampera Architekti, spol. s.r.o., Riegrova 1745/59, 370 01 České Budějovice, č. autorizace ČKA 00 103.

Návrh změny ÚPnM byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Oznámení o zahájení řízení o návrhu změny ÚPnM zkráceným způsobem pořizovaní dle § 52 ve vazbě na ustanovení § 188 stavebního zákona a ustanovení §§ 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění bylo učiněno veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38. dnů. (od 22. 10. 2018 do 30. 11. 2018). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s návrhem změny ÚPnM. Veřejné projednání proběhlo dne 22. 11. 2018.

K návrhu změny ÚPnM byly v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněny 2 námitky, 1 připomínka a 4 stanoviska.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu vydal dne 23. 10. 2018 pod č. j. KUJCK 153713/2018/OREG stanovisko k návrhu změny ÚPnM a k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání. Stanovisko neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky z hlediska § 55b odst. 4 stavebního zákona, a proto bylo možné pokračovat v pořizování změny Kasárenská podle § 53 stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění, je součástí tohoto opatření obecné povahy.

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, včetně vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Změna č. 80 ÚPnM není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „APÚR“).

Řešené území změny ÚPnM leží dle APÚR uvnitř rozvojové oblasti OB 10 České Budějovice, kterou respektuje. Návrh změny ÚPnM prověřil, že řešení této změny nemá vliv na koridor konvenční

železniční dopravy C-E 551 (čl. 85 APÚR) a ŽD4 (čl. 92 APÚR), na koridor dálnice D3 (čl. 98 APÚR) a na koridor kapacitní silnice S13 (čl. 122 APÚR).

Řešené území změny ÚPnM se nedotýká rozvojové osy OS 6, specifické oblasti SOB 01 Šumava, ani jiných záměrů v oblasti technické a dopravní infrastruktury.

Změna ÚPnM vychází z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území formulovaných v kapitole 2 APÚR a splňuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna ÚPnM není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich aktualizací (dále jen „AZÚR").

Řešené území změny ÚPnM leží uvnitř rozvojové oblasti republikového významu **OB10 České Budějovice.**
Z pohledu základních krajinných typů je řešené území součástí **krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace**.

Změna ÚPnM respektuje priority stanovené v kapitole a) AZÚR *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje*. Nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel. Změnou ÚPnM je stabilizována stávající občanská vybavenost celoměstského i nadměstského významu, včetně jejího rozšíření, což přispěje k sociální soudržnosti obyvatel města.
Změna ÚPnM návrhem rozvoje technické infrastruktury zachovává možnost uspokojovat základní životní potřeby, dává předpoklad pro zajištění příznivého životního prostředí, zároveň nesnižuje ekologickou stabilitu území. Toto upřesnění je v souladu s kapitolou d) *Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno.*

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot stanovených v kapitole e) AZÚR *Upřesnění podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje*. Změna ÚPnM dodržuje zásady ochrany přírodních hodnot: řeší rozvoj technické infrastruktury, bez narušení ochrany přírody, nenarušuje územní systém ekologické stability, respektuje vodohospodářské zájmy.

V souladu s kapitolou f) AZÚR *Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení* je řešené území změny ÚPnM součástí *silně urbanizované krajiny*. Změnou ÚPnM nejsou vymezené charakteristiky krajiny ani zásady pro jejich využívání dotčeny.

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby vymezené v AZÚR, proto se její řešení nedotýká kapitoly g) AZÚR *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.*

Řešené území změny ÚPnM leží uvnitř města České Budějovice, není v kontaktu s katastry sousedních obcí, proto se změny ÚPnM nedotýkají úkoly stanovené v kapitole h) AZÚR *Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.*

3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, její řešené území se nachází uvnitř správního území města, a to uvnitř katastrálního území České Budějovice 6. Sousední obce neuplatnily v rámci projednávání obsahu změny ÚPnM žádné podněty.

Změna ÚPnM byla pořizována zkráceným postupem pořizování podle §§ 55a, 55b a 55c stavebního zákona.

Změna ÚPnM je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

Návrh změny ÚPnM pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s požadavky obsahu změny ÚPnM.

K návrhu změny ÚPnM byly v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněny 2 námitky, 1 připomínka a 4 souhlasná stanoviska, včetně 1 stanoviska s požadavky.

V procesu pořizování návrhu změny ÚPnM nebyly vzneseny žádné rozpory.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna ÚPnM je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

Změna ÚPnM je v souladu s § 18 odst. (1) stavebního zákona, dle kterého má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Změna ÚPnM přispívá v souladu s § 18 odst. (2) stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území. Změna způsobu využití plochy veřejné vybavenosti pro vojsko a ochranu na plochu s funkčním využitím občanská vybavenost - veřejná správa umožní rozvoj řešeného území. Pro podporu udržitelného rozvoje území ve smyslu zlepšení fungování dopravy je v návrhu změny ÚPnM zachován návrh hromadné parkovací garáže G 23 pro 300 vozidel (DK 23), kdy stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23.

Ve změně ÚPnM nejsou navrženým řešením dotčeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, a to včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Řešené území lze označit dle zák. č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, v platném znění, jako území s archeologickými nálezy. To znamená, že při jednotlivých stavebních aktivitách může dojít k porušení pozůstatků pravěkého, raně středověkého a středověkého osídlení, v dalších stupních projektové dokumentace je nutné pro jejich ochranu postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb.

Změna ÚPnM není v rozporu s § 18 odst. (4) a (5), neboť řešené území změny ÚPnM se nachází v zastavěném území dle ÚP.

Změna ÚPnM je rovněž v souladu úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích § 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚPnM je zpracována v souladu s příslušnými ustanovení stavebního zákona.

Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Změna ÚPnM používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚP a stane se jeho registrovanou součástí.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna ÚPnM je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

Návrh změny ÚPnM pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s požadavky obsahu změny.

V procesu pořizování návrhu změny ÚPnM nebyly vzneseny žádné rozpory.

V rámci pořizování obsahu změny bylo uplatněno 5 stanovisek a 4 vyjádření dotčených orgánů, jejichž požadavky jsou ve změně ÚPnM respektovány.

V rámci pořizování obsahu změny bylo uplatněno 1 souhlasné stanovisko.

f) Vyhodnocení splnění požadavků obsahu změny ÚPnM

Návrh změny ÚPnM byl vypracován na základě usnesení č. 104/2018 schváleného Zastupitelstvem města České Budějovice dne 19.03.2018.

Návrh změny ÚPnM pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s § 55 a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a přiměřeném rozsahu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dále pak v souladu s metodikou ÚPnM.

Návrh změny ÚPnM splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých kapitolách obsahu změny, zejména v kapitole A. Zohlednění požadavků vyplývající z APÚR, AZÚR a dalších širších územních vztahů je patrno z kapitoly b) odůvodnění změny ÚPM. Splnil i všechny požadavky z kapitol C., D., E., a G. obsahu změny.

V obsahu změny nebyl dán požadavek na zpracování variantního řešení.

g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území změny ÚPnM se nenacházejí žádná zvláště chráněná území dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Dále se zde nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (soustava Natura 2000). Lze proto ve smyslu § 45i odst. (1) tohoto zákona vyloučit, že koncepce změny ÚPnM může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy Natura 2000.

Koncepce změny ÚPnM respektuje všechny limity v území dle požadavků stanovených zejména v kapitole A. obsahu změny a závažně neovlivňuje životní prostředí. Na základě výše uvedených skutečností není dán v obsahu změny ÚPnM požadavek na vyhodnocení vlivů této územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

V návrhu záměru změny ÚPnM není dán požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad na základě obsahu změny provedl zjišťovací řízení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a v souladu s § 10i odst. 3 tohoto zákona vydal dne 23.11.2017 stanovisko č. j.: KUJCK 137692/2017/OZZL/2, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu České Budějovice.

V obsahu změny ÚPnM se předpokládá, že změna ÚPnM negativně neovlivní prvky soustavy NATURA 2000. Obsah změny proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území působnosti Krajského úřadu - Jihočeského kraje.

V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi obsahu změny územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány. Krajský

úřad proto upozorňuje, že dojde-li k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu k územnímu plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
Řešení změny ÚPnM nebude mít, zejména s ohledem na charakter změny a její rozsah zásadní negativní vliv na trvale udržitelný rozvoj, nepředpokládá narušení soudržnosti společenství obyvatel v navazujícím území a nebude mít vliv ani na hospodářský rozvoj a přírodní hodnoty navazujícího území.
Vzhledem k tomu, že změnou ÚPnM nedochází k proměně charakteru místa, nemá předmětná změna ÚPnM zásadní dopad do urbanistické koncepce ÚP. Soulad přírodních kulturních a civilizačních hodnot zůstane zachován na úrovni navržené ÚP.

h) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5) stavebního zákona včetně sdělení jak bylo stanovisko zohledněno

Vyhodnocení vlivů změny ÚPnM na udržitelný rozvoj území nebylo v souladu se stanoviskem Krajského Úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (viz kapitola G. odůvodnění změny ÚPnM) zpracováno.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Změna ÚPnM prověřuje posunutí plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravy pro místní obslužné komunikace III. a IV. třídy (MO) do stávajícího průběhu ulice Kasárenská. Zároveň k ní jsou přizpůsobeny hranice navazujících ploch občanské vybavenosti - veřejná správa (VA) a plochy smíšené obytné - kolektivního charakteru ve vnitřním městě (SKOL-1). Dále změna ÚPM prověřuje zrušení veřejně prospěšné stavby DK-23 - stavba hromadné garáže pro 300 vozidel.

Řešené území změny ÚPM v lokalitě Kasárenská je vymezeno ulicemi Žižkova, Dvořákova, Průmyslová a Novohradská, která přechází do tzv. Žižkova náměstí.

Dle územního plánu České Budějovice (dále jen "ÚPnM") je řešené území změny ÚPnM součástí dílu 1 Vnitřní město, čtvrti 1.2. Vídeňská čtvrť, lokality 1.2.2 Kasárenská.

Řešeným územím změny ÚPnM v lokalitě Kasárenská je makroblok 1.2.2.028.MO (původně část makrobloku 1.2.2.020./U MO a 1.2.2.021./U SKOL-1), makroblok 1.2.2.029.SKOL-1 (původně část makrobloku 1.2.2.021./U SKOL-1) a makroblok 1.2.2.030.VA (původně část makrobloku 1.2.2.025./U VV a 1.2.2.020./U MO).

Řešené území je na severní hranici vymezeno plochou zastavitelného území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích - území pro vybrané hlavní obslužné místní komunikace III.třídy (makroblok 1.2.2.026. R III.), na jižní hranici plochou zastavitelného území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích - území pro vybrané hlavní obslužné místní komunikace III.třídy (makroblok 1.2.4.007. III.). Východní hranice sousedí s plochou zastavitelného území - území smíšená s bydlením kolektivního charakteru - město (makroblok 1.2.1.010 R/SKOL-1, 1.2.4.048.z-57/SKOL-1) a s plochou zastavitelného území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích - místní obslužné komunikace III. a IV. třídy (makroblok 1.2.4.001./R MO). Západní hranice je vymezena plochou zastavitelného území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích - území pro vybrané hlavní obslužné místní komunikace III.třídy (makroblok 1.2.2.022.III.) a plochou nezastavitelného území městské zeleně - území parků (makroblok 1.2.2.024.ZP).
Řešené území je součástí plochy se způsobem využití plochy občanského vybavení - veřejná správa (VA), plochy se způsobem využití plochy dopravní infrastruktury - silniční dopravy pro místní obslužné komunikace III. a IV. třídy (MO) a plochy se způsobem využití plochy smíšené obytné - kolektivního charakteru ve vnitřním městě (SKOL-1).

Předmětem změny ÚPnM je zejména úprava hranic a změna funkčního využití původních makrobloků

1.2.2.020./U MO, 1.2.2.021./U SKOL-1 a 1.2.2.025./U VV.

Dopravní infrastruktura

Místní obslužná komunikace III. a IV. třídy (MO) byla přesunuta do stávajícího průběhu ulice Kasárenská.

Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23.

Pro dopravu v klidu je navržena veřejně prospěšná stavba DK-23 - stavba hromadné garáže pro 300 vozidel, dopravně napojená na komunikaci v ul. Kasárenská. Výška objektu navrhované hromadné garáže nepřesáhne výšku římsy stávajících objektů kasáren.

Technická infrastruktura

Změnou ÚPnM jsou převzaty, příp. upraveny **veřejně prospěšné stavby** (dále jen VPS) **nebo jejich dotčené části z ÚPnM** a **nově jsou vymezeny VPS**, a to:

- **DK-23** - *stavba hromadné garáže pro 300 vozidel,* ve smyslu čl. 132, odst. 8. OZV - převzata z ÚPM s úpravou podmínek, kdy lze do doby realizace hromadné patrové garáže na stejném místě zřídit dočasnou stavbu - pozemní parkovací plochu PH1
- **V-9** - *stavba (rozšíření) městské vodovodní sítě dle navrženého komunikačního skeletu a způsobu využití území na celém správním území České Budějovice,* ve smyslu čl. 113, odst.9. OZV - převzata z ÚPM s úpravou vymezení
- **K-9** - *stavba (obnova a zvýšení kapacity) většiny sběračů městské stokové sítě,* ve smyslu čl. 116, odst. 9. OZV - převzata z ÚPM s úpravou vymezení

Řešeným územím prochází mikrovlnný spoj AČR, jehož spodní okraj výškově omezuje stavební prostor. Z tohoto důvodu je požadavek na dodržení výšky objektu u pozemku p.č. 280/2 a /3 na 406 m n. m.

Způsob funkčního využití nově vymezených makrobloků v řešeném území dle změny ÚPnM

- ***zastavitelné území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu (VA)*** dle čl. 49 OZV -

  - **nový makroblok 1.2.2.030. VA**

  1*) Území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu jsou v grafické a textové příloze značena indexem „VA“. Obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení poskytující veřejné služby netechnického zaměření, určené k poskytování veřejných správních služeb. Území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu mají obvykle povahu otevřených areálů.*

  (2) Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích

  a) parkovací a odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území příslušného makrobloku; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu,

  b) služebny policie.

  (3) Podmíněně přípustné činnosti, děje a zařízení se neurčují.

  (4) Nepřípustné jsou na těchto územích veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují pro-středí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně včet-ně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských a které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže, měřítko anebo režim stanovený touto vyhláškou, regulačními plány a obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Ne-přípustné je zejména zřizovat a provozovat parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, které nesouvisí s přípustným využitím území.

Do plochy „zastavitelné území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu (VA) dle čl. 49 OZV“ byl zahrnut i stávající areál celního úřadu pro Jihočeský kraj. Tento areál má povahu uzavřeného areálu bez

přístupu veřejnosti se specifickými nároky na svoji činnost. S ohledem na znění podmínek využití plochy „veřejné vybavenosti pro veřejnou správu“, ve které jsou sice preferovány otevřené areály jako obvyklé, nicméně zároveň není vyloučeno umisťování uzavřených areálů, není provoz areálu celního úřadu pro Jihočeský kraj jakkoliv omezen nebo znemožněn. Jako takový ho lze v ploše „veřejné vybavenosti pro veřejnou správu“ využívat i do budoucna bez jakýkoliv omezení.

- ***zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích - území pro místní obslužné komunikace (MO)*** dle čl. 73 písm. f) OZV

  - **nový makroblok 1.2.2.028. MO**

  Území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu jsou území určená pro dopravu motoristickou, cyklistickou a pěší; jsou jimi zejména tato území pozemních komunikací pro silniční motoristický provoz, cyklostezek a samostatných pěších tras:

  f) území pro místní obslužné komunikace III. a IV. třídy, v grafické a textové příloze značena indexem „MO“, jimiž se rozumí vybraná veřejně přístupná úze-mí s menší dopravní zátěží,

- ***zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení ve vnitřním městě (SKOL-1)*** dle čl. 33 OZV

  - **nový makroblok 1.2.2.029. SKOL-1**

  (1) Smíšená území vnitroměstského charakteru s bydlením kolektivního charakteru jsou v grafické a textové příloze značena indexem „SKOL-1“. Smíšené území s bydlením kolektivního charakteru ve vnitřním městě je obytné území s vysoce různorodou skladbou činností, dějů a zařízení lokálního, celoměstského, popřípadě i regionálního dosahu v rovnováze činností, dějů a zařízení obytných, převážně ve víceúčelových domech, a činností, dějů a zařízení podnikatelských podstatně nerušících bydlení. Zástavbu smíšeného území s převažujícím obytným charakterem kolektiv-ním tvoří bloky. Obvyklé a přípustné jsou podnikatelské činnosti, děje a zařízení zaměřené především na poskytování široké škály služeb obchodních a administrativních, vnitroměstských, zejména služeb stravo-vacích a ubytovacích, zdravotních a sociálních, vzdělávacích, kulturních a kultovních, sportovních a rekreačních a nezbytných zařízení infrastrukturních a technických a pro dopravní obsluhu a dopravu v klidu, a činností, dějů a zařízení výrobních malého a středního rozsahu, zejména podnikatelských nákupních, popřípadě produkčních na celkové výměře obchodních ploch až do 5 000 m2.

  (2) Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích

  a) obchody a nákupní zařízení,

  b) administrativní zařízení,

  c) provozovny veřejného stravování,

  d) ubytovací zařízení a hotely,

  e) zábavní zařízení,

  f) stavby pro bydlení,

  g) zařízení pro církevní, kulturní, sociální, zdravotnické a sportovní účely včetně středisek mládeže pro mimoškolní činnost a center pohybových aktivit,

  h) byty jako součást objektu využívaného pro jiné účely než bydlení,

  i) parkovací stání, odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území příslušné-ho makrobloku, a to až do počtu 250 stání na jeden makroblok; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu,

  j) služebny policie.

  (3) Podmíněně je přípustné zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

  a) čerpací stanice pohonných hmot, jsou-li přímo napojeny na trasy automobilové dopravy nebo komunikace místního významu, jsou-li průjezdné a minimálně dvoupruhové, s omezením provozní

kapacity na dvě výdejní místa, zároveň s vyloučením čerpání ropných produktů pro těžkou nákladní dopravu, jsou-li úplně včleněny do jednotného funkčního celku s objekty hromadných garáží, jejichž kapacita je nejméně 50 stání nebo do zařízení obchodu, služeb nebo administrativy,

b) parkovací stání, odstavná stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území příslušného makrobloku, a to až do počtu 500 stání na jeden makroblok; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu,

c) nákupní zařízení a jiné podnikatelské (výrobní) zařízení s celkovou obchodní, popřípadě produkční plochou do 10 000 m2 na jeden makroblok, 14 a to za podmínek stanovených touto vyhláškou (článek 89, článek 99, článek 179 až článek 181 a článek 182) pro ověřování přípustnosti činností, dějů a zařízení v území a jejich vlivu na prostředí.

(4) Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které zátěží nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně včetně jakýchkoliv činností, dějů a zařízení chovatelských a pěstitelských a které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže, měřítko anebo režim stanovený touto vyhláškou, regulačními plány a obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

a) autobazary,

b) parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, ledaže jsou splněny podmínky ustanovení odstavce 2 písm. i) a odstavce 3 písm. b),

c) soustředěná trvalá tržiště se stánkovým prodejem pravidelného charakteru (s přípustnou výjimkou sezónních trhů a občasných, časově a provozně regulovaných tržních prodejů),

d) nákupní zařízení a výrobní zařízení s celkovou obchodní, popřípadě produkční plochou nad 10 000 m2 na jeden makroblok.

V řešeném území změny ÚPnM je u nově vymezených ploch makrobloků 1.2.2.030. VA, 1.2.2.028. MO, 1.2.2.029. SKOL-1 zrušena povinnost prověření změn jejich využití územní studií (U).

j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Řešené území změny ÚPnM leží uvnitř zastavěného území. Změnou ÚPnM se nově nevymezuje zastavitelná plocha.

k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje dle § 43 odst. (1) stavebního zákona a odůvodnění potřeby jejich vymezení

Změnou ÚPnM se nevymezují žádné záměry, plochy a koridory nadmístního významu, které by nebyly řešeny v AZÚR.

l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

1. Zemědělský půdní fond

Řešené území změny ÚPnM se nachází dle ÚPnM v zastavěném území. V řešeném území nejsou pozemky, které by byly součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), proto není ve změně ÚPM vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

2. Dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“), proto není součástí této dokumentace vyhodnocení předpokládaných dopadů na tyto pozemky.

m) Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného vystavení a projednání změny ÚPnM byla uplatněna 1 připomínka, a to od Magistrátu města České Budějovice, odboru ochrany životního prostředí z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ZPF a ochrany ovzduší, která byla informativního charakteru.

n) Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí

V rámci veřejného vystavení a projednání návrhu ÚPnM dle § 52 odst. 3 stavebního zákona byly uplatněny 2 námitky.

1. Okresní soud České Budějovice, Lidická 20, 371 06 České Budějovice

doručeno dne 23. 11. 2018

Text námitky:

Věc: Námitky proti návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6.

Okresní soud České Budějovice jako vlastník části areálu bývalých Žižkových kasáren, a tedy vlastník pozemku p.č. 280/24, včetně zastavěné plochy nádvoří p.č. 280/18, 280/19, 280/20 a dalších, vznáší námitku proti umístění stavby označené v návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6, G 23 – hromadné patrové garáže pro 300 vozidel, na pozemek ve vlastnictví Okresního soudu České Budějovice. Navrhovaná stavba označená G 23 plánovaná jako hromadné patrové garáže by měla být orientována na pozemek Statutárního města České Budějovice, tak aby neomezovala vlastnická práva Okresního soudu.

Dále Okresní soud České Budějovice vznáší námitku proti změně stávajícího profilu ulice Kasárenská, konkrétně jejího plánovaného nového vyústění do ulice Průmyslová, znemožňující stávající výjezd z pozemku Okresního soudu České Budějovice, který je současně projektovaným výjezdem z účastnického parkoviště. Okresní soud České Budějovice nesouhlasí s návrhem budovat, respektive zřídit účastnické parkoviště projektované na pozemku Okresního soudu České Budějovice jako dočasnou stavbu. Na dočasnou stavbu účastnického parkoviště Ministerstva Spravedlnosti poskytnuty prostředky odsouhlasené na realizaci předmětného účastnického parkoviště.

Navrhované úpravy územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6, jenž jsou předmětem námitek Okresního soudu České Budějovice, jsou v rozporu s požadavky Statutárního města České Budějovice, které Okresní soud České Budějovice řešil a akceptoval pro projektování nového sídla Okresního soudu České Budějovice v areálu bývalých Žižkových kasáren. Stanoviska, vyjádření a požadavky ze strany ÚHA a jednotlivých odborů Magistrátu města České Budějovice byly zapracovány do projektu nového sídla Okresního soudu České Budějovice, který již dne 20. 12. 2017 podal Okresní soud České Budějovice na stavební úřad Magistrátu města České Budějovice s žádostí o vydání územního rozhodnutí pro umístění stavby. Návrh změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6, předložený projekt nového sídla Okresního soudu České Budějovice nerespektuje co do jeho koncepce, tak stran vlastnických práv.

Rozhodnutí:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Při dohodovacím jednání k námitce byly dohodnuty následující body s vazbou na textovou a grafickou část návrhu změny ÚPnM:

Z hlediska bodu námitky k umístění stavby označené v návrhu ÚPnM G 23 – hromadné patrové garáže pro 300 vozidel:

Umístění hromadné patrové garáže G 23 pro 300 vozidel není předmětem této změny ÚPnM. Pro zajištění potřeb dopravy v klidu a pro zajištění zásad rozvoje systému dopravy v klidu je symbol G 23 stanoven pro konkrétní lokalitu a makroblok. Z hlediska značení a umístění symbolu pro G 23 bude upraveno grafické značení způsobem, že symbol, který sám o sobě je jen značkou a nikoliv plochou, bude zmenšen ve prospěch čitelnosti a odsunut k jižní hranici řešeného území.

Z hlediska bodu námitky proti změně stávajícího profilu ulice Kasárenská, konkrétně jejího plánovaného nového vyústění do ulice Průmyslová, znemožňující stávající výjezd z pozemku Okresního soudu České Budějovice, který je současně projektovaným výjezdem z účastnického parkoviště:

Návrh bude respektovat napojení na účastnické parkování soudu tak, že v grafické části bude schematicky znázorněno.

Z hlediska bodu námitky s návrhem zřízení účastnického parkoviště, projektovaného na pozemku Okresního soudu České Budějovice, jako stavby dočasné:

V textové části změny ÚPnM bude korigován text změnou slovosledu následně *"Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23."*

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

2. Generální ředitelství cel, Budějovická 7, 140 96 Praha 6

doručeno dne 29. 11. 2018

Text námitky:

Námitky ke Změně územního plánu města České Budějovice v lokalitě 1.2.2. Kasárenská v k.ú. České Budějovice 6

Námitky podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2003 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, sp. zn. OÚP/ O-2904/2018/Ko-V .

Dne 22. 10. 2018 byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu města České Budějovice veřejná vyhláška s body:

I. Oznámení o zahájení řízení o vydání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6

II. Oznámení o zveřejnění návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6

Veřejné projednání návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě Kasárenská v katastrálním území České Budějovice 6 (dále jen „změna ÚPnM“) proběhlo dne 22.11.2018.

Česká republika má vlastnické právo k pozemkům č. 280/1, 280/9 a 280/10, kdy součástí pozemků č. 280/9 a 280/10 jsou stavby (vše dále jen „pozemky“). Pozemky jsou uvedeny na listu vlastnictví 1339, katastrální území České Budějovice 6. Generálnímu ředitelství cel (dále jen „GŘC“) svědčí podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, příslušnost hospodařit s tímto majetkem.

GŘC jakožto osoba oprávněná k hájení vlastnických práv uplatňuje námitky podle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2003 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) proti částem ÚPnM:

1. bodu 3 c) text: „Změna ÚPM přispívá v souladu s § 18 odst. (2) stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území. Změna způsobu využití plochy veřejné vybavenosti pro vojsko a ochranu na plochu s funkčním využitím občanská vybavenost - veřejná správa umožní rozvoj řešeného území.

2. bod 3 f) text: „Návrh změny ÚPM pro veřejné projednání byl zpracován v souladu s § 55 a násl. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a přiměřeném rozsahu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dále pak v souladu s metodikou ÚPnM.

3. Bod 3 j) text: „Zároveň k ní jsou přizpůsobeny hranice navazujících ploch občanské vybavenosti - veřejná správa (VA) a plochy smíšené obytné - kolektivního charakteru ve vnitřním městě (SKOL-1).

4. Část - „Způsob funkčního využití nově vymezených makrobloků v řešeném území dle změny ÚPM

zastavitelné území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu (VA) dle čl. 49 OZV -

- **nový makroblok 1.2.2.030. VA**

1) Území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu jsou v grafické a textové příloze značena indexem „VA“. Obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení poskytující veřejné služby netechnického zaměření, určené k poskytování veřejných správních služeb. Území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu mají obvykle povahu otevřených areálů.

(2) Přípustné je rovněž zřizovat a provozovat na těchto územích

a) parkovací a odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území příslušného makrobloku; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu,

b) služebny policie.

(3) Podmíněně přípustné činnosti, děje a zařízení se neurčují.

(4) Nepřípustné jsou na těchto územích veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských a které buď jednotlivě, nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže, měřítko anebo režim stanovený touto vyhláškou, regulačními plány a obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, které nesouvisí s přípustným využitím území.

Odůvodnění námitek

Námitky pod body 1, 3 a 4 spolu úzce souvisí, z uvedeného důvodu je GŘC odůvodňuje v jedné části.

ÚPnM předpokládá změnu způsobu využití plochy veřejné vybavenosti pro vojsko a bezpečnost na plochu s funkčním využitím občanská vybavenost - veřejná správa. S tímto záměrem GŘC zásadně nesouhlasí, a to i v kontextu využití nového makrobloku pro veřejnou správu na pozemcích. Důvodem je předpokládaný způsob využití, kdy území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu, jak vyplývá i z textové části ÚPnM, mají obvykle povahu otevřených areálů, neumožňující parkování nákladních vozidel, a zakazují chovatelské činnosti, které buď jednotlivě, nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže,

měřítko anebo režim stanovený touto vyhláškou, regulačními plány a obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území.

Podle ust. § 1 odst. 1 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě ČR, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZCS“) je celní správa ozbrojeným bezpečnostním sborem a z uvedeného důvodu má specifické nároky na svoji činnost, tj. i budovy a pozemky v souladu s ust. § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Současně je uvedený objekt z hlediska bezpečnosti na základě usnesení Vlády č. 139 ze dne 27.2.2018 podle § 4 odst. 1 písm. e) krizového zákona zařazen jako prvek kritické infrastruktury. Návrh předložilo Ministerstvo vnitra.

GŘC je dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) ZCS orgánem celní správy, který má ve věcech vymezených trestním řádem postavení policejního orgánu, kdy některé z těchto činností podléhají povinnostem dle zákona č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto činnosti nelze s ohledem na uvedené realizovat v otevřených areálech za přístupu veřejnosti. Uvedené činnosti nelze podřadit ani pod činnosti „služeben policie“, neb svojí povahou a náplní jsou na úrovni specializovaných policejních složek a úzce souvisí s bezpečností.

Taktéž není možno omezit možnost parkování speciálních nákladních vozidel (mobilní laboratoř nebo mobilní RTG), kterými GŘC disponuje, a které využívá k plnění úkolů jí vymezených zákonem (tato vozidla mají celorepublikové využití) a znemožnit tak využití vlastních parkovacích ploch v uzavřeném areálu k parkování a zajištění majetku státu je naprosto nepřípustné.

Využívaná plocha je tedy naprosto specifická a charakterem odpovídá oblasti bezpečnosti, a nikoliv veřejné správy.

K bodu 2

GŘC vytýká a uplatňuje námitky k předloženému ÚPnM, že nepostupoval podle ust. § 55 stavebního řádu a nezohlednil potřeby GŘC u pozemků a staveb podle ust. § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kdy jak vyplývá z předchozího bodu, jsou na dané plochy a stavby specifické požadavky a na pozemku č. 280/1 se nachází i kryt, který je v majetku státu.

Nad rámec GŘC uvádí, že v současné době probíhají jednání mezi GŘC a městem České Budějovice ve věci směny ÚPnM dotčených pozemků a staveb. V případě, že bude tato směna realizována, nebudou ze strany GŘC tyto námitky dále uplatňovány.

Rozhodnutí:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitky 1, 3, a 4 jsou společně provázány a jsou odůvodněny v jedné části. Podle definice způsobu využití *zastavitelné území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu* s indexem VA podle čl. 49 Obecně závazné vyhlášky č. 4/2000 o závazných částech územního plánu města České Budějovice, schválené 17. 5. 2000 (dále jen „OZV“), je uvedeno, že *obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení poskytující veřejné služby netechnického zaměření, určené k poskytování veřejných správních služeb*. *Území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu mají obvykle povahu otevřených areálů.* To znamená, že způsob využití umožňuje otevřené areály, ale zároveň zřízení uzavřených areálů není vyloučeno. Uzavřený areál pro potřeby GŘC je tedy možný. Podle ustanovení. § 1 odst. 1 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě ČR ve znění pozdějších předpisů, (dále je „ZCS“) je celní správa soustavou správních orgánů a ozbrojeným bezpečnostním sborem. Právě pro existenci správních orgánů je nově vznikající způsob využití podle čl. 49 OZV přímo určený.

Z hlediska další části námitky je dále v čl. 49 OZV uvedeno, že nepřístupné je zřizovat a provozovat parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, které nesouvisí s přípustným využitím území. Nepřípustné jsou tyto děje a činnosti na území, pokud by se jednalo o monofunkční využití. Pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území je přípustné provozovat a zřizovat parkovací a odstavná stání a garáže dle odst. (2) čl. 49 OZV. Z hlediska potřeb GŘC je tedy umožněno jak vytvoření samostatně uzavřeného areálu, tak zřízení plochy pro parkování speciálních nákladních vozidel (mobilní laboratoř nebo mobilní RTG), kterými GŘC disponuje, a které využívá k plnění úkolů jí vymezeným zákonem. V tomto bodě námitky jde o nepřesný výklad čl. 49 OZV ze strany GŘC. Navržený nový způsob využití není v rozporu se stávajícím využitím areálu a budoucími potřeby GŘC.

V bodě 2 námitky vytýká GŘC k předloženému ÚPnM, že nepostupoval podle ust. § 55 stavebního zákona a nezohlednil potřeby GŘC u pozemků a staveb podle ust. § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, kdy, jak vyplývá z předchozích bodů, jsou na dané plochy a stavby specifické požadavky. Návrh změny ÚPnM v lokalitě Kasárenská je změnou ÚPnM, který byl zpracován před platností zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006, podle tehdy platné legislativy. Jeho struktura a členění ploch s rozdílným způsobem využití proto neodpovídá členění této vyhlášky.

Z hlediska specifického umístění krytu na pozemku parc.č 280/1 v k.ú. České Budějovice 6 a potencionálního speciálního požadavku pro dané plochy je podstatné, že daný kryt není zahrnut v evidenci a není využíván z pohledu ochrany obyvatelstva. Jedná se o kryt, který v areálu zůstal po dřívějším využití kasáren vojskem a v současné době slouží soukromým účelům. Ministerstvo obrany ČR ve stanovisku ke změně ÚPnM žádné požadavky v rámci umístěného krytu neuvedlo. Jeho umístění proto pro změnu ÚPnM z hlediska územního plánování není předmětné.

Změna ÚPnM v lokalitě Kasárenská, kdy dojde ke změně způsobu využití ze *zastavitelného území veřejné vybavenosti pro vojsko a civilní ochranu,* podle čl. 55 OZV, na *zastavitelné území veřejné vybavenosti pro veřejnou správu,* podle čl. 49 OZV, respektuje funkční a prostorové potřeby GŘC. V rámci uzavřenosti areálu a možnostem parkování pro potřeby GŘC není v současném a novém způsobu využití funkční rozdíl. Navíc čl. 49 OZV je v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 11/2005, kterou byla vyhlášena závazná část regulačního plánu „Pražská čtvrť a lokalita Lannova“ a článkem č. 11 této vyhlášky, který definuje funkční využití pro makroblok zahrnující předmětné území, jako *zastavitelné území pro veřejnou vybavenost.*

Z těchto důvodů společně s tím, že majetkoprávní vypořádání mezi Statutárním městem České Budějovice a GŘC není předmětem zájmů územního plánování, se námitce nevyhovuje.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

o) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Do grafické i textové části bylo zapracováno rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek z veřejného projednání. Do názvu a všude v textové a grafické části doplněno „č. 80 ÚPnM", do odůvodnění byl doplněn aktuální stav po veřejném projednání v kapitole a) *Proces pořízení změny č. 80 ÚPnM,* v kapitole m) *Vyhodnocení připomínek* a v kapitole n*) Rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí,* a tato kapitola o) *Úprava dokumentace po veřejném projednání*, které zpracoval pořizovatel.

Na základě doplnění textové a grafické části byly upraveny počty listů a stránky ve výroku i odůvodnění.

V grafické části byla upravena velikost a umístění grafického značení symbolu pro G23.

V grafické části bylo schematicky upraveno napojení ulice Kasárenská na účastnické parkování soudu.

V textové části byl korigován text změnou slovosledu následně: *"Stavba pozemní parkovací plochy PH1 může být v budoucnu popřípadě nahrazena hromadnou patrovou garáží G23."*
V textové části byl do kapitoly I.1 Textová část změny ÚPnM, podkapitoly f) další podmínky pro rozhodování v území řešeném změnou ÚPnM doplněn bod č. 3: *„Celé správní území je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany. V řešeném území se nachází trasa mikrovlnného spoje AČR, jehož spodní okraj výškově omezuje stavební prostor. Výška objektu u pozemku p.č. 280/2 a 280/3 bude prověřena ve správním řízení."*

Do kapitoly I) komplexní zdůvodnění přijatého řešení byl doplněn nový odstavec: *„Řešeným územím prochází mikrovlnný spoj AČR, jehož spodní okraj výškově omezuje stavební prostor. Z tohoto důvodu je požadavek na dodržení výšky objektu u pozemku p.č. 280/2 a /3 na 406 m n. m.“*

Do grafické části odůvodnění – koordinačního výkresu byl pod legendu zapracován text: *„Celé správní území je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany“.*

p) Údaje o počtu listů odůvodnění změny ÚPM a počtu výkresů grafické části

- Textová část odůvodnění změny č. 80 ÚPnM obsahuje 14 listů A4 (strana 5-18).
- Grafická část odůvodnění změny č. 80 ÚPnM obsahuje celkem 2 výkresy (formát A4, A3).

II.2 Grafická část odůvodnění změny č. 80 ÚPnM

- II.1. Koordinační výkres 1: 5 000
- II.2. Širší vztahy 1:20 000

Vzhledem k tomu, že změnou ÚPnM nedochází k novému záboru ZPF nad rámec ÚPnM a nejsou dočteny PUPFL, není součástí grafické části odůvodnění změny ÚPnM výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Součástí grafické části výroku změny ÚPnM je výkres "6.1 Vyhodnocení nároku na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkce lesa (LPF)", jeho zařazení vyplývá z členění nyní platného ÚPnM CB.