

## **Z Á P I S**

### **z 3. jednání územního výboru zastupitelstva města konaného dne 24. 2. 2016**

**Přítomni:** Mgr. Robert Adensam, Jitka Houdková, Pavel Hrach, Mgr. Tomáš Chovanec,  
Mgr. Hana Kalová, Ing. Jiří Kořínek, Bc. Radek Mach, Mgr. Ivan Nadberežný

**Omluveni:** Vladimíra Hrušková, Ing. Jaroslav Mach, JUDr. Josef Průcha

**Nepřítomni:**

**Hosté:**

#### **Schválený program:**

1. Zahájení, schválení programu a zápisu z 2. schůze územního výboru  
Účastníci se sešli v zasedací místnosti č. 203 historické budovy radnice, nám. Přemysla Otakara II., České Budějovice. Jednání bylo zahájeno v 16:00 hodin a řídil ho po celou dobu předseda výboru.  
Předseda územního výboru Mgr. Ivan Nadberežný nejprve přivítal členy a předal jim podkladové materiály k jednání – zprávu o průběhu ustavujících schůzí územních skupin a informaci o stavu obyvatel v Českých Budějovicích a v přilehlých obcích zpracovanou Matričním úřadem k 15. únoru 2016 a dále zprávu Statistického úřadu o stavu obyvatel k 31. prosinci 2015.  
Zapisovatelkou schůze byla určena Mgr. Hana Kalová (tajemnice výboru Iveta Stolariková, DiS., na dovolené).  
K předloženému programu neměli členové výboru žádné připomínky ani doplňující návrhy.  
Výbor schválil program jednání: **(8-8,0,0)**  
Rovněž k zápisu z 2. schůze nebyly žádné připomínky.  
Výbor schválil zápis: **(8-8,0,0)**
2. Projednání zprávy o průběhu ustavujících schůzí a volbě předsedů územních skupin  
**Přijato usnesení č. 4/2016 (8 - 8,0,0)**  
Od poslední schůze ÚV 13. ledna se uskutečnily ustavující schůze všech územních skupin. Účast zaregistrovaných zájemců o práci v ÚS byla na schůzích téměř stoprocentní, chybělo pouze 5 omluvených členů. Předseda územního výboru se zúčastnil všech osmi schůzí, z členů územního výboru se nemohl zúčastnit pouze pan Bc. Radek Mach ve skupině č. 2, všichni ostatní členové pověření patronací nad svými územními komisemi se jednání zúčastnili.  
Do územních skupin byly předány ve dvou výtiscích statuty ÚV, pro informaci byl předán plán práce ÚV a mapa lokality pro každou skupinu. Po provedení schůze dopracoval

předseda ÚV spolu se zvolenými zástupci skupin seznamy členů a jejich adresné údaje, což bylo pak odesláno každému členovi ÚS.

Celkově lze hodnotit, že na ustavujících schůzích je velký zájem lidí o veřejnou práci a potřebu informací o městě, jeho rozvoji a řešení hlavních problémů. Ve většině skupin se občané v diskusi vrátili k problémům řešeným předcházejícími územními komisemi, které jsou dosud povětšinou nevyřešené. Členové skupin, kteří jsou z velké části nově zapojeni, projevíli zájem o informativní seminář k jednotlivým funkcím města a k jeho rozvoji, který by pro ně jednou až dvakrát ročně organizoval územní výbor. V několika skupinách se probíraly možnosti komunikace s veřejností prostřednictvím internetových stránek a členové se zkušenostmi se nabídli, že je zpracují.

### **Diskuze a náměty členů výboru**

Diskuze se zaměřila na prezentaci územních skupin a územního výboru prostřednictvím internetu. V několika územních skupinách je zájem prezentovat svoji činnost na vlastních webových stránkách a jejich členové se zavázali, že je zřídí a budou využívat pro informování občanů.

Předseda výboru informoval, že případná diskuze s občany by se neměla odehrávat na webových stránkách města v rubrice „územní výbor“, ale weby skupin by měly působit samostatně, v rubrice „územní výbor“ by byly pouze odkazy na tyto webové stránky územních skupin. V rubrice územní výbor budou zveřejňovány projednávané zprávy a dokumenty ze schůzí výboru po projednání v zastupitelstvu města.

Z diskuse vyplynulo, že předseda výboru by měl projednat s odpovědnou pracovnící webových stránek města rozsah informace ze schůzí výboru.

Dále Ing. Jiří Kořínek vyjádřil potřebu, aby ve zprávách územních skupin byly co nejkonkrétněji vyjádřeny problémy v jednotlivých lokalitách, které budou vyargumentovány tak, aby byly co nejkonkrétnější a srozumitelné k řešení pro odpovědné pracovníky magistrátu města. Nejde o to zasypávat úřad problémy, které se pak nevyřeší, ale je nutné dávat návrhy, jak by se věci měly řešit, protože jako občané jsme k jejich poznání nejbližší. V komisích nemůžeme jen kritizovat, ale navrhopvat i řešení.

Paní Jitka Houdková ze zkušeností z práce v komisi pro životní prostředí poukázala na skutečnost, že nepořádek ve městě je velký, v Budějovicích se neustále diskutuje, ale situace se nemění.

Mgr. Tomáš Chovanec požaduje, aby k připomínkám ze skupiny zajišťoval předseda výboru vyžadované dokumenty, a skupina na základě tohoto poznání bude navrhopvat řešení.

3. Návrh řešení usnesení ZM č. 320/2015 - zastupitelstvo města ukládá územnímu výboru zabývat se příčinami úbytku obyvatel města České Budějovice

### **Přijato usnesení č. 5/2016 (8 - 8,0,0)**

Předseda územního výboru informoval o postupu k analýze tohoto stavu a poukázal na zjištěné skutečnosti v souvislosti s výkazy počtu obyvatel vykazované Matričním úřadem a statistickým úřadem.

### **Diskuse členů výboru**

Mgr. Tomáš Chovanec navrhl, aby zadání úkolu bylo upřesněno v ZM a předseda územního výboru nedělal širokou analýzu údajů, které jsou určité zpracovány a jsou dostupné na internetu, z údajů statistického úřadu atd.

Ing. Jiří Kořínek zpochybnil možnosti územního výboru tento úkol plnit a je přesvědčen, že územní výbor je zaměřen k jiným úkolům.

Bc. Radek Mach považuje úkol za adekvátní a územní výbor by se jím měl zabývat, protože

jde o občany a jejich spokojenost. Zadání k tomuto úkolu vzniklo na FV, a bylo stanoveno tak, že by se jednotlivé výbory a komise měly zabývat příčinami a problémy, proč k odchodu obyvatel dochází. Nemělo by nás prvotně zajímat, kolik lidí opustilo Budějovice, ale mělo by nás zajímat, jaké jsou příčiny jejich odchodu z města, proč nejsou České Budějovice pro bydlení atraktivní, ale stěhují se do satelitů. Stěžejní pro nás nejsou čísla, ale signály, že lidé zde nechtějí bydlet kvůli nepořádku, nedostatečným službám, nedostatku startovacích bytů a z dalších důvodů. Finanční výbor problém úbytku obyvatel v posledních letech zdůraznil při svém jednání, a to v souvislosti s úbytkem daňových příjmů do města. Proto navrhuje, aby územní výbor definoval hlavní témata z územních skupin a pro řešení těchto témat zaměřil veškerou svou práci – a to je nepořádek, problémy dopravní obslužnosti, bezpečnost, dodržování klidu v nočních hodinách atd. Doporučil, aby tato témata byla do jednání příští schůze územního výboru definována právě na základě zpráv ze schůzí územních skupin.

Paní Jitka Houdková k tomu doporučila zaměřit také obsah společné schůze územních skupin. Lidé se ve městě vyjadřují k věcem různě, ale ve skutečnosti jde opravdu jen o několik zásadních problémů.

Bc. Radek Mach k tomu dodal, že při této schůzi je třeba řídit diskuzi tak, aby to nebylo vyprávění o jednotlivých příbězích, ale diskutovalo se k hlavním a zásadním tématům.

#### 4. Různé

##### **Diskuze a náměty členů výboru**

Ing. Jiří Kořínek navrhl, aby předseda výboru projednal možnost ocenění práce členů komisí, kteří nejsou za svou práci nijak odměňováni tím, že by například územní komise mohly při schůzích použít na občerstvení členů na schůze územních skupin 50 Kč pro každého člena.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

3. jednání územního výboru zastupitelstva města bylo ukončeno v 18:05 hod.

#### **Soubor usnesení:**

##### **K bodu: Projednání zprávy o průběhu ustavujících schůzí a volbě předsedů územních skupin**

---

územní výbor zastupitelstva města přijal **u s n e s e n í č. 4/2016:**

územní výbor zastupitelstva města

##### **s c h v a l u j e**

zprávu o průběhu ustavujících schůzí a bere na vědomí volbu předsedů všech osmi územních skupin.

##### **K bodu: Návrh řešení usnesení ZM č. 320/2015 - zastupitelstvo města ukládá územnímu výboru zabývat se příčinami úbytku obyvatel města České Budějovice**

---

územní výbor zastupitelstva města přijal **u s n e s e n í č. 5/2016:**

územní výbor zastupitelstva města

##### **u k l á d á**

Mgr. Ivanu Nadberežnému, předsedovi územního výboru ,  
s využitím zpráv ze schůzí územních skupin, ve spolupráci s členy výboru a předsedy ÚS, definovat hlavní problémy v životě občanů ve městě, které vedou k nezájmu bydlet v Českých Budějovicích.

V Českých Budějovicích dne 24. 2. 2016

Zapsal(a): Mgr. Hana Kalová, členka výboru

Mgr. Iván Nadberežný  
předseda výboru

# Prezenční listina

**z 3. jednání územního výboru zastupitelstva města dne 24. 2. 2016**

**Hodina zahájení jednání: 16:00**

**Hodina ukončení jednání: 18:00**

**Celkový počet hodin jednání výboru: 2**

| Jméno                                    | Podpis   | Počet hodin |
|------------------------------------------|----------|-------------|
| Nadberežný Ivan, Mgr.<br>předseda výboru |          | 2           |
| Adensam Robert, Mgr.                     |          | 2           |
| Houdková Jitka                           |          | 2           |
| Hrach Pavel                              |          | 2           |
| Hrušková Vladimíra                       | omluvena |             |
| Chovanec Tomáš, Mgr.                     |          | 2           |
| Kalová Hana, Mgr.                        |          | 2           |
| Kořínek Jiří, Ing.                       |          | 2           |
| Mach Jaroslav, Ing.                      | omluven  |             |
| Mach Radek, Bc.                          |          | 2           |
| Průcha Josef, JUDr.                      | omluven  |             |

Uvedené údaje souhlasí a jsou podkladem pro odměňování výboru

Hosté:

.....  
Mgr. Ivan Nadberežný  
předseda výboru