ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy a připomínky zastupitelů vznesené na 25. zasedání zastupitelstva města konaném dne 20. 6. 2013:

Dotaz zastupitele Mgr. Stanislava Křídy – Jak vznikla 2 mil. Kč ztráta Jihočeskému divadlu v roce 2012?

Odpovídal Mgr. Jiří Šesták, Ph.D. – ředitel Jihočeského divadla, p. o.

Vážený pane zastupiteli,
dne 28. 6. 2013 jsem obdržel dopis z odboru kanceláře primátora města České Budějovice s požadavkem zodpovědět Váš dotaz, který je směřován k příčině vzniku ztráty Jihočeského divadla v roce 2012.
Dovolte mi krátce se k výsledku hospodaření Jihočeského divadla vyjádřit, neboť ty byly velmi podrobně projednány při finančním vypořádání na Magistrátu města České Budějovice dne 4. 2. 2013 a dále na zasedání finančního výboru dne 8. 4. 2013.
Jihočeské divadlo je dlouhodobě podfinancováno částkou cca 8 mil. Kč. Při sestavování rozpočtu na rok 2012 Jihočeské divadlo požadovalo potřebu příspěvku zřizovatele ve výši 80,315 mil. Kč. Tuto potřebu zřizovatel zohlednil částečně a navýšil příspěvek na provoz z cca 74,5 mil. Kč v roce 2011 na 76,915 mil. Kč. Už z tohoto faktu nepokrytí částky ve výši 3,400 mil. Kč je vidět, že při dodržení zachování příspěvků z programu Ministerstva ČR Podpory profesionálních divadel, symfonických orchestrů a pěveckých a příspěvku Jihočeského kraje a příspěvků obchodních partnerů, nemohlo dojít k dosažení vyrovnaného hospodaření.
Tato situace se navíc zhoršila faktickým snížením některých našich příjmů:
- snížení příspěvku na reklamu od strategického partnera otáčivého hlediště v Českém Krumlově ČEZ a. s. o 200 tis. Kč.
- nižší podíl Jihočeského kraje v rámci vícezdrojového financování Jihočeského divadla v roce 2012, který se zmenšuje a z původně poskytovaných 5 mil. Kč Jihočeský kraj přidělil Jihočeskému divadlu 3,5 mil. Kč.
- menší vyprodanost představení na otáčivém hledišti v Českém Krumlově související s hospodářskou krizí a to i přesto, že došlo ke snížení ceny vstupného u vybraných představení a dále zrušení dvou celovečerních představení oproti takto schválenému rozpočtu a výše uvedeným skutečnostem došlo v roce 2012 k zhoršenému hospodářskému výsledku: - 1.927,7 tis. Kč. V kontextu výše uvedeného jde o pozitivní hospodářský výsledek.
Vážený pane zastupiteli, v případě zájmu jsem ochoten Vám podrobnější informace sdělit osobně, nebo na jednání Zastupitelstva města České Budějovice.

Dotaz zastupitele Ing. Vladimíra Brůhy – Centrum halových sportů

Odpovídal Ing. Kamil Calta – náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,
na základě vzneseného dotazu na 25. zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2013 ve věci dotazů týkajících se „soutěže o návrh na Centrum halových sportů“ si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:

1. ***Kdo se podílel na vytvoření zadávací dokumentace?***
Soutěžní podmínky zpracoval Ing. arch. Zdvihal na základě objednávky statutárního města České Budějovice. Osnova zadání, kapacity, rozsah, limity nákladů, členění na etapy včetně členění nákladů na etapy byla předána zpracovateli investičním odborem. Zadání vycházelo z dostupné volumetrické studie, přičemž soutěžní zadání bylo konzultováno s Doc. Ing. arch. Kopřivou z ČVÚT Praha (specialista na sportovní stavby) a se zástupci VK Jihostroj.

2. ***Kdo je schválil?***
Záměr výstavby CHS byl předložen a schválen **v RM dne 18. 4. 2012**. V důvodové zprávě je uveden odhad stavebních nákladů ve výši 269 mil. Kč včetně DPH. Předběžný položkový rozpočet v příloze materiálu je členěn na Sportovní halu – 158 788 000 bez DPH,- Kč, tréninkovou halu – 38 055 000,- Kč bez DPH a koridor – 17 989 750,- Kč bez DPH plus venkovní úpravy – 6 000 000,- Kč bez DPH.
Dne **13. 6. 2012 byl v RM** předložen a schválen Návrh střednědobého plánu investic na období 2013 – 2015, kde je v položce Občanské stavby zařazena položka Výstavba Centra halových sportů, ve které je pro roky 2013, 2014 a 2015 stanovena částka pro I. etapu ve výši 150 000,- Kč vč. DPH.
Tento Návrh střednědobého plánu investic kapitálových výdajů investičního výboru byl dne **18. 6. 2012** předložen na jednání **Finančního výboru** a dne **21. 6. 2013** byl tento investiční plán předložen a schválen v **ZM.**
Dne **18. 7. 2012 byl RM** předložen záměr realizace výstavby CHS, kde jsou v důvodové zprávě uvedeny náklady na výstavbu centra pro období 2013 – 2015 ve výši 150 mil. Kč vč. DPH. Přičemž jsou zde zároveň uvedeny předpokládané celkové náklady za I. i II. etapu, a to ve výši 269 mil. Kč vč. DPH.
Dne **14. 8. 2012 bylo na investiční poradě** vedení města stanoveno, že v rozpočtu jsou na I. etapu vyčleněny prostředky ve výši 150 mil. Kč vč. DPH s tím, že projektová dokumentace bude řešena v rozpočtu samostatně, stejně tak odměny. Navýšení rozpočtu I. etapy na úkor II. etapy není možné.
RM dne 22. 8. 2012, usn. č. 1205/2012 schválila **návrh soutěžních podmínek (SP)** pro zadání soutěže o návrh dle § 102 zákona č. 137/20116 Sb. o veřejných zakázkách na stavbu „Centrum halových sportů České Budějovice". Předmětem soutěže je návrh řešení stavby, které bude podkladem pro zadání projektové dokumentace.
Účelem soutěže je dle SP čl. 2.2. nalézt a ocenit nejvhodnější a nejzajímavější řešení předmětu soutěže, které umožní následně zadat zakázku formou jednacího řízení bez uveřejnění na zpracování navazujících výkonových fází projektových prací:
- dopracování návrhu stavby
- dopracování dokumentace pro ÚR a pro SP pro I. a II. etapu
- zpracování realizační dokumentace, autorský dozor, dohled nad prováděním a uvedením stavby do užívání pro I. etapu

Součástí podmínek jsou uvedeny i předpokládané náklady – viz čl. 2.3. Celkový rozpočet realizace centra se předpokládá v maximální výši 224 mil. Kč bez DPH, tedy 269 mil. Kč vč. DPH. Z toho rozpočet na realizaci I. etapy 125 mil. Kč bez DPH, 150 mil. Kč vč. DPH a II. etapy 99 mil. Kč bez DPH, 119 mil. Kč vč. DPH. Celkem tedy 269 mil. Kč vč. DPH. Rozpočet, jak je v SP uvedeno, nezahrnuje celkový honorář za projektové práce, výkon autorského dozoru a součinnost projektanta a celkovou výši cen a odměn.

3. ***Kdo určil, že cena je včetně DPH 277 mil Kč (včetně rozdělení na jednotlivé etapy)?***
Dne 26. 9. 2012 , usnesení č.1406/2012 bylo v RM schváleno vypsání soutěže o návrh na akci Centrum halových sportů České Budějovice. V SP jsou v čl. 2.3. uvedeny

celkové předpokládané náklady na realizaci centra v maximální výši 277 mil. Kč vč. DPH, z toho:

- I. etapa 158 mil. Kč vč. DPH – rozpočet zahrnuje celkový honorář za projektové práce v rozsahu čl. 2.2. (dopracování návrhu stavby, dopracování dokumentace pro ÚR a pro SP pro I. a II. etapu, zpracování realizační dokumentace, autorský dozor, dohled nad prováděním a uvedením stavby do užívání pro I. etapu)
- II. etapa 119 mil. Kč vč. DPH

Dne **26. 9. 2012** byly SP schváleny **ČKA** č.j. 1385 – 2012/ce/TC.

4. ***Proč byla max. cena stanovena na 277 mil. Kč, z jakých podkladů se vycházelo a kdo je schválil?*** – viz bod 1,2,3.

5. ***Dále žádám vyčíslení veškerých výdajů města, které byly nebo budou vynaloženy v souvislosti s touto soutěží.***

- Ceny soutěžícím:

1. cena se stanovuje ve výši 750 000,- Kč
2. cena se stanovuje ve výši 500 000,- Kč
3. cena se stanovuje ve výši 250 000,- Kč

Vyplacená cena bude zahrnuta do celkového honoráře v případě, že bude mezi vyhlašovatelem a autorem oceněného návrhu uzavřena smlouva na předmětnou zakázku za honorář obvyklý.

- Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži (6-ti hodnoceným)
  Náhrady výloh spojených s účastí ve II. kole soutěže poskytnuty v celkové výši max. 400.000,- Kč
- Porota: 124 250,- Kč
- Zpracování zadání a soutěžních podmínek: 70 800,- Kč
- Přezkušovatel: 32 000,- Kč
- Posouzení finančního experta:177 560,- Kč

Dotaz zastupitele Ing. Stanislava Rataje – Zda město plánuje pořizovat podlahové mycí stroje pro sportovní halu?

Odpovídal Ing. Kamil Calta – náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vzneseného dotazu na 25. zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2013 ve věci „*Zda město plánuje pořizovat mycí podlahové stroje pro sportovní halu?*“ si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:

Podlahový mycí stroj město neplánuje kupovat pro sportovní halu. Nákup mycího stroje je plánován pro plavecký bazén s tím, že lze předpokládat, že stroje budou používány i na ostatních sportovištích.

Dotaz zastupitele Ing. Stanislava Rataje – služební cesty uvolněných a neuvolněných zastupitelů

Odpovídal Mgr. Juraj Thoma – primátor

Vážený pane zastupiteli,
na základě Vašeho dotazu vzneseného na 25. zasedání zastupitelstva města dne 20. června 2013 Vám v příloze přeposílám seznam služebních cest uvolněných a neuvolněných zastupitelů za rok 2012 a 2013.

Přílohy :
služební cesty – Juraj Thoma, Miroslav Joch, Kamil Calta, Petr Podhola, Ivana Popelová, Ivo Moravec, Petra Šebestíková

Služební cesty 2012/2013 – Mgr. Juraj Thoma

2012

4.1. – Praha – Ministerstvo kultury – otáčivé hlediště
13.1. – Mladá Vožice – návštěva starosty
17.1. – Praha – PSP ČR
18.1. – Třeboň – návštěva starosty
26.1. – Lipnice nad Sázavou – Celostátní výbor STAN
28.1. – 29.1. – Nitra – městský ples
31.1. – Praha – společenská akce
2.2. – Praha – Ministerstvo kultury – otáčivé hlediště
6.2. – Týn nad Vltavou – setkání se starosty
10.2. – Praha – Ministerstvo kultury – otáčivé hlediště
28.2. – Praha – PSP
17.4. – Praha – společenská akce
20.4. – Třeboň – Rada Svazu měst a obcí ČR
23.4. – Praha letiště (Brusel – Výbor regionů – EDUC)
27.4. – Praha – Ministerstvo kultury – otáčivé hlediště
3.5. – Praha letiště (Brusel – Výbor regionů)
17.5. – 18.5. - Karlovy Vary – SMOČR Komora statutárních měst
14.6. – Praha – PSP ČR – Celostátní výbor STAN
22.6. – Praha – Francouzské velvyslanectví – podpis memorand
25.6. – Praha – PSP ČR
27.6. – Praha – Americká ambasáda – společenská akce
28.6. – Tábor – Prezentace projektu Zelená úsporám
3.7. – Praha – Ministerstvo kultury – otáčivé hlediště
12.7. – Praha – Argentinská ambasáda – společenská akce
14.7. – Praha – Francouzské velvyslanectví – společenská akce
2.10. – Praha – PSP ČR
3.10. – Praha – recepce – společenská akce
24.10. – Praha – PSP ČR – Výkonná a Dozorčí rada Sdružení pro výstavbu D3 a D4
28.10. – Praha – státní svátek
31.10. – Sedlec – Krajský sněm STAN
20.11. – Lipnice nad Sázavou – Celostátní výbor STAN
29.11. – Praha letiště (Brusel – Výbor regionů)
3.12. – Praha – Vladšejnský palác – konference k 90. výročí česko-peruánských diplomatických styků
6.12. – Praha – PSP ČR
11.12. – Praha – společenská akce

Ing. Miroslav Joch – služební cesty

2012:
18. 01. – Linec – odborná exkurze
31. 01. – Praha – odborná konzultace BBH
01. 02. – Brno – konzultace ÚOHS, veřejná podpora
06. 03. – Praha – jednání s OHL ŽS
17. 04. – Temelín – odborný seminář
25. 07. – Hluboká nad Vltavou – hudební festival
04. 09. – Praha – konference „Rozpočet a finanční vize měst a obcí"
03. 10. – Praha – konference „Spalovny a energetické využití odpadů
05. 10. – Lišov - prohlídka skládky
12. 12. – Praha - společenský večer České spořitelny

2013:
09. 01. - Brno – jednání s ÚOHS
31. 01. – Tábor – VIII. Setkání starostů a místostarostů Jihočeského kraje
13. 02. – Praha – seminář „Financování vodárenské infrastruktury
27. 02. – Praha – jednání s ŘSD ČR
06. 03. – Praha – jednání odborné komise pro dopravu
28. 03. - Praha – společenské setkání Česká spořitelna
13. 05. – Praha – jednání o D3, Čerčanská
05. 06. – Praha – jednání ČVUT a ČEZ

Zpracovala: Hořejší
Kontrola: Ing. Joch

Interpelace zastupitele Ing. Stanislava Rataje ve věci *„zajištění seznamu služebních cest uvolněných a neuvolněných zastupitelů za rok 2012 a dosavadní měsíce 2013"*:

Ing. Kamil Calta
náměstek pro investice a správu veřejných statků

rok 2012

06.03.2012	Praha	Jednání na OHLŽS - obch. ředitel firmy
17.04.2012	JE Temelín	Exkurze
22.10.2012	Linec, Horní Rakousko	Slavnostní recepce pořádaná u příležitosti státního svátku ČR
06.11.2012	Praha	Seminář „Investorsko-inženýrská činnost a realizace staveb"

rok 2013

04.04.2012	Praha	Seminář „Vady PD staveb a postupy při jejich odstraňování"
05.04.2012	Praha	Jednání na MMR – náměstek ministra pro veřejné investování a legislativu

Zpracovala: Bayerová Monika, dne 25.06.2013
Odsouhlasil: Ing. Kamil Calta

Služební cesty 2012 – 2013 - náměstek primátora Mgr. Petr Podhola

19.1.2012 – PSP ČR, Praha – škol. problematika

18.5.2012 – Kraj. úřad Středoč. kraje, Praha – soc. problematika

16.8.2012 – PSP ČR, Praha – soc. problematika

9.1.2013 – PSP ČR, Praha – soc. problematika

27.2.2013 – PSP ČR, Praha – škol. problematika

8.3.2013 – PSP ČR, Praha – soc. oblast

13.6.2013 – Litomyšl – Slavn. zah. koncert Smetanova Litomyšl 2013

Č. Budějovice 25.6.2013

Zapsala: L. Kubešová – asistentka nám. Mgr. P. Podholy

PŘEHLED SLUŽEBNÍCH CEST

Ing. Ivany Popelové, náměstkyně primátora města České Budějovice

Rok 2012

27.01.2012 – Praha – Zasedání předsednictva SHS ČMS

23.03.2012 – Praha - Zasedání předsednictva a výboru SHS ČMS

27.03.2012 – E.ON CZ - Brno – zanádražní komunikace

29.03.2012 – Praha – Workshop – Plány udržitelné městské mobility

24. – 25.04.2012 – Jihlava – Pracovní setkání měst signatářů Uherskohradišťské charty

23.05.2012 – Soběslav – SHS ČMS – Jihočeská sekce

08.06.2012 – Praha – MK ČR – Památkový zákon

17.08.2012 – Praha – MK ČR – Památkový zákon

07. – 08.09.2012 – Kutná Hora – Národní zahájení Dnů evropského dědictví 2012

04.10.2012 – Praha – Architecture Week 2012

11.-12.10.2012 – Uherský Brod – Konference SHS ČMS

26.10.2012 – Praha – Architecture Week 2012

14.11.2012 – Jindřichův Hradec – SHS ČMS – Regionální sekce

30.11.2012 – Hradec Králové – SHS ČMS

04.12.2012 – Český Krumlov – Konference – Moderní management historických měst na příkladu památek UNESCO

Rok 2013

10.01.2013 – Praha – právní konzultace

13.02.2013 – Praha – SFDI

22.03.2013 – Brno – Zasedání předsednictva SHS ČMS

29.03.2013 – Praha – Zasedání výboru SHS ČMS

18.04.2013 – Praha – Mezinárodní den památek

30.5.2013 – Brno – Konference – Město pod pokličkou

01.–09.06.2013 – Pobaltí – studijní cesta SHS ČMS

21.06.2013 – Praha – Zasedání předsednictva SHS ČMS

Služební cesty 2012/2013 – Ing. Ivo Moravec

2012

23.2. – Praha – jednání Komise životního prostředí Předsednictva SMOČR, jednání Správní rady IURMO o.p.s.

15.3. – Praha – konference „Veřejné zakázky, aktuální situace a její dopady"

12.4. – Praha – konference „Řízení hospodaření a financování samospráv"

25.4. – Praha – jednání Správní rady IURMO o.p.s.

15.5. – Brno – seminář na téma „Využití energeticky šetrných řešení v praxi"

6.6. – Hradec Králové – konference „Odpady a obce", 8. zasedání Správní rady IURMO

22.11. – Praha – seminář „Praktické a výkladové nejasnosti při posuzování nabídek"

27.11. – Praha – seminář „odolnost vůči podvodům a korupci"

11.12. – Praha – Správní rada IURMO o.p.s.

2013

24.1. – Praha – jednání Komise životního prostředí SMOČR a Správní rady IURMO o.p.s.

16.4. – Praha – konference „Zpětný odběr 2013"

13.6. – Hradec Králové – konference „Odpady a obce 2013"

21.6. – Praha – jednání komise ŽP SMOČR a Správní rady IURMO o.p.s.

25.6. – Praha letiště (Brusel - pracovní skupina CEMR - zástupce SMOČR)

Zpracovala: Miroslava Kordíková
Odsouhlasil: Ing. Ivo Moravec

České Budějovice 28.6.2013

Služební cesty 2012/2013 – Ing. Petra Šebestíková

2012

31.1. – Praha – konzultace s BBH

12.4. – Praha – konference „Řízení hospodaření a financování samospráv"

25.7. – Prostějov – kontrola – výroba konstrukce lávky u Zimního stadionu

4.9. – Praha – konference „Rozpočet a finanční vize měst a obcí"

3.10. – Praha – konference „Spalovny a energetické využití odpadů"

22.11. – Praha – seminář „Praktické a výkladové nejasnosti při posuzování nabídek"

27.11. – Praha – seminář „Odolnost vůči podvodům a korupci"

2013

31.1.- Tábor – Setkání starostů a místostarostů JčK

13.2. – Praha – konference „Financování vodárenské infrastruktury"

26.2. – Praha – „Metodika účetnictví a rozpočtu veřejné správy"

19.3.- Tábor – Rozklikávací rozpočet

4.4. – Roztoky u Prahy – konference „Energetické využití odpadu"

11.4. – Praha – Gordion – VŘ „Zanádražka – 4.etapa"

31.5. – Praha – Seminář „Inovativní financování pro samosprávy"

5.6. – Praha – ČVUT, ČEZ

Zpracovala: Miroslava Kordíková

Odsouhlasila: Ing. Petra Šebestíková

Dotaz zastupitele Ing. Jana Tůmy - Informace ohledně neutěšeného stavu v domě Novohradská 60

Odpovídal Ing. Zdeněk Řeřábek – tajemník

Vážený pane zastupiteli,

na základě Vašeho dotazu ve věci domu v Novohradské ulici č. 62 – 64, České Budějovice, vzneseného na zasedání zastupitelstva města konaném dne 20. 6. 2013, si Vám dovoluji v příloze předat sdělení vedoucích příslušných odborů magistrátu, který jsem věc po obdržení dotazu předal k vyjádření.
Dovoluji si dále doplnit, že jsem současně uložil stavebnímu úřadu, aby na předmětných nemovitostech uskutečnil státní dozor. Věcí se také zabývá odbor sociálních věcí, jímž bylo nejnověji dne 23. 7. 2013 uskutečněno šetření na místě samém, a to za účasti zástupce majitele. Rovněž vyjádření tohoto odboru s aktuálními informacemi zasílám v příloze.

Statutární město České Budějovice
Magistrát města České Budějovice
Odbor sociálních věcí
nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2

Magistrát města České Budějovice
odbor sociálních věcí
nám. Přemysla Otakara II. č.1, 2
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Vážený pan
Ing. Zdeněk Řeřábek
tajemník Magistrátu města České Budějovice
ZDE

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum
	Mgr. D. Kostohryz	386 801 624	kostohryzd@c-budejovice.cz	29. července 2013

Šetření – stížnost manž. Leštinových – Novohradská 60

Přítomni: SVS – G. Prokopová, OSV – D. Kostohryz,
SO – omluven, zástupce MP ČB, zmocněnec majitele domu – Ing. Duda
Realizace: 23.7.2013, 13,00 hodin

- prohlídka parcely 2173/2 – po stranách parcely jsou hromady odpadu – starý nábytek, oblečení, kusy elektroniky a množství komunálního odpadu. Zástupce majitele komentuje situaci, že po nedávném vyklizení sem nájemníci opět hromadí odpad, nepomáhá uzamčení vstupní brány, plot, apod. Domluva s nimi není možná. Na parcele je dále postavený párty stan se starší sedací soupravou, police, ohniště, dále kus parcely je oplocen a uvnitř je psí bouda, pes většího plemene. Zcela **evidentně jde o využívání pozemku bez povolení majitele** (MM ČB) **a opakované vytváření černé skládky na městském pozemku.** SVS bude situaci řešit jako sanaci černé skládky, termín likvidace bude koordinován s OSV a majitelem tak, aby po případném odstěhování nájemníků další skládka nevznikla.
- prohlídka parcely za domem – dle zástupce majitele i zde bylo před nedávnem vše vyklizeno, odpad, zejm. komunální, se začíná znovu hromadit.
- počátkem července 2013 byla provedena desinsekce celého objektu, dům byl kompletně zamořen hmyzem, nezbytná je také deratizace.
- v úterý 30.7.2013 od 9. hodiny bude provedena další návštěva v objektu u všech obyvatel domu – přítomen bude OSV a OSPOD, zást. majitele, MP ČB. MP ČB provede kontrolu držení psů obyvateli domu, zejm. psa umístěného na městském pozemku a kontrolu plnění povinností vyplývajících z držení psa. **OSV a OSPOD poučí obyvatele domu o jejich právech a povinnostech v oblasti bydlení i v oblasti rodiny. Jednotlivým nájemníkům budou předány informace a kontakty na AD, ubytovny a další informace v oblasti bydlení tak, aby po ukončení nájemní smlouvy nebo po nuceném opuštění bytu měli kde se svými dětmi pobývat.** O komunikaci s obyvateli domu / rodinami bude na OSV i OSPOD zhotoven zápis verifikovaný oběma stranami a klientem. Ze strany zástupce majitele domu budou následně předány listiny upravující právní vztahy mezi majitelem a nájemníkem, bude dohodnut termín ukončení smlouvy, resp. opuštění bytu a jeho protokolární předání.

Mgr. David Kostohryz
romský koordinátor OSV

MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
odbor sociálních věcí
1

Bc. Marie Voštová
pověřená řízením OSV

VYJÁDŘENÍ K DOTAZU

(informace k problematice domu v ul.Novohradská č.60)

Správnímu odboru byly v uplynulém období od r. 2011 – 2013 postoupeny celkem 4 oznámení o podezření na spáchání přestupku, které se týkaly lokality domu č.60, v Českých Budějovicích, ul.Novohradská, vedeno pod č.j.: 1816/2011-Krb, 3873/2011-Krb, 1064/2012-Krb a 2363/2012-Krb.

Ve třech případech byla přijata oznámení týkající se podezření na spáchání přestupků proti občanskému soužití a veřejnému pořádku dle ustanovení §§ 47, 49 zákona č.200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkového zákona"), jejichž pachatelem měla být blíže neustanovená fyzická osoba. Vzhledem ke skutečnosti, že šetřením Policie ČR ani správního orgánu nebyl zjištěn konkrétní pachatel, vůči kterému by mohla být odpovědnost za spáchání přestupku vyvozena, bylo jedno z oznámení odloženo správním orgánem dle ustanovení § 66 odst.3 písm.g) přestupkového zákona (správní orgán nezjistil do šedesáti dnů ode dne, kdy se o přestupku dozvěděl, skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě), zbylá dvě oznámení pak následně ze stejného důvodu odložil policejní orgán. Dílčí podezření na možné porušení stavebního zákona a věc záškoláctví byly předány věcně příslušným správním orgánům, tj. Stavebnímu úřadu a Odboru sociálních věcí Mm České Budějovice. Ve všech uvedených případech byli oznamovatelé přestupku o odložení věci, resp. o jejím předání, vyrozuměni. V otázce týkající se porušování vlastnického práva ve smyslu § 127 zákona č.40/1964 Sb., občanský zákoník, byli oznamovatelé odkázáni s podáním žaloby na příslušný soud.
Poslední z oznámených případů, kvalifikovaný jako podezření z přestupku proti pořádku v územní samosprávě dle ustanovení § 46 odst.2 přestupkového zákona, v návaznosti na porušení OZV Města Č.Budějovice č.7/2011 „O nakládání s komunálním odpadem a se stavebním odpadem", byl pravomocně ukončen ve zkráceném přestupkovém řízení, uložením blokové pokuty (v maximální možné výši).

Nad rámec povinností správního orgánu byl vlastník nemovitosti Novohradská č.60 na protiprávní jednání upozorňován a směrem k nájemníkům jednotlivých bytů byl vyzván ke sjednání nápravy.

V Č.Budějovicích dne 4.7.2013

MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
správní odbor
3

Jan KOSTÍK
pověřený zastupováním vedoucího správního odboru
Magistrátu města Č.Budějovice

Statutární město České Budějovice
Magistrát města České Budějovice
Odbor správy veřejných statků
nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2

DOŠLO 11. 7. 2013
ČJ ČJ - 33715/1
PŘIJAL

Magistrát města České Budějovice

Tajemník magistrátu města
Ing. Zdeněk Řeřábek
- zde -

odbor správy veřejných statků
nám. Přemysla Otakara II., č.1, 2
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
SVS/3175/2013	Gabriela Prokopová	38 680 2506	mailto:prokopovag@c-budejovice.cz	8.7.2013

Věc: návrh odpovědi – dotaz zastupitele Ing. Jana Tůmy

K Vašemu dotazu, který se týká domu č. 60 v ulici Novohradská Vám sdělujeme následující :

- Odbor správy veřejných statků spravuje veřejná prostranství v okolí domu Novohradská 60 ve vlastnictví statutárního města České Budějovice. Jedná se zejména o úklid přilehlého chodníku a odvoz černých skládek. Jedenkrát týdně probíhá svoz komunálního odpadu. Plechové nádoby na komunální odpad o objemu 110 litrů byly vyměněny za kontejner (objem 1100 litrů), aby došlo ke zlepšení situace a snížení počtu černých skládek.
- K řešení stavebního stavu domu a provedení státního stavebního dozoru je kompetentní stavební úřad.

S pozdravem

Ing. Vladimíra Hrušková
Vedoucí odboru správy veřejných statků
Magistrát města České Budějovice

Magistrát města České Budějovice
Odbor ochrany životního prostředí
nám. Přemysla Otakara II, č. 1, 2

Magistrát města České Budějovice
Ing. Svatopluk Mika
odbor ochrany životního prostředí
nám. Přemysla Otakara II., č.1, 2
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Ing. Zdeněk Řeřábek
Tajemník Magistrátu města
České Budějovice
-zde-

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
OŽP//2013/Mi	Ing. Mika Svatopluk	386 80 1101	mikas@c-budejovice.cz	8.7.2013

Podklady pro odpověď na dotaz zastupitele Ing. Jana Tůmy

K dané problematice lze opětovně a beze změny (poprvé v r. 2013, celkově popáté od počátku r. 2012) konstatovat:

neexistuje žádná společnost, která na adrese Novohradská 60 sídlila a kterou by mohl řešit zdejší OOŽP dle z.č.185/2001 Sb., o odpadech v platném znění – jinak řečeno: v současné době není na dané adrese žádný subjekt, jež by se týkal kompetencí zdejšího odboru dle znění platného zákona o odpadech

vlastníkem nemovitosti je stále fyzická osoba JUDr. Martin Žižka, nar. 15. 03. 1970, bytem U Kamýku 284/11, Kamýk, 142 00 Praha (AK: ŽIŽKA a PARTNERS, Václavské náměstí 1)

v r. 2012 bylo s JUDr. Žižkou několikrát (podotýkám nad rámec kompetence OOŽP, avšak na výslovnou žádost MM ČB !) komunikováno. K situaci ohledně své nemovitosti a chování nájemníků se staví laxně („nezajímá ho to dříve, než před soudem") ..... od listopadu 2012 se nám s ním nepodařilo, ani telefonicky, spojit; jelikož neexistuje telefonní číslo, jež by neznal a zvedl

širším šetřením se podařilo zjistit, že způsob používaný v Českých Budějovicích, Novohradská 60, používá i v dalších městech (model fyzická osoba JUDr. Žižka - pronajímatel: jeho nájemci ze sociálních dávek platí nájem – je to „jistá" skupina pro placení, žijí ne zrovna v souladu s okolím, „vybydlí" dům, pak dům JUDr. Žižka prodá a tak znovu a znovu...)

v nemovitosti Novohradská 60 je ke dnešnímu dni přihlášeno k pobytu 29 občanů (fyzických osob) – z toho přes polovinu tvoří Romové

jelikož v domě bydlí převážně výše uvedení nájemci, jsou s nimi zdejším OOŽP řešeny přestupky - př.: na úseku ochrany ovzduší; ....tedy konkrétní skutky konkrétních osob oznámené např. Městskou policií, ale nikoli v oblasti zákona o odpadech

Ing. Mika Svatopluk
vedoucí odboru ochrany životního prostředí

MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
odbor ochrany životního prostředí
nám. Přemysla Otakara II., č. 1, 2
370 92 České Budějovice

Magistrát města České Budějovice
Stavební úřad
nám. Přemysla Otakara II, č. 1, 2

Magistrát města České Budějovice
Ing. Vlastislav Eliáš
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Magistrát města České Budějovice
kancelář tajemníka
- zde -

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
SU/5690/2013 Kc	Krchová Gabriela	386804026	krchovag@c-budejovice.cz	9.7.2013

SDĚLENÍ K DOTAZU Č.J. KT/494/13

Stavební úřad České Budějovice tímto sděluje k dotazu zastupitele Ing. Jana Tůmy týkajícího se neutěšeného stavu domu v Novohradské ulici č. 935/60, na pozemku parc.č. 2171 v katastrálním území České Budějovice 6 (zřejmě mylně uvedeno č. 62 – 64) následující.

Dne 7.11.2012 vydal stavební úřad pod zn. SU/9886/2012 opatření nazvané *odpověď na dotaz zastupitele Ing. Jana Tůmy*, jehož přílohou byly kopie veškerých vydaných opatření stavebního úřadu. Jelikož od té doby do současnosti stavební úřad v předmětné záležitosti nic více neřešil, odkazuji na výše uvedenou odpověď.

Ing. Vlastislav Eliáš
Vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
Stavební úřad
2

Magistrát města České Budějovice
Stavební úřad
nám. Přemysla Otakara II, č. 1, 2

Magistrát města České Budějovice
Ing. Vlastislav Eliáš
Stavební úřad
Kněžská 19
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Viz rozdělovník:

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
SU/5942/2013 Mar	Bc. Martiniová Blanka	386804027	martiniovab@c-budejovice.cz	16.7.2013

Oznámení vykonání státního dozoru a kontrolní prohlídky stavby

Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 171 odst. 1 stavebního zákona provede na stavbě

bytový dům
České Budějovice 6, Novohradská č.p. 935/60

(dále jen „stavba") na pozemku parc. č. 2171 v katastrálním území České Budějovice 6 státní dozor a kontrolní prohlídku stavby podle § 133 odst. 1 stavebního zákona, která se bude konat

8. 8. 2013 (čtvrtek) ve 13,30 hodin

se schůzkou pozvaných před domem č.p. 935 v katastrálním území České Budějovice 6.

Důvodem konání státního dozoru a kontrolní prohlídky stavby je kontrola stavebně technického stavu výše uvedené stavby bytového domu, a to zejména prověření zda stavba svým stavebně technickým stavem neohrožuje osoby nacházející se v jejím bezprostředním okolí.

Poučení podle stavebního zákona:

§ 132 Společné zásady

(1) Stavební úřady vykonávají soustavný dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob a nad plněním jejich povinností vyplývajících z tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení.
(2) Stavební úřad je oprávněn ve veřejném zájmu
a) provádět kontrolní prohlídky stavby,
b) nařizovat neodkladné odstranění stavby,
c) nařizovat nutné zabezpečovací práce na stavbě,
d) nařizovat nezbytné úpravy na stavbě, stavebním pozemku nebo na zastavěném stavebním pozemku,
e) nařizovat provedení udržovacích prací,
f) nařizovat vyklizení stavby,
g) ukládat opatření na sousedním pozemku nebo stavbě.

(3) Veřejným zájmem se rozumí požadavek, aby
a) stavba byla prováděna v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu,
b) stavba byla užívána jen k povolenému účelu,
c) stavba neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, životní prostředí, zájmy státní památkové péče, archeologické nálezy a sousední stavby, popřípadě nezpůsobovala jiné škody či ztráty,
d) se při výstavbě a užívání stavby a stavebního pozemku předcházelo důsledkům živelních pohrom nebo náhlých havárií, čelilo jejich účinkům, nebo aby se nebezpečí takových účinků snížilo,
e) byly odstraněny stavebně bezpečnostní, požární, hygienické, zdravotní nebo provozní závady na stavbě anebo na stavebním pozemku, včetně překážek bezbariérového užívání stavby.
(4) Ustanovení odstavce 2 se vztahuje obdobně na terénní úpravy a zařízení.
(5) Stavební úřad v rozhodnutí odůvodní konkrétní veřejný zájem, který zásah vyžaduje.

§ 133 Kontrolní prohlídka stavby

(1) Stavební úřad provádí kontrolní prohlídku rozestavěné stavby ve fázi uvedené v podmínkách stavebního povolení, v plánu kontrolních prohlídek stavby, před vydáním kolaudačního souhlasu a v případech, kdy má být nařízeno neodkladné odstranění stavby, nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy nebo vyklizení stavby; může provést kontrolní prohlídku též u nařízených udržovacích prací, u odstraňované stavby a v jiných případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné.

(2) Při kontrolní prohlídce stavební úřad zjišťuje zejména
a) dodržení rozhodnutí nebo jiného opatření stavebního úřadu týkajícího se stavby anebo pozemku,
b) zda je stavba prováděna technicky správně a v náležité kvalitě, popřípadě použití stanovených stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí,
c) stavebně technický stav stavby, zda není ohrožován život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí,
d) zda prováděním nebo provozem stavby není nad přípustnou míru obtěžováno její okolí, jsou prováděny předepsané zkoušky a zda je veden stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě,
e) zda stavebník plní povinnosti vyplývající z § 152,
f) zda je stavba užívána jen k povolenému účelu a stanoveným způsobem,
g) zda je řádně prováděna údržba stavby,
h) zda je zajištěna bezpečnost při odstraňování stavby.
(3) Kontrolní prohlídka probíhá na podkladě ověřené projektové dokumentace, popřípadě dokumentace zpracované do úrovně dokumentace pro provedení stavby.
(4) Na výzvu stavebního úřadu jsou podle povahy věci povinni zúčastnit se kontrolní prohlídky vedle stavebníka též projektant nebo hlavní projektant, stavbyvedoucí a osoba vykonávající stavební dozor. Ke kontrolní prohlídce stavební úřad podle potřeby přizve též dotčené orgány, autorizovaného inspektora nebo koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi.
(5) Stavební úřad vede jednoduchou evidenci o vykonaných kontrolních prohlídkách jednotlivých staveb. Z této evidence musí být patrné, kdy byla kontrolní prohlídka provedena, které stavby se týkala a jaký je její výsledek.
(6) Na provádění prohlídek stavby se nevztahují zvláštní právní předpisy o státní kontrole. Pro vstup na pozemek a do stavby při kontrolní prohlídce platí ustanovení § 172 odst. 2 až 6 obdobně.

§ 171 Státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu

(1) Státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu vykonávají ministerstvo, krajské úřady jako orgány územního plánování, úřady územního plánování a stavební úřady. Při výkonu této působnosti dozírají na dodržování ustanovení tohoto zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, jakož i na dodržování opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě tohoto zákona.
(2) Ministerstvo při provádění státního dozoru sleduje, jak orgány veřejné správy vykonávají působnost stanovenou tímto zákonem, a státní dozor nad činností autorizovaných inspektorů, který je součástí státního dozoru ve věcech stavebního řádu.
(3) V případě zjištění nedostatků orgán uvedený v odstavci 1, se zřetelem na jejich charakter a následky či možné následky, vyzve ke zjednání nápravy nebo rozhodnutím uloží povinnost zjednat nápravu v

přiměřené lhůtě; v rozhodnutí může do doby zjednání nápravy pozastavit nebo omezit výkon činnosti, při níž dochází k porušování právní povinnosti.

(4) Působnost jiných orgánů veřejné správy není ustanoveními odstavců 1 až 3 dotčena.

§ 172 Vstupy na pozemky a do staveb

(1) Pověřený zaměstnanec stavebního úřadu, orgánu územního plánování a orgánu obce (dále jen "oprávněná úřední osoba"), pokud plní úkoly podle tohoto zákona, je oprávněn vstupovat na cizí pozemky, stavby a do staveb s vědomím jejich vlastníků při

a) zjišťování stavu stavby a pozemku,

b) opatřování důkazů a dalších podkladů pro vydání správního rozhodnutí nebo opatření.

(2) V případě bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob či zvířat, které nastalo v souvislosti s přípravou a prováděním neodkladného odstranění stavby, nutných zabezpečovacích prací nebo vyklizení stavby ve veřejném zájmu, může oprávněná úřední osoba vstoupit na pozemek, stavbu a do stavby i bez vědomí jejich vlastníka. O tom musí vlastníka bez zbytečného odkladu informovat a uvést důvody, které k tomu vedly.

(3) Do obydlí může oprávněná úřední osoba vstoupit, jen pokud je to nezbytné pro ochranu života, zdraví nebo bezpečnosti osob. Pokud je obydlí užíváno také pro podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti, může do něj oprávněná úřední osoba vstoupit též, je-li to nezbytné pro plnění úkolů veřejné správy podle tohoto zákona. Uživatel obydlí je v uvedených případech povinen oprávněné úřední osobě vstup do obydlí umožnit.

(4) Oprávnění ke vstupu se prokazuje zvláštním průkazem, ve kterém je uvedeno jméno, příjmení, zaměstnavatel a funkce oprávněné úřední osoby, rozsah oprávnění a vymezení platnosti průkazu. Průkaz musí být opatřen úředním razítkem a podepsán s uvedením jména, příjmení a funkce osoby, která pověření vydala. Pokud je to třeba, přizve oprávněná úřední osoba na pozemek, stavbu a do stavby znalce, autorizovaného inspektora nebo pověřeného pracovníka dotčeného orgánu, popřípadě další osoby uvedené v § 134 odst. 2 (Zjistí-li stavební úřad při kontrolní prohlídce stavby závadu nebo vyžaduje-li to přesnost a úplnost zjištění podle § 133 odst. 2, vyzve podle povahy věci stavebníka, osobu, která zabezpečuje odborné vedení provádění stavby a má pro tuto činnost oprávnění podle zvláštního právního předpisu nebo osobu vykonávající stavební dozor anebo vlastníka stavby, aby ve stanovené lhůtě zjednali nápravu. Stavební úřad může tyto osoby rovněž vyzvat, aby předložily potřebné doklady, například certifikáty o vhodnosti použitých stavebních výrobků). Oprávněné úřední osoby i přizvané osoby jsou povinny dbát, aby při vstupu na pozemek, stavbu nebo do stavby nedošlo ke škodě, které bylo možno zabránit.

(5) Pokud vlastník pozemku nebo stavby bude bránit vstupu oprávněné úřední osobě nebo jí přizvané osobě, může mu stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení, umožnění vstupu nařídit. Odvolání proti takovému rozhodnutí nemá odkladný účinek.

(6) Zvláštní právní předpisy o vstupu na pozemky nebo do staveb v okruhu zájmů obrany, bezpečnosti nebo jiného zájmu státu nejsou dotčeny.

§ 173 Pořádková pokuta

(1) Stavební úřad může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje postup v řízení nebo provedení kontrolní prohlídky, anebo plnění úkolů podle § 172 tím, že :

a) znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu,

b) na výzvu stavebního úřadu se nezúčastní kontrolní prohlídky, ač je k tomu podle tohoto zákona povinen.

(2) Pořádkovou pokutu do 50 000 Kč může stavební úřad uložit vlastníku technické infrastruktury, který neposkytl nezbytnou součinnost podle § 161 odst. 2, ačkoli byl k tomu vyzván.

(3) Při ukládání pořádkové pokuty podle odstavců 1 a 2 se postupuje podle ustanovení správního řádu o pořádkové pokutě.

Č.j. SU/5942/2013 Mar

Poučení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů :

§ 62 Pořádková pokuta

(1) Správní orgán může rozhodnutím uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč tomu, kdo v řízení závažně ztěžuje jeho postup tím, že
a) se bez omluvy nedostaví na předvolání ke správnímu orgánu,
b) navzdory předchozímu napomenutí ruší pořádek, nebo
c) neuposlechne pokynu úřední osoby.

(2) Pořádkovou pokutu podle odstavce 1 lze uložit i tomu, kdo učiní hrubě urážlivé podání.

(3) Při stanovení výše pořádkové pokuty dbá správní orgán, aby nebyla v hrubém nepoměru k závažnosti následku a k významu předmětu řízení; pokutu lze ukládat i opakovaně.

(4) Pořádkovou pokutu vybírá podle zvláštního zákona správní orgán, který ji uložil. V řízení o uložení povinnosti, k jejíž exekuci je správní orgán příslušný, je exekučním správním orgánem (§ 103 odst. 2) správní orgán, který pořádkovou pokutu uložil. Příjem z pořádkových pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost správního orgánu, který pokutu uložil.

(5) Účastníkem řízení o uložení pořádkové pokuty je pouze osoba, které má být pořádková pokuta uložena. Prvním úkonem v řízení ve věci uložení pořádkové pokuty je vydání rozhodnutí. Odvolání proti rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty má vždy odkladný účinek.

(6) Pravomocně uloženou pořádkovou pokutu může správní orgán, který ji uložil, novým rozhodnutím prominout nebo snížit. Přitom správní orgán přihlédne zejména k tomu, jak osoba, které byla pořádková pokuta uložena, plní svoje procesní povinnosti v dalším průběhu řízení.

§ 63 Vykázání z místa konání úkonu

(1) Toho, kdo nepřístojným chováním ruší pořádek při ústním jednání nebo ohledání na místě, popřípadě při jiném úkonu, může správní orgán po předchozím upozornění vykázat z místa, kde se úkon koná. Usnesení se vyhlašuje ústně. Správní orgán pouči vykazovanou osobu o následcích neuposlechnutí. Vykázání vynucují tytéž orgány, které provádějí předvedení podle § 60.

(2) Jestliže úkon není uskutečňován v úředních místnostech správního orgánu, nelze z místa úkonu vykázat osobu, která má vlastnické či užívací právo k prostoru, kde se úkon koná.

Ing. Vlastislav Eliáš
vedoucí Stavebního úřadu
České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE
Stavební úřad
2

Obdrží:
(dodejky)
JUDr. Martin Žižka, U Kamýku č.p. 284/11, Praha 4-Kamýk, 142 00 Praha 411

Na vědomí:
Magistrát města České Budějovice- kancelář tajemníka, - zde -

Dotaz zastupitele Ing. Jana Tůmy – Jak bude město řešit problém chodníků kolem krajských komunikací na Rudolfovské ul. a Okružní ul.?

Odpovídal Ing. Kamil Calta - náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vzneseného dotazu na 25. zasedání zastupitelstva města dne 20. 6. 2013 ve věci *„Jak bude město řešit problém chodníků kolem krajských komunikací na Rudolfovské ul. a Okružní ul.?“* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:

ul. Rudolfovská:

Pozemky podél komunikace nejsou v majetku statutárního města České Budějovice. Část chodníku vybudovala firma AGIP a.s. (u čerpací stanice). Ve zbylé části chodníky zcela chybí, nebo jsou zde zbytky betonových panelů. Pro vybudování chodníku je nutné zajistit výkup pozemků a zpracovat projektovou dokumentaci, která bude řešit i přechod tří stávajících komunikací. Další postup je územní a stavební řízení, výběr zhotovitele a realizace akce. Jedná se investiční akci rozsáhlejšího charakteru, nutno projednat a zařadit do plánu investic.
Stávající chodníky na Rudolfovské ulici se průběžně opravují – v letošním roce bude provedena kompletní výměna nevyhovujících asfaltových povrchů od ulice na Sadech až k nové „zanádražní“ komunikaci.
Další rozsáhlejší opravy budou naplánovány na další roky. Výtluky a vylomené obruby jsou opravovány průběžně odborem správy veřejných statků.

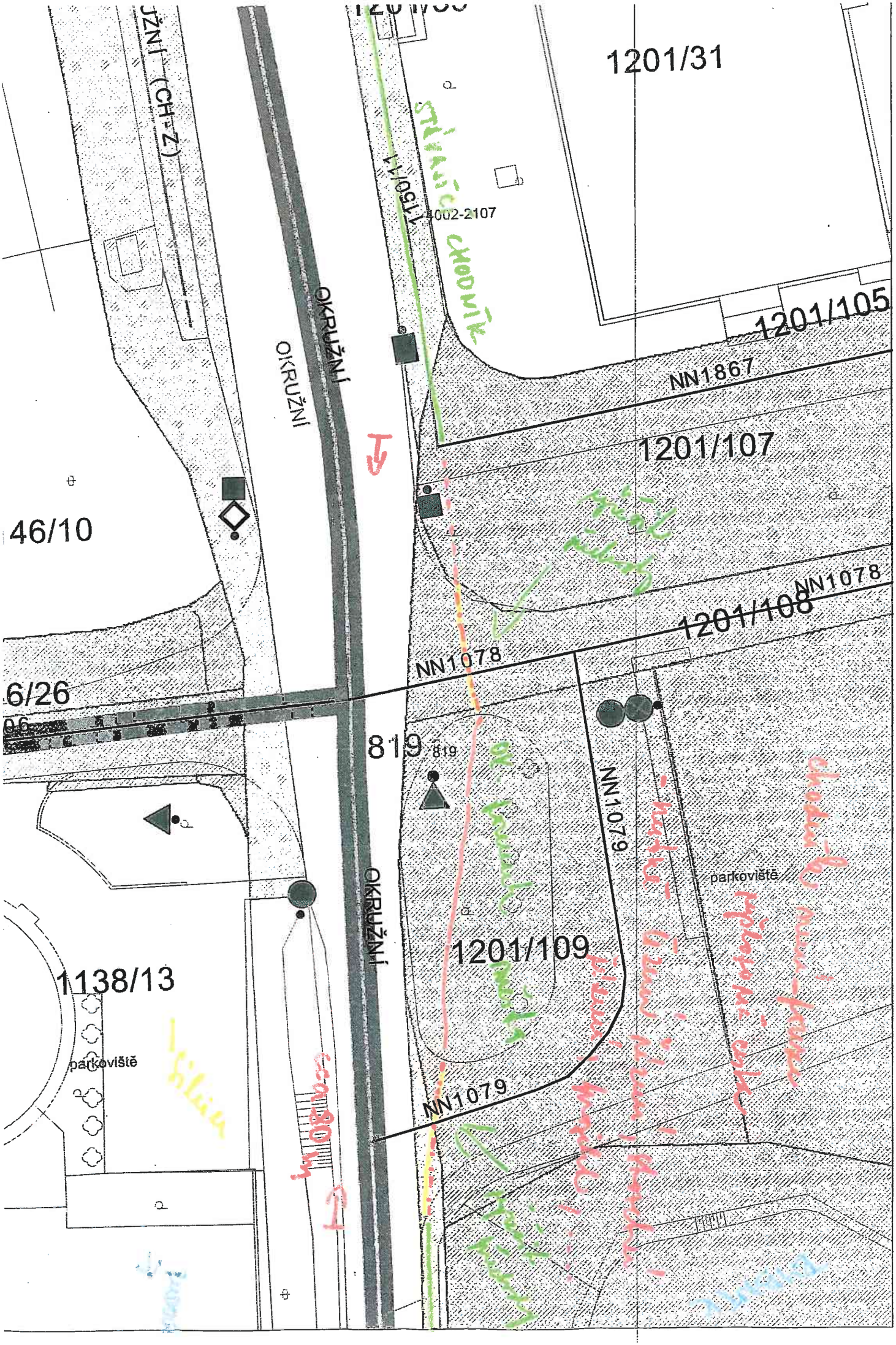
ul. Okružní od Kamenného rybníka:

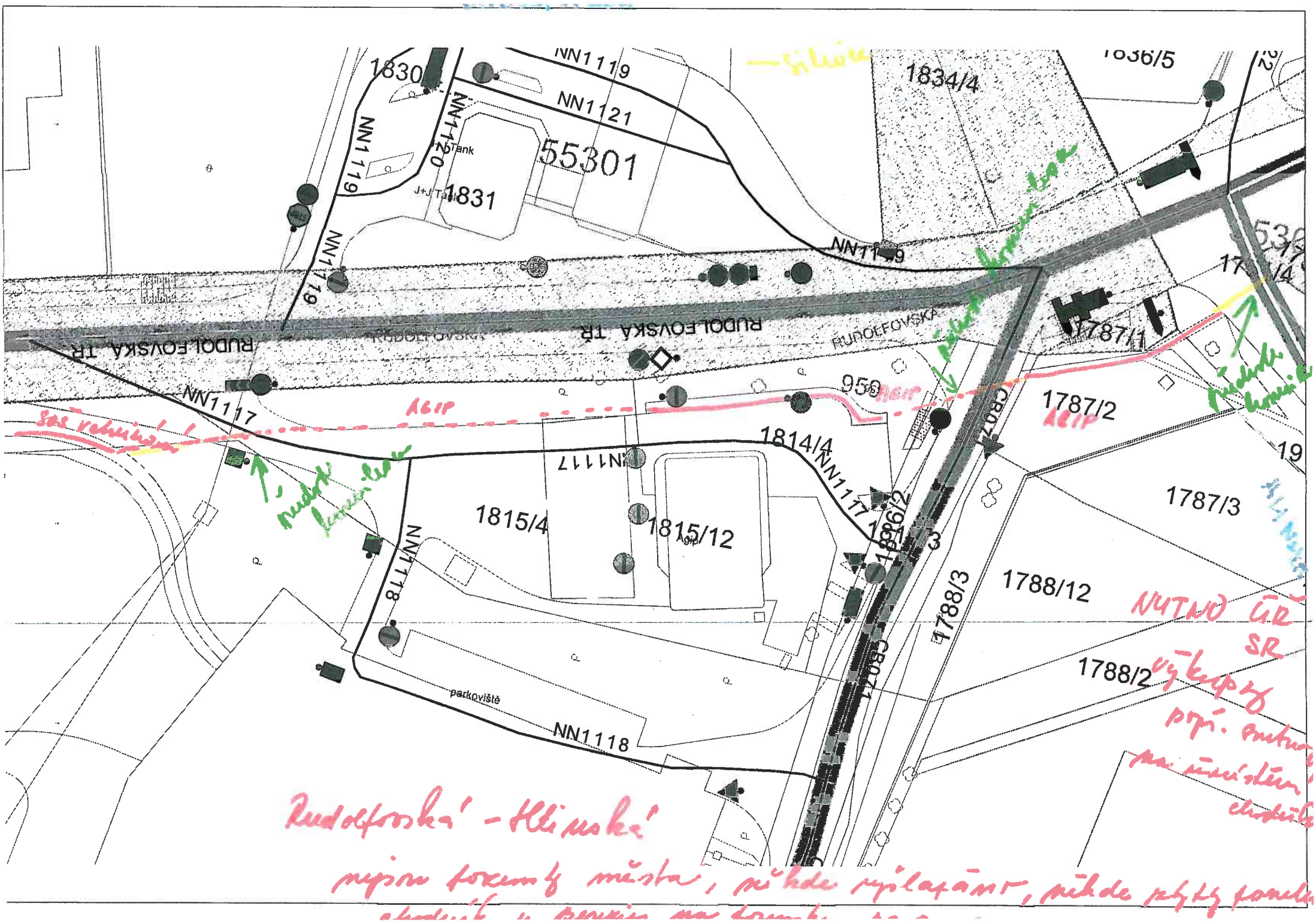
Chodník zde chybí, je zde pouze vyšlapaná cesta. Tento pozemek je ve vlastnictví města. Nutno řešit včetně dvou přechodů komunikace. Opět se jedná o rozsáhlejší investiční akci. Postup stejný jako u předchozí situace, bez nutnosti zajištění vlastnictví pozemků.

ul. Okružní směr Slévárenská:

Obdobný problém jako na ul. Rudolfovská – pozemky nejsou ve vlastnictví města. Nutná rozsáhlá investiční příprava včetně majetkových dispozic.
Stávající povrchy chodníků na Okružní ulici, jsou v dobrém stavu, nevykazují závažnější poškození.
V současné době nemá investiční odbor v lokalitě ul. Rudolfovské a ul. Okružní zpracovanou projektovou dokumentaci na vybudování chodníků, a ani nepřipravuje v těchto lokalitách žádnou investiční akci.
Pokusíme se tyto chodníky zařadit do investičního plánu města, poté zahájí investiční odbor přípravu, která obsahuje kompletní zajištění vč. financování
a majetkoprávního vypořádání.

Příloha: situační zákresy


1201/31
1201/105
NN1867
1201/107
46/10
NN1078
1201/108
6/26
819
NN1079
parkoviště
1201/109
1138/13
parkoviště
OKRUŽNÍ
OKRUŽNÍ
JŽNÍ (CH-Z)
4002-2107


1830
NN1119
NN1121
1834/4
1836/5
NN1120
55301
NN1119
1831
NN1119
RUDOLFOVSKÁ TŘ.
RUDOLFOVSKÁ
1787/1
959
NN1117
1787/2
1814/4
NN1117
1815/4
1815/12
1787/3
1788/12
NN1118
parkoviště
1788/3
1788/2
Rudolfovská - Klimská
nejvíce frekventovaná místa, někde nyní chodník, někde chybí

NN1072
SLEVÁRENSKÁ
NN1076
NN1076
NN1076
NN1074
NN1073
OKRUŽNÍ
OKRUŽNÍ
OKRUŽNÍ
OKRUŽNÍ
OKRUŽNÍ
NN1077
NN1073
55111
55111
51
1
250 + 450 + 200 + 120
1.100 m²
Délka chodníku celkem
130 + min 250 m.
Požadavek i slévárenské společnosti
stávající chodník
stávající chodník
zastávka


NN223
NN223
NN223
SCEVARENSKA
NN540
OKRUŽNÍ
NN1072
NN1076
NN1073
55301
55201
55111