15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 108 ÚPnM byly dle § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněny 2 námitky.

1. MGR. MONIKA LAVIČKOVÁ, DOBROVODSKÁ 29/57, 370 06 ČESKÉ BUDĚJOVICE

Dne: 4. 8. 2024
Sp. zn.: OUP/2767/2024

Text námitky:

Námitky k návrhu změny Územního plánu Města České Budějovice v lokalitách Kasárenská, U Novohradské, Nádraží, Pětidomí a Suché Vrbné – průmyslový obvod

Dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona podávám ve stanovené lhůtě do 7 dnů od veřejného projednání návrhu Změny územního plánu města (ÚPnM) tímto své připomínky a námitky.

Jsem vlastnicí nemovitosti na adrese Dobrovodská 29/57, České Budějovice, parc. č. 166, katastrální území České Budějovice 5. Podle předložené obrazové dokumentace má být má nemovitost ovlivněna plánovanou výstavbou koridoru dopravní infrastruktury CNU.2.

Jako vlastník výše uvedené nemovitosti vyjadřuji nesouhlas s umístěním koridoru v blízkosti mé nemovitosti a s dotčením soukromého pozemku v souvislosti s výstavbou tohoto koridoru.

Důvody mého nesouhlasu jsou následující:

1. Zásah do vlastnických právních: Obávám se zásahu do vlastnických práv k nemovitosti, které jsou chráněny Ústavou ČR a Listinou základních práv a svobod.

2. Stabilita stavby: Obávám se narušení stability stavby z důvodu provádění stavebních prací v okolí, které mohou zahrnovat razantní zásahy do podloží a hladiny spodních vod. Takové zásahy mohou výrazně ovlivnit stabilitu původní zástavby což již bylo zmiňováno v dokumentaci související s původním projektem tunelu.

V souvislosti se záměrem výstavby vznáším následující požadavek:

Zachování stávající nivelety komunikace v místě sousedícím s mou nemovitostí.

Dále v textové části dokumentace ke změně ÚP (článek 124a subsystému dopravy na pozemních komunikacích – koridory dopravní infrastruktury) je uvedena *„možnost demolic staveb bez nichž nelze stavbu realizovat*“. Tato formulace může být v budoucnu využita jako argument pro demolici stávajících objektů v jakémkoliv rozsahu ovlivněném výstavbou dopravního koridoru. Proto proti této formulaci vznáším námitku a vyjadřuji absolutní nesouhlas s jakoukoli možnou demolicí stávajících objektů v souvislosti s výstavbou dopravního koridoru.

Vzhledem k tomu, že jsem dotčenou osobou, požaduji, aby mě správní orgán informoval o průběhu řízení a veškerých změnách s ním souvisejících písemnou nebo elektronickou cestou. Tento požadavek je vznesen s ohledem na zjištění mého práva být dostatečně a včas informován o všech relevantních krocích řízení, a nikoliv pouze formou obecné vyhlášky uváděné na úřední desce města.

Výrok:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění:

Namítající nesouhlasí s umístěním koridoru dopravní infrastruktury CNU.2. v blízkosti jeho nemovitosti a s dotčením soukromého pozemku par. č. 166 v k.ú. České Budějovice 5. Požaduje zachování stávající nivelety komunikace v místě sousedícím s předmětnou nemovitostí.

Pozemek parc. č. 166 v k.ú. České Budějovice 5 se nachází mimo koridor dopravní infrastruktury CNU.2. a je i mimo řešené území Změny ÚPnM. Podmínky stanovené v ploše koridoru dopravní a technické infrastruktury se tedy předmětného pozemku netýkají, včetně možnosti demolice staveb, bez nichž nelze stavbu realizovat.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně staveb souvisejících jako je niveleta navazujících komunikací, nebo jevy vyvolané stavbou jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém bude stavby umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

Změna ÚPnM je pořizována postupem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to zejména v souladu s §§ 55a a následujícími zmíněného zákona. V rámci pořizování změn územních plánů se využívá část šestá zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle této části postupují správní orgány v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím. Doručování opatření obecné povahy, kterým je i Změna ÚPnM, probíhá veřejnou vyhláškou a rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, tj. odůvodnění Změny ÚPnM. Nelze tak informovat podatele námitky o průběhu řízení a veškerých změnách individuálně ani písemně ani el. cestou. Tento úkon pořizovatele by byl diskriminačním a v rozporu s výše uvedenými právními předpisy.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.

2. JANA LUKÁŠOVÁ, DIENZENHOFEROVA 29/1, ČESKÉ BUDĚJOVICE 370 06

Dne: 5.8.2024
Sp. zn.: OUP/2773/2024

Text námitky:

Jsem vlastník nemovitosti na adrese Dienzenhoferova 29/1, 370 06 České Budějovice, parc. č. 109 katastrálním území ČB 5, která se nachází v místě dotčeného změnou ÚP zn. OÚP/O – 197/2024/B-V. Změna se nás bezprostředně dotýká a tímto chceme uvést své připomínky k návrhu.

Žádáme tímto, aby se v projektu počítalo s následujícím:

- zachování vjezdu z pozemku – parc. 107/8, na kterém se nachází 2 garáže – parc. Číslo 110/2 a 110/3, po dobu výstavby a následném zprovoznění;

- stabilita domů během samotné výstavby a následném zprovoznění;

- hlukové a prachové zatížení během samotné výstavby a následném zprovoznění.

Žádáme zároveň o zaslání veškerých informací, které se tohoto projektu a nemovitosti týkají, minimálně elektronicky.

Výrok:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění:

Namítající požaduje zachování vjezdu k pozemku parc. č. 107/8 v k.ú. České Budějovice 5 a zachování stability domů, a řešení hlukového a prachového zatížení během výstavby a po následujícím zprovoznění stavby.

Pozemek parc. č. 107/8 v k.ú. České Budějovice 5 se nachází mimo koridor dopravní infrastruktury CNU.2. a je i mimo řešené území Změny ÚPnM. Podmínky stanovené v ploše koridoru dopravní a technické infrastruktury se tedy předmětného pozemku netýkají.

Požadavky na konkrétní umístění záměru, včetně staveb souvisejících, jako jsou vjezdy k soukromým nemovitostem, nebo jevy vyvolané stavbou, jako hluk, prach či stabilita podloží jsou nad podrobnost řešení Změny ÚPnM. Změna ÚPnM řeší pouze vymezení koridoru, ve kterém budou stavby umístěna. Konkrétní požadavky na stavbu budou součástí navazujících správních řízení o povolení staveb.

Změna ÚPnM je pořizována postupem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to zejména v souladu s §§ 55a a následujícími zmíněného zákona. V rámci pořizování změn územních plánů se využívá část šestá zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Podle této části postupují správní orgány v případech, kdy jim zvláštní zákon ukládá vydat závazné opatření obecné povahy, které není právním předpisem ani rozhodnutím. Doručování opatření obecné povahy, kterým je i Změna ÚPnM, probíhá veřejnou vyhláškou a rozhodnutí o námitce včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí je součástí odůvodnění opatření obecné povahy, tj. odůvodnění Změny ÚPnM. Nelze tak informovat podatele námitky o průběhu řízení a veškerých změnách individuálně ani písemně ani el. cestou. Tento úkon pořizovatele by byl diskriminačním a v rozporu s výše uvedenými právními předpisy.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitce:

Proti rozhodnutí o uplatněné námitce se nelze podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolat ani podat rozklad.