Argumentace pro vydělení činností provozu sportovních zařízení ze struktury MMČB do samostatného subjektu s vlastní právní subjektivitou

Dosud užité argumenty:

- zkreslení struktury zaměstnanců MMČB
- faktické navýšení počtu zaměstnanců MMČB o 13%
- relativně vysoký obrat z činnosti (cca 60 mil. Kč ročně plně ospravedlňující realizaci v rámci samostatného subjektu

Další argumenty:

- provozování sportovních zařízení je relativně samostatnou činností (realizovanou v samostatné působnosti obce), pro jejíž výkon může obec v souladu se zněním §35a zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, založit či zřídit právnickou osobu s vlastní právní subjektivitou
- ve smyslu zákona o úřednících územních samosprávných celků (zákon č. 312/2002 Sb., v platném znění) komplikovaný statut zaměstnanců odboru 191 včetně vedoucího odboru; dle znění §1, odst. 3, písm. c) tohoto zákona se zákon totiž nevztahuje na zaměstnance územního samosprávného celku, kteří vykonávají výhradně pomocné, servisní nebo manuální práce nebo kteří výkon takových prací řídí
- hodnocení a odměňování zaměstnanců odboru musí pak být logicky postaveno na jiných základech, nežli je tomu u zaměstnanců MMČB – úředníků ÚSC
- rovněž systém motivace těchto zaměstnanců by měl být postaven zcela odlišně od motivace úředníků MMČB, zejména pak provázán na výsledky a výkony dosahované v rámci provozu sportovních zařízení apod. (tohoto záměru v zásadě nelze v případě včlenění do struktury MMČB vůbec dosáhnout)
- stávající uspořádání je zcela nestandardní i z pohledu srovnání s jinými obdobně velkými statutárními městy, všude je činnost charakteru provozování sportovních zařízení města vyčleněna do zvláštního samostatného subjektu (ať již charakteru obchodní společnosti nebo příspěvkové organizace)
- stávající uspořádání není logické ani v rámci obecné praxe MMČB – pokud by řešení typu „odbor 191" mělo být standardem, pak by se zaměstnanci MMČB měly stát rovněž např. pokladní, šatnářky, uvaděčky a jevištní personál Jihočeského divadla, dále školníci a školnice všech základních a mateřských škol, technický personál domovů pro seniory apod.
- stávající řešení je výrazně netransparentní z pohledu vykazování celkových výdajů (nákladů) souvisejících s provozem sportovních zařízení v Č.B. (viz např. zahrnutí mzdových nákladů zaměstnanců odboru 191 do sumy celkových mzdových nákladů MMČB apod.)
- pro provozování sportovních zařízení založený či zřízený subjekt nepodléhá coby povinný subjekt povinnosti poskytovat informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění