

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů města České Budějovice vznesených na 26. zasedání zastupitelstva města dne 27. 6. 2017.

Dotaz zastupitele Ing. Ivo Moravce – Zajímalo by ho stanovisko města k tomu, že Česká republika bude v roce 2028 hostitelem Evropského hlavního města kultury. Navrhl, aby město začalo konat přípravy a o hlavní město evropské kultury se ucházelo.

Odpovídal Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

reaguji na Váš podnět, vznesený na jednání zastupitelstva města dne 27. června 2017. Česká republika bude v prvním pololetí roku 2028 opět hostit Evropské hlavní město kultury. Šest let před tímto datem bude vyhlášeno 1. kolo výběrového řízení a v druhém kole po prověření a posouzení uchazečů bude město vybráno. Právě studuji „Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o akcích ve prospěch Evropských hlavních měst kultury pro roky 2020 až 2033 ze dne 16. dubna 2014“. Kritéria pro výběr zde uvedená jsou poměrně rozsáhlá a striktní.

Pro zvážení všech pro a proti si domlouvám schůzku se současnou náměstkyní hejtmana Plzeňského kraje JUDr. Krejsovou, která měla na starost přípravu města Plzeň před rokem 2015, ve kterém byla Plzeň Evropským hlavním městem kultury.

Už teď je jasné, že takové rozhodnutí bude znamenat vynaložení značné sumy peněz, ale také obrovskou možnost pro rozvoj Českých Budějovic. Zároveň by takové rozhodnutí vyžadovalo širokou a stabilní politickou podporu a po posledních zkušenostech si právě tímto nejsem jist. Tak vážné rozhodnutí není možné učinit bez objektivních znalostí, proto po získání dalších informací předložím vedení města ke zvážení, zda se do souboje o získání titulu, kterým se také v minulosti honosilo naše partnerské město Linec, pustit.

Žádost zastupitele Ing. Ivo Moravce – Požádal, zda by bylo možné dát opravy a případné dopravní uzavírky pro návštěvníky Českých Budějovic do mapy, kde by každý viděl, s čím se může ve městě potýkat

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

mezi nejzákladnější aplikace o dopravních uzavírkách v současné době patří dvě základní aplikace informující o aktuálních dopravních omezeních a uzavírkách ve městě České Budějovice.

Na webových stránkách města je umístěn přehled o dopravních uzavírkách ve městě. Po kliknutí se objeví podrobné informace o konkrétní uzavírce.

Další aplikace Uzavírky čerpá informace ze zdroje, který je legislativně podporován a pokrývá celou síť pozemních komunikací ČR od dálnic až po místní komunikace. Zdrojem je „Centrální evidence uzavírek a zvláštního užívání pozemních komunikací“ (CEU), je součástí vládou schválené realizace „Jednotného systému dopravních informací pro ČR“ (JSDI). Poskytovat dopravní informace do JSDFI je zákonem uloženo silničním správním úřadům.

Přes uvedené budou osloveni kolegové z Odboru informačních a komunikačních technologií, aby ve spolupráci se správcem (OSVS) a příslušnými dopravními úřady zajistili speciální programové vybavení, které umožní uživatelům komplexnější a přehlednější přehled o dopravních uzavírkách ve městě. Systém bude navržen, aby nebyl duplicitní, a aby nepřiměřeně nezvyšoval pracnost. Pokud to bude možné, bude použito vybavení z obdobně velkých měst.

Dotaz zastupitele Ing. Ivo Moravce - Zdali se připravuje změna v části dotačního programu preferované sporty, zda bude zařazen florbal, případně jiné sporty a jestli se v přípravách změny pokročilo.

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz, který se týkal zařazení florbalu mezi dotační programy preferovaných sportů. V této souvislosti Vám sděluji, že zatím žádné rozhodnutí učiněno nebylo. Tato záležitost by měla být předmětem diskuze a návrhu sportovní komise v rámci přípravy rozpočtu města České Budějovice pro rok 2018 a vyhlášených dotačních programů pro oblast sportu.

Doplňující dotaz zastupitele Mgr. Rudolfa Vodičky z 24. zasedání ZM ohledně Lannovy tř. – Zda byl vstup do komunikace Lannovy tř. plánován krátkodobě, když už byla 3. etapa rekonstrukce dokončen a jestli byl požadavek konzultován s teplárnou.

Odpovídal Ing. Petr Holický, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k Vaší žádosti o doplnění odpovědi v souvislosti s dotazem z 24. zasedání ZM ohledně vstupu do komunikace na Lannově tř. sdělil správce komunikace tj. odbor správa veřejných statků Magistrátu města České Budějovice následující:

v době přípravy a realizace rekonstrukce Lannovy třídy – III. etapy, nebyl znám záměr teplárny na výměnu topného média (pára – horká voda). Vyjádření k projektu teplovodu, který je v současné době pokládán přes Lannovu třídu bylo poprvé vydáno ze strany OSVS dne 8. 12. 2015. V ulici Štítného byla trasa horkovodu položena v roce 2016 při provádění rekonstrukce ulice.

Dotaz zastupitelky Ing. Elišky Richtrové – Jakým způsobem ovlivní strategický plán rozpočet města v letech 2017 a 2018, a dále v letech 2019-2017 s ohledem na jednotlivá opatření, která se týkají jak investic, tak i provozních nákladů (externí zajištění zpracování jednotlivých opatření), tak i nákladů na personální zajištění (zvýšení práce pro úředníky a zajištění řízení a koordinace opatření) a dalších nákladů resp. zohlednění všech nákladů Strategického plánu promítnuté do časové osy 2017-2027.

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora v zastoupení primátora města Ing. Jiřího Svobody

Vážená paní zastupitelko,

k Vašemu dotazu ohledně *Strategického plánu města České Budějovice 2017 – 2027*, který jste vznesla na 26. zasedání zastupitelstva města dne 27. 6. 2017, sděluji:

Náklady na realizaci strategického plánu lze rozčlenit na dvě úrovně a to:

- náklady na řízení SP a jeho realizace
- náklady na realizaci jednotlivých opatření

A.) Náklady na řízení

Aktuální návrh implementace předpokládá, že řízení strategického plánu bude zajištěno primárně s využitím stávajících pracovníků magistrátu. Z pohledu předpokládaných kapacit by se mělo jednat o rozsah práce odpovídající přibližně kapacitě jednoho pracovníka Odboru rozvoje a veřejných zakázek, který bude mít na starosti kontrolu průběhu realizace, plnění dílčích termínů a komunikaci se všemi zapojenými subjekty tak jako je tomu např. u IPRÚ.

Jako možná alternativa je uvažováno s využitím externí technické asistence pro řízení strategického plánu. Náklady na tuto službu jsou odhadovány ve výši cca 350 tis. Kč ročně. V tomto případě by vybraný dodavatel převzal úkoly spojené s kontrolou realizace strategického plánu a komunikací s jednotlivými zodpovědnými a partnerskými subjekty.

V případě ostatních odborů se předpokládá zapojení vybraných pracovníků v řádu několika dnů měsíčně, které budou vyčleněny na řízení konkrétních projektů.

Je možné, že v některých případech bude pro zajištění dostatečné kapacity vybraných odborů potřeba upravit personální kapacity jednotlivých odborů/oddělení. Mělo by se však jednat o přerozdělení v rámci stávajících pracovníků úřadu, bez nutnosti přibírat nové pracovníky. V případech, kdy je již nyní zřejmé, že není v možnostech pracovníků magistrátu zajistit realizaci daného opatření, je předpokládáno využití externích dodavatelů. V těchto případech jsou náklady zahrnuty pod kapitolu „Náklady na realizaci SP“.

Aby byli jednotliví pracovníci dostatečně motivováni, je uvažováno s vyčleněním prostředků na odměny vedoucím projektových týmů, které by měly dosahovat maximální souhrnné výše cca 100 tis. Kč ročně.

B.) Náklady na realizaci strategického plánu

Náklady na realizaci SP jsou v danou chvíli stanoveny na základě jednotlivých zpracovaných projektových listů, které společně vytváří tzv. Akční plán. S ohledem na skutečnost, že byly projektové listy zpracovány jako předběžný návrh, jedná se v mnoha případech o odhad, který musí být dále upřesněn, jakmile bude ustaven konkrétní projektový tým.

V případě roku 2017 se velmi často jedná o náklady spojené s přípravou výběrových řízení na dodavatele, případně o přípravné práce, které je potřeba vykonat, aby bylo možné následně navázat dalšími aktivitami v roce 2018.

V roce 2018 by se náklady měly týkat zejména realizace pilotních grantových programů, případně zpracování odborných studií a koncepcí, na jejichž základě budou stanoveny náklady pro další období. Náklady pro období 2019 a dále proto v tuto chvíli stanovené nejsou, neboť jejich výše bude v naprosté většině případů stanovena až na základě realizace prvních kroků či přípravných prací v roce 2018. Je samozřejmé, že v případě nákladů na další období bude harmonogram realizace jednotlivých opatření přizpůsoben finančním možnostem města, případně možnostem získat na realizaci jednotlivých aktivit externí zdroje financování.

Aktuální odhad finančních nákladů pro rok 2017 a 2018 je následující:

Prioritní oblast	2017	2018
Podnikatelské prostředí, lidské zdroje, vzdělávání, výzkum a inovace	310 000,- Kč	2 850 000,- Kč
Mobilita	0,- Kč	7 830 000,- Kč
Atraktivita města	40 000,- Kč	11 050 000,- Kč
Celkem	350 000,- Kč	21 730 000,- Kč

Dotaz zastupitelky Ing. Elišky Richtrové – Zda v rámci uvažování města existují plány na budování dalších parkovišť

Odpovídal Ing. František Konečný, náměstek primátora

Vážená paní Richtrová,

k dotazu, který jste vznesla na 26. zasedání zastupitelstva města dne 27. 6. 2017, ve znění:
„Zda v rámci uvažování města existují plány na budování dalších parkovišť.“

Vám sděluji následující:

Ano, v rámci uvažování města existují plány na budování dalších parkovišť. Na Útvaru hlavního architekta Magistrátu města České Budějovice existuje dokument „Studie dopravy v klidu“. Na požádání Vám jej tento útvar poskytne k prostudování.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy – nespokojenost s odpovědí na interpelaci Mgr. Vodičky z minulého jednání ZM s tím, že požádal o omluvu a správnou odpověď na příští jednání zastupitelstva, že proti němu není vedeno trestní řízení.

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážený pane zastupiteli,

na 26. zasedání zastupitelstva města konaném dne 27. 6. 2017 jste vznesl námitku k mé odpovědi, kterou jsem podával k dotazu člena zastupitelstva Mgr. Rudolfa Vodičky ve věci trestních oznámení na město a členy jeho orgánů.

V této odpovědi jsem uvedl, že „s výjimkou trestního řízení vedeného vůči členovi zastupitelstva Mgr. Juraji Thomovi“ nemá město žádné informace o tom, že by na něj či na členy jeho orgánů bylo podáno trestní oznámení či by proti nim bylo vedeno trestní řízení.

Dle Vaší námítky má být tato informace nesprávná, neboť jak jste uvedl, věc byla pravomocně skončena rozsudkem odvolacího soudu.

Mohu bezesporu přisvědčit, že zmíněný rozsudek Vrchního soudu v Praze, jímž jste byl v předmětné věci zproštěn obžaloby, je skutečně pravomocný. Ostatně dovolání jako mimořádný opravný prostředek směřuje ze své podstaty právě proti pravomocnému rozhodnutí (na rozdíl od odvolání, které má ve vztahu k právní moci napadeného rozhodnutí odkladný účinek). Přestože tak dle informací, které mám k dispozici, bylo ve věci státním zástupcem podáno dovolání, není již v dané věci vedeno trestní stíhání, neboť tento úsek řízení končí dnem právní moci rozsudku.

V informaci, kterou jsem podával panu zastupiteli Mgr. Vodičkovi, se nicméně o trestním stíhání ani nehovoří. Uvádí se zde pouze informace o „trestním řízení“ vedeném proti Vaší osobě, přičemž tato informace se i nadále zakládá na pravdě.

V souladu s § 12 odst. 10 trestního řádu se totiž trestním řízením rozumí řízení vedené podle trestního řádu a zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních. Trestní řízení je tedy pojem, který označuje veškerý proces upravený trestním řádem. Jde o širší pojem, než je trestní stíhání, neboť zahrnuje i úkony, které nelze zahrnout pod trestní stíhání, včetně řízení o dovolání dle § 265a a násl. trestního řádu. Jestliže tedy v dané věci bylo podáno dovolání, pak stále probíhají úkony trestního řízení.

Přestože mnou podaná informace byla dle mého přesvědčení správná, rozumím Vaším argumentům a chápu, že pro absenci informace o pravomocném rozsudku mohlo dojít k nedorozumění a mylnému dojmu na straně některých členů zastupitelstva o tom, že jste stále trestně stíhán. Pevně věřím, že shora uvedené podrobnější vysvětlení tyto pochybnosti odstraní.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy o vyčíslení nákladů, které městu vznikly v souvislosti s podáním tří žalob v roce 2015 ohledně pokuty 1,3 mil. Kč od ÚOHS za použití JŘBU (BITservis).

„Prosím o uvedení nákladů podle jednotlivých žalob (celkem tři žaloby u OS České Budějovice) a i o vyčíslení nákladů, které město uhradilo paní Kaletové od prvního právního rozboru připraveného pro radu města až do ukončení sporu rozsudky OS České Budějovice.“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora v zastoupení primátora Ing. Jiřího Svobody

Vážený pane zastupiteli,

na 26. zasedání zastupitelstva města konaném dne 27. 6. 2017 jste vznesl dotaz týkající se tří občanských soudních řízení vedených statutárním městem České Budějovice ve věci peněžité pokuty zaplacené jím na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v záležitosti veřejné zakázky „Outsourcing serverové farmy“. V tomto svém dotazu jste požádal o vyčíslení nákladů města na uvedené žaloby včetně nákladů uhrazených právnímu zástupci města.

Na základě Vašeho dotazu si dovoluji sdělit, že celkové náklady činily 1 058 744,37 Kč, z čehož jednotlivé dílčí náklady lze vyčíslit následovně:

- žaloba proti Ing. Patriku Starčevskému
 - soudní poplatek za návrh č. j. 9 C 245/2015-104: 17 208 Kč (platba v roce 2015)
 - náhrada nákladů řízení žalovaným uložená rozsudkem č. j. 9 C 245/2015-218: 84 700 Kč (platba v roce 2017)
- žaloba proti Mgr. Juraji Thomovi a Ing. Ivaně Popelové
 - soudní poplatek za návrh č. j. 35 C 244/2015-63: 22 058,50 Kč (platba v roce 2015)
 - náhrada nákladů řízení žalovaným uložená rozsudkem č. j. 35 C 244/2015-331 (jak vyplývá z opravného usnesení č. j. 35 C 244/2015-346): 199 166 Kč (platba v roce 2017)
- žaloba proti 11 osobám vykonávajícím k rozhodnému dni funkci člena rady města
 - soudní poplatek za návrh č. j. 10 C 245/2015-71: 25 735 Kč (platba v roce 2015)
 - náhrada nákladů řízení žalovaným uložená rozsudkem č. j. 10 C 245/2015-311: 479 210 Kč (platba v roce 2017)
- náklady na právní služby uhrazené Mgr. Romaně Náhlíkové Kaletové, advokátce, na základě objednávky č. OBJ/1190/2015/033 ze dne 24. 6. 2015 a smlouvy č. 2016001037
 - 230 666,87 Kč (platby za celé období, tj. za léta 2015 až 2017)

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy – „Tlumočím žádost majitele nemovitosti Lidická 54 o zásah do dvou vzrostlých stromů, přesahujících z veřejné zeleně do zahrady tohoto objektu. Na stromech byl v minulosti údajně proveden udržovací zásah, dle názoru majitele nemovitosti není dostatečný.“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

mezi nejzákladnější aplikace o dopravních uzavírkách v současné době patří dvě základní aplikace informující o aktuálních dopravních omezeních a uzavírkách ve městě České Budějovice.

Na webových stránkách města je umístěn přehled o dopravních uzavírkách ve městě. Po kliknutí se objeví podrobné informace o konkrétní uzavírce.

Další aplikace Uzavírky čerpá informace ze zdroje, který je legislativně podporován a pokrývá celou síť pozemních komunikací ČR od dálnic až po místní komunikace. Zdrojem je „Centrální evidence uzavírek a zvláštního užívání pozemních komunikací“ (CEU), je součástí vládou schválené realizace „Jednotného systému dopravních informací pro ČR“ (JSDI). Poskytovat dopravní informace do JSDFI je zákonem uloženo silničním správním úřadům.

Přes uvedené budou osloveni kolegové z Odboru informačních a komunikačních technologií, aby ve spolupráci se správcem (OSVS) a příslušnými dopravními úřady zajistili speciální programové vybavení, které umožní uživatelům komplexnější a přehlednější přehled o dopravních uzavírkách ve městě. Systém bude navržen, aby nebyl duplicitní, a aby nepřiměřeně nezvyšoval pracnost. Pokud to bude možné, bude použito vybavení z obdobně velkých měst.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy - „Vnitroblok Gen. Svobody-Lidická-Pivovarská: v části vnitrobloku, poblíž TS jsou umístěny rezavějící stojany na prádelní šňůry a lavičky. Plocha je však využívána jako "divoké parkoviště", kdy na tom, co zbylo z trávníku, parkují auta. Prosím, aby plocha byla buď upravena na oficiální parkoviště (např. osazením zatravnovacích dlaždic), anebo aby byla obnovena travnatá plocha a vybudována technická opatření, která by zabránila parkování na zeleni (prezentováno na jednání ZM z mapového podkladu).“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

stojany na sušení prádla a klepače koberců byly součástí vybavení u větších obytných domů, jsou zde umístěny ve velkém množství, užívány pouze zčásti. Odstraňování těchto zařízení se provádí na základě žádostí vlastníků okolních domů, v tomto případě budou vyzváni k vyjádření. Část zařízení, na kterém bude shoda o nadbytečnosti, bude zlikvidována. U zbylé části bude provedena odpovídající údržba.

Vjezd do vnitrobloku je zakázán značkou B11- zákaz vjezdu všech motorových vozidel s dodatkovou tabulkou - neplatí pro vozy společnosti FCC České Budějovice, s. r. o., a zásobování restaurace. Jakékoliv jiné vozidlo je v prostoru neoprávněně, v této záležitosti byli informováni zástupci Městské policie.

Plocha s prašným povrchem je v místech pod vzrostlými stromy, kde zajistit růst trávy je otázka intenzivní péče, kterou správce v obdobných případech běžně nezajišťuje. Tyto plochy se vyskytují v podstatě pouze okolo objektu trafostanice, kde je nutné zajistit přístup provozních vozidel z důvodu provádění údržby a nelze zde umístit pevné zábrany.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy - „Náměstek primátora města pro dopravu, pan F. Konečný, opakovaně zdůrazňuje, že je odpovědný za koncepční řešení dopravní problematiky a s konkrétními jednotlivostmi vždy odkazuje na kolegu Podholu.

Prosím tedy o zaslání kompletního seznamu původních koncepčních návrhů ve vztahu k organizaci dopravy (v klidu i v pohybu) na území města České Budějovice, které pan náměstek Konečný jako své původní návrhy zadal ke zpracování, případně předložil v ucelené formě k projednání radě města, potažmo zastupitelstvu města (či komisím nebo výborům) v období od listopadu 2014 do června 2017. Dále prosím o stručnou anotaci schválených postupů k dosažení cílů těchto koncepčních materiálů v oblasti dopravy. Zvláště zdůrazňuji, že prosím o materiály zcela nově vzniklé v uvedeném období, tj. listopad 2014 až červen 2017, jehož zadavatelem, předkladatelem orgánům města a nositelem je pan náměstek Konečný a mají koncepční a charakter a mají (budou mít) dlouhodobý vliv (tj. neřeší např. jednotlivou dopravní značku či přechodnou místní úpravu dopravního značení) na dopravu na území města.“

Odpovídal Ing. František Konečný, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k dotazu, který jste vznesl na 26. zasedání zastupitelstva města dne 27. 6. 2017, ve znění:

„Náměstek primátora města pro dopravu, pan Konečný, opakovaně zdůrazňuje, že je odpovědný za koncepční řešení dopravní politiky a s konkrétními jednotlivostmi vždy odkazuje na kolegu Podholu.

Prosím tedy o zaslání kompletního seznamu původních koncepčních návrhů ve vztahu k organizaci dopravy (v klidu i v pohybu) na území města České Budějovice, které pan náměstek Konečný jako své původní návrhy zadal ke zpracování, případně předložil v ucelené formě k projednání radě města, potažmo zastupitelstvu města (či komisím nebo výborům) v období od listopadu 2014 do června 2017. Dále prosím o stručnou anotaci schválených postupů k dosažení cílů těchto koncepčních materiálů v oblasti dopravy. Zvláště zdůrazňuji, že prosím o materiály zcela nově vzniklé v uvedeném období, tj. listopad 2014 až červen 2017, jehož zadavatelem, předkladatelem orgánům města a nositelem je pan náměstek Konečný a mají koncepční a charakter a mají (budou mít) dlouhodobý vliv (tj. neřeší např. jednotlivou dopravní značku či přechodnou místní úpravu dopravního značení) na dopravu na území města.“

Vám sděluji následující:

V období od listopadu 2014 do června 2017 byly podepsány smlouvy na realizaci těchto akcí:

- 1. aktualizace Integrovaného plánu organizace dopravy
- Sociologický průzkum mobility obyvatel aglomerace České Budějovice
- Projekt řízení dopravy – rozšíření
- Aktualizace dopravního matematického modelu
- Plán udržitelné městské mobility města České Budějovice – SUMP

mezi další významné patří také:

- Studie zlepšení parametrů ulice Pekárenská v úseku ulice Vodní až do ulice U Sirkárny
- Studie zlepšení parametrů ulice II/634 v úseku ulic Generála Píky – Rudolfovská
- Objemová studie parkovacího domu v Českých Budějovicích
- Studie „Zklidněná zóna Kanovnická“
- Průzkumy dopravy Nemocnice České Budějovice a přilehlého území
- Přeložka silnic II/156 a II/157, 3. etapa

Podklady a popis jednotlivých akcí je k dispozici (k prostudování) na Útvaru hlavního architekta Magistrátu města České Budějovice.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy – „Považuji za vhodné, aby v rámci marketingových kampaní Letiště České Budějovice bylo toto letiště vyznačeno na webu www.flightradar24.com. Na tento web, na kterém jsou vedena všechna světová (a i česká) letiště jsem se snažil upoutat pozornost vedení akciové společnosti Jihočeské letiště, zatím bez valného úspěchu. Podotýkám, že neznám případné obchodní podmínky pro uvedení letiště na tento web, ale žádám primátora města, případně náměstka odpovědného pro dopravu, aby o této věci jednali s vedením společnosti, kterou město spoluvlastní a spolufinancuje k dosažení prezentace Letiště České Budějovice na uvedeném webu.“

Odpovídal Ing. František Konečný, Ph.D., náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k dotazu, který jste vznesl na 26. zasedání zastupitelstva města dne 27. 6. 2017, ve znění:

„Považuji za vhodné, aby v rámci marketingových kampaní Letiště České Budějovice bylo toto letiště vyznačeno na webu www.flightradar24.com.

Na tento web, na kterém jsou vedena všechna světová (a i česká) letiště jsem se snažil upoutat pozornost vedení akciové společnosti Jihočeské letiště, zatím bez valného úspěchu. Podotýkám, že neznám případné obchodní podmínky pro uvedení letiště na tento web, ale žádám primátora města, případně náměstka odpovědného pro dopravu, aby o této věci jednali s vedením společnosti, kterou město spoluvlastní a spolufinancuje k dosažení prezentace Letiště České Budějovice na uvedeném webu.“

Vám sděluji následující:

Žádost byla již opakovaně podána. Provozovatel na ni však nereaguje. Letiště České Budějovice bude i nadále usilovat o vyznačení na uvedeném webu.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy - „Upozorňuji na nebezpečnou situaci, vzniklou parkováním automobilů přímo v křižovatce Nám. Jiřího z Poděbrad x Gen. Svobody, kde auta brání plynulému odbočení do správného jízdního pruhu v ul. Gen. Svobody a vytvářejí se kolony až na světelnou křižovatku Nám. Jiřího z Poděbrad x Lidická. Stejně tak upozorňuji na podobnou situaci křižovatky Gen. Svobody x Pivovarská, kde auta z Pivovarské musí vjíždět při pravém odbočení do Gen. Svobody do protisměru a vzniká nepřehledná situace komplikovaná navíc výjezdem a areálu nemocnice. V obou případech prosím o řešení a instalaci odpovídajícího značení (odkaz na obecný zákaz plynoucí z vyhlášky zjevně nemá žádný efekt; prezentováno na mapovém podkladu).“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na posledním zastupitelstvu města jste upozornil na nebezpečnou situaci, vzniklou parkováním automobilů přímo v křižovatce Nám. Jiřího z Poděbrad x Gen. Svobody, kde auta brání plynulému odbočení do správného jízdního pruhu.

Komunikace Gen. Svobody byla v daném úseku zrekonstruována a vyhotovena na základě schváleného projektu vč. dopravního značení na základě dotačního titulu v červnu 2014. Šířkové parametry komunikace neumožňují parkování po obou stranách, legální parkovací místa jsou zde vyznačena.

Po konzultaci se zástupci městské policie, budou strážníci MP zajišťovat zvýšenou kontrolní činnost v této lokalitě (mj. parkování v křižovatkách a neprůjezdnost komunikací). Parkující auta v křižovatce bezesporu tvoří překážku silničního provozu a lze je i odtahovat.

Bude též požádán Odbor dopravy a siln. hospodářství o spolupráci při vydání „rozhodnutí“ ve věci odstranění stávajících dopravních značek Zákaz zastavení „B28“ před kontejnerišťem v ul. Gen. Svobody. Tyto značky mohou u řidičů vyvolávat chybný dojem, že ve zbytku ulice se smí legálně parkovat. Tento postup nebude rychlý, protože bude nutno pro tyto změny získat souhlas poskytovatele dotace.

Žádost zastupitele Mgr. Juraje Thomy – „Opakovaně žádám o instalaci dopravních značek parkoviště P s dodatkovou tabulkou nemocnice a šipkou odkazující na vjezd na veřejné parkoviště v dolním areálu nemocnice v ul. Gen. Svobody (prezentováno na mapovém podkladu).“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

se zástupci nemocnice bylo dohodnuto, že bude v ul. Gen. Svobody umístěno dopravní značení upozorňující na možnost parkování přímo v dolním areálu nemocnice. Toto značení by mělo být instalováno v řádu dnů.

Dotaz zastupitelky Mgr. Šporclové - Uvažuje město o zřízení mini obory nebo mini zoo v rekreačním lese Bor? Jistě by to lokalitu oživilo.

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážená paní zastupitelko,

na 26. zasedání zastupitelstva města konaném dne 27. 6. 2017 jste vznesla dotaz ohledně zřízení *mini obory nebo mini zoo v rekreačním lese Bor*. K tomuto dotazu si dovoluji poskytnout níže uvedené informace.

Společnost Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s. r. o., která hospodaří na historickém majetku města a do jejíž správy patří i lesní pozemky V Boru, v nejbližší době neplánuje zřídit v rekreační části výše uvedených lesních pozemků žádnou oboru či podobné zařízení. V současné době připravuje opravu oborního plotu ve stávající oboře Čertík, která se nachází v katastrálním území Haklovy Dvory (636797) a kde na ploše 20 ha je chována daňčí zvěř. Vzhledem k tomu, že obora Čertík přímo sousedí se západní stěnou lesních pozemků V Boru, je možné v budoucnu a po opravě oplocení zřídit k oboře Čertík naučnou stezku pro pěší návštěvníky.

Dotaz zastupitelky Mgr. Šporclové - Kdy bude opraven altán v parku Háječek?

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

altán v parku Háječek není ve vlastnictví statutárního města České Budějovice. Vlastník této nemovitosti jedná s dotčenými orgány o možnostech využití. Město má v tomto případě velmi omezené možnosti, jak donutit vlastníka k provedení podstatných úprav před rozhodnutím, k jakému účelu bude objekt využíván.

Dotaz zastupitelky Mgr. Šporclové - U Mercury u zastávky trolejbusů náhle zmizely lavičky. Zřejmě proto, že to prostranství nepatří městu. Jak se k tomu město postaví?

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

původní lavičky soukromého vlastníka byly odstraněny na základě nedohody s vlastníkem pozemku - CB – MERCURY CENTER, a. s. Odbor správy veřejných statků projednal a dohodl s vlastníkem umístění městských laviček. Lavičky byly objednány s termínem dodání do konce měsíce července 2017.

Dotaz zastupitelky Mgr. Šporclové - Prosím o opravu laviček na zastávce Vltava České Budějovice. Jedná se o místo mezi výstupní a nástupní zastávkou:

- venkovní lavička nahnílá a rozpadlá fošna,
 - druhá venkovní dřevěná lavička rozpadlá, nahnílé opěradlo.
-

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

opravy většiny městských laviček zajišťuje Odbor správy veřejných statků, ročně je provedeno několik desítek oprav. Jedná se o běžné opotřebení, ve většině případů však o následky vandalizmu. Konkrétní lavičky na zastávce Vltava jsou ve vlastnictví společnosti HEBA agency, s. r. o. V době doručení této odpovědi by měly již být opraveny.

Dotaz zastupitelky Mgr. Šporclové - „K přestupování do města a z města využívám zastávku MHD U Koníčka. Je mi 74 let, jsem po totální endoprotéze pravé kyčle, vždy si rád sednu. Několikrát se mi stalo, že mi trolejbus ujel. Přístřešek na zastávce je totiž polepený reklamou tak vhodně, že z něj není vidět na druhý trolejbus. Řidiči mě poučili, že mám stát před přístřeškem a sledovat příjezdy trolejbusů. Prosím o nápravu.“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

ve Vámi podané připomínce se jedná o přístřešek zastávky MHD „U Koníčka“ ve směru do města. Tento přístřešek je ve vlastnictví firmy EURO AWK, s. r. o., která má na pozemek, který je ve vlastnictví statutárního města České Budějovice, uzavřenou nájemní smlouvu. Souhlas s pronájmem za účelem umístění přístřešku včetně dvou osvětlených reklamních vitrín byl dán Radou města České Budějovice usnesením č. 1217/2015. Po kontrole na místě samém, lze jen konstatovat, že jakékoliv posunutí přístřešku dál od obrubníku, aby byl větší rozhled na příježdějící bus, není možný, jelikož za přístřeškem se nachází odvodňovací žlábek. Pro zlepšení situace nechá Odbor správy veřejných statků osadit vedle přístřešku novou lavičku.

Dotaz zastupitelky Mgr. Šporclové - „Existuje mapa hřišť? Mám na mysli dětská hřiště, ale i veřejná sportoviště.“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

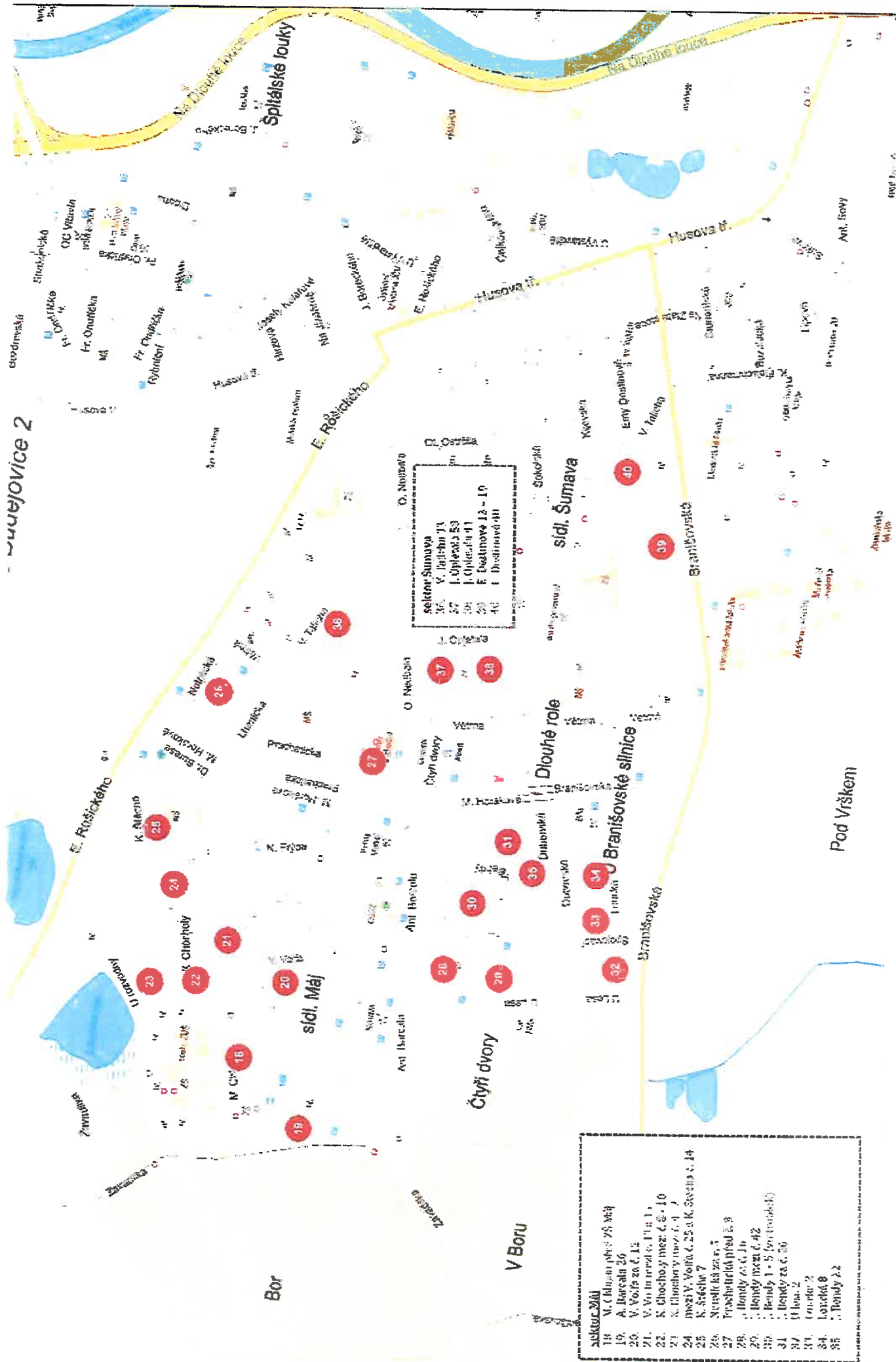
Vážená paní zastupitelko,

správu **dětských hřišť** zajišťuje Odbor správy veřejných statků. Pro své potřeby má k dispozici příslušné údaje umožňující majetek efektivně spravovat. Na internetových stránkách města, v sekci životní prostředí, jsou uveřejněna data týkající se dětských hřišť (případně pískovišť) umístěných na sídlištích Máj, Šumava a Vltava, jedná se o mapku sídliště a informační list o každém hřišti obsahující podrobnější mapku a fotografii. Pro ilustraci přikládám mapku a jeden informační list.

Správu **veřejných sportovišť** zajišťuje Odbor školství a tělovýchovy, který obdobně jako Odbor SVS eviduje všechny potřebné údaje o majetku. Na internetu zatím nejsou zveřejněny informace o veřejných sportovištích.

Uvedení dva správci ve spolupráci s odborem informačních technologií připraví rozšíření a aktualizaci údajů o hřištích a sportovištích určených pro veřejnost tak, aby tyto údaje poskytovaly účelné a přehledné informace o tomto majetku.

Příloha



sektor Šumava

36	V. Jelinek 73
37	I. Opletal 53
38	I. Opletal 41
39	E. Dostinová 13-19
40	I. Dostinová 40

sektor Václav

14	M. Chládek 25
15	A. Barča 26
16	V. Voříš 26
17	V. Voříš 26
18	K. Chocholý 26
19	K. Chocholý 26
20	K. Chocholý 26
21	K. Chocholý 26
22	K. Chocholý 26
23	K. Chocholý 26
24	K. Chocholý 26
25	K. Chocholý 26
26	K. Chocholý 26
27	K. Chocholý 26
28	K. Chocholý 26
29	K. Chocholý 26
30	K. Chocholý 26
31	K. Chocholý 26
32	K. Chocholý 26
33	K. Chocholý 26
34	K. Chocholý 26
35	K. Chocholý 26

3. Lokalita č. 3 – Krčínova u Globusu



4. Lokalita č. 4 – Labská 1-3

