

Předmět: Informace o některých legislativních změnách v ObZř (postavení zastupitele a jeho rozhodování)

Vážený pane primátore,
novelizace zákona o obcích účinná od 1. 1. 2018 přinesla kromě svého hlavního obsahu (nová úprava odměňování členů zastupitelstev obcí) také změnu týkající se odpovědnosti zastupitele za škodu vůči obci.

Dovoluji si proto zaslat pro Vaši informaci (a popřípadě Vaším prostřednictvím i pro informaci ostatních členů zastupitelstva) stručné shrnutí podstaty této změny:

- v souladu s novým zněním § 79 zákona o obcích se **odpovědnost člena zastupitelstva obce za škodu, kterou způsobil obci v souvislosti s výkonem funkce, řídí zákoníkem práce**
 - doposud byla tato odpovědnost posuzována podle obecných ustanovení občanského zákoníku, nově se řídí ustanoveními zákoníku práce obdobně, jako je tomu u zaměstnanců
 - tato na první pohled malá změna má zásadní dopad, neboť je tím zaváděna zákonná limitace rozsahu a způsobu náhrady škody (viz § 257 ZPr):
 - odpovědnost zastupitele zahrnuje povinnost hradit pouze skutečnou škodu, nikoli též ušlý zisk (toto omezení neplatí pro škodu způsobenou úmyslně)
 - výše náhrady škody nesmí přesáhnout částku rovnající se 4,5 násobku průměrné měsíční odměny (toto omezení neplatí pro škodu způsobenou úmyslně, v opilosti nebo po zneužití jiných návykových látek)
 - tímto ustanovením o soukromoprávní odpovědnosti samozřejmě není dotčena odpovědnost veřejnoprávní (trestněprávní/přestupková)

V této souvislosti si dovoluji zmínit ještě jednu zajímavou legislativní změnu, která byla provedena již dříve (účinnost od 2. 9. 2017) a která souvisí s rozhodování členů zastupitelstva o majetku obce:

- podle § 38 zákona o obcích platí, že majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně, resp. obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku
- novelou zde byla doplněna věta, podle níž **porušením uvedených povinností není takové nakládání s majetkem obce, které sleduje jiný důležitý zájem obce, který je řádně odůvodněn**
 - předkladatelem této stručné novely byla skupina poslanců, přičemž jejím smyslem je zejména být vodítkem pro aplikující orgány (soudy, orgány činné v TŘ...)
 - návrh reaguje na výkladovou praxi soudů a jiných orgánů, které podle autorů návrhu přistoupily k posuzování právnosti nakládání s majetkem obce poměrně striktně prostřednictvím úzce chápaného kritéria ekonomické výhodnosti
 - dle autorů návrhu tento reduktivní přístup nutí komunální politiky přijímat rozhodnutí, která jsou nezřídka v rozporu se zájmy obyvatel jimi spravovaných obcí, neboť pokud by představitelé samospráv kritériu ekonomické výhodnosti předřadili jiný (byť plně legitimní) cíl, vystavovali by se nebezpečí postihu (ať již v rovině civilní, tak i trestní odpovědnosti) - v řadě případů, o kterých referovala média, se nebezpečí postihu skutečně proměnilo v trestní stíhání
 - zákon o obcích tak nyní obsahuje výslovné ustanovení o tom, že namísto kritéria ekonomické výhodnosti může být rozhodnutí dotýkající se majetku obce odůvodněno i jiným důležitým zájmem obce

S pozdravem

Mgr. Martin Veselský
vedoucí právního oddělení
odbor kancelář primátora
Magistrát města České Budějovice
nám. Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice