**PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o. Ing. arch. Jaroslav DANĚK**
Husova 4, České Budějovice 370 01, tel. 387 311 238, mobil 605 277 998, DIČ CZ 25194771

# ZMĚNA č. 96 ÚPnM ČESKÉ BUDĚJOVICE V LOKALITÁCH U ŘEKY, STARÁ CESTA A ČESKÉ VRBNÉ

Datum: Září 2021 Pare číslo: **1**

v katastrálním území České Vrbné a České Budějovice 2

**vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice**

.....
ING. ARCH. JAROSLAV DANĚK

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

| | |
|---|---|
| DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI: | |
| Pořizovatel:<br>**Magistrát města České Budějovice**<br>**odbor územního plánování**<br>České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1/1<br>**Ing. Luboš Lacina**<br>(vedoucí odboru územního plánování) | Správní orgán, který ZMĚNU ÚPnM vydal<br>**ZASTUPITELSTVO MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE** |
| Razítko a podpis: | Razítko a podpis: |

## OBSAH

**I. VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚPnM V LOKALITÁCH U ŘEKY, STARÁ CESTA A ČESKÉ VRBNÉ ..... 4**
**II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚPnM V LOKALITÁCH U ŘEKY, STARÁ CESTA A ČESKÉ VRBNÉ ..... 7**

a) postup pořízení a zpracování změny ÚPnM ..... 7
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území ..... 8
c) soulad návrhu změny ÚPnM s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem ..... 8
d) soulad návrhu změny ÚPnM s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ..... 9
e) soulad návrhu změny ÚPnM s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů ..... 9
f) soulad návrhu změny ÚPnM s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů ..... 10
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí ..... 19
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona ..... 20
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly ..... 20
j) vyhodnocení splnění požadavků obsahu zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body ..... 20
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty ..... 20
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch ..... 24
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení ..... 24
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa ..... 24
o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách ..... 26
p) vyhodnocení uplatněných připomínek ..... 30
q) Úprava dokumentace po veřejném projednání ..... 34
r) Srovnávací text ..... 34
s) Údaje o počtu listů odůvodnění změny ÚPnM a počtu výkresů grafické části ..... 34

# OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a §§ 10, 11 a § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu s § 84, odst. (2), písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

## v y d á v á

po provedeném řízení podle § 55b ve vazbě na §§ 52 až 53 a § 188 stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

## ZMĚNU č. 96 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE V LOKALITÁCH U ŘEKY, STARÁ CESTA A ČESKÉ VRBNÉ

**v katastrálním území České Vrbné a České Budějovice 2**

**(dále jen „změna ÚPnM“)**

## FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,

schváleného usnesením Zastupitelstvem města České Budějovice č. 39/2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 4/2000 dne 17. 5. 2000 s účinností od 15. 6. 2000, ve znění jeho pozdějších změn a úprav, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §55b stavebního zákona ve vazbě na §§ 52 až 53 a § 188 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

# I. VÝROKOVÁ ČÁST ZMĚNY ÚPnM V LOKALITÁCH U ŘEKY, STARÁ CESTA A ČESKÉ VRBNÉ

**a) Rozsah změn v ČÁSTI 1. – OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA (OZV)**

OZV se změnou ÚPnM mění takto:

V **článku 125 veřejně prospěšné stavby dopravy na pozemních komunikacích** bod 48. se nahrazuje text: „*OK*," textem: „**křižovatky**".

V **článku 125 veřejně prospěšné stavby dopravy na pozemních komunikacích** bod 49. se nahrazuje text: „*úprava OK u Globusu*" textem: „**zkapacitnění křižovatky u Globusu**".

**b) Rozsah změn v ČÁSTI 2. – KRYCÍ LIST LOKALITY 3.5.3.**

OZV se změnou ÚPnM mění v krycích listech takto:

V ZÁVAZNÉ ČÁSTI v kapitole VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se nahrazuje text: „*OK*" textem: „**křižovatky**".

V INFORMATIVNÍ ČÁSTI v kapitole KATASTR se nahrazuje text: „*České Vrbné*" textem: „**České Budějovice 2**".

**c) Rozsah změn v ČÁSTI 2. – KRYCÍ LIST LOKALITY 3.5.4.**

OZV se změnou ÚPnM mění v krycích listech takto:

V ZÁVAZNÉ ČÁSTI v kapitole VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se nahrazuje text: „*OK*" textem: „**křižovatky**".

V ZÁVAZNÉ ČÁSTI v kapitole VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se nahrazuje text: „*úprava OK u Globusu*" textem: „**zkapacitnění křižovatky u Globusu**".

**d) Rozsah změn v ČÁSTI 2. – KRYCÍ LIST LOKALITY 3.5.5.**

OZV se změnou ÚPnM mění v krycích listech takto:

V ZÁVAZNÉ ČÁSTI v kapitole VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY se doplňuje text: „**Zkapacitnění křižovatky u Globusu (DI 52b)**".

**e) Rozsah změn v příloze č. 1 OZV – seznam makrobloků dotčených kompoziční osou**

Příloha č. 1 ÚPnM se změnou mění takto:

Do tabulky je vložen řádek:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.5.3.050. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | přímětí | |
| 3.5.3.051. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | přímětí | |
| 3.5.3.052. | území vodních toků | | nezastavitelné | U | přímětí | 723,4 |

V tabulce jsou zrušeny řádky:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *3.5.4.035.* | *území smíšená* | *s bydlením kolektivního charakteru* | *zastavitelné* | *U** | *přímětí* | |
| *3.5.4.036.* | *území smíšená* | *s bydlením kolektivního charakteru* | *zastavitelné* | *U** | *přímětí* | |
| *3.5.4.037.* | *místní obslužné komunikace III. a IV.třídy* | | | | *přímětí* | |
| *3.5.4.038.* | *místní komunikace II.třídy* | *městské třídy a sběrné komunikace* | | | *přímětí* | |
| *3.5.4.039.* | *místní komunikace II.třídy* | *městské třídy a sběrné komunikace* | | | *přímětí* | |
| *3.5.4.040.* | *místní komunikace II.třídy* | *městské třídy a sběrné komunikace* | | *U* | *přímětí* | |
| *3.5.4.041.* | *místní obslužné komunikace III. a IV.třídy* | | | *U* | *přímětí* | |

Do tabulky jsou vloženy řádky:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.5.4.054. | místní komunikace | městské třídy a | | | přímětí | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | II. třídy | sběrné komunikace | | | | |
| 3.5.4.055. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | příměstí | |
| 3.5.4.056. | území smíšená | s bydlením kolektivního charakteru | zastavitelné | | příměstí | |
| 3.5.4.057. | místní obslužné komunikace III. a IV. třídy | | | | příměstí | |
| 3.5.4.058. | území smíšená | s bydlením kolektivního charakteru | zastavitelné | | příměstí | |
| 3.5.4.059. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | příměstí | |
| 3.5.4.054. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | příměstí | |
| 3.5.4.055. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | příměstí | |

Do tabulky je vložen řádek:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.5.5.081. | místní komunikace II. třídy | městské třídy a sběrné komunikace | | | příměstí | |

**f) Rozsah změn v příloze č. 2 OZV – seznam makrobloků dotčených lokálním centrem území (2a) a ohniskem území (2b)**

Beze změn.

**g) Rozsah změn v příloze č. 3 OZV – seznam makrobloků dotčených povinností uspořádat architektonickou nebo urbanistickou soutěž**

Beze změn.

**h) Rozsah změn v příloze č. 4 OZV – Další podmínky pro rozhodování v území řešeném změnou ÚPnM**

Příloha č. 4 ÚPnM se změnou mění takto:

V sloupci *Makroblok dle změny* je nahrazen text: „*3.5.4.038*“ textem „**3.5.4.054**“.

V sloupci *Makroblok dle změny* je zrušen text: „*3.5.4.041*“.

**i) Rozsah změn v příloze č. 5 OZV – Přehled územních studií**

V sloupci *Makroblok dle změny* se ruší text: „*3.5.3.041.z-72/U ZPF*“, „*3.5.3.046.z-72/U VT*“, „*3.5.3.047.z-72/U KV*“, „*3.5.3.049.z-72/U KV*“, „*3.5.5.046.z-72/U ZPF*“ a „*3.5.5.048.z-72/U KV*“.

**j) Seznam dotčených makrobloků v území řešené změnou ÚPnM**

| Zrušené makrobloky | Změna způsobu využití na | | Administrativní přečíslování na (- uvnitř řešeného území změny ÚPnM) | Administrativní přečíslování na (- mimo řešené území změny ÚPnM) |
|---|---|---|---|---|
| 3.5.3.041.z-72/U ZPF | 3.5.3.053. KV | | | 3.5.3.055. ZPF |
| 3.5.3.046.z-72/U VT | | | 3.5.3.052. VT | |
| 3.5.3.047.z-72/U KV | 3.5.3.052. VT | | 3.5.3.053. KV | 3.5.3.054. KV |
| 3.5.3.048.z-72 II | | | 3.5.3.050. II | 3.5.3.051. II |
| 3.5.3.049.z-72/U KV | 3.5.3.050. II | 3.5.3.052. VT | | |
| | | | | |
| 3.5.4.035.z-69/U* SKOL-3 | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.056. SKOL-3 |
| 3.5.4.036.z-69/U* SKOL-3 | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.058.SKOL-3 |
| 3.5.4.037.z-69 MO | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.057. MO |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3.5.4.038.z-69 II | | | 3.5.4.054. II | |
| 3.5.4.039.z-69/U II | | | 3.5.4.054. II | 3.5.4.055. II |
| 3.5.4.040.z-69/U II | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.059. II |
| 3.5.4.041.z-69 MO | 3.5.4.054. II | | | |
| | | | | |
| 3.5.5.046.z-72/U ZPF | 3.5.5.081. II | | | 3.5.5.082. ZPF |
| 3.5.5.040.z-72 II | | | 3.5.5.081. II | |
| 3.5.5.048. z-72/U KV | 3.5.5.081. II | | | 3.5.5.083. KV |

**k) Údaje o počtu listů změny ÚPnM a počtu výkresů grafické části**

- Textová část změny ÚPnM obsahuje 3 listy A4 (strana 4 - 6).
- Grafická část změny ÚPnM obsahuje celkem 16 výkresů.

| | |
|---|---|
| I.1. Základní členění území | 1: 10 000 |
| 1.1. Širší vztahy | 1: 20 000 |
| 1.2. Hlavní výkres | 1: 10 000 |
| 2.1. Krycí list lokality | 1: 5 000 |
| 3.1. Komunikační skelet města | 1: 10 000 |
| 4.1. Záplavová území, vodní plochy a toky | 1: 10 000 |
| 4.2. Odkanalizování území | 1: 10 000 |
| 4.3. Zásobování území vodou | 1: 10 000 |
| 4.4. Zásobování území plynem VTL a STL | 1: 10 000 |
| 4.7. Zásobování území elektřinou a radiokomunikacemi | 1: 10 000 |
| 5.1. Systém sídelní zeleně | 1: 10 000 |
| 5.2. Plán územního systému ekologické stability | 1: 10 000 |
| 7.1. Veřejně prospěšné stavby | 1: 5 000 |

Členění výkresů vyplývá z nyní platného ÚPnM.

# II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚPnM V LOKALITÁCH U ŘEKY, STARÁ CESTA A ČESKÉ VRBNÉ

## a) postup pořízení a zpracování změny ÚPnM

Řešené území změny ÚPnM je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“). Změna ÚPnM je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, městem České Budějovice, pro které se změna ÚPnM pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny ÚPnM dotýká. Reaguje tedy na stanoviska, připomínky a námitky z procesu projednávání.

Zastupitelstvo města České Budějovice (dále jen „ZM“) rozhodlo dne 3.9.2018 svým usnesením č. 170/2018 o pořízení změny ÚPnM a jejím obsahu, a to z vlastního podnětu v souladu s § 55a ve vazbě na § 44 písm. a) stavebního zákona. Finanční náklady spojené se zpracováním předmětné ÚPD jsou hrazeny v souladu s § 45 odst. (1) stavebního zákona z rozpočtu města.

Zpracovatelem změny ÚPnM je Projektový ateliér AD s.r.o., Husova 4, České Budějovice 370 01, zastoupený Ing. arch. Jaroslavem Daňkem, autorizovaným architektem, č. autorizace ČKA 00 279. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem (Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování) při pořizování jednotlivých fází ÚPD ve správním území města České Budějovice je pro volební období 2018-2022 na základě usnesení ZM č. 18/VIII/2018 Mgr. Juraj Thoma, 1. náměstek primátora.

Návrh změny ÚPnM pro veřejné projednání je zpracován podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších přepisů, (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a to v souladu s obsahem změny ÚPnM, o kterém rozhodlo ZM v souladu s § 55a odst. 2 stavebního zákona.

Oznámení o zahájení řízení o změně ÚPnM podle § 55b ve vazbě na § 52 a § 188 odst. (3) stavebního zákona a dle §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 28. 8. 2019. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38 dnů (od 19. 9. 2019 do 24. 10. 2019). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na internetových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této územně plánovací dokumentace. Veřejné projednání proběhlo dne 16. 10. 2019.

K návrhu změny ÚPnM byly v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněny 4 námitky – viz kapitola o) odůvodnění změny ÚPnM a 3 připomínky – viz kapitola p) odůvodnění změny ÚPnM. Dále bylo uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů, ze kterých bylo 6 souhlasných, 1 nesouhlasné, které bylo respektováno na základě dohadovacího jednání ze dne 18.2.2020 a 1 nesouhlasné, které bylo respektováno – viz kapitola f) odůvodnění změny ÚPnM.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění rozhodnutí, a návrh vyhodnocení připomínek, které zaslal v souladu s § 55b ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům. V řádné lhůtě byla uplatněna 4 stanoviska dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná. Ostatní dotčené orgány stanoviska v řádné lhůtě neuplatnily, proto se v souladu s § 55b ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydal dne 5. 6. 2020 pod č. j. KUJCK 64926/2020 stanovisko k návrhu změny ÚPnM. Stanovisko dle § 55b odst. (4) stavebního zákona z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vazby, souladu s politikou územního rozvoje a s ÚPD vydanou krajem neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky z hlediska § 55b odst. (4) stavebního zákona, avšak nevztahuje se na řešení, do kterého teprve budou promítnuty úpravy na základě uzavřených dohod. Dále ve stanovisku požadoval upravit odůvodnění v části týkající se vyhodnocení souladu s APÚR a v části vyhodnocení souladu s AZÚR o informaci o upřesnění D7/7.1 a Et1 územním plánem města České Budějovice, již před touto změnou. Zároveň v tomto stanovisku krajský úřad jako nadřízený orgán konstatoval, že návrh rozhodnutí o námitkách a způsob vypořádání připomínek se dotýká zájmů chráněných krajským úřadem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, a to konkrétně záměru D7/7.1. S uvedeným vypořádáním souhlasí s výjimkou případné změny ve vymezení záměru.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání podle § 55b odst. (7) ve vazbě na § 52 stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu bylo nutné návrh změny ÚPnM upravit a projednat na opakovaném veřejném projednání, přitom se se postupovalo obdobně podle § 55b odst. (1) ve vazbě na § 52 stavebního zákona.

Oznámení o pokračování řízení o změně ÚPnM podle § 53 odst. (2) ve vazbě na § 52 a § 188 odst. (3) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 19. 5. 2021. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 38 dnů (od 31. 5. 2021 do 9. 7. 2021). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na internetových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s návrhem této ÚPD. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 1. 7. 2021.

K návrhu změny ÚPnM byla v rámci opakovaného veřejného vystavení a projednání uplatněna 1 připomínka – viz kapitola p), která byla fakticky bez připomínek. Dále byla uplatněna 4 stanoviska dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, Mgr. Jurajem Thomou, 1. náměstkem primátora, vyhodnotil výsledky opakovaného projednání v souladu s § 55b odst. (7) ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona a vyzval v souladu s § 55b odst. (7) ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad k uplatnění stanoviska. V řádné lhůtě byla uplatněna 3 stanoviska dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná. Ostatní dotčené orgány stanoviska v řádné lhůtě neuplatnily, proto se v souladu s § 55b ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 27. 8. 2021 pod č. j.: KUJCK 92415/2021 stanovisko k návrhu změny č. 96 ÚPnM. Stanovisko neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky z hlediska § 55b odst. (4) stavebního zákona, a proto bylo možné pokračovat v pořizování změny č. 96 ÚPnM. Zároveň v tomto stanovisku krajský úřad jako nadřízený orgán konstatuje, že uplatněná připomínka se nedotýká zájmů chráněných krajským úřadem podle § 50 odst. (7) stavebního zákona.

Vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách, včetně odůvodnění, je součástí odůvodnění tohoto OOP.

## b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

## c) soulad návrhu změny ÚPnM s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, VE ZNĚNÍ PLATNÝCH AKTUALIZACÍ (DÁLE JEN „APÚR“)

Změna ÚPnM není v rozporu APÚR. Řešené území změny ÚPnM leží dle PÚR uvnitř rozvojové oblasti **OB 10 České Budějovice** (čl. 49 PÚR) a je v souladu se zásadami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování. Změna ÚPnM nemá vliv na dopravní napojení oblasti OB10, na hospodářský rozvoj a na přírodní a krajinářsky cenná území.

Návrh změny ÚPnM prověřil, že řešení této změny nemá vliv na koridor konvenční železniční dopravy C-E 551 (čl. 85 APÚR) a ŽD4 (čl. 92 APÚR), na koridor dálnice D3 (čl. 98 APÚR).

Z hlediska silniční dopravy je území dotčeno vymezením koridoru S13 (čl. 122 PÚR), který respektuje.

Z APÚR vyplývá, že řešené území není součástí žádné rozvojové osy národního významu a není dotčeno žádnými plochami dopravní a technické infrastruktury národního významu.

### VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVANÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Změna ÚPnM není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací (dále jen „AZÚR“).

- **Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území /kap. a) AZÚR/**

Změna ÚPnM respektuje stanovené priority a nebyl shledán rozpor s jednotlivými články týkajícími se konkurenceschopnosti, prosperity, hospodářského rozvoje, životního prostředí se všemi jeho složkami a sociální soudržnosti obyvatel.

- **Zpřesnění rozvojových oblastí nadmístního významu /kap. b) AZÚR/**

Řešené území změny ÚPnM leží uvnitř rozvojové oblasti republikového významu **OB10 Rozvojová oblast České Budějovice** (čl. 6 AZÚR). Změna ÚPnM nemá vliv na dopravní napojení oblasti OB10, na hospodářský rozvoj a na přírodní a krajinářsky cenná území.

- **Zpřesnění vymezení koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury /kap. d) AZÚR/**

Změna ÚPnM se svým řešením dotýká části již ÚPnM upřesněného konkrétního záměru vymezeného AZÚR, a to D7/7.1 severní silniční spojka, řešícího propojení silnic I/20 a I/34, přičemž řešení není v rozporu s AZÚR.

Dále se Změna ÚPnM svým řešením dotýká stávající silnice I/20 a křižovatky na ní. Nejedná se tudíž o nový úsek silnice I. třídy, tudíž nenaplňuje atributy nadmístnosti definované AZÚR, stanovující povinnost řešení Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje.

Lze tedy předpokládat, že Změna ÚPnM svým řešením přispívá k dosažení záměru vybudování propojení silnic I/20 a I/34, tedy důvodu, pro který byl záměr D7/7 v AZÚR vymezen.

Krom uvedeného záměru D7/7 je přes řešené území veden zpřesněný koridor technické infrastruktury Et1 (dálkový teplovod ETE) vymezený AZÚR. Toto řešení není Změnou ÚPnM měněno.

- **Vymezení územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot kraje /kap. e) AZÚR/**

Změnou ÚPnM nejsou dotčeny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních ani civilizačních hodnot.

- **Stanovení cílových charakteristik krajin /kap. f) AZÚR/**

Řešené území je zařazeno do typu krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Změnou ÚPnM jsou zásady pro využívání krajiny stanovené AZÚR jsou respektovány.

- **Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit /kap. g) AZÚR/**

Vymezení veřejně prospěšných staveb je změnou ÚPnM respektováno v ploše s rozdílným způsobem využití: místní komunikace II. třídy - městské třídy a sběrné komunikace (II).

## d) soulad návrhu změny ÚPnM s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna ÚPnM je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

V souladu s § 18 odst. (1) stavebního zákona má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Změna ÚPnM přispívá v souladu s § 18 odst. (2) stavebního zákona k zajištění předpokladů pro trvale udržitelný rozvoj území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Změna ÚPnM je rovněž v souladu úkoly územního plánování obsaženými v jednotlivých odstavcích § 19 stavebního zákona, stanovuje urbanistickou koncepci v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

V řešeném území nejsou řešením změny ÚPnM dotčeny architektonické a urbanistické hodnoty, nejsou zde evidovány žádné nemovité kulturní památky, památkově chráněná území. Ve změně ÚPnM nejsou navrženým řešením dotčeny přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, a to včetně urbanistického, architektonického dědictví.

*Soulad s úkoly územního plánování:*

- návrh změny ÚPnM České Budějovice vychází z ÚAP, na základě kterých byl zjišťován a posuzován stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- ÚPnM České Budějovice stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- jsou stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- návrh změny ÚPnM České Budějovice není překážkou pro zajištění civilní ochrany,
- návrhem změny ÚPnM je stanovena urbanistická koncepce v území s ohledem na všechny hodnoty a podmínky v území.

## e) soulad návrhu změny ÚPnM s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚPnM je zpracována v souladu s zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně

analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Změna ÚPnM vychází z ÚPnM a OZV, je použito stejné názvosloví, grafické prostředí a struktura. Z důvodu zachování kontinuity s ÚPnM jsou ve změně ÚPnM převzaty funkční využití z ÚPnM a dle OZV, které jsou stanoveny v souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky 501/2006Sb.

Změna ÚPnM je zpracována v rozsahu měněných částí ÚPnM. Textová část výroku změny je provedena obdobně jako novela zákona, tzn., že je uvedeno, jaký výrok se mění a jakým způsobem (doplňuje, nahrazuje, vypouští apod.). V textové části odůvodnění změny jsou odůvodněny pouze měněné části. Pro lepší přehlednost jsou doplňované (podtržené) a rušené (přeškrtnuté) texty odlišeny barevně.

## f) soulad návrhu změny ÚPnM s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna ÚPnM je pořizována zkráceným postupem podle § 55a a 55b stavebního zákona.

Návrh změny ÚPnM je zpracován v souladu s požadavky zvláštních předpisů.

V rámci veřejného projednání návrhu změny ÚPnM bylo podle § 55b ve vazbě na § 52 stavebního zákona uplatněno 8 stanovisek dotčených orgánů, ze kterých bylo 6 souhlasných, 1 nesouhlasné, které bylo respektováno na základě dohadovacího jednání ze dne 18.2.2020 a 1 nesouhlasné, které bylo respektováno.

**STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

| Č. | Autor: | Autentický text, vyhodnocení: |
|---|---|---|
| 1. | **Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**<br>Značka: MPO70181/2019<br>Dne: 10. 9. 2019 | Věc: Stanovisko k návrhu změny územního plánu České Budějovice – lokalit U řeky, Stará cesta, České Vrbné – veřejné projednání<br>Závazná část:<br>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákona), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.<br>S návrhem změny výše uvedeného územního plánu souhlasíme.<br>Odůvodnění:<br>Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochranně a hospodárnému využití nerostného bohatství. |
| | **Vyhodnocení** | **Souhlasné stanovisko** |
| 2. | **Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímalého 11, 301 00 Plzeň**<br>Značka: SBS 318339/2019/OBÚ-06<br>Dne: 4. 10. 2019 | Věc: Stanovisko k návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta, České Vrbné v k.ú. ČB 2 a České Vrbné<br>Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. O ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § odst. 2 písm. b) zákona č. 189/2006 ,Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“),<br>Souhlasné stanovisko<br>K návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U řeky, Stará cesta a České Vrbné v k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné (§ 52 stavebního zákona)<br>Odůvodnění:<br>OBÚ, na základě obdrženého oznámení a výzvy dle § 52 stavebního zákona, přezkoumal předložený upravený návrh změny územního plánu města České |

| | | |
|---|---|---|
| | | Budějovice v lokalitě U řeky, Stará cesta a České Vrbné v k.ů. České Budějovice 2 a České Vrbné a vyhodnotil jeho vliv na ochranu a využití nerostného bohatství. Podle § 15 odst. 2 horního zákona k němu vydává souhlasné stanovisko. |
| | **Vyhodnocení:** | **Souhlasné stanovisko** |
| **3.** | **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice**<br>Značka: ZN/MZP/2019/510/34<br>Dne: 18. 10. 2019 | Stanovisko k návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné<br>Z hlediska ochrany ZPF<br>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II (dále též ministerstvo), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), obdrželo veřejnou vyhlášku s odkazem na návrh změny územního plánu města České Budějovice (dále též ÚPmČB) v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné.<br>Řešené území změny ÚPmČB zahrnuje plochu stávající okružní křižovatky u obchodního centra Globus, nezastavitelné plochy krajinné zeleně, zemědělského půdního fondu a částečně plochy místní komunikace a kolektivního bydlení. Důvodem pořízení změny je rozšíření okružní křižovatky.<br>*(bod 1)*<br>Ministerstvo posoudilo zveřejněný návrh změny ÚPmČB z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a zjistilo, že tento návrh je nedostatečně odůvodněný a vnitřně rozporný. Podle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatel a projektanti územních plánů povinni řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (dále též ZPF) stanovenými v § 4 zákona. Na základě ustanovení § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně představuje změnu využití řešené plochy při nové územně plánovací činnosti, nelze uplatnit výjimku dle § 4 odst. 4 zákona. Ze zveřejněného návrhu předmětné změny vyplývá, že takovým územím je v posuzovaném případě nejen lokalita 0,14 ha, ale i dotčené plochy s jiným využitím dle stávajícího územního plánu, které jsou doposud součástí ZPF (nedošlo zde k odnětí zemědělské půdy dle zákona). Přestože ministerstvo nerozporuje věcnou podstatu odůvodnění převažujícího veřejného zájmu, považuje za nezbytné vyhodnotit tento veřejný zájem ve vztahu ke všem relevantním dotčeným plochám.<br>V rámci kapitoly „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny ÚPmČB na zemědělský půdní fond“ je dále prezentován územní plán Varvažov, který s předmětnou změnou nesouvisí. S výše uvedeným účelem změny nekoresponduje ani odůvodnění vymezení nových záborů ZPF, kde zpracovatel uvádí, že „*všechny plochy byly v návrhu doplněny z důvodů požadavků vlastníků pozemků, požadavků obce a důvodů ucelení zemědělsky obdělávaných ploch.* Dalším důvodem vymezení nových ploch pro výstavbu je umožnění kvalitního bydlení v příjemném a klidném prostředí“. Zcela jasná není ani formulace „předchozí ÚPD“, neboť předmětnou změnou je řešena úprava stávajícího územního plánu města České Budějovice.<br>Na základě shora uvedených skutečností nelze ke zveřejněnému návrhu předmětné změny ÚPmČB vydat z hlediska ochrany zemědělské půdního fondu souhlasné stanovisko.<br>*(bod 2)*<br>Z hlediska ochrany a využívání nerostného bohatství<br>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné žádné připomínky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. |
| | **Vyhodnocení:** | **Bod 1 – nesouhlasné stanovisko, kterému bude vyhověno na základě** |

| | | |
|---|---|---|
| | | **dohodovacího jednání ze dne 18.2.2020.**<br><br>Z důvodu umístění nové plochy se způsobem využití nezastavitelné území krajinná zeleň (KV) bude řešené území rozšířeno přes makrobloky pod č. 3.5.3.049.z-72/U KV, 3.5.3.046.z-72/U VT a na část makrobloku č. 3.5.3.041.z-72/U ZPF. Nově navržená plocha se způsobem využití KV se bude nacházet na části stávajícího makrobloku 3.5.3.041.z-72/U ZPF a to minimálně ve stejné míře jako nynější navržená plocha se způsobem využití KV. Na základě tohoto bude aktualizovaná tabulka, v *kapitole Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a pozemky určené k plnění funkce lesa*, Zábor ZPF dle rozdílného způsobu využití v celém řešeném území změny ÚPnM a text, kde jsou tyto hodnoty uvedeny.<br><br>V této kapitole v části Odůvodnění jednotlivých navržených ploch bude zahrnut veškerý zábor půdy, který ještě nebyl vyňat ze ZPF.<br><br>V návrhu změny ÚPnM pro řízení dle § 52 stavebního zákona nebude v části II Odůvodnění v kapitole *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a pozemky určené k plnění funkce lesa* prezentován územní plán Varvažov, který s předmětnou změnou nesouvisí, ale toto bude opraveno a nahrazeno odstavci týkající se této změny ÚPnM.<br>**Bod 2 – souhlasné stanovisko** |
| **4.** | **Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7**<br><br>Značka: MV-124333-4/OSM-2019<br><br>Dne: 18. 10. 2019 | Vyjádření k návrhu změny Územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné<br><br>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).<br><br>V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné Územního plánu České Budějovice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.<br><br>Stanovisko je vydané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. |
| | **Vyhodnocení:** | **Souhlasné stanovisko** |
| **5.** | **Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice**<br><br>Značka: KHSJC 27040/2019/HOK CB-CK<br><br>Dne: 21. 10. 2019 | „Návrh změny územního plánu České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné“ – stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.<br><br>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů toto<br><br>Stanovisko:<br><br>S návrhem změny územního plánu České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 06.09.2019, žadatelem – Magistrátem města České Budějovice, Odborem územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice<br><br>Se souhlasí<br><br>Odůvodnění:<br><br>Důvodem změny ÚPnM je nevyhovující okružní křižovatka z hlediska dopravních výpočtů. Jedná se o lokalitu U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné a České Budějovice 2, o výměře 47 290 m2. Změna ÚPnM je v souladu s dopravní koncepcí města České Budějovice. Zjišťuje dostatečné kapacitní dopravní napojení ve vazbě na severní spojku a možnost umístění jiné varianty řešení křižovatky, a to průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy.<br><br>Tato změna technicky řeší kapacitu křižovatky u OC Globus s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus. Varianta průsečné křižovatky předpokládá navýšení kapacity o |

| | | |
|---|---|---|
| | | cca 50%.<br><br>Řešené území změny ÚPnM je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace. |
| | **<u>Vyhodnocení:</u>** | **Souhlasné stanovisko.** |
| **6.** | **Ministerstvo dopravy, obor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1**<br><br><u>Značka</u>: 690/2019-910-UPR/2<br><br><u>Dne:</u> 22. 10 .2019 | Věc: Veřejné projednání návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné, ve zkráceném postupu pořizování<br><br>Stanovisko<br><br>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.<br><br>Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1*997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podl § 56 píst. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1. písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,<br><br>K návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Budějovice 2 a České Vrbné (dále jen „změna ÚPnM“), projednávaném ve zkráceném postupu pořizování, vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:<br><br>*(bod 1)*<br><br>*Z hlediska vodní dopravy* souhlasíme s projednávaným návrhem změny ÚPnM a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.<br><br>*(bod 2)*<br><br>*Z hlediska drážní dopravy* souhlasíme s projednávaným návrhem změny ÚPnM a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.<br><br>*(bod 3)*<br><br>*Z hlediska letecké dopravy* souhlasíme s projednávaným návrhem změny ÚPnM a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.<br><br>*(bod 4)*<br><br>*Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy* nesouhlasíme s projednávaným návrhem změny ÚPnM.<br><br>Odůvodnění:<br><br>Ad *Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)*<br><br>Ad1) Řešeným územím prochází stávající silnice I/20. Předmětem změny ÚPnM je změna způsobu využití v části řešeného území a úprava stávající okružní křižovatky u Globusu na průsečnou křižovatku s odbočovacími pruhy. S tímto řešením nesouhlasíme, neboť podle zpravovaného dopravního modelu je stávající okružní křižovatka kapacitně dostačující s tím, že bude doplněna o tzv. bypassy a po realizaci dálnice D3 by měla kapacitně vyhovovat. Proto je nutné plochu okružní křižovatky naopak zvětšit tak, aby zahrnovala i tzv. bypassy. Pokud dojde k tak razantnímu navýšení, které není úplně dopravně podloženo, je pak nutné měnit územní plán tak, aby se do něj umístilo rozšíření před průsečnou křižovatkou, aby zahrnovalo všechny řadící pruhy. Aby změna bylo pro Ministerstvo dopravy akceptovatelná, misí plocha u křižovatky Globus být upravena tak, aby umožnila přestavbu nejprve v úpravě doplněné okružní křižovatky a zároveň rozšířena v místě stávající silice I/20 o případné řadící pruhy při výhledové realizaci křižovatky průsečné. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Doporučujeme tzv. obalovou křivku, která vše zahrne. Upozorňujeme, že se jedná o záměr silnice I. třídy. |
| | **Vyhodnocení:** | **Stanoviska v bodech 1-3 jsou souhlasná, nesouhlasnému stanovisku v bodě 4 bude vyhověno.**<br>**Odůvodnění**<br>Dle § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Z tohoto důvodu nebude uveden konkrétní typ křižovatky a řešené území bude vymezeno tak, aby bylo umožněno, na základě budoucích jednání a nově zjištěných skutečností, měnit technické řešení křižovatky. |
| **7.** | **Sekce nakládáni s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01**<br>Značka: 41079/2019-1150-OÚZ-ČB<br>Dne: 22. 10 .2019 | Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)<br>Návrh změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Budějovice 2 a České Vrbné<br>Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona<br>Souhlasné stanovisko<br>K předložené územně plánovací dokumentaci.<br>Odůvodnění:<br>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v §6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.<br>Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešenému ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s poskytnutými údaji o území v rámci ÚAP. |
| | **Vyhodnocení:** | **Souhlasné stanovisko** |
| **8.** | **Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí**<br>Značka: OOZP/10887/2019 Do<br>Dne: 23. 10. 2019 | Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice<br>K akci: VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA – Oznámení o zahájení řízení o vydání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U řeky, Stará cesta a České Vrbné v k.ú České Budějovice 2 a České Vrbné<br>**1.** Oddělení ochrany ovzduší a odpadů:<br>• z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:<br>K oznámení o zahájení řízení o vydání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U řeky, Stará cesta a České Vrbné v k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné jsme bez připomínek<br>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.). |
| | **Vyhodnocení** | **Souhlasné stanovisko** |

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny ÚPnM byla podle § 55b ve vazbě na § 52 stavebního zákona uplatněna 4 stanoviska dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná.

## STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

| Č. | Autor: | Autentický text, vyhodnocení: |
|---|---|---|
| 1. | **Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí**<br><br>**Dne:**<br>1. 7. 2021<br><br>**Značka:**<br>OOZP/6118/2021 Do | **Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice**<br><br>**K akci: Změna ÚP města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné**<br><br>**1.** oddělení vodního hospodářství:<br><br>• z hlediska vodního hospodářství dle zákona o odpadech č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:<br><br>Příslušným orgánem k vydání stanoviska je Krajský úřad – Jihočeský kraj.<br><br>**2.** oddělení ochrany přírody a krajiny:<br><br>• z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:<br><br>Nemáme námitek.<br><br>**3.** oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu:<br><br>• z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):<br><br>• ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:<br><br>Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona ke změně územního plánu města České Budějovice je v souladu s ust. § 17 písm. a) zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3, 370 01 České Budějovice.<br><br>• z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:<br><br>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona je v daném případě příslušným orgánem státní správy lesů Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.<br><br>**4.** oddělení ochrany ovzduší a odpadů:<br><br>• z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:<br><br>V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.<br><br>• z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:<br><br>Ke změně ÚP města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné bez připomínek.<br><br>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.). |
| | **Vyhodnocení** | Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ZPF a ochrany ovzduší se jedná o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.<br><br>• Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa |

| | | |
|---|---|---|
| | | a ochrany ovzduší je příslušným dotčeným orgánem Krajský úřad – Jihočeský kraj, jemuž bylo oznámení opakovaného veřejného projednání o návrhu změny ÚPnM v lokalitě Stará cesta a České Vrbné v k.ú. České Vrbné rovněž zasláno.<br>• Z hlediska ochrany ZPF je kompetentním dotčeným orgánem Ministerstvo životního prostředí, kterému bylo oznámení opakovaného veřejného projednání o návrhu změny ÚPnM v lokalitě Stará cesta a České Vrbné v k.ú. České Vrbné také zasláno.<br>Z hlediska ochrany odpadů se jedná o souhlasné stanovisko. |
| **2.** | **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice**<br>**Dne:**<br>30. 6. 2021<br>**Značka:**<br>ZN/MZP/2021/510/24 | **Stanovisko k návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních území České Budějovice 2 a České Vrbné – OVP**<br>Z hlediska ochrany ZPF<br>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 20. 05. 2021 na základě ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, veřejnou vyhlášku s odkazem na návrh změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné. Vzhledem k faktu, že návrh pro opakované veřejné projednání odpovídá závěrům dohodovacího řízení ze dne 18. 02. 2020, nemáme ke změnám tohoto návrhu žádné připomínky.<br>Z hlediska ochrany a využívání nerostného bohatství<br>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje k předloženému návrhu pro opakované veřejné projednání žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. |
| | **Vyhodnocení:** | **Souhlasné stanovisko** |
| **3.** | **Krajská hygienická stanice Jč. kraje, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice**<br>**Dne:**<br>24. 6. 2021<br>**Značka:**<br>S-KHSJC 20152/2021 | **Návrh změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné pro opakované veřejné projednání v rozsahu úprav na základě vyhodnocení výsledků prvního veřejného projednání – stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českách Budějovicích**<br>Krajská hygienická stanice jihočeského kraje se sídlem v Českách Budějovicích (dále jen KHS Jč. kraje) jako dotčený orgán státní správy dle § 82 odst. 2 písmene i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) vydává podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) toto<br>**stanovisko:**<br>**s návrhem změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné pro opakované veřejné projednání, předloženým orgánu ochrany veřejného zdraví dne 20. 5. 2021 žadatelem Magistrátem města České Budějovice, odbor územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, 370 92 České Budějovice**<br>**se souhlasí.**<br>**Odůvodnění:**<br>Pořizovatel návrhu: Magistrát města České Budějovice, odbor územního plánování, nám. Přemysla Otakara II. 1/1, České Budějovice<br>Zpracovatel návrhu: Projektový ateliér AD s.r.o., Husova 4, 370 01 České Budějovice, 10/2020 |

| | | |
|---|---|---|
| | | Důvodem změny ÚPnM je nevyhovující okružní křižovatka u OC Globus z hlediska dopravních výpočtů v lokalitě U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Budějovice 2 a České Vrbné. Změna ÚPnM technicky řeší kapacitu křižovatky s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus.<br><br>K návrhu změny územního plánu České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České vrbné vydala KHS Jč. kraje dne 21. 10. 2019 souhlasné stanovisko pod č.j. KHSJC 27040/2019/HOK CB-CK.<br><br>Veřejné projednání o návrhu změny ÚPnM se konalo 16. 10. 2019. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, které byly uplatněny v rámci veřejného projednání návrhu změny ÚP České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné vydala KHS Jč. kraje stanovisko dne 10. 6. 2020 pod č.j. 13481/2020/HHOK CB-CK. |
| | **<u>Vyhodnocení:</u>** | **Souhlasné stanovisko** |
| **4.** | **Krajský úřad – Jč. kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu, 1952/2, 370 76 České Budějovice**<br><br>**<u>Dne:</u>**<br><br>29. 6. 2021<br><br>**<u>Značka:</u>**<br><br>KUJCK 74578/2021 | **Stanovisko k návrhu změny územního plánu České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné – opakované veřejné projednání**<br><br>Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále též „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí.<br><br>**Krajský úřad obdržel dne 20. 5. 2021 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné (dále též „změna ÚPnM), pořizovaném zkráceným postupem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**<br><br>Předmětem změny ÚPnM je v území zahrnující plochu stávající okružní křižovatky u obchodního centra Globus a související území, rozšíření plochy se způsobem využití *zastavitelné území dopraví vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* pro zajištění dostatečné kapacitní dopravní napojení ve vazbě na severní spojku a možnost umístění jiné varianty řešení křižovatky, a to s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus. Změnou ÚPnM jsou dále vymezeny plochy se způsobem využití *nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV)* z důvodu náhrady za úbytek zeleně.<br><br>(Srov., viz návrh změny ÚPnM pro opakované veřejné projednání.)<br><br>**Krajský úřad po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující:**<br><br>[1] – <u>Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny</u><br><br>**souhlasí**<br><br>s návrhem změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné, upraveným pro opakované veřejné projednání.<br><br>**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l) a písm. m) zákona o ochraně přírody a krajiny:**<br><br>V území řešeném předloženým návrhem změny ÚPnM, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“) ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Krajský úřad pouze |

| | | |
|---|---|---|
| | | upozorňuje, že ve správním území města České Budějovice se nacházejí EVL CZ031338 Vrbenské rybníky a PO CZ0311037 Českobudějovické rybníky, které jsou od zájmové plochy vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,6 km.<br><br>**Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny ÚPnM toto stanovisko:**<br><br>Uvedený návrh změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.<br><br>**Odůvodnění:**<br><br>Předmětem ochrany v PO Českobudějovické rybníky jsou husa velká (Anser anser), kopřivka obecná (Anas stopera), kvakoš noční (Nycticorax nycticorax), rybák obecný (Sterna hirundo), slavík modráček středoevropský (Luscinia svecica cyanecula). Jedná se o druhy striktně vázané na vodní stanoviště nebo jejich nejbližší okolí. Výjimkou je husa velká, která jako převážně býložravý druh využívá okolní zemědělské plochy pro svoji pastvu. Předmětem ochrany v EVL Vrbenské rybníky jsou kuňka ohnivá (Bombina bombina) a páchník hnědý (Osmoderma eremita). Podobně jako v předchozím případě, je kuňka ohnivá také vázána na vodní nebo mokřadní stanoviště a xylofágní druh brouka páchník hnědý potřebuje ke svému úspěšnému životnímu cyklu stromy s vyvinutými dutinami, které se vyskytují v okolí rybníků a na přilehlých plochách v EVL.<br><br>Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v těchto EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz).<br><br>Vzhledem k charakteru koncepce záměru a jeho umístění v bezpečné vzdálenosti od zmiňovaných EVL a PO nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v těchto prvcích soustavy NATURA 2000.<br><br>Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v těchto EVL lze nalézt na portálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.nature.cz).<br><br>[2] – Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny<br><br>**souhlasí**<br><br>s návrhem změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné, upraveným pro opakované veřejné projednání.<br><br>**Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d), písm. h) a písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny:**<br><br>V území řešeném návrhem změny ÚPnM se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“) ani jeho ochranné pásmo. Krajský úřad pouze upozorňuje, že do katastrálního území České Budějovice 2 zasahuje přírodní rezervace (dále jen „PR“) PR Vrbenské rybníky a v katastrálním území České Vrbné se nacházejí PR Vrbenské rybníky a přírodní památka (dále jen „PP“) PP Vrbenská tůň.<br><br>**Podle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny:**<br><br>Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků dle § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Území řešené předloženým návrhem změny ÚPnM se podle Generelu krajinného rázu Jihočeského kraje (Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel 2009) nachází v oblasti krajinného rázu (dále jen „ObKR“) ObKR 14 – Českobudějovická pánev.<br><br>**Podle ustanovení § 3 odst. 1b) zákona o ochraně přírody a krajiny:**<br><br>Území řešené v předloženém návrhu změny ÚPnM se nachází v údolní nivě řeky Vltavy, která je významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“) ze zákona o ochraně přírody a krajiny. Nenachází se zde žádný registrovaný VKP. Krajský úřad pouze upozorňuje, že se v katastrálním území České |

| | | |
|---|---|---|
| | | Budějovice 2 tyto registrované VKP: Dlouhá Louka, Park Háječek, Krumlovské aleje, Porosty na Švábově hrádku, Louky a remízky sídliště Máj.<br><br>**Podle ustanovení § 46 odst. 1) zákona o ochraně přírody a krajiny:**<br><br>V území řešeném předloženým návrhem změny ÚPnM se nevyskytuje žádný památný strom. Krajský úřad pouze upozorňuje, že v katastrálním území České Budějovice 2 je vyhlášen památný strom dub letní. Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: V území řešeném návrhem změny ÚPnM se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu, zasahuje do něho lokální biocentrum (dále jen „BC“) BC 18 Vltavské a interakční prvek IP 7.<br>Krajský úřad pouze upozorňuje, že v katastrálních územím České Budějovice 2 a České Vrbné se nacházejí nadregionální biokoridor (dále jen „NBK“) NBK 118 Hlubocká obora-Dívčí Kámen, regionální biokoridory (dále jen „RBK“) RBK 0 U lesa – Bagr, RBK 3036 Vrbenské rybníky-K118 a regionální biocentra (dále jen „RBC“) RBC 610 Vrbenské rybníky, RBC 611 Bagr a RBC 4076 Ostrov. Dále do těchto katastrálních území zasahuje více prvků ÚSES lokálního významu, např. lokální biocentra (dále jen „BC“) BC 14 U Trati, BC 15 Loděnice, BC 21 U Soutoku, BC 22 Háječek a lokální biokoridor (dále jen „BK“) BK Staré koryto u loděnice.<br>Z návrhu změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálních územích České Budějovice 2 a České Vrbné, upravenému pro opakované veřejné projednání, je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.<br><br>**Odůvodnění:**<br><br>Vzhledem k charakteru koncepce a umístění navrhovaného záměru mimo ZCHÚ a prvky ÚSES, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, lze z návrhu změny ÚPnM usuzovat, že **nedojde** k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody.<br><br>Dle platné legislativy je potřeba uvést, že zdejší orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem. Vzhledem k tomuto ustanovení krajský úřad podrobně konzultoval záměr s odborem ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice, který ve svém správním území uplatňuje a zohledňuje určitou dlouhodobou koncepci v rozhodování v území. Na základě této konzultace a s ohledem na skutečnosti, že jsou respektovány BC 18 a IP 7 a že plocha krajinné zeleně, která je návrhem změny ÚPnM začleněna do rozšíření plochy dopravní infrastruktury v souvislosti se zajištěním dostatečné kapacitní křižovatky u obchodního centra Globus ve vazbě po napojení severní spojky, lze rovněž usuzovat, že nedojde ke zhoršení ochrany přírody z hlediska místního ÚSES a z hlediska zachování ploch zeleně ve městě.<br><br>Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny. |
| | **<u>Vyhodnocení:</u>** | **Souhlasné stanovisko** |

## g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ze závěru hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že změna ÚPnM nemá významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Kumulativní a synergické vlivy se neprojeví. Z hlediska úbytku ploch zeleně navrhuji v rámci projektové přípravy změny okružní křižovatky u OC Globus na průběžnou křižovatku ozelenit rekultivované plochy stávající komunikace.

Na základě dohodovacího jednání ze dne 18. 2. 2020, bylo rozšířeno řešené území. Navrhovaná plocha se způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV) s číslem navrhovaných makrobloků 3.5.4.055. KV a 3.5.4.056. KV je vyjmuta pro zachování možnosti okružní křižovatky. Z důvodu umístění nové plochy KV je řešené území rozšířeno přes makrobloky pod č. 3.5.3.049.z-72/U KV, 3.5.3.046.z-72/U VT a na

část makrobloku č. 3.5.3.041.z-72/U ZPF. Nově navržená plocha se způsobem využití KV se nachází na části stávajícího makrobloku 3.5.3.041.z-72/U ZPF. Nově navržený makroblok je 3.5.3.053. KV zvětšuje stávající makroblok 3.5.3.047.z-72/U KV o cca 3 000 $m^2$, což je o 200 $m^2$ více, než bylo požadováno.

## h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Změna ÚPnM je pořizována zkrácený postupem v souladu s § 55a a 55b stavebního zákona. Ze stanovisek uplatněných podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona nevyplynula potřeba zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů území na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a stanovisko krajského úřadu podle §55b odst. (5) stavebního zákona nebylo uplatněno.

Na základě žádosti, s přiměřeným použitím relevantních kritérii uvedených v příloze č. 8 k zákonu v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny ÚPnM v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

## j) vyhodnocení splnění požadavků obsahu zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body

Změna ÚPnM je pořizována zkráceným postupem v souladu s §55a a 55b stavebního zákona. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno zadání.

Návrh změny ÚPnM pro veřejné projednání je zpracován na základě usnesení ZM č. 170/2018 ze dne 3.9.2018, kterým rozhodlo o pořízení změny ÚPnM a jejím obsahu. Návrh změny ÚPnM v souladu s požadavkem obsahu prověřil změnu způsobu využití v řešeném území tak, aby bylo zajištěno dostatečné kapacitní dopravní napojení ve vazbě na severní spojku a možnost umístění jiné varianty řešení křižovatky, a to průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy.

## k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je v rozsahu měněných částí ÚPnM.

**1. Předmět změny ÚPnM**

Předmětem změny ÚPnM je:

- **změna způsobu využití:**

  ze zrušeného makrobloku 3.5.3.049.z-72 z *nezastavitelného území krajinné zeleně všeobecné (KV)* na **nový makroblok 3.5.3.050. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II),***

  v části zrušeného makrobloku 3.5.4.035.z-69 ze *zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* na **nový makroblok 3.5.4.054. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II),***

  v části zrušeného makrobloku 3.5.4.036.z-69 ze *zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* na **nový makroblok 3.5.4.054. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II),***

  v části zrušeného makrobloku 3.5.4.037.z-69 *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace III. a IV. třídy (MO)* na **nový makroblok 3.5.4.054. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II),***

  ze zrušeného makrobloku 3.5.4.038.z-69 *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* na **nové makrobloky 3.5.4.055. a 3.5.4.056. s novým způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV),**

  ze zrušeného makrobloku 3.5.4.041.z-69 *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace III. a IV. třídy (MO)* na **nový makroblok 3.5.4.054. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)*** *a na* **nové**

**makrobloky 3.5.4.055. s novým způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV),**

v části zrušeného makrobloku 3.5.5.046.z-72 z *nezastavitelného území zemědělského půdního fondu (ZPF)* na **nový makroblok 3.5.5.081. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II),***

v části zrušeného makrobloku 3.5.5.048.z-72 z *nezastavitelného území krajinné zeleně všeobecné (KV)* na **nový makroblok 3.5.5.081. s novým způsobem využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II).***

- **administrativní přečíslování:**

zrušeného makrobloku 3.5.3.048.z-72 na makrobloky 3.5.3.050., uvnitř řešeného území změny ÚPnM, a 3.5.3.051., mimo řešené území změny ÚPnM, při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* dle ÚPnM,

zbývající větší části zrušeného makrobloku 3.5.4.035.z-69 mimo řešené území změny ÚPnM na makroblok 3.5.4.058. při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* dle ÚPnM,

zbývající větší části zrušeného makrobloku 3.5.4.036.z-69 mimo řešené území změny ÚPnM na makroblok 3.5.4.060. při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* dle ÚPnM,

zbývající větší části zrušeného makrobloku 3.5.4.037.z-69 mimo řešené území změny ÚPnM na makroblok 3.5.4.059. při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace III. a IV. třídy (MO)* dle ÚPnM,

zbývající větší části zrušeného makrobloku 3.5.4.038.z-69 uvnitř řešeného území změny ÚPnM na makroblok 3.5.4.054. při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* dle ÚPnM,

zrušeného makrobloku 3.5.4.039.z-69 na makrobloky 3.5.4.054., uvnitř řešeného území změny ÚPnM, a 3.5.4.057., mimo řešené území změny ÚPnM, při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* dle ÚPnM,

zrušeného makrobloku 3.5.4.040.z-69 na makrobloky 3.5.4.054., uvnitř řešeného území změny ÚPnM, a 3.5.4.061., mimo řešené území změny ÚPnM, při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* dle ÚPnM,

zbývající větší části zrušeného makrobloku 3.5.5.046.z-72 mimo řešené území změny ÚPnM na makroblok 3.5.5.082. *nezastavitelného území zemědělského půdního fondu (ZPF)* dle ÚPnM,

zrušeného makrobloku 3.5.5.040.z-72 uvnitř řešeného území změny ÚPnM na makroblok 3.5.5.080. při zachování stávajícího způsobu využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II)* dle ÚPnM,

zbývající větší části zrušeného makrobloku 3.5.5.048.z-72 mimo řešené území změny ÚPnM na makroblok 3.5.5.083. při zachování stávajícího způsobu využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV) dle ÚPnM.

Tabulka měněných makrobloků dle změny způsobu využití a administrativního přečíslování:

| Zrušené makrobloky | Změna způsobu využití na | | Administrativní přečíslování na (- uvnitř řešeného území změny ÚPnM) | Administrativní přečíslování na (- mimo řešené území změny ÚPnM) |
|---|---|---|---|---|
| 3.5.3.041.z-72/U ZPF | 3.5.3.053. KV | | | 3.5.3.055. ZPF |
| 3.5.3.046.z-72/U VT | | | 3.5.3.052. VT | |
| 3.5.3.047.z-72/U KV | 3.5.3.052. VT | | 3.5.3.053. KV | 3.5.3.054. KV |
| 3.5.3.048.z-72 II | | | 3.5.3.050. II | 3.5.3.051. II |
| 3.5.3.049.z-72/U KV | 3.5.3.050. II | 3.5.3.052. VT | | |
| | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3.5.4.035.z-69/U* SKOL-3 | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.~~058~~056. SKOL-3 |
| 3.5.4.036.z-69/U* SKOL-3 | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.~~060~~058.SKOL-3 |
| 3.5.4.037.z-69 MO | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.~~059~~057. MO |
| 3.5.4.038.z-69 II | ~~3.5.4.055. KV~~ | ~~3.5.4.056. KV~~ | 3.5.4.054. II | |
| 3.5.4.039.z-69/U II | | | 3.5.4.054. II | 3.5.4.~~057~~055. II |
| 3.5.4.040.z-69/U II | 3.5.4.054. II | | | 3.5.4.~~061~~059. II |
| 3.5.4.041.z-69 MO | 3.5.4.054. II | ~~3.5.4.055. KV~~ | | |
| | | | | |
| 3.5.5.046.z-72/U ZPF | 3.5.5.081. II | | | 3.5.5.082. ZPF |
| 3.5.5.040.z-72 II | | | 3.5.5.081. II | |
| 3.5.5.048. z-72/U KV | 3.5.5.081. II | | | 3.5.5.083. KV |

**2. Nový způsob využití plochy v řešeném území změny ÚPnM**

V souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je z důvodu zachování kontinuity změny ÚPnM s platným ÚPnM nadefinován způsob využití ploch (makrobloků 3.5.4.054., 3.5.3.050.). Nový způsob využití území v řešeném území změny ÚPnM je v souladu s článkem 73 OZV. Dále v souladu s § 3 odst. (4) vyhlášky č. 501/2006 Sb. je z důvodu zachování kontinuity změny ÚPnM s platným ÚPnM je nadefinován způsob využití plochy (makrobloků 3.5.4.055., 3.5.4.056.). Nový způsob využití území v řešeném území změny ÚPnM je v souladu s článkem 82 OZV.

**3. Administrativní přečíslování zbývajících částí makrobloků mimo řešené území změny ÚPnM**

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.3.048.z-72 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích (II)* dle článku 73 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.3.082.

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.4.035.z-69 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* dle článku 35 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.4.058.

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.4.036.z-69 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* dle článku 35 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.4.060.

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.4.037.z-69 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích (MO)* dle článku 73 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.4.059.

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.4.039.z-69 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích (II)* dle článku 73 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.4.057.

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.5.046.z-72 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *nezastavitelného území zemědělského půdního fondu (ZPF)* dle článku 85 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.5.082.

Mimo řešené území změny ÚPnM zůstává u zbývající části zrušeného makrobloku 3.5.5.048.z-72 zachován způsob využití dle platného ÚPnM, tj. v celém rozsahu převzat z ÚPnM způsob využití *nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV)* dle článku 82 OZV, přičemž v rámci návaznosti na řešené území změny ÚPnM je tato část původního makrobloku administrativně přečíslována na nový makroblok 3.5.5.083.

## VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je dáno velikostí lokality řešené změnou ÚPnM v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné a České Budějovice 2, o výměře 47 290 $m^2$. Řešené území změny ÚPnM zahrnuje plochu stávající okružní křižovatky u OC Globus, nezastavitelné plochy krajinné zeleně a zemědělského půdního fondu a částečně plochy místní komunikace a kolektivního bydlení. Změna ÚPnM z části zahrnuje pozemky ve vlastnictví statutárního města České Budějovice a dále pak pozemky ŘSD a ostatní soukromé pozemky.

Dle územního plánu města České Budějovice, ve znění pozdějších změn, (dále jen „ÚPnM“), je řešené území změny ÚPnM součástí:

| | |
|---|---|
| Díl města: | 3 – Venkov |
| Čtvrť města: | 5 – Vltava |
| Název lokality: | 3 – U řeky |
| | 4 – Stará cesta |
| | 5 – České Vrbné |
| Původních makrobloků: | 3.5.3.048.z-72 II |
| | 3.5.3.049.z-72/U KV |
| | 3.5.4.035.z-69/U* SKOL-3 |
| | 3.5.4.036.z-69/U* SKOL-3 |
| | 3.5.4.037.z-69 MO |
| | 3.5.4.038.z-69 II |
| | 3.5.4.039.z-69/U II |
| | 3.5.4.040.z-69/U II |
| | 3.5.4.041.z-69 MO |
| | 3.5.5.046.z-72/U ZPF |
| | 3.5.5.040.z-72 II |
| | 3.5.5.048. z-72/U KV |

Změna ÚPnM nemá významný vliv a jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Ani kumulativní a synergické vlivy se neprojeví.

Dopravní a technická infrastruktura

Změnou ÚPnM je v souladu s dopravní koncepcí města České Budějovice. Změna ÚPnM zajišťuje dostatečné kapacitní dopravní napojení ve vazbě na severní spojku a možnost umístění jiné varianty řešení křižovatky, a to průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy. Změna ÚPnM technicky řeší kapacitu křižovatky u OC Globus s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus. Varianta průsečné křižovatky předpokládá navýšení kapacity o cca 50%.

Koncepce technické infrastruktury nebyla změnou ÚPnM změněna, je převzato základní technické řešení z ÚPnM.

## ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Území řešené změnou je členěno do plochy s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Ploše, která je graficky vymezena ve výkresové části, je přiřazen jejich způsob a stanoveny podmínky využití. K podmínkám využití bylo přistoupeno především z důvodů zajištění ochrany hodnot a zachování kvality okolního prostředí. Podmínky využití pro výstavbu by měly ochraňovat stávající měřítko zástavby, včetně výškové hladiny zástavby.

## ZDŮVODNĚNÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešení změny ÚPnM vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj města.

**Zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích (II)** – Důvodem změny ÚPnM je nevyhovující okružní křižovatka z hlediska dopravních výpočtů.

Rozšíření plochy se způsobem využití **II** do ploch se způsobem využití: **SKOL-3**, **ZPF**, **KV** a **MO** zajistí dostatečné kapacitní dopravní napojení ve vazbě na severní spojku a umožňuje umístění jiného variantního řešení křižovatky, a to průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy. Změna ÚPnM technicky řeší kapacitu křižovatky u OC Globus s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní

spojky tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus. Varianta průsečné křižovatky předpokládá navýšení kapacity o cca 50%.

Změna vymezení plochy pro průsečnou křižovatku s napojením na severní spojku pozitivně ovlivní plynulost jízdy, což může ve výsledku znamenat snížení emisí výfukových plynů z automobilové dopravy.

Umístěním průsečné křižovatky na místo stávající okružní křižovatky dojde také k rekultivaci části zpevněných ploch, které jsou vhodně vymezeny jako plochy krajinné zeleně (KV). Tyto plochy zeleně jsou také vymezeny z důvodu náhrady za úbytek zeleně. Rekultivované plochy zeleně mají dále funkci izolační a vhodným způsobem odizolovávají stávající plochy **SKOL-3** od průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy.

**ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Změnou ÚPnM nejsou vymezovány nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření. Změna ÚPnM pouze zpřesňuje stávající veřejně prospěšné stavby (**DI 52a** a **DI 52b**) pro potřeby průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy.

Změna ÚPnM pouze zpřesňuje stávající veřejně prospěšné opatření (**Z 22**) pro potřeby průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy.

## l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna ÚPnM nově vymezuje zastavitelnou plochu pouze v minimálním rozsahu. Plochy navržené změnou jsou situovány v návaznosti na zastavěné území. V tomto případě se jedná o malé navýšení okrajové části zemědělského pozemku z důvodu zlepšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, kdy z prostorových důvodů nelze zvolit jiné řešení umožňující průsečnou křižovatku s odbočovacími pruhy. Z těchto důvodů se jedná o účelné a hospodárné využití zastavěného a zastavitelného území.

## m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou ÚPnM nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Aktualizaci Zásad územního rozvoje JčK.

## n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

**ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

### ZPŮSOB IDENTIFIKACE LOKALIT ZÁBORU A ROZVOJOVÝCH LOKALIT V GRAFICKÉ ČÁSTI DOKUMENTACE

Vyhodnocena je plocha zabírající zemědělskou půdu. Označena je číselně a vyhodnocena v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

### INVESTICE DO PŮDY

V území řešeném změnou je provedena meliorace pro odvodnění pozemků. Stávající meliorace jsou vyznačeny v grafické části.

Meliorační soustavy jsou dotčeny plochou přestavby.

Dojde-li při realizaci navrhovaného záboru k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektu a k porušení tohoto hospodářského díla.

### TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY ÚPNM NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

### K. Ú. ČESKÉ VRBNÉ

| Číslo lokalit | Způsob využití plochy | Celková výměra lokality | Zábor nezeměd–lských | Celkový zábor ZPF | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|

| | | (ha) | ploch (ha) | (ha) | orná půda | trvalé travní porosty | I. | II. | V. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| II | *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích* | 0,25 | 0 | 0,25 | 0,11 | 0,14 | 0,14 | 0 | 0,11 |
| | | 1,19 | 0,08 | 1,11 | 0,39 | 0,72 | 1,04 | 0 | 0,07 |
| ***Plochy II – celkem*** | | ***1,44*** | ***0,08*** | ***1,36*** | ***0,5*** | ***0,86*** | ***1,18*** | ***0*** | ***0,18*** |

## K. Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE 2

| Číslo lokalit | Způsob využití plochy | Celková výměra lokality (ha) | Zábor nezemě–dělských ploch (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | orná půda | trvalé travní porosty | I. | II. | V. |
| II | *zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích* | 0,06 | 0 | 0,06 | 0 | 0,06 | 0,06 | 0 | 0 |
| | | 0,98 | 0,04 | 0,94 | 0,02 | 0,92 | 0,86 | 0,08 | 0 |
| ***Plochy II – celkem*** | | ***1,04*** | ***0,04*** | ***1*** | ***0,02*** | ***0,98*** | ***0,92*** | ***0,08*** | ***0*** |

## ZÁBOR ZPF DLE ROZDÍLNÉHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ V CELÉM ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚPNM

| Číslo lokalit | Způsob využití plochy | Celková výměra lokality (ha) | Zábor nezemě–dělských ploch (ha) | Celkový zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha) | | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | orná půda | trvalé travní porosty | I. | II. | V. |
| ***ZÁBOR ZPF CELKEM*** | | ***2,48*** | ***0,12*** | ***2,36*** | ***0,52*** | ***1,84*** | ***2,1*** | ***0,08*** | ***0,18*** |
| *– nový zábor – celkem* | | *0,31* | *0,00* | *0,31* | *0,11* | *0,20* | *0,20* | *0,00* | *0,11* |
| *– zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem* | | *2,17* | *0,12* | *2,05* | *0,41* | *1,64* | *1,90* | *0,08* | *0,07* |

***Navrhované záměry řešené změnou ÚPnM si vyžádají celkový zábor 2,48 ha zemědělského půdního fondu. Z toho na 2,05 ha byl proveden zábor v předešlých územně plánovacích dokumentací. Celkové navýšení záboru půdního fondu ve změně ÚPnM je 0,31 ha.***

## ZDŮVODNĚNÍ

Změna ÚPnM respektuje obecné zásady ochrany ZPF dle ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů a je v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Navrhované zábory ZPF lze z hlediska záboru rozdělit do dvou skupin s obecným koncepčním zdůvodněním:

- První skupinu tvoří zábory ZPF, které byly již schválené v současně platné ÚPD. Část těchto ploch byla v průběhu platnosti ÚPD zastavěna novou výstavbou (především objekty pro bydlení). Zbývající plochy byly znovu posouzeny a vyhodnoceny a níže zdůvodněny. V uvedených tabulkách zvýrazněno šedivě.
- Druhou skupinu tvoří nové zábory ZPF, které jsou navrženy nad rámec současně platné ÚPD z důvodů koncepce rozvoje a potřeb řešeného území Změnou ÚPnm. Do této skupiny lze zahrnout požadavky

nových záborů ZPF z hlediska rozšiřování stabilizovaných ploch. V uvedených tabulkách celkový navýšený zábor půdního fondu v ÚP oproti schválené ÚPD zvýrazněn žlutě.

## ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH NAVRŽENÝCH PLOCH

Řešené území změny ÚPnM zahrnuje plochu stávající okružní křižovatky u OC Globus, nezastavitelné plochy krajinné zeleně a zemědělského půdního fondu a částečně plochy místní komunikace a kolektivního bydlení. Předmětem změny je zásah rozšíření křižovatky do ploch se způsobem využití: SKOL-3 (smíšená území příměstského charakteru s bydlením kolektivního charakteru), ZPF (nezastavitelné území zemědělského půdního fondu) a KV (nezastavitelné území krajinné zeleně).

Rozšíření plochy se způsobem využití **II** do ploch se způsobem využití: **SKOL-3**, **ZPF**, **KV** a **MO** zajistí dostatečné kapacitní dopravní napojení ve vazbě na severní spojku a umožňuje umístění jiného variantního řešení křižovatky, a to průsečné křižovatky s odbočovacími pruhy. Změna ÚPnM technicky řeší kapacitu křižovatky u OC Globus s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus. Varianta průsečné křižovatky předpokládá navýšení kapacity o cca 50%.

**Půda:** Změnou původního vymezení křižovatky u OC Globus dojde k navýšení záboru ZPF I. třídy ochrany o 0,14 ha. Podle §54 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, lze půdu I. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto případě se jedná o malé navýšení okrajové části zemědělského pozemku z důvodu zlepšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, kdy z prostorových důvodů nelze zvolit jiné řešení více zohledňující kvalitu zemědělské půdy. Lze konstatovat, že tato veřejně prospěšná stavba je veřejným zájmem převažujícím nad zájmem ochrany ZPF a zábor lze z pohledu ochrany ZPF akceptovat.

**Voda:** Navýšení zpevněných ploch ovlivni vodní poměry minimálně. Severní část navrženého rozšíření zasahuje do ochranného pásma vrtů a vodních zdrojů, nejedná se však o vyhlášené ochranné pásmo I. ani II. stupně. Jedná se o malý plošný zásah v návaznosti na stávající komunikaci, u kterého lze vyloučit významné ovlivnění vodních poměrů.

**Příroda a krajina**: Umístěním průsečné křižovatky na místo stávající okružní křižovatky dojde také k rekultivaci části zpevněných ploch, kde jsou vymezeny jako náhrada za úbytek zeleně nové plochy krajinné zeleně (KV). Zásahy jsou marginálního charakteru bez ovlivnění funkčnosti a biodiverzity těchto přírodně cennějších území. Lokalita nepatří mezi migračně významné území. Z hlediska ochrany krajinného rázu se jedná o zastavěné a zastavitelné území, prakticky s nulovým vlivem na krajinný ráz.

**Ovzduší a veřejné zdraví:** Změna vymezení plochy pro průsečnou křižovatku s napojením na severní spojku pozitivně ovlivní plynulost jízdy, což může ve výsledku znamenat snížení emisí výfukových plynů z automobilové dopravy. Vlastní úprava již vymezené křižovatky nemá významný vliv na ovzduší.

Jedná se o průmyslovou část města, kde převažují obchodní komplexy, zkapacitnění křižovatky samo o sobě nezhorší akustické podmínky u nejbližší obytné zástavby, která je v dostatečné vzdálenosti. Vlivem změny vymezení plochy pro průsečnou křižovatku nemůže dojít ani k významnému ovlivnění kvality ovzduší.

## ZÁVĚR

Změnou ÚPnM byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech kdy došlo k nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

## POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou ÚPnM není uvažováno se záborem pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

# o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

V rámci veřejného projednání byly k návrhu změny ÚPnM uplatněny 4 námitky dle § 55b odst. (2) ve vazbě na § 52 odst. (2) stavebního zákona.

| Č. | Autor: | Autentický text námitky, návrh rozhodnutí: |
|---|---|---|
| 1. | **Praha West Investment v.o.s. sídlo Praha 9 – Čakovice, Kostelecká 822, PSČ 196 00 zastoupená společníkem GLOBUS, spol.** | 1. Dne 19. 09.2019 byla na úřední desce Magistrátu města České Budějovice vyvěšena veřejná vyhláška, jejímž obsahem bylo oznámení o zahájení řízení o vydání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Budějovice 2 a České Vrbné (dále jen „změna územního plánu“)<br>2. Společnost Praha West Investment v.o.s. je vlastníkem pozemků zapsaných na listu vlastnictví č. 350 pro katastrální území České Vrbné, tedy i pozemků, které budou přímo dotčeny navrhovanou změnou územního plánu. Příslušný list vlastnictví tvoří přílohu č. 1.<br>3. Společnost Praha West Investment v.o.s. podává s výhradou případného budoucího |

| | | |
|---|---|---|
| | **s.r.o**.<br><br>Dne:<br>14. 10. 2019 | doplnění námitky proti změně územního plánu, a to s následujícím odůvodněním:<br>*(bod 1)*<br>4. Průsečná křižovatka způsobí významné zhoršení průjezdnosti v oblasti. Uvedené bylo potvrzeno v obecné rovině i pro konkrétní situaci v technické zprávě Realizace a vyhodnocení dopravního průzkumu napojení nákupní zóny na komunikaci I/20 v Českých Budějovicích, zpracované Ing. Bc. Petrem Kumpoštem, Ph.D., zástupcem vedoucího ústavu dopravních systémů fakulty dopravní ČVUT, který uvedl, že „Závěrem uvádím, že mělo-li by dojít ke srovnání obou záměrů, je nutno zohlednit, že okružní křižovatky jsou obecně oproti průsečným křižovatkám plynulejší a bezpečnější. … Realizace průsečné křižovatky by dle praktických zkušeností z jiných lokalit plynulost průjezdu malé okružní křižovatky snížila, v krajních případech znemožnila.“ Technická zpráva tvoří přílohu č. 2. V důsledku uvedeného dojde k negativnímu vlivu na návštěvnost obchodní zóny v dané lokalitě.<br>*(bod 2)*<br>5. Návrh změny územního plánu je v přímém rozporu s běžícím řízením o umístění stavby severní spojky (vedené pod č.j. SU/2075/2018-10), tj. pokračování v řízení o změně územního plánu vyloučí nebo minimálně významně (o několik let) oddálí možnost umístění stavby severní spojky. Umístění stavby severní spojky je dle opakovaných vyjádření zástupců města zcela prioritní stavbou veřejného zájmu.<br>*(bod 3)*<br>6. Umístění plochy krajinné zeleně v ploše dnes zastavěné kruhovým objezdem Globus považuje společnost Praha West Investment v.o.s. za nelogické. Důsledkem uvedeného dojde pouze ke ztížení umístění stavebních záměrů souvisejících s přestavbou křižovatky. V navrhované výměře se navíc jedná o nedůvodné umístění plochy, jelikož plocha v bezprostřední blízkosti jedné ze zásadních křižovatek města České Budějovice nebude jako plocha krajinné zeleně nikdy využívána. Výše uvedené platí tím spíše, když návrh předpokládá realizaci P+R záchytného parkoviště na jednom z ostrůvků vznikající krajinné zeleně.<br>*(bod 4)*<br>7. K uvedenému společnost Praha West Investment v.o.s. dodává, že návrh P+R záchytného parkoviště svou podrobností přesahuje cíle územního plánu. O umístění parkoviště tedy nemůže být rozhodnuto územním plánem.<br>*(bod 5)*<br>8. Jak uvedeno v Technické zprávě, turbookružní křižovatka je jediným do budoucna přijatelným řešením, které kombinuje bezpečnost i plynulost provozu, a to i ve výhledu zvýšeného provozu predikovaného až k roku 2052. Průsečná křižovatka negativně prohloubí stávající dlouhodobě neudržitelný stav dopravy v Českých Budějovicích. Z tohoto důvodu společnost Praha West Investment v.o.s. navrhuje zamítnutí návrhu na změnu územního plánu, popř. navrhuje úpravu návrhu změny územního plánu tak, aby umožnila umístění turbookružní křižovatky, a to v rozsahu, který zohlední i očekávané budoucí zvýšení hustoty provozu. |
| | **Vyhodnocení**: | **Námitkám v bodech 1, 2, 3 a 5 se vyhovuje**<br><br>**Odůvodnění (bod 1 a 5):**<br><br>Námitce, kterou předložila společnost Praha West Investment v.o.s. bude vyhověno s ohledem na § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu (stavební zákon), v platném znění, který říká, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Z návrhu změny ÚPnM bude odstraněn konkrétní typ křižovatky.<br><br>**Odůvodnění (bod 2):**<br><br>Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal dne 5. 11. 2018 pod č.j. SU/2075/1018-10 územní rozhodnutí, které bylo napadeno odvoláním. Rozhodnutím odvolacího orgánu ze dne 8. 8. 2019 pod č.j. KUJCK 79056/2019 bylo vydané územní rozhodnutí zrušeno a věc vrácena k novému projednání.<br><br>**Odůvodnění (bod 3):**<br>**Umístění plochy se způsobem využití KV bylo dohodnuto na jednání dne 18. 2. 2020.**<br>Navrhovaná plocha se způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV) s číslem navrhovaných makrobloků 3.5.4.055.KV a 3.5.4.056.KV bude vyjmuta pro zachování možnosti okružní křižovatky. Z důvodu umístění nové plochy KV bude řešené území rozšířeno přes makrobloky pod č. 3.5.3.049.z-72/U KV, 3.5.3.046.z-72/U VT a na část makrobloku č. 3.5.3.041.z-72/U ZPF. Nově navržená plocha se způsobem využití KV se bude nacházet na části stávajícího makrobloku 3.5.3.041.z-72/U ZPF a to minimálně |

| | | |
|---|---|---|
| | | ve stejné míře jako nynější navržená plocha se způsobem využití KV.<br><br>**Námitce v bodě 4 se nevyhovuje**<br>**Odůvodnění (bod 4):**<br>Námitce, která se zabývá umístěním záchytného parkoviště nebude vyhověno z důvodu, že parkoviště P+R je veřejně prospěšná stavba dopravy v klidu (DK 42) dle čl. 132 odst. 2 OZV. Obsahem této změny ÚPnM není zrušení této VPS, proto je do návrhu změny ÚPnM pouze převzata z již platného ÚPnM v platném znění. |
| **2**. | **ČEPRO, a.s.**<br>**Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7**<br><br>Dne:<br>15. 10. 2019 | Věc: ÚP České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cest, České Vrbné<br>K Vaší výše uvedené žádosti sdělujeme, že v k.ú. České Budějovice 2, České Vrbné se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy. |
| | **Vyhodnocení**: | **Jedná se o sdělení informativního charakteru fakticky bez námitek.**<br>Z hlediska obsahu námitky, jejíž obsah lze klasifikovat jako informativní, je námitka bezpředmětná a nelze o ní rozhodovat.<br>**Odůvodnění:**<br>Ve smyslu §52 odst. (2) stavebního zákona námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V rámci procesu pořizování změny ÚPnM zkráceným postupem má oprávněn investor jedinou možnost vyjádřit se k návrhu změny ÚPnM při řízení o územním plánu, tedy v intervalu do 7 dnů od veřejného projednání. Stavební zákon stanovuje vyjádření oprávněného investora jako námitku, přestože v tomto případě jí obsahově neodpovídá a nelze o ní rozhodnout. |
| **3.** | **ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4**<br><br>Dne:<br>16. 10. 2019 | Věc: Návrh změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné – veřejné projednání<br>ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy a spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy. K návrhu změny územního plánu (dále jen ÚP) České Budějovice zasíláme v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, námitky jako oprávněný investor dle § 23a téhož zákona. Řešeným územím prochází stávající silnice I/20. Změnou ÚP je řešena změna způsobu využití v části řešeného území a úprava stávající okružní křižovatky.<br>K návrhu změny územního plánu města České Budějovice zasíláme následují námitky:<br>*(bod 1)*<br>Koridor pro VPS úpravy stávající okružní křižovatky (dále OK) na silnici I/20 požadujeme vymezit v rozsahu celého vyznačeného řešeného území. V textové a grafické části změny ÚP požadujeme neuvádět typ konkrétní křižovatky. Odůvodnění: Konkrétní technické řešení úprav křižovatky není v tuto chvíli známo a odsouhlaseno. Je tedy nutné v ÚP obce VPS vymezit v uvedeném rozsahu (s dostatečnou rezervou), aby bylo umožněno technické řešení křižovatky v rámci projektové přípravy na základě budoucích jednání a nově zjištěných skutečností měnit. V souladu s § 43, odst. 3, stavebního zákona, je uvádění konkrétního typu křižovatky nad rámec podrobnosti územního plánu.<br>*(bod 2)*<br>V souvislosti s předchozí námitkou nesouhlasíme s vymezením ploch KV. („plochy s rozdílným způsobem využití – území krajinné zeleně“) v prostoru stávající okružní křižovatky a požadujeme tyto plochy vypustit z grafické a textové části. Rovněž požadujeme vypustit označení „zrušené jevy“. Odůvodnění: Změna ÚP řeší pouze úpravu, případně přestavbu stávající OK. Územním plánem však nedochází k jejímu odstranění formou „rušených jevů“. Veškeré fyzické změny na OK budou řešeny prostřednictvím vymezeného koridoru dopravní infrastruktury.<br>*(bod 3)*<br>Koridor vymezený pro úpravu křižovatky požadujeme ve změně ÚP nezařazovat jako plochu s rozdílným způsobem využití. Odůvodnění: Dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v ÚP“ není koridor DI zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky čl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.<br>*(bod 4)*<br>V textové a grafické části návrhu změny ÚP požadujeme u koridoru pro VPS neuvádět, |

| | | |
|---|---|---|
| | | že se jedná o silnici II. třídy a místní komunikaci II. třídy. Odůvodnění: Změna ÚP řeší OK, která je umístěna na silnici I/20 a v souladu s § 10 odst. 2, zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je její součástí.<br>K návrhu změny ÚP České Budějovice nemáme další námitky. |
| | **Vyhodnocení:** | **Námitce v bodě 1 se vyhovuje**<br>V textové i grafické části změny ÚPnM bude koridor pro VPS vymezen v rozsahu celého řešeného území a nebude uveden konkrétní typ křižovatky, ale pouze informace, že se jedná o kapacitnější křižovatku, s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky.<br>**Odůvodnění (bod 1):**<br>Dle § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Z návrhu změny ÚPnM bude odstraněn konkrétní typ křižovatky, aby bylo umožněno, na základě budoucích jednání a nově zjištěných skutečností, měnit technické řešení křižovatky.<br>**Námitce v bodě 2 se vyhovuje na základě dohodovacího jednání ze dne 18.2.2020**<br>**Odůvodnění (bod 2):**<br>Navrhovaná plocha se způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV) s číslem navrhovaných makrobloků 3.5.4.055.KV a 3.5.4.056.KV bude vyjmuta pro zachování možnosti okružní křižovatky. Z důvodu umístění nové plochy KV bude řešené území rozšířeno přes makrobloky pod č. 3.5.3.049.z-72/U KV, 3.5.3.046.z-72/U VT a na část makrobloku č. 3.5.3.041.z-72/U ZPF. Nově navržená plocha se způsobem využití KV se bude nacházet na části stávajícího makrobloku 3.5.3.041.z-72/U ZPF a to minimálně ve stejné míře jako nynější navržená plocha se způsobem využití KV.<br>Označení „zrušené jevy“ bude z návrhu ÚPnM vyjmuto. Změna ÚPnM neřeší rušení stávající okružní křižovatky, ale pouze úpravu, tak aby bylo umožněno, na základě budoucích jednání, měnit technické řešení křižovatky.<br>**Námitkám v bodech 3 a 4 se nevyhovuje**<br>**Odůvodnění (bod 3 a 4):**<br>Pro zachování kontinuity s původním ÚPnM jsou v návrhu změny ÚPnM nadefinovány funkční typy v souladu s § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, tj. jsou plně převzaty funkční typy (plochy s rozdílným způsobem využití) z příslušných článků OZV. Způsob využití dle čl. 73 písm. d) OZV zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na místních komunikacích – území pro místní komunikace II. třídy (II) není a nebyl v ÚPnM vztažen ke kategorizaci a zatřídění silnic dle zákona č. 13/1997, o pozemních komunikacích. Do návrhu změny ÚPnM bylo toto označení pro komunikace převzato z platného ÚPnM. |
| **4.** | **Marissa Yellow, a.s., Vladislavova 1390/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město**<br><br>Dne:<br>23. 10. 2019 | Věc: Námitka k návrhu změny územního plánu OÚP/O-2402/2019/Kor-V<br>Společnost Marissa Yellow je vlastníkem pozemků v katastrálním území České Vrbné (parc. č. 134/14, 180/14, 180/25, 180/26, 180/28, 180/43, 189/44 a 189/47) stavby č. p. 2360 na pozemku parc. č. 180/25, 180/42 a 2191/9 (parcely leží ve více k. ú.). Vzhledem k tomu j vlastníkem pozemku/-ů, dotčených návrhem změny územního plánu dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona. Pro případ, že pořizovatel změny územního plánu odmítne uznat postavení Marissa Yellow dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, žádá tento o projednání dále uvedené námitky v režimu připomínky. Příslušný list vlastnictví je přiložen jako příloha č. 1. Na základě veřejné vyhlášky o zahájení řízení o vydání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Budějovice 2 a České Vrbné, č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V (dále jen „změna územního plánu“), vyvěšené do 16.09.2019, podává tímto společnost Marissa Yellow ke změně územního plánu ve stanovené lhůtě námitku.<br>*(bod 1)*<br>Navrhovaná změny územního plánu mění charakter pozemní komunikace č. E 49 (křižovatky), a to z okruhové na průsečnou. Jsme názoru, že současná okružní křižovatka je v dané lokalitě vzhledem k celkovému stavu dopravy v Českých Budějovicích tím nejvhodnějším řešením. Případná realizace stavby průsečné křižovatky bude mít dopad na plynulost provozu, průjezdnost a nebezpečí vzniku dopravních nehod.<br>Společnost Marissa Yellow se dále domnívá, že plynulost provozu a případná zhoršená dostupnost v závislosti na průsečné křižovatce bude mít značně negativní dopad na |

| | | |
|---|---|---|
| | | návštěvnost a tržby daného obchodního centra. V rámci řízení o vydání změny územního plánu společnost Marissa Yellow s ohledem na predikovaný vývoj dopravy v Českých Budějovicích naopak navrhuje zkapacitnění stávající okružní křižovatky.<br>*(bod 2)*<br>Společnost Marissa Yellow požaduje předložení posudku na průjezdnost křižovatkou, a to i s ohledem do budoucna. Společnost Marissa Yellow navrhuje ponechat stávající stav, tj. okružní křižovatku, a tuto pouze případně rozšířit. |
| | **Vyhodnocení:** | **Námitce v bodě 1 se vyhovuje**<br>V textové části nebude uveden konkrétní typ křižovatky, ale pouze informace, že se jedná o kapacitnější křižovatku, s ohledem na předpokládané navýšení dopravy v souvislosti s napojením severní spojky.<br>**Odůvodnění (bod 1):**<br>Námitce, kterou předložila společnost Marissa Yellow, a.s. bude částečně vyhověno s ohledem na § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, který říká, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Konkrétní typ křižovatky bude řešen v navazujícím správním řízení.<br>**Námitce v bodě 2 se nevyhovuje**<br>Odůvodnění (bod 2):<br>Posudek na průjezdnost křižovatkou je nad rámec podrobnosti ÚPnM, který řeší základní koncepci rozvoje města a zajišťuje účelné využití území. Posudek na průjezdnost křižovatkou náleží dalšímu stupni dokumentace ve správním řízení. |

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla k návrhu změny ÚPnM uplatněna dle § 55b odst. (2) ve vazbě na § 52 odst. (2) stavebního zákona žádná námitka.

**Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách:**
Proti rozhodnutí o námitkách se nelze podle § 172 odst. (5) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolat ani podat rozklad.

## p) vyhodnocení uplatněných připomínek

V rámci veřejného projednání byly k návrhu změny ÚPnM uplatněny 3 připomínky dle § 55b odst. (2) ve vazbě na § 52 odst. (3) stavebního zákona.

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | **Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí**<br>Značka: OOZP/10887/2019 Do<br>Dne: 23. 10. 2019 | Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice<br>K akci: VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA – Oznámení o zahájení řízení o vydání změny územního plánu města České Budějovice v lokalitě U řeky, Stará cesta a České Vrbné v k.ú České Budějovice 2 a České Vrbné<br>1. oddělení ochrany přírody a krajiny<br>• z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:<br>Platí předchozí stanovisko OOZP/4904/2018/Kot (dochází ke změně na území krajinné zeleně za účelem odclonění budoucí dopravy).<br>(Uplatňovat stanovisko k územním plánu obce s rozšířenou působností je příslušný Krajský úřad, Jihočeský kraj.)<br>2. oddělení vodního hospodářství<br>• z hlediska vodního hospodářství dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:<br>Uplatňovat stanovisko k územnímu plánu obce s rozšířenou působností je příslušný Krajský úřad, Jihočeský kraj<br>3. oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu<br>• z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., |

| | | |
|---|---|---|
| | | o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):<br><br>Kompetentním orgánem pro uplatňování stanoviska k územnímu plánu obce, ve které je sídlo kraje je dle § 17 písm. a) zákona Ministerstvo životního prostředí.<br><br>• z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:<br><br>Podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je v daném případě příslušným orgánem státní správy lesů Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2 370 76 České Budějovice<br><br>4. oddělení ochrany ovzduší a odpadů:<br><br>• z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:<br><br>V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává k územnímu plánu stanovisko Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví. |
| | **Vyhodnocení:** | **Připomínka z hlediska ochrany přírody a krajiny bude respektována na základě dohodovacího jednání ze dne 18.2.2020**<br><br>Navrhovaná plocha se způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV) s číslem navrhovaných makrobloků 3.5.4.055.KV a 3.5.4.056.KV bude vyjmuta pro zachování možnosti okružní křižovatky. Z důvodu umístění nové plochy KV bude řešené území rozšířeno přes makrobloky pod č. 3.5.3.049.z-72/U KV, 3.5.3.046.z-72/U VT a na část makrobloku č. 3.5.3.041.z-72/U ZPF. Nově navržená plocha se způsobem využití KV se bude nacházet na části stávajícího makrobloku 3.5.3.041.z-72/U ZPF a to minimálně ve stejné míře jako nynější navržená plocha se způsobem využití KV.<br><br>Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ZPF a ochrany ovzduší se jedná o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.<br><br>• Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany ovzduší je příslušným dotčeným orgánem Krajský úřad – Jihočeský kraj, jemuž bylo oznámení veřejného projednání o návrhu změny ÚPnM rovněž zasláno.<br><br>• Z hlediska ochrany ZPF je kompetentním dotčeným orgánem Ministerstvo životního prostředí, kterému bylo oznámení veřejného projednání o návrhu změny ÚPnM také zasláno. |
| **2.** | **BAUHAUS k.s. sídlo Strážní 852/7, Štýřice, 639 00 Brno**<br><br>Dne:<br>21. 10. 2019 | Společnost BAUHAUS k.s. je nájemcem obchodního areálu BAUHAUS umístěného na pozemcích ve vlastnictví Baudry Beta, a.s. Pozemky jsou zapsány na listu vlastnictví č. 509 pro katastrální území České Vrbné, obec České Budějovice. Uvedené pozemky budou dotčeny případnou změnou územního plánu č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V.<br><br>Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podává společnost BAUHAUS k.s. Připomínky proti návrhu změn územního plánu č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V, a to s následujícím odůvodněním:<br><br>a) Důsledek realizace stavby průsečné křižovatky bude významné zhoršení průjezdnosti v celé oblasti. Na základě zkušeností z jiných lokalit se obáváme, že by mohla být průjezdnost v kritických časech i znemožněna. Tato změna se negativně dotkne návštěvnosti obchodního areálu BAUHAUS. Naopak, vzhledem k predikovanému vývoji budoucího provozu a v zájmu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, by bylo logické, stávající okružní křižovatku v **budoucnu rozšířit.**<br>b) Návrh průsečné křižovatky je ve faktické rozporu s řízením o umístění stavby severní spojky, takže změna č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V vyloučí realizaci uvedené stavby, která je pro dopravu v Českých Budějovicích zásadní.<br><br>S ohledem na výše uvedené si společnost BAUHAUS k.s. dovoluje navrhnout změnu návrhu změny územního plánu č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V tak, aby mohla být okružní křižovatka zkapacitněna (což již předpokládá i návrh na umístění stavby severní spojky, když počítá s novými odbočovacími pruhy). |
| | **Vyhodnocení:** | **Připomínce v bodě a) a b) se vyhovuje**<br><br>**Odůvodnění (bod a)):**<br><br>V návrhu změny ÚPnM bude křižovatka navržena tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus České Budějovice, tzn., aby byla |

| | | |
|---|---|---|
| | | zachována dopravní prostupnost této křižovatky jako hlavního přístupu do celého území s obchodně komerčními zařízeními. Návrh změny ÚPnM respektuje navýšení kapacity v souvislosti s napojením severní spojky.<br><br>Dle § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, který říká, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Z návrhu změny ÚPnM bude odstraněn konkrétní typ křižovatky.<br><br>**Odůvodnění (bod b)):**<br><br>Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal den 5. 11. 2018 pod č.j. SU/2075/1018-10 územní rozhodnutí, které bylo napadeno odvoláním. Rozhodnutím odvolacího orgánu ze dne 8. 8. 2019 pod č.j. KUJCK 79056/2019 bylo vydané územní rozhodnutí zrušeno a věc vrácena k novému projednání. |
| **3.** | **Baudry Beta, a.s.**<br>**Sídlo Vladislavova 1390/17, Nové Město, 110 00 Praha 1**<br><br>Dne:<br>22. 10. 2019 | Společnost Baudry Beta, a.s. je vlastníkem pozemků parc. č. 116/10, 166/11, 166/75, 166/76, 166/77, 166/78, 166/94, 166/95, 166/96, 166/97, 166/98, 166/99, zapsaných na listu vlastnictví č. 509 pro katastrální území České Vrbné, obec České Budějovice. Uvedené pozemky budou dotčeny případnou změnou územního plánu č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V. Vzhledem k tomu je vlastníkem pozemku/-ů, dotčených návrhem změny územního plánu dle ust. § 52 ods. 2 stavebního zákona. Příslušný list vlastnictví je přiložen jako příloha č.1. Pro případ, že pořizovatel změny územního plánu odmítne uznat postavení Baudry Beta dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, žádá tento o projednání dále uvedené námitky v režimu připomínky. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podává společnost Baudry Beta a.s. ve stanovené lhůtě námitky proti návrhu změn územního plánu č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V, a to s následujícím odůvodněním:<br><br>a) Důsledek realizace stavby průsečné křižovatky (Navrhovaná změna územního plánu mění charakter pozemní komunikace č. E 49 (křižovatky), a to z okruhové na průsečnou) bude významné zhoršení průjezdnosti v celé oblasti. Na základě zkušeností z jiných lokalit se obáváme, že by mohla být průjezdnost v kritických časech i znemožněna. Tato změna se negativně dotkne návštěvnosti obchodního centra. Naopak, vzhledem k predikovanému vývoji budoucího provozu a v zájmu zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu, by bylo logické, stávající okružní křižovatku v budoucnu rozšířit.<br>b) Návrh průsečné křižovatky je ve faktické rozporu s řízením o umístění stavby severní spojky, takže změna č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V vyloučí realizaci uvedené stavby, která je pro dopravu v Českých Budějovicích zásadní.<br><br>S ohledem na výše uvedené si společnost Baudry Beta, a.s. dovoluje navrhnout změnu návrhu změny územního plánu č.j. OÚP/O-2402/2019/Kor-V tak, aby mohla být okružní křižovatka zkapacitněna (což již předpokládá i návrh na umístění stavby severní spojky, když počítá s novými odbočovacími pruhy). |
| | **Vyhodnocení:** | **Připomínce v bodě a) a b) se vyhovuje**<br><br>**Odůvodnění (bod a)):**<br><br>V návrhu změny ÚPnM bude křižovatka navržena tak, aby byla zachována stávající kvalitní dopravní funkčnost celého území u OC Globus České Budějovice, tzn., aby byla zachována dopravní prostupnost této křižovatky jako hlavního přístupu do celého území s obchodně komerčními zařízeními. Návrh změny ÚPnM respektuje navýšení kapacity v souvislosti s napojením severní spojky.<br><br>Dle § 43 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, který říká, že územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. Z návrhu změny ÚPnM bude odstraněn konkrétní typ křižovatky.<br><br>**Odůvodnění (bod b)):**<br><br>Stavební úřad České Budějovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal den 5. 11. 2018 pod č.j. SU/2075/1018-10 územní rozhodnutí, které bylo napadeno odvoláním. Rozhodnutím odvolacího orgánu ze dne 8. 8. |

| | | |
|---|---|---|
| | | 2019 pod č.j. KUJCK 79056/2019 bylo vydané územní rozhodnutí zrušeno a věc vrácena k novému projednání. |

V rámci opakovaného veřejného projednání byla k návrhu změny ÚPnM uplatněna dle § 55b odst. (2) ve vazbě na § 52 odst. (3) stavebního zákona 1 připomínka, která byla fakticky bez připomínek s informací o příslušném dotčeném orgánu.

| | | |
|---|---|---|
| **1.** | **Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí**<br><br>**Dne:**<br>1. 7. 2021<br><br>**Značka:**<br>OOZP/6118/2021 Do | **Stanovisko Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice**<br><br>**K akci: Změna ÚP města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné**<br><br>**1.** oddělení vodního hospodářství:<br><br>• z hlediska vodního hospodářství dle zákona o odpadech č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v pl. znění:<br><br>Příslušným orgánem k vydání stanoviska je Krajský úřad – Jihočeský kraj.<br><br>**2.** oddělení ochrany přírody a krajiny:<br><br>• z hlediska ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:<br><br>Nemáme námitek.<br><br>**3.** oddělení ochrany lesa a zemědělského půdního fondu:<br><br>• z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):<br><br>• ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozd. předpisů:<br><br>Příslušným orgánem ochrany ZPF pro uplatnění stanoviska podle § 5 odst. 2 zákona ke změně územního plánu města České Budějovice je v souladu s ust. § 17 písm. a) zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3, 370 01 České Budějovice.<br><br>• z hlediska lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a předpisů souvisejících:<br><br>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona je v daném případě příslušným orgánem státní správy lesů Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice.<br><br>**4.** oddělení ochrany ovzduší a odpadů:<br><br>• z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění:<br><br>V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je dotčeným orgánem pro vydání stanoviska k územnímu plánu Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví.<br><br>• z hlediska nakládání s odpady dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.:<br><br>Ke změně ÚP města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné, k.ú. České Budějovice 2 a České Vrbné bez připomínek.<br><br>Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, jež mají být ve věci vydána podle zvláštních právních předpisů (např. zákon o vodách, o lesích, o ochraně přírody a krajiny, o ochraně zemědělského půdního fondu, o odpadech apod.). |
| | **Vyhodnocení:** | Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ZPF a ochrany ovzduší se jedná o připomínku s informací o příslušném dotčeném orgánu.<br><br>• Z hlediska vodního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa a ochrany ovzduší je příslušným dotčeným orgánem Krajský úřad – Jihočeský kraj, jemuž bylo oznámení opakovaného veřejného projednání o návrhu změny ÚPnM v lokalitě Stará |

| | | |
|---|---|---|
| | | cesta a České Vrbné v k.ú. České Vrbné rovněž zasláno.<br>• Z hlediska ochrany ZPF je kompetentním dotčeným orgánem Ministerstvo životního prostředí, kterému bylo oznámení opakovaného veřejného projednání o návrhu změny ÚPnM v lokalitě Stará cesta a České Vrbné v k.ú. České Vrbné také zasláno.<br>Z hlediska ochrany odpadů se jedná o souhlasné stanovisko. |

## q) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Na základě výsledků veřejného vystavení a projednání bylo nutné dokumentaci návrhu změny ÚPnM upravit.

V celém návrhu změny ÚPnM byl odstraněn konkrétní typ křižovatky. Zůstalo pouze propsáno, že je jedná o zkapacitnění křižovatky.

Z hlediska připomínky Odboru ochrany životního prostředí Magistrátu města České Budějovice a dohodovacího jednání ze dne 18. 2. 2020 bylo rozšířeno řešené území. Navrhovaná plocha se způsobem využití nezastavitelné území krajinné zeleně všeobecné (KV) s číslem navrhovaných makrobloků 3.5.4.055.KV a 3.5.4.056.KV byla vyjmuta pro zachování možnosti okružní křižovatky. Z důvodu umístění nové KV bylo řešené území rozšířeno přes makrobloky pod. č. 3.5.3.049.z-72/U KV, 3.5.3.046.z-72/U VT a na část makrobloku č. 3.5.3.041.z-72/U ZPF.

Z hlediska stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, oboru regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu byly doplněny do části II Odůvodnění v kapitole **c) Soulad návrhu změny ÚPnM s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem** informace o upřesnění záměrů D7/7.1 a Et1 z AZÚR. Tyto záměry se taktéž upřesnily v grafické části dokumentace.

V části II Odůvodnění v kapitole **n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a pozemky určené k plnění funkce lesa**, byl vyjmut odstavec „Varvažov“ a byl nahrazen odstavci týkající se této změny ÚPnM. Dále byly opraveny tabulky tak, že do nich byl zahrnut veškerý zábor půdy, který ještě nebyl vyňat ze ZPF.

Na základě výsledků opakovaného veřejného vystavení a projednání nebylo nutné dokumentaci návrhu změny ÚPnM upravit.

Dále bylo do názvu a v textové a grafické části doplněno pořadí „č. 96“ ÚPnM, do odůvodnění byl doplněn aktuální stav po opakovaném veřejném projednání do kapitoly *a) Postup pořízení a zpracování změny ÚPnM*, do kapitoly *f) Soulad návrhu změny ÚPnM s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů*, do kapitoly *o) Návrh rozhodnutí o námitkách*, do kapitoly *p) Vyhodnocení uplatněných připomínek* a této kapitoly, které zpracoval pořizovatel.

## r) Srovnávací text

Vzhledem k malému rozsahu změny ÚPnM jsou ve srovnávacím textu uvedeny pouze příslušné části těch kapitol OOP, které jsou dotčeny řešením změny ÚPnM. Pro lepší přehlednost jsou doplňované (podtržené) a rušené (přeškrtnuté) texty odlišeny barevně.

Srovnávací text je samostatnými přílohami: Obecně závazná vyhláška ÚPnM, příloha č. 1, příloha č. 4, příloha č. 5, krycí list lokality 3.5.3., krycí list lokality 3.5.4., krycí list lokality 3.5.5. a odůvodnění změny ÚPnM. Členění příloh vyplývá z nyní platného ÚPnM.

## s) Údaje o počtu listů odůvodnění změny ÚPnM a počtu výkresů grafické části

- Textová část odůvodnění změny ÚPnM obsahuje strany 7 - 35
- Grafická část odůvodnění změny ÚPnM obsahuje celkem 3 výkresy.

| | |
|---|---|
| II.1. Koordinační výkres | 1: 10 000 |
| II.2. Širší vztahy | 1: 20 000 |
| II.3. Vyhodnocení nároků na zábor ZPF a LPF | 1: 20 000 |

**POUČENÍ:**
Proti změně ÚPnM vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

**UPOZORNĚNÍ:**
Změna č. 96 územního plánu města České Budějovice v lokalitách U řeky, Stará cesta a České Vrbné v katastrálním území České Vrbné a České Budějovice 2 nabývá platnosti jejím vydáním Zastupitelstvem statutárního města České Budějovice.

Změna č. 96 ÚPnM nabývá účinnosti v souladu s § 55 stavebního zákona dnem doručení veřejnou vyhláškou změny č. 96 ÚPnM a úplného znění územního plánu města České Budějovice po této změně.

Změna č. 96 ÚPnM je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, včetně dokladů o jejím pořizování; úplné znění územního plánu města České Budějovice po vydání jeho změny č. 96 opatřené záznamem o účinnosti, včetně elektronické verze ve strojově čitelném formátu, je poskytnuta stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.

Změna č. 96 ÚPnM, úplné znění ÚPnM po vydání jeho změny č. 96 opatřené záznamem o účinnosti a údaje o místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (3) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz .

| | |
|---|---|
| ..... | ..... |
| Ing. Jiří Svoboda | Mgr. Juraj Thoma |
| primátor města | 1. náměstek primátora |