Zastupitelstvo
Statutárního města České Budějovice
Nám. Přemysla Otakara.II.
elektronicky

27..8. 2022

Věc: Stav místních komunikací v obci Kaliště u Českých Budějovic- stížnost zastupitelstvu

Stěžuji si na stav místních komunikací v obci Kaliště u Českých Budějovice, jejichž stav vnímám jako diskriminaci místních obyvatel.

Dovoluji si požádat o odborné posouzení stavu místních komunikací v obci Kaliště u Českých Budějovic, která je součástí statutárního města České Budějovice od roku 1985.

Navrhuji provedení místního šetření za mé účasti, a porovnání stavu komunikací se stavem, který je obvyklý v jiných obcích. Navrhuji obec Zaliny a Zvíkov, které s obcí Kaliště sousedí katastry. Při místním šetření prosím o zhodnocení stávajícího stavu vozovky, příkopů a zeleně a návrhu optimálního stavu.

Stěžuji si na to, že z původně asfaltovaných cest se staly cesty prašné a zanedbané. Místní děti, pokud potřebují pro pohyb na kolech, bruslích, koloběžkách rovné plochy, jsou nucené využívat chodník nebo silnici. Jediná asfaltovaná plocha v obci vede od točny k průmyslové zóně , je frekventovaná a pro děti nebezpečná.
Projela jsem desítky vesnic v kraji a zjistila jsem, že všude jsou cesty asfaltované, udržované a srovnatelné se stavem v sousedním Rakousku.

Radě města jsem v září 2020 napsala podnět na řešení situace takto:

1. *Cesta k lipám:*
Navrhovala jsem, aby bylo svoláno místní šetření za účasti zemědělské společnosti, která hospodaří na sousedních pozemcích.A to z toho důvodu, aby se posoudil způsob opravy.Je to jediná cesta, kde není provoz a může se stát zónou klidu. Předpokládala jsem zpevnění podloží a živičný koberec.Je zvolena oprava poházením recyklátem, z něhož vystupují kameny a tráva, terén je neurovnaný. Nechápu, jak někdo mohl takovou opravu navrhnout a nechat proplatit. Pokud tam vjedou zemědělci se svou technikou, cesta bude zničena. Místní šetření nebylo svoláno. Navrhuji začít znovu

2.Cesta od rybníčku *č.p. 2702/2 a 2702/5, celkem 1669m²*
Před cca padesáti lety udělal MNV asfaltový povrch. Projekt na opravu byl zpracován v roce 2006, tehdejší rozpočtové náklady byly 700 tis. Kč. Po neskutečných obstrukcích byla cesta opravena poházením recyklátu a to v roce 2009.V současné době je prašná a je na ní 17 louží. V jedné její části se z krajnice vytvořil val, který brání vlastníkům sousedního pozemku výjezdu je zahrady. Je nutná oprava podle projektu.Žádný recyklát.

3. Cesta na Jednotu
Na zhruba kilometrové cestě je 74 výmolů a nemalé množství vyboulenin.Ty jsou důsledek způsobu oprav: je neprofesionální a ledabylý. Cestu lemují přerostlé křoviny.Naposledy se upravovaly v éře primátora pana Tettera. V jedné části už vytvořily náletový porost na soukromé zemědělské půdě.To je nutné odstranit. Stoka se musí pravidelně čistit. V jednom místě je její dno téměř zarovnané s vozovkou.Tam by se měly osadit rigoláky. A samozřejmě

vyčistit.. Dvakrát ročně se seče porost po pravé straně cesty.Usilovala jsem o to, aby se sekal i porost za stokou po levé straně..Tam roste v jednom místě rákos, je to semeniště plevelů a porost utiskuje čerstvě vysázené břízy. Bylo mi sděleno, že plocha za stokou není magistrátu. Další lež. Z pozemkové mapy katastru je zřejmé, že se jedná o pozemky magistrátu. Na začátku cesty uprostřed stoky roste mohutný náletový keř. Pak následují další. Ty by se měly odstranit.
Stoka podél cesty kdysi ústila do silniční stoky, která odváděla vodu dál To bylo přerušeno a je nutné to obnovit.Souvisí to s cestou za humny.
Oprava této cesty by měla spočívat v odfrézování povrchu a nahrazením živičným kobercem. 74 výmolů- to není ani na padesáti kilometrech lesních cest.Ty se totiž pravidelně udržují. Provoz na této cestě je velmi živý.Nejenže slouží obyvatelům nemovitostí na Jednotě, ale je místem kde děti a dospělí jezdí na kole, chodí na procházky, venčí psy. A to nejen místní obyvatelé .

4.Cesta za humny
I tato cesta měla živičný povrch zhotovený cca před padesáti lety.
Opravovala se v roce 2009 pohozením recyklátu.Ten odnášely přívalové deště do kanalizace. V současné době je prašná a je nutné zpracovat projekt na její opravu. Jsou nezbytné postranní příkopy .Živičný povrch. A vyřešit napojení cesty na cestu k Jednotě, aniž by se pokračovalo v přerušení stoky.- t.zn. stoku obnovit. Vykoupit soukromé pozemky.

Rada města mi stroze sdělila, že je to je v kompetenci Výboru pro záležitosti Třebotovic a Kaliště.Napsala jsem Výboru otevřený dopis s popisem situace. Výbor v odpovědi sděluje, , že opravy, které navrhuji nejsou v jeho kompetenci a jsou velmi nákladné.
Ke stavu příkopů, zarůstání křovinami se nevyjadřuje. Celkem 33 let se odkládá vybudování kanalizace , s kterou souvisí oprava cest za humny a cesty od rybníčku.

Cesta na Jednotu se opravuje tím způsobem, že původní povrch téměř zmizel a je záplatován vrstvami asfaltu, která se vrší na sebe, jízda je „drncavá" jako když na lesních cestách kořeny podrůstají povrch.
Na ploše cca 1200 m délky jsem napočítala 356 záplat, které jsou příčinou nerovností a nepříjemné jízdy a asi 10 louží.. Poslední část cesty, asi 100 metrů má povrch z padesáti procent písčitý.. Na svých cestách jsem se nikde s takovým povrchem místních komunikací . nesetkala. Domnívám se, že nutné prověřit, zda cesta vede výhradně na pozemcích města.

Požádala jsem podle §106 zák.1999 Sb . o sdělení výše nákladů na opravy cest v obci Kaliště za 10 let. Magistrát mi informaci odmítá vydat, pokud nezaplatím 4500 Kč za vyhledávání údajů. To samozřejmě nezaplatím. Pokud by byl správně využíván informační systém, trvalo by pořízení informace půl hodiny. Údaje o nákladech jsou k dispozici a domnívám se, měly být vydány, včetně popisu charakteru oprav.

V republice probíhají komplexní pozemkové úpravy financované ze státního rozpočtu. Jejich smyslem je umožnit vlastníkům zemědělské půdy přístup k vlastním pozemkům. Součástí akce je i budování nových cest. Ty jsou navrhovány jako asfaltované, protože mají největší životnost.

Pro úplnost sděluji, že magistrát financuje v obci ze svého rozpočtu obnovu zaniklé cesty . Dosud bylo vynaloženo 122 tis. Kč. Přiznávám, že význam této akce nechápu s přihlédnutím ke stavu užívaných cest.

Dále: asi před třemi volebními obdobími prodal magistrát důležitou polní cestu, která umožňovala přístup na pole.V době, kdy nám magistrát sděloval, že nový vlastník je povinen umožnit využití cesty, už nový vlastník nelegálně přehrazoval malý vodní tok (stoku) a cesta byla pro přístup na pole nenávratně ztracena .Lokalita je ohrazena ostnatým drátem.

Přikládám jednu přílohu, která dokumentuje marné úsilí o nápravu stavu místních komunikací: přístup magistrátu v příběhu jedné, dosud neopravené cesty v průběhu 18 let..

Děkuji za posouzení této stížnosti. Budu si velmi vážit Vaší odpovědi.

S pozdravem

Přílohy 1

***Příloha* ke stížnosti zastupitelstvu Statutárního města České Budějovice**
Příběh jedné cesty

4.2. 2004 záznam:"Magistrát města –odbor správy veřejných statků připravuje v místní části Kaliště stavbu"Oprava komunikace v Kališti.Jedná se o povrchovou úpravu cesty na parcelách 2702/6,**2702/5 a 2702/2.**

18.10.2004, dle zápisu ing. Popelové: *V letošním roce, či podle počasí, v prvním pololetí příštího roku provede OSVS opravu komunikace za kapličkou. Pro příští rok OSVS připraví projekt na komunikace za točnou.Podle výše fin. prostředků bude rozhodnuto, zda akce proběhne v příštím roce.*
Pozn: bylo dohodnuto opravit nejprve cestu za točnou- dopis ze dne 31.10.2004

25.4.2006 na setkání s občany zastupitel ing. Meruňka informuje:
Celkový náklad na opravu cesty je 700 tis. Kč. Projekt je zpracován.Jedná se o opravu v kompetenci správy veřejných statků.Je nutné vykoupit pozemek .(cituji zápis ing. Meruňky)
pozn. 2014: pozemky byly od _ vykoupeny (cesta vlevo od CB)

17.5.2006 Rada města schválila usnesením č. 482/2006 odkoupení pozemku parc. č. 2702/5 o výměře 160 m^2 .Tomu předcházely tři žádosti zastupitelstvu.

10.11.2008: Dopis zastupitelstvu s požadavkem provést slíbenou opravu cesty. Dopis měli zastupitelé ve svých materiálech na jednání dne 20.11.Žádné usnesení nebylo přijato.

11.12. 2008 dopis podepsaný p.primátorem-odpověď na výše uvedené
Oprava cesty vpravo od ČB k zemědělskému areálu nevykazuje závady, má živičný povrch bez výtluků, projektová dokumentace na opravu této komunikace se nenachází na odboru správy veřejných statků. Na jednání v roce 2004 nebyl přítomen žádný pracovník tohoto odboru.

5.1.2009 píši dopis zastupitelstvu, z něhož vyjímám:

K bodu 1.2. –zajistit opravu cesty ..... mi bylo sděleno:
Oprava cesty vpravo od ČB k zemědělskému areálu nevykazuje závady, má živičný povrch bez výtluků, projektová dokumentace na opravu této komunikace se nenachází na odboru správy veřejných statků. Na jednání v roce 2004 nebyl přítomen žádný pracovník tohoto odboru.

Přikládám 4 fotokopie dokumentů, z nichž vyplývá, že
a/projekt je zpracován, náklad na realizaci v cenové úrovni roku 2006 je 700 tis. Kč.
b/opravy dvou cest, jak vyplývá z dokumentu č. 1 měly být ukončeny do konce května 2005
c/pracovník správy veřejných statků se jednání účastnil, jak vyplývá z dokumentů č. 1- rok 2004 a č. 3- rok 2006
Dále přikládám fotografii dokladující stav cesty, kde měla být provedena oprava do května 2005.
Je zřejmé, že autor této části odpovědi nesprávně posuzoval cestu proti kapličce. Ta byla před čtvrt stoletím opravena bývalým JZD s využitím dotace KNV.
Předpokládám, že nyní dojde ke změně stanoviska a cesta bude opravena.

5. února 2009 se zúčastním jednání zastupitelstva.
Paní Hrušková, vedoucí odboru správy veřejných statků reaguje na mé vystoupení těmito slovy: Cesta je prašná, jsou na ní louže a není v majetku města.Nebude se opravovat nic, co není v majetku města. Není mi umožněno reagovat na tuto zjevnou lež.

6. února 2009
Pořizuji výpisy z katastru nemovitostí z nichž vyplývá:
u parcely 2702/2 o výměře 1509 m^2 je uveden vlastník Statutární město České Budějovice
u parcely 2702/5 o výměře 160 m^2 Jedná se o parcelu, jejíž odkoupení schválila rada města usnesením č. 482/2006. Od roku 2004 je na listu vlastnictví zanesen zákaz nakládání s majetkem. Důvodem je rozhodnutí soudu z titulu pohledávky finančního úřadu.Podle mého názoru možnost odkoupení existuje, mám kontakt na exekutorskou firmu, která věc řeší
Celková výměra cesty je 1669 m^2, z toho 90,4 % výměry je ve vlastnictví města.

10.února 2009
Jednání na finančním ředitelství ohledně způsobu odblokování pozemku č. 2702/5 z toho důvodu, aby bylo možné pozemek vykoupit ve smyslu usnesení rady města č. 482/2006.

12. března 2009
se koná jednání zastupitelstva, tam předložím dokumenty, které jsem k tomuto případu získala. Budu pak informovat o výsledku.

12.3.2009 zastupitelstvo
-hodinu po zahájení dostávám dopis, kde se sděluje, že cesta bude opravena.s výjimkou 160 m^2 Cesta je opravena jinak, je tam pohozen recyklát. Žádný živičný povrch, který je v projektu.Projekt stál 30 tis.

- .

Rok 2020:
Původně živičný povrch, který se dělal cca před padesáti lety zmizel, cesta je prašná, s velkými loužemi, krajnice na dvou místech je shrnuta k sousednímu pozemku , vytváří val bránící výjezdu ze zahrady.