ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy a připomínky zastupitelů vznesené na 27. zasedání zastupitelstva města konaném dne 7. 11. 2013:

Reakce na vystoupení MUDr. Martina Kuby - Rekapitulace výběrových řízení jednomu zadavateli

---

Odpovídala Ing. Ivana Popelová, náměstkyně primátora

Vážený pane zastupiteli,

v reakci na Vaše vystoupení na zasedání zastupitelstva města dne 07.11.2013 Vám sděluji následující. Na základě obdobných vystoupení na jednáních zastupitelstva jak z Vaší strany, tak ze strany zastupitele Jelena jsem si nechala udělat výběr veřejných zakázek, vypisovaných formou jednacího řízení bez uveřejnění, v letech 2006 – 2010. Dle podkladů k takto vypisovaným zakázkám od 07.06.2006 do 08.12.2010 jsem dohledala celkem 43 veřejných zakázek, vypsaných formou jednacího řízení bez uveřejnění. Jednou z nich byla i zakázka na Outsourcing serverové farmy. U všech zakázek rada města schvalovala vedoucímu odboru předložit smlouvu či dodatek primátorovi k podpisu bez dalšího schvalování v radě města či zastupitelstvu města. Projednáním smlouvy či dodatku byl vždy pověřen příslušný náměstek a zaměstnanci příslušného odboru. U 36 zakázek bylo uloženo primátorovi podepsat projednanou smlouvu či dodatek, včetně zakázky na outsourcing serverové farmy. U 11 zakázek byly schváleny texty dodatků, které se ale nevázaly přímo k předmětu veřejné zakázky. Např. se schvalovala veřejná zakázka na dodatek č. 2 ke smlouvě, protože ten přesáhl limit daný Zákonem o zadávání veřejných zakázek a rovnou se schválil dodatek č. 1, který byl pod limitem. U 42 dvou zakázek rada města schválila limity či podmínky k jednání o smlouvě či dodatku s odkazem na důvodovou zprávu, včetně zakázky na outsourcing serverové farmy.

K důvodové zprávě k materiálu do rady města, týkajícího se veřejné zakázky formou jednacího řízení bez uveřejnění firmě BIT SERVIS s.r.o. na „Outsourcing serverové farmy informačního systému Magistrátu města České Budějovice“ lez říct tolik, že v důvodové zprávě byl obsažen rozsah požadovaného upgradu serverové farmy a poskytovaných služeb outsourcingu, „které jsou navrženy s ohledem nejen na stávající, ale na předpokládané požadavky na kapacitu, výkon, bezpečnost a spravovatelnost s výhledem na 3 roky“ (citace z důvodové zprávy), dále důvody pro upgrade serverové farmy a služeb, realizace VZ formou jednacího řízení bez uveřejnění a důvody pro realizaci VZ formou jednacího řízení bez uveřejnění, rizika změny a stručná historie spolupráce. Z odstavce týkajícího se realizace VZ formou jednacího řízení bez uveřejnění cituji: „ Dle stávající smlouvy o poskytování služeb č. 103/99 ve znění dodatku č. 4 činí měsíční splátka 941.133,- Kč vč. DPH při délce kontraktu 3 roky. Požadujeme, aby při splnění všech požadavků stručně uvedených v kap. 1 (rozsah požadovaného upgradu serverové farmy a poskytovaných služeb outsourcingu) byla zachována stávající úroveň splátek, tj. nebyla vyšší než 950.000,- Kč vč. DPH.

Dotaz zastupitele Františka Jelena – Jakým způsobem by chtěla Ing. Šebestíková podporovat sport, aby to nebylo protizákonné, a v čem spatřuje podporu sportu ze strany města jako nezákonnou?

Odpovídala Ing. Petra Šebestíková, předsedkyně finančního výboru

Vážený pane zastupiteli,
k Vašemu dotazu vznesenému na 27. zasedání zastupitelstva města dne 7. 11. 2013 Vám sděluji následující:
Ráda bych se v prvé řadě omluvila všem zastupitelům, že jsem se neudržela ve své reakci a vykřikla do pléna, proto také zřejmě nebylo asi ani jasné, na co jsem reagovala slovy „ale ne protizákonně". Reagovala jsem takto na poznámku pana zastupitele Kuby, že jsme si jako město ČB nechali kvůli nějakým 5-6 milionům odejít extraligu z města, když to jinde není problém. A to dle mých informací právě problém je. Věřte mi, že jsem se této problematice intenzivně věnovala a to už v době, kdy požádal pan Drbohlav zastupitelstvo o podporu 5 mil. Kč. V té době to byla max. částka, kterou dle podpory „de minimis" mohl profesionální klub z veřejných prostředků získat. A to na dlouhé 3 roky. V současné době je to 500tis. Eur na 3 roky. Ale připravuje se prý i na půdě EP návrh, že by z toho měl být profesionální sport úplně vypuštěn.
Argument, že jinde to jde, je hodně populistické, když se k tomu neřekne, že např. v Hradci Králové je situace úplně odlišná, neboť město vlastní svůj HC. A nejpozději za 2 roky se uvidí, jak budou vlastně extraligu financovat. Osobně jsem mluvila s vedoucím finančního odboru Hradce Králové a potvrdil mi, že vedení města upozornil na institut podpory de minimis, ale radní tomu nepřikládají údajně takovou váhu, jak by asi měli. A že se od toho úředníci úplně distancovali a podpora je čistě politické rozhodnutí. Promlčecí doba je dlouhých 10 let, kdy může kdokoliv podat podnět příslušným orgánům.
Totéž platí o Kladnu, kde mají v rozpočtu na rok 2013 22 mil. Kč na podporu hokeje a z toho v samostatném řádku 10 mil. Kč na extraligu. Tamní úředníci si „protizákonnost" uvědomují a podřizují se pouze politickým rozhodnutím.

Žádost zastupitele Ing. Stanislava Rataje o výklad, zda jsou povinni uvolnění zastupitelé odevzdávat cestovní příkazy a zda musí dokládat zprávy ze služebních cest.

Odpovídal Ing. Zdeněk Řeřábek, tajemník magistrátu

Vážený pane zastupiteli,
na základě Vašeho dotazu ve věci pracovních cest zastupitelů města dlouhodobě uvolněných pro výkon funkce, vzneseného na zasedání zastupitelstva města konaném dne 7. 11. 2013, si Vám dovoluji sdělit následující skutečnosti.
Funkce člena zastupitelstva města je v souladu s § 70 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, veřejnou funkcí. Nejedná se o pracovněprávní vztah ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění, tj. zastupitel města není zaměstnancem města, a to ani v případě, že byl pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn a pobírá z tohoto titulu zákonem stanovenou odměnu (tuto odměnu nelze ani považovat za mzdu či plat).

Ustanovení zákoníku práce se proto na vztahy mezi městem a uvolněnými členy zastupitelstva města nevztahují s výjimkou případů, kdy obdobné či přiměřené použití zákoníku práce stanoví sám zákon o obcích anebo jiný právní předpis.
To je i případ problematiky cestovních náhrad, které podle § 78 zákona o obcích náleží rovněž členovi zastupitelstva města v souvislosti s výkonem jeho funkce a u nichž zákon o obcích odkazuje na použití pracovněprávních předpisů, pokud jde o stanovení jejich výše a další podmínky jejich vyplácení.
Zastupitelům města tak budou náležet cestovní náhrady ve stejném rozsahu a výši, v jakých podle zákonných pravidel (část sedmá zákoníku práce) přísluší zaměstnancům města. Obdobně se uplatní i další ustanovení týkající se vyúčtování cestovních náhrad, zejména pokud jde o povinnost zaměstnance předložit zaměstnavateli ve stanovené lhůtě písemné podklady potřebné k vyúčtování cestovních náhrad (jízdenky apod.) a povinnost zaměstnavatele ve stanovené lhůtě provést vyúčtování cestovních náhrad a provést jejich uspokojení.
I u pracovních cest zastupitelů města lze také výkladem právní úpravy dovodit nezbytnost vystavovat písemný cestovní příkaz obdobně dle § 153 zákoníku práce, neboť jeho součástí jsou i podmínky, které mohou ovlivnit poskytování a výši cestovních náhrad (doba a místo nástupu a ukončení cesty, místo plnění pracovních úkolů, způsob dopravy a ubytování ad.).
Povinnost podávat zprávu z pracovní cesty však zákon zastupitelům města neukládá, nestanoví ji ostatně ani zákoník práce ve vztahu k zaměstnancům. V případě pracovněprávních vztahů je v kompetenci zaměstnavatele takovou povinnost zaměstnanci uložit, např. v rámci příslušného vnitřního předpisu. Zastupitelům města by však takovou povinnost mohlo podle všeho uložit pouze zastupitelstvo města. Učinit by tak mohlo např. v rámci zásad pro poskytování cestovních náhrad členům zastupitelstva města, jejichž vydávání přísluší podle § 84 odst. 2 písm. t) do vyhrazené pravomoci zastupitelstva města. V těchto pravidlech lze podrobně upravit pravidla vysílání na pracovní cesty (tj. zejm. určit osoby oprávněné podepisovat cestovní příkazy a osoby či orgány, jejichž schválení pracovní cesty případně podléhají) a rovněž stanovit postup při vyúčtování pracovních cest, event. i další organizační záležitosti spojené s pracovními cestami.
Podle mne dostupných informací však takové zásady naším zastupitelstvem přijaty nebyly, tj. ve věci pracovních cest zastupitelů vychází naše město pouze z pravidel stanovených či dovozovaných přímo ze zákonné úpravy. Z té, jak již bylo uvedeno, povinnost předkládat zprávy z uskutečněných pracovních cest zastupitelům města přímo nevyplývá. Do značné míry však můžete obdobné informace získat skrze svá oprávnění zastupitele města, neboť jako zastupitel máte dle § 82 písm. b) zákona o obcích právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu města a její jednotlivé členy, přičemž tomuto právu odpovídá povinnost dotazovaných odpovědět Vám v zákonem stanovené lhůtě. Takto se tedy můžete dotazovat rovněž na skutečnost, jaké pracovní cesty byly uskutečněny, co bylo jejich předmětem apod.
Pokud jde o cestovní příkazy, lze u nich shrnout, že tyto by měly být před vlastním započetím cesty vyhotovovány i u pracovních cest zastupitelů města. Z hlediska zákoníku práce je však jejich hlavním účelem sloužit jako podklad pro následné vyúčtování cestovních náhrad, tzn. povinnost zastupitele města „odevzdávat" cestovní příkazy, jak uvádíte ve svém dotazu, se zde týká pouze výše zmíněné povinnosti doložit (ve stanovené lhůtě) podklady k vyúčtování cestovních náhrad. Povinnost předkládání cestovních příkazů za jiným než právě uvedeným účelem (např. zastupitelstvu města k přezkoumání opodstatněnosti pracovní cesty) ze zákona nevyplývá. Tím samozřejmě není dotčena povinnost předložit tyto podklady finančnímu či kontrolnímu výboru (popř. jinému kontrolnímu orgánu) v případě, že mu bylo uloženo provedení kontroly vyplácení cestovních náhrad apod.
Vážený pane zastupiteli, pokud budete v problematice pracovních cest a cestovních náhrad zastupitelů města potřebovat další doplnění a konzultaci, neváhejte se na mne obrátit.

Dotaz zastupitele Ing Stanislava Rataje – Kolik bylo zaplaceno advokátním kancelářím za advokátní služby, co se týká Centra halových sportů?

Odpovídal Mgr. Juraj Thoma, primátor

Vážený pane zastupiteli,
k Vašemu dotazu, vznesenému na 27. zasedání zastupitelstva města dne 7. 11. 2013, který zněl: „Kolik bylo zaplaceno advokátním kancelářím za advokátní služby týkajících se Centra halových sportů" Vám sděluji:
z rozpočtu Odboru rozvoje a veřejných zakázek bylo zaplaceno:
r. 2012 :
Ing. arch. V. Zdvihal – zpracování zadání a soutěžních podmínek pro architekt. soutěž CHS - 70 800,- Kč,
EDIFICE construction – konzultační a porad.služby – architekt.soutěž CHS - 17 400,- Kč
r. 2013:
Jarušek,Straková a Partners – právní služby ve věci VZ CHS - 1. část - 7 003,- Kč
EDIFICE construction – konzultační a porad.služby – architekt.soutěž CHS- 2.část - 5 445,- Kč,
EDIFICE construction –konzultační a právní služby – vypracování odhadu staveb CHS - 172 115,- Kč,
ing.Jan Farka – konzult.a porad.služby – jednání poroty soutěže CHS - 4 500,- Kč,
EXCON,a.s.- konzult. a porad.služby – architekt.soutěž CHS - 4 500,- Kč,
ing.arch.V. Zdvihal – konzult.a porad.služby – architekt.soutěž CHS - 32 428,- Kč,
Jarušek,Straková a Partners – právní služby ve věci VZ CHS - 3 000,- Kč,
Celkem: r. 2012: **88 200,- Kč**
r. 2013: **228 991,- Kč**
Z odboru Kancelář primátora bylo zaplaceno v r. 2013:
AK Havel, Holásek a Partners – analýza stávající situace a další možnosti postupu při realizaci projektu CHS - **101 640,- Kč.**

Celkem za r. 2012 a 2013 : **418 831,- Kč.**

Dotaz zastupitele Mgr. Ondřeje Flašky – Proč byly zřízeny dva zpomalovací pruhy u České pošty, které jsou od sebe vzdáleny 10 m. Dále požádal o sdělení finančních nákladů na pořízení těchto zpomalovacích pruhů.

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vzneseného dotazu na 27. zasedání zastupitelstva města dne 7. 11. 2013: *„Proč byly zřízeny dva zpomalovací pruhy u České pošty, kterou jsou od sebe vzdáleny 10 m. Žádám o sdělení finančních nákladů na pořízení těchto zpomalovacích pruhů a pokud možno, pro každý zvlášť."* si Vám dovoluji na základě podkladů zaslaných projektantem AP2 projekt s.r.o. zaslat následující stanovisko:

akce: „Přejezdové prahy do zóny historického jádra v kombinaci s přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty – úsek Karla IV. – Jirsíkova (SO 102)"
Vzhledem k tomu, že hrana prvního příčného prahu ve směru jízdy do centra ČB by byla od hrany druhého prahu vzdálena 30 m, bylo při projednání projektové dokumentace s DI Policie ČR dohodnuto zřízení dvou prahů od sebe vzdálených 30 m - vzdálenost mezi náběhy je 28 m (nikoliv 10 m).
Při provedení pouze jednoho velkého prahu začínajícího před přechodem pro chodce „u pošty" a končícího za přechodem pro chodce „u Mlýnské stoky" by vozidla nedostatečně zpomalovala před místem společného přejezdu pro cyklisty a přechodu pro chodce v ulici Karla IV.
Při provedení pouze jednoho příčného prahu v místě křižovatky Karla IV. s ul. Jirsíkova (vybudovaný druhý práh) bez vybudování prahu „u pošty" by došlo k „ponížení" přechodu pro chodce „u pošty", kde je provoz pěších větší než na přechodu „u Mlýnské stoky"

Cena stavby dle **projektové dokumentace** (použitá cenová základna OTSKP-SPK, která je součástí předpisů vydávaných Ministerstvem dopravy ČR – odborem pozemních komunikací, které určují pravidla pro vypracování zadávací dokumentace) byla pro celý stavební objekt SO 102 – úsek Karla IV. – Jirsíkova (oba příčné prahy dohromady) = 995 920 Kč bez DPH.
V případě rozdělení ceny na každý práh zvlášť (nebylo v projektové dokumentaci prováděno) lze cenu odhadnout v poměru cca ¼ práh „u pošty" a ¾ práh Karla IV. – Jirsíkova.
Doplňující informace investičního odboru:
Cena dle SOD 20013001874 (vzešlá z výběrového řízení) 922 741,00 Kč bez DPH.
V případě zájmu je možné nahlédnout do projektové dokumentace na Investičním odboru Magistrátu města České Budějovice.

Dotaz Ing. Vladimíra Brůhy – Jakým způsobem město spolupracuje s dodavatelem služby na světelné řízení křižovatek a jaké bylo zadání od města v případě křižovatek Okružní x Pražská a Lidická x Mánesova.

Odpovídala Ing. Ivana Popelová, náměstkyně primátora

Vážený pane zastupiteli,
na 27. zasedání zastupitelstva města dne 07.11.2013 jsem Vám slíbila písemné vyjádření ohledně spolupráce města s dodavatelem služby na světelné řízení křižovatek a zadání města v případě křižovatek Okružní x Pražská a Lidická x Mánesova.

Město spolupracuje se správcem systému řízení dopravy prakticky denně. Celoročně probíhají opravy poruch, rekonstrukce a opravy vyplývající z revizí zařízení, na základě změn dopravní situace se uskutečňuje přenastavení a úprava signálních plánů na křižovatkách a to na základě požadavku města. V letošním roce např. křiž. Pražská x Pekárenská, Pražská x Strakonická.

Křižovatka Pražská x Okružní byla upravena na základě podnětu z koordinační dopravní porady – důvodem byla zásadní změna směrování dopravy po výstavbě tzv. Propojení okruhů, kdy došlo k poklesu levého odbočení z Okružní na Pražskou směrem do města. Po ukončení uzavírek viaduktů, souvisejících s výstavbou IV. tranzitního železničního koridoru, během kterých byl režim na křižovatce dočasně upraven, došlo k trvalému řešení. Změna intenzit umožnila snížení počtu jízdních pruhů a posunutí stožáru SSZ, zkrácení délky přechodu, zkrácení mezičasů a zvýšení kapacity. Změnu dopravního řešení provedla odborná firma, kapacita byla posouzena výpočtem dopravním inženýrem. Následně byla upravena koordinace mezi křižovatkou Okružní a Opatovická a došlo k jejímu navázání na koordinaci po Pražské od centra.

Křižovatka Mánesova x Lidická byla rekonstruována Jihočeským krajem. Při stavební úpravě došlo ke zvýšení počtu jízdních pruhů na Lidické od Rožnova a na Mánesově od Čechovy a byly vytvořeny samostatné odbočovací pruhy vpravo, tzv. „by-pass". Účelem úpravy bylo zvýšení kapacity křižovatky a zvýšení bezpečnosti pro chodce vytvořením ostrůvků.

Žádost zastupitele Ing. Vladimíra Brůhy o sdělení nákladů na všechny odměny statutárním orgánům v městem zřizovaných společnostech za rok 2012 a rok 2009, aby bylo možné srovnání, zda došlo k úspoře, či jsou náklady vyšší

Odpovídal Mgr. Juraj Thoma, primátor

Vážený pane zastupiteli,
na základě Vašeho dotazu vzneseného na 27. zasedání zastupitelstva města dne 7. listopadu 2013 ve věci nákladů na všechny odměny statutárním orgánům v městem zřizovaných společnostech za rok 2012 a rok 2009, Vám v příloze zasílám vyjádření zástupců jednotlivých organizací.
Příloha:
Vyjádření – Ing. Miroslav Houfek, předseda představenstva Teplárna ČB, a. s.
Vyjádření – Ing. Slavoj Dolejš, předseda představenstva, DPM ČB, a. s.
Vyjádření – Ing. Ladislav Ondřich, předseda představenstva, Jihočeské letiště ČB, a. s.
Vyjádření – Ing. Josef Schoř, jednatel, Lesy a rybníky města ČB, s. r. o.
Vyjádření – Roman Braný, jednatel, .A.S.A. ČB, s. r. o.

TEPLÁRNA ČESKÉ BUDĚJOVICE, a. s.

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora
Došlo: - 4. 12. 2013
čj: KP/2444/2013

Vážený pan
Mgr. Juraj Thoma

primátor
Statutární město České Budějovice

V Českých Budějovicích dne 4. 12. 2013

Věc: odpověď na Váš dopis ze dne 28. listopadu 2013, č.j.: KP/2444/2013 – odměny statutárním orgánům společnosti

Vážený pane primátore,

informace, které jsou předmětem Vašeho dopisu ze dne 28. listopadu 2013 a přiložené žádosti zastupitele Ing. Vladimíra Brůhy, mají veřejný charakter a jsou obsahem veřejného obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Českých Budějovicích, do kterého má každý přístup.

Ve sbírce listin naší společnosti tohoto obchodního rejstříku jsou pod evidenčními čísly B 637/SL 48 a B 637/SL 78 veřejně přístupné výroční zprávy za rok 2009 a 2012, které mimo jiné obsahují požadované informace o odměnách členů statutárního orgánu (představenstva) naší společnosti.

Výroční zpráva za rok 2009 na své str.13 („Plnění poskytnutá statutárním orgánům nebo jejich členům a členům dozorčích orgánů emitenta v roce 2009"), že za rok 2009 celkové peněžité příjmy členů představenstva a vedení společnosti činily **9 910 tis. Kč**. Odkaz na str. 23, bod 1.8. („Ostatní plnění poskytnutá členů, statutárních, dozorčích a řídících orgánů") uvádí, že dalším nákladem společnosti v roce 2009 na členy orgánů a vedení společnosti byly náklady na životní a úrazové pojištění v celkové výši 1 957 tis. Kč.

Výroční zpráva za rok 2012 na své str. 23 (body 1.6. „Zaměstnanci a řídící pracovníci" a 1.7. „Ostatní plnění poskytnutá členů, statutárních, dozorčích a řídících orgánů") uvádí, že odměny členů představenstva v roce 2012 činily **8 260 tis. Kč**. Náklady na životní a úrazové pojištění členů představenstva a dozorčí rady v roce 2012 činily celkem 2 286 tis. Kč. Rozhodnutím řádné valné hromady ze dne 23. 6. 2011 byl tento benefit členů orgánů společnosti zrušen, náklady tohoto druhu souvisely se smlouvami členů orgánů společnosti uzavřenými před touto valnou hromadou.

Co se týká změny modelu řízení naší společnosti, připomínám, že dne 23. 6. 2011 přijala řádná valná hromada změnu stanov společnosti spočívající mimo jiné v zavedení „německého modelu", kdy kompetence volby a odvolání členů představenstva přešly z valné hromady na dozorčí radu společnosti. I tato informace je součástí sbírky listin vedené obchodním rejstříkem (B 637/SL 62). Nové uspořádání vedení společnosti je rovněž patrné z Výroční zprávy za rok 2012.

Vážený pane primátore,
věřím, že shrnutí těchto veřejných informací Vám umožní uspokojivě vyřídit žádost pana zastupitele.

S pozdravem

Ing. Miroslav Houfek
předseda představenstva
Teplárna České Budějovice, a.s.

Dopravní podnik města České Budějovice, a. s.
370 33 České Budějovice, Novohradská 738/40
akciová spol. zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Č. Budějovicích - spis. zn.: oddíl B, vložka 869

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora
Došlo: 2. 12. 2013
Č.: SKP/37737/2013

Magistrát města České Budějovice
Odbor kancelář primátora
Nám. Přemysla Otakara II. 1, 2
370 92 České Budějovice

Váš dopis značky/ ze dne	Naše značka	Vyřizuje/ linka	České Budějovice
	10/2013/		2. 12. 2013

Věc: Odpověď na dotaz zastupitele

Na základě dotazu zastupitele p. ing. Vladimíra Brůhy vzneseného na zasedání zastupitelstva města dne 7. 11. 2013 sděluji následující stanovisko:

Vyplacené částky z účtu 523 - Odměny členů orgánů společnosti (v Kč):

rok 2009	1 060 500
rok 2012	1 390 789

V období od 4. 4. 2011 do 30. 4. 2012 byl předseda představenstva pověřen přímým vedením společnosti na základě Smlouvy o výkonu funkce člena představenstva pověřený přímým vedením společnosti (souběh funkcí), z toho důvodu došlo k navýšení celkové částky na účtu 523.

S pozdravem

Dopravní podnik města České Budějovice, a.s.
Novohradská 738/40
370 33 České Budějovice

Ing. Slavoj Dolejš
místopředseda představenstva

Došlo: - 2. 12. 2013
Čj: KP/2444/2013

JIHOČESKÉ LETIŠTĚ ČESKÉ BUDĚJOVICE a.s.
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

MAGISTRÁT MĚSTA České Budějovice
Došlo: 29. 11. 2013
Číslo ev.: 342 178
Číslo jedn.:
Poč. dopor.
-11-

STATUTÁRNÍ MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE
Mgr. Juraj Thoma
primátor
nám. Přemysla Otakara II. č. 1,2
370 92 České Budějovice

Váš dopis zn./ č.j.	Naše zn.:	Vyřizuje / tel.	České Budějovice
KP/2444/2013	131128/119	Němcová / 387 201 931	28. listopadu 2013

Odpověď na dotaz Ing. Vladimíra Brůhy

Na dotaz Ing. Vladimíra Brůhy, vznesený na jednání Zastupitelstva města České Budějovice dne 7. listopadu 2013 „o sdělení nákladů na všechny odměny statutárním orgánům v městem zřizovaných společnostech za rok 2012 a rok 2009 Vám sděluji, že v souvislosti s výkonem funkce v orgánech společnosti nebyla vyplacena žádnému z členů dozorčí rady a představenstva akciové společnosti Jihočeské letiště České Budějovice žádná odměna (dle stanov společnosti Jihočeské letiště České Budějovice a.s. - čl. XI – Odměňování členů představenstva a dozorčí rady - „Za práci v představenstvu a dozorčí radě nepřísluší členům těchto orgánů odměna.“).

S pozdravem

Ing. Ladislav Ondřich
ředitel a předseda představenstva

Jihočeské letiště České Budějovice a.s.
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice
- 4 -

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora
došlo: 2. 12. 2013
čj: KP/2444/2013

SPRÁVA DOMŮ s.r.o., Čéčova 44, 370 22 České Budějovice

Magistrát města České Budějovice
odbor kancelář primátora

nám.Př. Otakara II č. 1,2
České Budějovice

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE:	NAŠE ZNAČKA:	VYŘIZUJE / TEL.:	ČESKÉ BUDĚJOVICE
KP/2444/2013		Bošková / 387784131	29.11.2013

Sdělení odměn statutárních orgánů SPRÁVY DOMŮ s.r.o.

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme následující údaje k odměnám statutárních orgánů společnosti SPRÁVA DOMŮ s.r.o. – jednatele a dozorčí rady :

za rok 2009 (vyplacené po schválení VH červen 2010)

DR 200 000,-Kč (5 členů, z toho dva výkonní náměstci- bez odměny)
jednatel 223 000,- Kč

za rok 2012 (vyplacené po schválení VH červen 2013)

DR 360 000,- Kč (5 členů, bez výkonných náměstků, všichni s odměnou)
jednatel 223 020,- Kč

Tyto informace podáváme na základě Vaší žádosti, pokud budete cokoliv dalšího potřebovat, jsme Vám k dispozici.

S přátelským pozdravem

Za SPRÁVU DOMŮ s.r.o.

Ladislav Volf, jednatel společnosti

TELEFAX: 387 331 203
TELEFON: 387 784 111
Zápis v obch. rejstříku dne 8.1.1997 v oddíle C, vložka 6692.

IČO: 25 15 73 37
DIČ: CZ25157337

BANKOVNÍ SPOJENÍ:
KB, ČESKÉ BUDĚJOVICE
č.ú. 5500 - 231/0100
č.ú. 6011690227/0100

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora
Došlo: - 2. 12. 2013
Čj: KP/25497/13/KS

Lesy a rybníky města Českých Budějovic, s.r.o.
ul. Jaroslava Haška 1588/4, 370 04 České Budějovice

Statutární město České Budějovice
kancelář primátora
nám. Přemysla Otakara II.1,2
370 92 České Budějovice

Naše značka č.j.	Vyřizuje Ing. Josef Schoř	České Budějovice dne 28.11.2013

Věc: Odpověď na dotaz zastupitele

Na dotaz zastupitele pana Ing. Brůhy sdělujeme, že odměny statutárních orgánů společnosti Lesy a rybníky města Českých Budějovic s.r.o. činily:

rok	2009	2012
odměny dozorčí rady	140 000,- Kč	40 000,- Kč
jednatel společnosti	211 850,- Kč	223 020,- Kč

S pozdravem

Ing. Josef Schoř
jednatel společnosti
Lesy a rybníky města Č.Budějovic s.r.o

LESY A RYBNÍKY MĚSTA
ČESKÝCH BUDĚJOVIC s.r.o.
Jaroslava Haška 1588/4
370 04 České Budějovice
DIČ: CZ25154427

Service for the Future

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora
Došlo: - 2. 12. 2013
Čj: KP/27339/2013

·A·S·A·
A.S.A. České Budějovice, s.r.o.
Dolní 1, 370 04 České Budějovice
Tel.: +420 387 004 601, Fax. +420 387 004 603
e-mail: cb@asa-cz.cz, www.asa-cz.cz

Statutární město České Budějovice
Mgr. Juraj Thoma
primátor
nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2
370 92 České Budějovice

V Českých Budějovicích 28. listopadu 2013

Vážený pane primátore,

na základě postoupené žádosti ohledně nákladů na odměny statutárním orgánům Vám zasílám požadované informace.

Náklady na odměny statutárním orgánům (tj. jednatelů):
Rok 2009 - 391.500,-- Kč/rok včetně sociálního a zdravotního pojištění
Rok 2012 - 402.000,-- Kč/rok včetně sociálního a zdravotního pojištění

Základní složka mzdy je stejná, mezi rokem 2009 a 2012 došlo ke změně sazby sociálního pojištění zaměstnavatele.

Dále ještě uvádíme, že na straně zastoupení většinového společníka není v případě statutárních orgánů nárok na žádnou odměnu.

S pozdravem

Ing. Roman Braný
ředitel společnosti

·A·S·A·
A.S.A. České Budějovice, s.r.o.
Dolní 1, 370 04 České Budějovice
IČ: 251 71 941 DIČ: CZ25171941
Tel.: 387 004 601 Fax: 387 004 603