
Číslo jednací: KP-ZM/402/2016/M/202

Číslo usnesení:

Materiál pro jednání Zastupitelstva města České Budějovice dne: 20. 6. 2016

K bodu: Zpráva o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice

Zpracoval: Mgr. Ivan Nadberežný
územní výbor zastupitelstva města

Podpis:

Předkládá: Mgr. Ivan Nadberežný
územní výbor zastupitelstva města

Podpis:

Projednáno s:

Důvod předložení:

K jednání přizváni:

Návrh usnesení:

zastupitelstvo města

b e r e n a v ě d o m í

zprávu o činnosti Územního výboru Zastupitelstva města České Budějovice.

Obsah:

1. Zápis z jednání Územního výboru zastupitelstva města ze dne 25.5.2016

Z Á P I S

z 6. jednání územního výboru zastupitelstva města konaného dne 25. 5. 2016

Přítomni: Mgr. Robert Adensam, Jitka Houdková, Pavel Hrach, Mgr. Tomáš Chovanec, Mgr. Hana Kalová, Ing. Jiří Kořínek, Mgr. Ivan Nadberežný, JUDr. Josef Průcha

Omluveni: Vladimíra Hrušková, Bc. Radek Mach, Ing. Jaroslav Mach

Nepřítomni:

Hosté: Eva Hajerová, Předsedové územních skupin č. 1 - 8: Jaroslav Havlíček, Ing. Jiří Kořínek, Ing. arch. Martin Malec, Robert Procházka, Jan Šestauber, Josef Šikýř, Ing. Tamara Tefferová, Ing. Petr Vodrážka

Schválený program:

1. Zahájení, schválení programu a zápisu z 5. schůze ÚzV
Účastníci se sešli v zasedací místnosti č. 204 historické budovy radnice, nám. Přemysla Otakara II., České Budějovice. Jednání bylo zahájeno v 16:00 a řídil ho po celou dobu předseda výboru Mgr. Nadberežný.
Předseda územního výboru přivítal členy výboru a předsedy jednotlivých územních skupin. Omluvil Vladimíru Hruškovou, Ing. Jaroslava Macha, Ing. Radka Macha a rovněž přizvaného předsedu FV Ing. Bc. Ilka.
Zapisovatelkou schůze byla určena Iveta Stolariková, DiS. - tajemnice výboru.
K předloženému programu neměli členové výboru žádné připomínky ani doplňující návrhy.
Výbor schválil program jednání: **(8-8,0,0)**
Rovněž k zápisu z 5. schůze nebyly žádné připomínky.
Výbor schválil zápis: **(8-8,0,0)**
Po zahájení předseda výboru přistoupil k hlavnímu bodu jednání ke zhodnocení dosavadní činnosti územních skupin a k výměně zkušeností pro činnost ve 2. pololetí 2016.
2. Zhodnocení dosavadní činnosti ÚzS a výměna zkušeností pro činnost ve 2. pololetí 2016
Předseda výboru zahájil bod č. 2 krátkým zhodnocením dosavadní činnosti ÚzS. Informoval, že ÚzS zahájily svou činnost bezprostředně po jmenování ÚzV a nyní se připravují již na své 5. jednání. Dále sdělil, že v ÚzS je zapojeno celkem 90 členů. V současné chvíli je nutné, aby předsedové ÚzS na základě dosavadních výsledků, námětů a problémů v jednotlivých lokalitách posoudili společně s členy ÚzS další postupy a hlavně

cesty k řešení. Návrhy by se měly systematicky třídit a dále řešit ve spolupráci s odpovědnými pracovníky i s podporou zastupitelů města, kteří v daných lokalitách bydlí.

Cílem by měla být také větší informovanost občanů o financování a investicích města. Dále je důležité prosazovat vzájemnou komunikaci a zpětnou vazbu mezi volenými orgány města prostřednictvím ÚzS společně s občany města.

Předseda výboru ocenil spolupráci s vedoucími odborů, na které se doposud obrátil. Jednalo se zejména o Ing. Nejdla z odboru SVS, Ing. Šedu z IO a Ing. Vávru z MP. Z vedení města nejvíce spolupracoval s náměstkem Mgr. Petrem Podholou a náměstkem Ing. Petrem Holickým.

Poděkoval všem předsedům za jejich dosavadní činnost a členům za aktivní účast a předal slovo předsedům ÚzS.

Předseda ÚzS č. 7 p. Havlíček sdělil, že se zabývali a budou se i nadále zabývat problémem kontaminované oblasti v Novém Vráte a dále havarijním stavem kanalizace v Kněžských Dvorech.

Předseda ÚzS č. 6 Ing. Kořínek informoval o průběhu jednání kolem uzavírky lávky přes nádraží do Suchého Vrbného. Dále seznámil přítomné s problémem, kterým je doposud nevybudovaná kanalizace pro část domů v ulici Za tratí - Staré Hodějovice.

Předseda ÚzS č. 3 p. Šikýř uvedl, že se zpravidla jedná o problémy, které by bylo vhodné sjednotit do určitých okruhů a poté společně řešit s kompetentními osobami.

Předsedkyně ÚzS č. 4 Ing. Tefferová hovořila o průběhu jednání týkajícího se revitalizace sídliště Máj.

Předseda ÚzS č. 5 Ing. Vodrážka sdělil, že se doposud zabývali úklidem a tříděním odpadu a mají celou řadu námětů na zlepšení.

Jako poslední zhodnotil dosavadní činnost ÚzS č. 1 předseda Ing. arch. Malec. Hovořil o investičních akcích a podotkl, že se často veřejnost o těchto akcích ani nedozví. Jako příklad uvedl malou informovanost o OC Mercury a o administrativním centru Piano. Na základě zhodnocení a výměny zkušeností z činnosti ÚzS lze říci, že se dále jedná o problémy především v oblasti dopravy, dopravního značení, přechodů pro chodce, výstavby cyklostezek a nepořádku ve městě.

Předsedové ÚzS se také vyjádřili ke společné poradě ÚzS, která se konala 11. května 2016. Shodují se, že by bylo vhodné, aby předseda výboru obdobnou poradou opět uspořádal, neboť byla přínosem a členové ÚzS by měli určitě ještě mnoho dotazů k zodpovězení.

Dále proběhla diskuze o zapojování a informovanosti veřejnosti o veřejných jednáních, investičních akcích, iniciativě občanů a zpětné vazbě odborů, jak s ÚzV, tak s ÚzS.

Ing. Kořínek hovořil o cyklostezce na Novohradské, která vede od kolejí do města.

Výsledkem je, že po obou stranách vede cyklostezka na které v podstatě nikdo nejedí, jsou zde zbytečně široké chodníky a město přišlo cca o 60 - 70 parkovacích míst. Navrhl, aby ÚzS dostávaly k dispozici seznam investičních záměrů. Na základě tohoto seznamu by měly ÚzS možnost získat informace o připravovaných záměrech v jejich oblasti ještě před definitivním schválením. Mgr. Chovanec uvedl, že systémovost je klíčová. Důležitá je spolupráce na odpovědných místech, jako je rada města, zastupitelstvo města a vedoucí odborů. Příkladem uvedl dvanáct vybraných ploch, které jsou určeny k řešení v připravované územní studii "Veřejná prostranství v Českých Budějovicích", zde se dá nastavit systémový prvek. Je nutná spolupráce s veřejností a od ÚzS se očekává systémové opatření. Mgr. Chovanec je přesvědčen, že ÚzS jsou od toho aby přinášely řešení a navrhly koncepci. Na závěr uvedl, že ÚzS nemají pravomoc rozhodovat, ale navrhopvat a důležité je, aby někdo rozhodl v jaké fázi. Klíčovým momentem je tedy rozhodovací proces.

3. Různé

Přijato usnesení č. 9/2016 (8 - 8,0,0)

Předseda výboru Mgr. Nadberežný zpracuje souhrn námětů, které obdržel od předsedů ÚzS a předá k řešení na příslušné odbory. Připraví plán ÚzV na II. pololetí 2016.

Na závěr předseda výboru poděkoval všem členům ÚzV a předsedům ÚzS za náměty a připomínky, a ukončil jednání.

Termín dalšího jednání ÚzV byl dohodnut na 22. června 2016 od 16:00 hodin.

Vysvětlivka: v závorce je uveden výsledek hlasování (x - a,b,c), a = počet hlasujících pro, b = počet hlasujících proti, c = počet těch, kteří se zdrželi x = počet přítomných členů.

6. jednání územního výboru zastupitelstva města bylo ukončeno v 18:00 hod.

Soubor usnesení:

K bodu: Různé

územní výbor zastupitelstva města přijal **u s n e s e n í č. 9/2016:**

územní výbor zastupitelstva města

I. u k l á d á

Mgr. Ivanu Nadberežnému, předsedovi územního výboru, zpracovat souhrn námětů od předsedů ÚzS a předat k řešení na příslušné odbory.

II. u k l á d á

Mgr. Ivanu Nadberežnému, předsedovi územního výboru, připravit plán na II. pololetí 2016.

V Českých Budějovicích dne 25. 5. 2016

Zapsal(a): Iveta Stolarikova, tajemnice výboru

Mgr. Ivan Nadberežný
předseda výboru

Prezenční listina

z 6. jednání územního výboru zastupitelstva města dne 25. 5. 2016

Hodina zahájení jednání:

Hodina ukončení jednání:

Celkový počet hodin jednání výboru:

Jméno	Podpis	Počet hodin
Nadberežný Ivan, Mgr. předseda výboru		
Adensam Robert, Mgr.		
Houdková Jitka		
Hrach Pavel		
Hrušková Vladimíra	Omluvena	
Chovanec Tomáš, Mgr.		
Kalová Hana, Mgr.		
Kořínek Jiří, Ing.		
Mach Jaroslav, Ing.	Omluven	
Mach Radek, Bc.	Omluven	
Průcha Josef, JUDr.		

Uvedené údaje souhlasí a jsou podkladem pro odměňování výboru

.....
Mgr. Ivan Nadberežný
předseda výboru

Hosté:

Hajerová Eva

Ilko Vítězslav, Ing. Bc.

Předsedové územních skupin 1-8