ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy a připomínky zastupitelů vznesené na 26. zasedání zastupitelstva města konaném dne 12. 9. 2013:

Dotaz zastupitele Ing. Vladimíra Brůhy – Proč není možné ve všech místech, kde se prodávají kupony MHD, platit platební kartou?

Odpovídal Ing. Slavoj Dolejš, manažer divize autobusy a místopředseda představenstva Dopravního podniku města České Budějovice, a. s.

Vážený pane zastupiteli,
odpovídáme na Váš dotaz, který jste vznesl na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013:
„Proč není možné ve všech místech, kde se prodávají kupony MHD, platit platební kartou?"
V současné době nabízíme možnost platby přes platební terminály na předprodejních místech v OC Mercury a na Magistrátu města.
Současný systém není bohužel napojený na předprodejní program DP 3000, a tak všechny úkony a administrace se provádějí ručně. Již jsme učinili opatření, aby bylo možno na všech předprodejních místech platbu platební kartou provést. Jedná se o poměrně složitý proces, který podléhá certifikaci dodavatele platebních terminálů.
V polovině měsíce října 2013 předpokládáme, že celý systém budeme předkládat k certifikaci. Věříme, že do konce roku 2013 bude nový systém zaveden.

Dotaz zastupitele Františka Jelena – rekonstrukce hřbitovní zdi v Mladém.

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vznesené žádosti na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 o *„přesnou písemnou odpověď, která se týká rekonstrukce hřbitovní zdi v Mladém"* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:
V polovině roku 2012 nechal investiční odbor MMČB zpracovat od renomované odbornice na památkové objekty Ing. Alenou Hynkovou, CSc. (autorizovaný inženýr AO č. 0100003) „Stavebně technický posudek vad a poruch zdí a konstrukcí na hřbitově v Mladém s následným návrhem na řešení", jehož součástí byl i postup prací včetně rozpočtu, vzhledem k havarijnímu stavu zděných konstrukcí. Materiál byl zpracován a předán dne 26. 9. 2013 Pohřebnímu ústavu města České Budějovice, p.o. (dále jen PÚ města), aby zajistilo opravu z prostředků PÚ města.
Začátkem měsíce října 2012 vypsal PÚ města výběrové řízení na dodavatele opravy zdí na hřbitově v Mladém formou veřejné výzvy na dodavatele a na práce malého rozsahu dle zákona. Vysoutěžená firma uzavřela dne 15.10.2012 s PÚ města smlouvu o dílo v částce 728 274,50 Kč bez DPH.

Při provádění prací při odkrytí původní stávající omítky, **bylo zjištěno silné porušení nosných pilířů brány, které materiál předložený Ing. Hynkovou, CSc. neřešil. Ohrožena tím byla bezpečnost osob na hřbitově i před ním** (původní projekt dle zadání investičního odboru pouze řešil opravu a sanaci omítek zdí včetně brány). Technický dozor investora nechal na místo stavby pozvat operativně dne 7.11.2012 odborného statika, který doporučil přerušit stavební práce, což se také dozorem investora stalo dne 8.11.2012 zápisem ve stavebním deníku (zastavení prací na úseku č. 1 – brána a napojovací zdi). Při jednání byl přítomen i dodavatel stavby. Při ústním jednání byl požádán statik (Statika České Budějovice – Ing. Luděk Němec, Ph.D.) o statický posudek s následným řešením (objednáno dne 20.11.2013). Stavba byla vzhledem ke klimatickým podmínkám připravována na zazimování. Vzhledem k otlučeným omítkám bylo statikem doporučeno obnažené zdivo přes zimní měsíce zpevnit „špricem", aby zdivo přes zimu nenasáklo vlhkost a nedošlo k destrukci původní konstrukce brány i zdí). Stavba byla zazimována dne 29.11.2012, pokračování prací vzhledem k dlouhé zimě 2012-2013 bylo zahájeno dne 15.4.2013. Stavba byla předána dodavatelem dne 3.6.2013 tak, že opravy omítek na bráně včetně napojení na zdi nebyly vyúčtovány (méněpráce). **O zjištěném stavu byl neprodleně seznámen zřizovatel – Magistrát města České Budějovice**.

Zároveň během zimy byl předán statikem statický posudek na bránu se třemi alternativami. Vedením města bylo rozhodnuto, že bude brána zbourána a v replice postavena nová, neboť technická řešení a statické zajištění by bylo finančně náročné. Financováno bude z prostředků PÚ města. K této alternativě se klonil i posudek statika. Z tohoto důvodu bylo dne 10.5.2013 provedeno výběrové řízení na dodavatele projektové dokumentace (možno doložit), dne 13.06.2013 dle zákona o zadávání veřejných zakázek bylo vypsáno výběrové řízení na práce malého rozsahu v dikci zákona, poté začátkem měsíce července 2013 uzavřena smlouva o dílo s firmou, která zakázku vyhrála. V projektu bylo počítáno, že bude hřbitov ze přední části zcela uzavřen po dobu výstavby z důvodu bezpečnosti, náhradní vstup bude ze zadní části přes pole, jehož vlastníkem je město České Budějovice. Po dohodě se zhotovitelem a vzhledem k občanům města a návštěvníkům hřbitova bylo dohodnuto, že v místě ještě neopravené zdi bude proveden náhradní vstup v š. 90 cm (i pro vozíčkáře) **plně ve finanční režii zhotovitele**, včetně uvedení do původního stavu a dokončení opravy zdí jak na levé, tak na pravé straně!!! A to bez nároku na vícepráce. Tento vchod také není a nikdy nebyl v projektové dokumentaci a tudíž i v rozpočtu stavby. Po skončení výstavby nové brány bude tento vchod nově zazděn a napojení na novou bránu – vše je realizováno pro občany a bez omezení návštěvníků hřbitova.

Závěrem si dovoluji konstatovat, že oprava staticky narušených zdí a při zachování původních stavebních nosných materiálů je technicky náročná. Bylo nutné dodržet veškeré technické postupy, včetně materiálů, statického zajištění apod. Taktéž bylo nutné dodržet potřebné a předepsané technologické přestávky, teplotu vzduchu a pokračovat až po vyschnutí jednotlivých technologických vrstev (tzv. % vnitřní vlhkosti zdiva).

Celý problém je mediálně bagatelizován, neboť žádná hotová zeď nebyla zbourána "jen tak pro nic za nic". Navíc nedošlo k plýtvání žádných finančních prostředků, spíše naopak, vstřícným přístupem realizační firmy byla a je umožněna návštěvníkům hřbitova jeho návštěva. Stavba vstupní brány na hřbitově by měla vydržet minimálně dalších více jak sto let a proto je třeba tyto práce provádět kvalitně a ne na úkor kvality materiálů a kvality realizace.

V případě zájmu s nahlédnutím a seznámením se s projektovou dokumentací a s posudky kontaktujte prosím po předchozí domluvě paní Kateřinu Vrbovou, ředitelku PÚ města.

Dotaz zastupitele Františka Jelena – Kdo vyhrál výběrové řízení na změnu povrchu chodníků na Mariánském náměstí? Proč se chodníky propadají a jak pracovaly technické dozory?

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,
na základě vznesených dotazů na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 ve věci *„Kdo vyhrál výběrové řízení na změnu povrchu chodníků na Mariánském náměstí? Proč se chodníky propadají a jak pracovaly technické dozory?"* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:
1) Kdo **vyhrál výběrové řízení na změnu povrchu chodníku na Mariánském náměstí?**

Veřejná zakázka byla zadána zveřejněním na webu města bez omezení počtu uchazečů. Do veřejné zakázky se přihlásilo 11 uchazečů, jediným kritériem byla nejnižší nabídková cena. Výběrové řízení vyhrála firma SaM silnice a mosty a.s., Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa za cenu 1 097 912,- Kč bez DPH. Předpokládaná cena dle rozpočtu PD byla 2 445 000,- Kč bez DPH.

2) Proč **se chodníky propadají a jak pracovaly technické dozory?**

K propadu chodníku došlo, dle vysvětlení zhotovitele, z důvodu pokládky příliš horké směsi asfaltového betonu (vzhledem ke krátké přepravě z obalovny). Při následném válcování pak došlo místy k propadům.
Technické dozory: Firma Doreko s.r.o., U Poráků 511, 381 01 Český Krumlov – Horní Brána spolu se zástupcem objednatele paní Alenou Součkovou, referentkou OSVS MM ČB, dílo s odkazem na tuto vadu (TKP staveb pozemních komunikací – kapitola 10, část 10.6.) k dnešnímu dni doposud jako celek nepřevzaly.
Před hotelem Clarion bude provedeno odfrézování poškozené části chodníku a obrusná vrstva bude položena znovu. Na Mariánském náměstí byly poškozené části firmou již opraveny.

Dotaz zastupitele Ing. Jana Tůmy – Kdy budou zařazeny do investičního plánu chodníky na Rudolfovské ul. ve Vrátě a Okružní ul.

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vzneseného dotazu na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 ve věci *„kdy budou chodníky na Rudolfovské ul. ve Vrátě a Okružní ul. zařazeny do investičního plánu"* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:
Vzhledem k tomu, že se jedná o investiční akce rozsáhlejšího charakteru, vysokých finančních nákladů vč. nutnosti majetkoprávního vypořádání, není realizace těchto staveb zařazena do návrhu kapitálových výdajů investičního odboru MMČB na rok 2014.
V roce 2014 předpokládáme provedení pouze dílčích oprav příp. menších částí, které by mohly být realizovány z objektu drobných staveb uvedených v kapitálových výdajích návrhu rozpočtu investičního odboru.

Žádost zastupitele Ing. Jana Tůmy o dokončení chodníku v ul. Křižíkova vzhledem k tomu, jak je frekventovaná.

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vznesené žádosti na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 ve věci *„dokončení chodníku v ul. Křižíkova, vzhledem k tomu, jak je frekventovaná"* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:

Investiční odbor MMČB má k dispozici projektovou dokumentaci na rekonstrukci ul. Křižíkova. Předpokládaný výdaj na provedení rekonstrukce převyšuje částku 25 mil. Kč, z tohoto důvodu není rekonstrukce této ulice obsažena v připravovaném rozpočtu města na rok 2014.

Odbor správy veřejných statků MMČB z důvodu budoucí rekonstrukce zajišťuje pouze nezbytné opravy a také to, aby dalšími vstupy do komunikace nedocházelo k podstatnému zhoršování jejího stavu.
V červenci letošního roku proběhla oprava po poruše parovodu, v září oprava chodníku (u ulice Čechovy). Pro úplnost uvádím, že společnost ASPERA s. r. o. realizovala chodník na svém pozemku a chodník před společností E.ON též není ve vlastnictví města.

Žádost zastupitele Ing. Jana Tůmy o vyjádření k technologii pokládání zámkové dlažby v Kališnické ul. a Vl. Rady. Zda to bylo v rámci projektu a jak reagoval stavební dozor.

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,
na základě vznesené žádosti na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 o *„vyjádření k technologii pokládání zámkové dlažby v Kališnické ul. a ul. Vl. Rady. Zda to bylo v rámci projektu a jak reagoval stavební dozor."* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:
Odbor správy veřejných statků MMČB sděluje před každým větším zásahem do místních komunikací z důvodu pokládky inženýrských sítí podmínky, které projektant zpracuje, a investor akce zajistí jejich plnění.
Investorem výměny plynovodů v Kališnické ulici je E.ON, stavební práce na plynovodu zajistila firma Kubík a.s. U Prašné brány 1090/2, Praha 1. Úpravy povrchů pro ně prováděla firma Kulhánek – Mařík, s.r.o., J. Š. Baara 44, České Budějovice.
Podmínky pro rekonstrukci plynových sítí v Kališnické ulici a následné úpravy narušených povrchů na chodnících a vozovce byly tyto:
- po celé straně ulice se sudými čísly provést nové chodníky (nové obruby, zámková dlažba)
- v celé narušené délce ulice odstranit přídlažbu, odfrézovat povrch vozovky a položit novou souvislou vrstvu asfaltu v celé ploše

Práce byly kontrolovány technikem správy komunikací SVS, dozorem firmy Kulhánek – Mařík, a kontrolou firmy E.ON. Podkladní vrstvy v chodnících jsou – 20 cm štěrkodrtě, cca 4 cm podkladní vrstvy drtě 4/8, zámková dlažba 6 cm. V místech vjezdů podklad 20 cm štěrku,

10 cm podkladní beton, podsyp drtí 4 cm, zámková dlažba 8 cm. Po naléhavých žádostech majitelů domů Kališnická 30, 34 a 36 byly konstrukční vrstvy jejich vjezdů provedeny: 30 – 35 cm štěrku, podsyp drtí 4 cm, betonová dlažba 8 cm.
Skladba podkladů podle normových příčných řezů byla dodržena.

Žádost zastupitele Ing. Stanislava Rataje o zpracování seznamu staveb, které neměly problémy.

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,
na základě vznesené žádosti na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 o *„zpracování seznamu, které stavby neměly problémy"* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:
Vzhledem k tomu, jak složitý je průběh přípravy realizace, dokončení a předání investičních akcí, nelze ani jednu stavbu označit za bezproblémovou.
Řešení těchto problémů je samozřejmě na pracovnících investičního odboru MM ČB. Určitě je snahou všech zúčastněných osob v investiční výstavbě minimalizovat tyto problémy a vyvarovat se finančním ztrátám, nekvalitní práci apod.
V souvislosti s výše uvedeným Vám v příloze zasíláme seznam investičních akcí realizovaných v období 2011 – 2013 včetně uvedení dodatků týkajících se prodloužení termínu, změny předmětu díla a případné snížení nebo navýšení díla.
Podrobnější informace k uvedeným akcím jsou k dispozici na investičním odboru MM

Příloha:

NÁZEV AKCE/ČÍSLO SMLOUVY/ČÁSTKA ZÁKLADNÍ/Č.USNESENÍ + DODATKY

- **Cyklostezka Nemanice – Borek – 2011002345 – 3.636.454,64 Kč – RM 1269/2011, ZM 320/2011**

1) Cyklostezka Nemanice - Borek - změna termínu dokončení díla – 2012 – RM 1086/2012
2) Cyklostezka Nemanice - Borek - termín dokončení díla- 2012
3) Cyklostezka Nemanice - Borek - změna předmětu díla a snížení ceny díla - 2013 - - 429.614,- Kč – RM 196/2013
4) Cyklostezka Nemanice - Borek - uvolnění pozastávky – 2013 – RM 1272/2013

- **České Budějovice - Třebotovice, Kaliště, kanalizace a vodovod, část II, 1.etapa – 2013001459 – 3.272.488,- Kč - RM 695/2013**

- **Zpracování projektové dokumentace na stavbu Komunitního centra v Českých Budějovicích – 2011001300 – 2.794.750,- Kč - RM 466/2011**

1) Zpracování projektové dokumentace na stavbu Komunitního centra v Českých Budějovicích - navýšení ceny díla, změna termínu předání dokumentace – 500.000,- Kč - RM 1324/2012

- **Č. Budějovice-regenerace sídliště Máj, úsek 01b, část 02 - přeložka VN – 2012000111 – 3.653.903,- Kč – RM 197/2012**

- **Regenerace sídliště Vltava - část 03 - 2. etapa, stavba 1 - realizace díla – 2013001266 – 3.688.208,- Kč – RM 804/2013**

- **RPS-České Budějovice, Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa - 1. Stavba - realizace stavby – 2012001510 – 4.061.098,- Kč - RM 770/2012, 896/2012**

1) RPS-České Budějovice, Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa - 1. stavba - realizace stavby - posunutí termínu dokončení díla – RM 1499/2012
2) RPS-České Budějovice, Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa - 1. stavba - realizace stavby- vícepráce – 666.547,69 Kč – RM 1706/2012
3) RPS-České Budějovice, Regenerace sídliště Vltava sever - část 03, I. etapa - 1. stavba - realizace stavby – méněpráce - -671.660,08 Kč – RM 1706/2012

- **Rekonstrukce vzduchotechniky ve školní kuchyni Základní školy Máj I, M. Chlajna 21, České Budějovice – 2013001126 – 4.917.582,- Kč – RM 577/2013**

1) Rekonstrukce vzduchotechniky ve školní kuchyni Základní školy Máj I, M. Chlajna 21, České Budějovice - aktualizace etapizace – RM 1415/2013

- **Mateřské školy - stavby, modulová přístavba MŠ K. Štěcha 5, České Budějovice – 2011002108 – 4.958.000,- Kč – RM 1211/2011**

1) Mateřské školy - stavby, modulová přístavba MŠ K. Štěcha 5, České Budějovice - snížení ceny díla – -27.280,- Kč – RM 1085/2012

- **Bourací práce v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory – 2011002512 – 4.342.088,92 Kč – RM 1493/2011**

1) Bourací práce v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory – vícepráce – 733.540,- Kč – RM 1770/2011
2) Bourací práce v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory – konečné vyúčtování - -844.425,54 – RM 1153/2012

- **Stavební úpravy křižovatky Nádražní – Rudolfovská – 2013000328 – 5.325.642,78 Kč – RM 126/2013**

1) Stavební úpravy křižovatky Nádražní - Rudolfovská - snížení ceny díla - -7.637,29 Kč – RM 1036/2013

- **Digitální povodňové plány, zřízení hlásného profilu a doplnění sítě VISO pro České Budějovice – 2011001201 – 5.763.542,- Kč – RM 543/2011**

1) Digitální povodňové plány, zřízení hlásného profilu a doplnění sítě VISO pro České Budějovice - změna termínu dokončení akce – RM 1662/2011

- **Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch ulice Generála Svobody (úsek Pivovarská - L.B. Schneidera) - realizace díla – 2013001674 – 5.881.821,- Kč – RM 998/2013**

- **Stavební úpravy komunikací ve vnitrobloku ul. J. Plachty, České Budějovice - realizace díla – 2013001675 – 6.898.765,- Kč – RM 997/2013**

1) Stavební úpravy komunikací ve vnitrobloku ul. J. Plachty, České Budějovice - změna termínu dokončení – RM 1516/2013

- **Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 1. etapa, část 1,2 - SO 104, 420, 421, 422 – 2011001605 – 7.999.917,36 Kč – RM 541/2011**

1) Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 1. etapa, část 1,2 - SO 104, 420, 421, 422 - lhůty provádění díla – RM 510/2012
2) Přeložka silnic II/156 a II/157 v Českých Budějovicích - 1. etapa, část 1,2 - SO 104, 420, 421, 422 - snížení ceny díla - -624.528,68 Kč – RM 774/2012

- **PŘESTAVBA OBJEKTU NA ZLATÉ STOCE - DOMOV PRO SENIORY – 2011001780 – 6.643.206,- Kč – RM 749/2011**

1) PŘESTAVBA OBJEKTU NA ZLATÉ STOCE - DOMOV PRO SENIORY – vícepráce – 1.298.707,- Kč – RM 1525/2011
2) PŘESTAVBA OBJEKTU NA ZLATÉ STOCE - DOMOV PRO SENIORY - snížení ceny díla, posun termínu dokončení díla - -265.778,- Kč – RM 102/2012
3) PŘESTAVBA OBJEKTU NA ZLATÉ STOCE - DOMOV PRO SENIORY - snížení ceny díla - -19.750,- Kč – RM 1497/2012

- **Rozšíření šaten ZŠ Grünwaldova České Budějovice – 2012001298 – 7.480.151,- Kč – RM 771/2012**

1) Rozšíření šaten ZŠ Grünwaldova České Budějovice – méněpráce - -259.623,- Kč – RM 1623/2012
2) Rozšíření šaten ZŠ Grünwaldova České Budějovice – vícepráce – 779.623,- Kč – RM 1623/2012 a 1862/2012
3) Rozšíření šaten ZŠ Grünwaldova České Budějovice - termín dokončení díla – RM 1835/2012

- **Zateplení ZŠ a MŠ L. Kuby, České Budějovice – 2013001606 – 8.148.769,- Kč – RM 887/2013**

1) Zateplení ZŠ a MŠ L. Kuby, České Budějovice - nová etapizace výstavby pro rok 2013 – RM 1328/2013

- **Rekonstrukce veřejných prostranství a ploch E. Beneše (úsek Ledenická - Pohůrecká) - realizace díla – 2013001676 – 8.428.953,74 Kč – RM 999/2013**

- **„Změna stavby – rozšíření výukových prostor ZŠ J.Š. Baara, České Budějovice“ – 2013001467 – 10.240.946,- Kč - RM 694/2013**

- **Zateplení domova pro seniory Hvízdal České Budějovice – 2011002050 – 10.159.933,37 Kč – RM 1206/2011**

1) Zateplení domova pro seniory Hvízdal České Budějovice – méněpráce - -157.530,- Kč – RM 589/2012
2) Zateplení domova pro seniory Hvízdal České Budějovice – vícepráce – 657.530,- Kč – RM 589/2012

- **Odstranění azbestové zátěže v ZŠ Máj I a Máj II České Budějovice - 2. etapa - sanace azbestu – 2012000080 – 11.190.000,- Kč – RM 87/2012**

1) Odstranění azbestové zátěže v ZŠ Máj I a Máj II České Budějovice - 2. etapa, úprava a doplnění článků v SOD – RM 340/2012

- **Sanace pozemku pod stavbou zanádražní komunikace - změna usnesení č. 360/2011 – 13.166.666,67 Kč – RM 746/2011**

1) Sanace pozemku pod stavbou zanádražní komunikace - změna usnesení č. 360/2011 - navýšení ceny díla, termín dokončení díla – 221.618,2 Kč – RM 1521/2011

- **Revitalizace areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory - ZTV 1. etapa - přístupové komunikace k parku – 2013001887 – 13.450.831,- Kč – RM 1110/2013**

- **Zateplení ZŠ Pohůrecká – 2011001708 – 15.706.532,- Kč – RM 868/2011**

1) Zateplení ZŠ Pohůrecká - posunutí termínu dokončení I. etapy – RM 1067/2011
2) Zateplení ZŠ Pohůrecká - méněpráce I. etapy - -459.868,03 Kč – RM 1497/2011
3) Zateplení ZŠ Pohůrecká - vícepráce I. etapy – 440.366,08 Kč – RM 1497/2011
4) Zateplení ZŠ Pohůrecká - přesunutí části stavebních prací z I. etapy do II. etapy – RM 1522/2011
5) Zateplení ZŠ Pohůrecká - přesunutí části stavebních prací plánovaných k realizaci v I. etapě do II. etapy – RM 1666/2011
6) Zateplení ZŠ Pohůrecká – méněpráce - -93.630,08 Kč – RM 1666/2011
7) Zateplení ZŠ Pohůrecká - nerealizované práce II. etapy (méněpráce), vícepráce II. etapy - -1.171.646,5 Kč – RM 1084/2012
8) Zateplení ZŠ Pohůrecká - změna termínů harmonogramu prací II. etapy - změna dokončení díla – RM 1503/2012
9) Zateplení ZŠ Pohůrecká - II. etapa - vícepráce, méněpráce - -425.135,83 Kč – RM 1621/2012
10) Zateplení ZŠ Pohůrecká - posunutí termínu dokončení – RM 1621/2012

- **Přeložka silnic II/156 a II/157 - 2. etapa, část 2.2. - realizace díla – 2013001945 – 15.033.011,47 Kč – RM 1111/2013**

- **Lávka ev.č.: CB-003 U zimního stadionu – 2012001363 – 17.403.706,- Kč – RM 773/2012**

1) Lávka ev.č.: CB-003 U zimního stadionu – méněpráce - -4.288.457,76 Kč – RM 1542/2012
2) Lávka ev.č.: CB-003 U zimního stadionu – vícepráce – 4.243.822,72 Kč – RM 1542/2012
3) Lávka ev.č.: CB-003 U zimního stadionu - posunutí termínu dokončení díla – RM 1707/2012
4) Lávka ev.č.: CB-003 U zimního stadionu - konečné vyúčtování stavby - RM 1792/2012

- **REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ŽIŽKOVA (ÚSEK SENOVÁŽNÉ NÁMĚSTÍ - ČECHOVA) – 2012001193 – 17.272.481,67 Kč – RM 624/2012**

1) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ŽIŽKOVA (ÚSEK SENOVÁŽNÉ NÁMĚSTÍ - ČECHOVA) – méněpráce - -1.232.874,69 Kč - RM 1625/2012
2) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ŽIŽKOVA (ÚSEK SENOVÁŽNÉ NÁMĚSTÍ - ČECHOVA) – vícepráce – 1.892.399,44 Kč – RM 1625/2012
3) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ŽIŽKOVA (ÚSEK SENOVÁŽNÉ NÁMĚSTÍ - ČECHOVA) - konečné vyúčtování – 585.565,75 Kč – RM 1864/2012

- **Regenerace sídliště Máj - úsek 06 východ - realizace díla – 2012001365 – 23.825.083,44 Kč – RM 816/2012**

1) Regenerace sídliště Máj - úsek 06 východ - realizace díla - méněpráce, změna termínu dokončení díla - -828.276,32 Kč – RM 1705/2012, 1802/2012
2) Regenerace sídliště Máj - úsek 06 východ - realizace díla – vícepráce – 1.685.281,69 Kč - 1978/2012
3) Regenerace sídliště Máj - úsek 06 východ - realizace díla - závěrečné vyúčtování akce - -75.401,59 Kč – RM 2015/2012

- **REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ČECHOVA (ÚSEK ŽIŽKOVA – MLÝNSKÁ STOKA) – 2012001255 – 28.777.881,- Kč – RM 623/2012**

1) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ČECHOVA (ÚSEK ŽIŽKOVA – MLÝNSKÁ STOKA) - méněpráce - -788.866,56 Kč – RM 1624/2012
2) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ČECHOVA (ÚSEK ŽIŽKOVA – MLÝNSKÁ STOKA) - vícepráce – 1.010.210,56 Kč – RM 1624/2012
3) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ČECHOVA (ÚSEK ŽIŽKOVA – MLÝNSKÁ STOKA) – méněpráce - -1.362.097,78 Kč – RM 1977/2012
4) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ČECHOVA (ÚSEK ŽIŽKOVA – MLÝNSKÁ STOKA) - vícepráce – 1.379.313,88 Kč – RM 15/2013
5) REKONSTRUKCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ A PLOCH ULICE ČECHOVA (ÚSEK ŽIŽKOVA – MLÝNSKÁ STOKA) - konečné vyúčtování - -271.497,76 Kč – RM 272/2013

- **Regenerace sídliště Máj - část 01b - stavba 01 a stavba 02 - realizace díla – 2013001446 – 28.884.537,43 Kč – RM 803/2013**

- **"Přeložka silnic II/156 a II/157 - 4. etapa" – 2013002046 – 30.566.971,58 Kč – RM 1195/2013**

- **Regenerace sídliště Máj - úsek 04 – západ – 2011001348 – 35.448.314,- Kč – RM 671/2011**

1) Regenerace sídliště Máj - úsek 04 - západ – vícepráce – 998.997,44 Kč – RM 1360/2011
2) Regenerace sídliště Máj - úsek 04 - západ – méněpráce - -4.060.073,91 Kč – RM 1360/2011
3) Regenerace sídliště Máj - úsek 04 - západ – vícepráce – 349.864,8 Kč – RM 1360/2011
4) Regenerace sídliště Máj - úsek 04 - západ - konečné vyúčtování investiční akce - snížení ceny díla - -557.918,76 Kč – RM 1361/2011
5) Regenerace sídliště Máj - úsek 04 - západ - navýšení ceny za povýsadbovou údržbu zeleně – 3.793.301,- Kč – RM 1775/2011
6) Regenerace sídliště Máj - úsek 04 - západ - doplnění a upřesnění termínů realizace povýsadbové údržby zeleně – RM 247/2012

- **Zateplení ZŠ Máj I,II v Českých Budějovicích – 2011001072 – 37.276.836,- Kč – RM 544/2011**

1) Zateplení ZŠ Máj I,II v Českých Budějovicích – méněpráce - -1.190.235,- Kč – RM 1769/2011
2) Zateplení ZŠ Máj I,II v Českých Budějovicích – vícepráce – 1.186.454,- Kč – RM 1769/2011
3) Zateplení ZŠ Máj I,II v Českých Budějovicích - změna předmětu díla – RM 1203/2012
4) Zateplení ZŠ Máj I,II v Českých Budějovicích. - zrušení odpočtu za neprovedené práce z I. etapy – RM 1678/2012

5) Zateplení ZŠ Máj I,II v Českých Budějovicích - závěrečné vyúčtování - konečná cena - -1.179.969 – RM 1834/2012

- **REGENERACE SÍDLIŠTĚ MÁJ - ÚSEK 05 – SEVER – 2012000583 – 36.788.674,- Kč – RM 531/2012**

1) REGENERACE SÍDLIŠTĚ MÁJ - ÚSEK 05 - SEVER - snížení ceny díla za neprovedené práce - -2.388.214,1 Kč – RM 1206/2012
2) REGENERACE SÍDLIŠTĚ MÁJ - ÚSEK 05 - SEVER - provedené vícepráce – 2.962.338,94 Kč – RM 1206/2012
3) REGENERACE SÍDLIŠTĚ MÁJ - ÚSEK 05 - SEVER - konečné vyúčtování akce – 97.824,46 Kč – RM 1390/2012
4) REGENERACE SÍDLIŠTĚ MÁJ - ÚSEK 05 - SEVER - včlenění nákladů na povýsadbovou údržbu zeleně a finančního harmonogramu na povýsadbovou údržbu zeleně – 389.504,- Kč – RM 1677/2012

- **Komunitní centrum na sídlišti Máj, České Budějovice - realizace díla – 2013001678 – 53.862.558,- Kč – RM 1091/2013**

Dotaz zastupitele Ing. Stanislava Rataje – Jak pokračuje reklamace akce „Máj 06“?

Odpovídal Ing. Kamil Calta, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na základě vzneseného dotazu na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 o informace *„jak pokračuje reklamace akce Máj 06“* si Vám dovoluji zaslat následující stanovisko:

V současné době pokračuje jednání mezi právními zástupci statutárního města České Budějovice a společností PRAGOPROJEKT, a.s. ve věci reklamace PD na akci „Regenerace sídliště Máj – úsek 06“.
V příloze Vám zasíláme e-mailovou reakci Mgr. Jaruška, právního zástupce statutárního města České Budějovice, na vyjádření společnosti PRAGOPROJEKT, a. s. k naší výzvě k náhradě škody ze dne 21. 5. 2013.
Veškerá předchozí korespondence je k dispozici na investičním odboru MM ČB.

Postlová Kristýna

Od: Šeda Zdeněk
Odesláno: 24. září 2013 12:31
Komu: Postlová Kristýna
Předmět: FW: PRAGOPROJEKT - stanovisko

Důležitost: Vysoká

S pozdravem

Ing. Zdeněk Šeda
vedoucí investičního odboru

Magistrát města České Budějovice
nám. Přemysla Otakara II., č. 1,2
370 92 České Budějovice
tel.: +420 386 802 201
e-mail: sedaz@c-budejovice.cz

From: Jarusek Jiri [mailto:jarusek@js-partners.cz]
Sent: Friday, September 20, 2013 3:11 PM
To: Calta Kamil; Šeda Zdeněk
Subject: PRAGOPROJEKT - stanovisko
Importance: High

Vážení pánové,

v návaznosti na vyjádření společnosti PRAGOPROJEKT, a. s. k naší výzvě k náhradě škody ze dne 21. 5. 2013, kdy toto vyjádření bylo zpracováno právním zástupcem této společnosti JUDr. Josefem Skácelem, si Vám dovoluji po pečlivém prostudování této obsáhlé odpovědi předložit následující své vyjádření a žádost o Vaší součinnost k nastoleným sporným bodům.

Vyjádření k tvrzení JUDr. Skácela, že dílo bylo Městu ČB předáno před vydáním rozhodnutí Magistrátu města České Budějovice, Odboru ochrany životního prostředí dále jen („OŽP"), ze dne 4. 2. 2009, č. j. OOŽP/10926/08/R/Ně (dále jen „rozhodnutí")

- JUDr. Skácel argumentuje, že projektovou dokumentaci k územnímu řízení předala společnost PRAGOPROJEKT, a. s. Městu ČB dne 30. 9. 2008, tedy před vydáním rozhodnutí OŽP.
- Podle smlouvy o dílo však měla společnost PRAGOPROJEKT, a. s. v rámci díla zpracovat několik dílčích plnění (dokumentací).
- V této souvislosti prosím o potvrzení, že příslušná chyba ve stanovení obvodu kmene se vztahuje až k *„dokumentaci pro výběr zhotovitele stavby"*, u které byl termín k předání do 30. 4. 2009, a jehož součástí byl i položkový soupis prací s výkazem výměr.
- Dále Vás prosím o sdělení, kdy došlo k předání této části díla.
- Dále Vás prosím o sdělení, zda údaj o obvodu kmene byl již předložen společností PRAGOPROJEKT, a. s. v rámci projektové dokumentace k územnímu řízení, ke které měl OŽP dle tvrzení JUDr. Skácela vyslovit, že nemá námitek, a případně kdy k tomuto vyjádření OŽP došlo.
- K tomuto bodu vyjádření ještě dodávám, že disponujeme kopiemi celé řady smluv se společností PRAGOPROJEKT, a. s. Pro pořádek si dovoluji ještě požádat o potvrzení, že v tomto případě se jednalo o plnění ze smlouvy o dílo č. 2008001796 ze dne 10. 9. 2008.

Vyjádření k tvrzení JUDr. Skácela ohledně nicotnosti rozhodnutí OŽP

- JUDr. Skácel dále v rámci rozhodnutí OŽP argumentuje rozporem mezi textovou částí výroku o uložení náhradní výsadby, ve které je uveden obvod kmene 14-16 cm, a mezi tabulkou č. 2 výrokové části, ve které je na příslušném místě uveden obvod kmene 12-14 cm. Z tohoto rozporu pak JUDr. Skácel dovozuje nicotnost rozhodnutí OŽP, což je jedním z uplatňovaných důvodů odmítnutí našeho požadavku na náhradu škody.
- Musím připustit, že tento rozpor se takto může jevit. Vzhledem k tomu, že se jedná však z určitého pohledu o odbornou otázku v gesci OŽP, nechci předjímat právní výklad této skutečnosti bez vyjádření orgánu, který dané rozhodnutí vydal. V návaznosti na to doporučuji vyžádat si pro naše účely alespoň pro tuto chvíli neoficiální vyjádření OŽP k předmětnému rozhodnutí a k vytýkané vadě, tedy zda se skutečně jedná o rozpor nebo takto rozdílně uváděné rozměry obvodu kmene jsou logicky nebo odborně odůvodnitelné a jakým způsobem.
- V souvislosti s tímto namítaným rozporem ještě odkazuji na další možnou nesrovnalost, kterou jsem již dříve avizoval, a to zda požadavek na obvod kmene se vztahuje jak na stromy listnaté, tak na stromy jehličnaté, popř. zda na jehličnaté stromy byl jako požadavek uvedena pouze výška 200-220 cm, jak by mohlo vyplývat z textové části výroku rozhodnutí OŽP. Tuto otázku je také možné zodpovědět v rámci dotazu na OŽP. K této otázce se váže i další argument JUDr. Skácela ohledně toho, že vysázené jehličnaté stromy mají v současné době skutečnou výšku 100 – 150 cm, což odpovídá tabulce č. 2, nikoliv textové části výroku rozhodnutí OŽP, ve které je uváděna výška 200 – 220 cm. Dávám na Vaše zvážení, zda tuto okolnost zmiňovat v rámci případného dotazu na OŽP, neboť by mohlo být upozorněno na protiprávní stav. V každém případě si dovoluji požádat o Vaše stanovisko jako investora k tomuto dílčímu argumentu, tedy proč ohledně výšky jehličnatých stromů mohlo být případně postupováno dle tabulky č. 2, a nikoliv podle textové části výroku rozhodnutí OŽP, jako zřejmě bylo postupováno v případě otázky požadovaného obvodu kmene.

Vyjádření k dalším argumentům JUDr. Skácela a dalším okolnostem případu

- Pro další jednání se společností PRAGOPROJEKT, a. s. a pro případné soudní vymáhání nároku na náhradu škody bude nutné se zabývat i dalšími skutkovými okolnostmi. V této souvislosti si Vás dovoluji požádat o sdělení následujícího:

  (i) kdo a kdy zpracoval původní rozpočet k žádosti o přidělení dotace?
  (ii) kdy byla podána žádost o přidělení dotace s původním rozpočtem?
  (iii) kdy a kým byla zjištěna vada v položkovém soupisu prací s výkazem výměr, a tedy i chyba v rozpočtu?
  (iv) zda a kdy byla případně dříve uplatněna tato vada u společnosti PRAGOPROJEKT, a. s.?
  (v) kdy a kým bylo zjištěno, že část projektu, kterého se týkala změna rozpočtu, nebude proplacena v rámci dotace?
  (vi) kdy došlo k poskytnutí dotace?

- JUDr. Skácel dále argumentuje tím, že výsledek uskutečněného projektu regenerace části sídliště Máj neodpovídá projektové dokumentaci, přičemž pro tento účel předkládá vyjádření Ing. Hadravové a Ing. Gresla. Tento argument pro účely našeho případu může mít význam pouze v té části, která se týká otázky provedení projektu ve vztahu k nákladům, o jejichž úhradu žádáme, a to pouze v tom rozsahu, v jakém neprovedením díla dle projektu došlo nebo mělo dojít k ušetření nákladů podle rozpočtu. Zároveň nijak nechci předjímat, zda se tyto celkové vytýkané vady projektu regenerace zakládají na pravdě, nicméně bych si Vás dovolil požádat alespoň o obecné stanovisko k této části vyjádření JUDr. Skácela. Danou otázku může mít význam také řešit v souvislosti s případným uplatněním nároků vůči samotnému zhotoviteli projektu regenerace části sídliště Máj, tedy na daný argument JUDr. Skácela je možno pohlížet jako na určitý podnět ke kontrole a jednání s tímto zhotovitelem.

Celkově mohu konstatovat, že vyjádření JUDr. Skácela přes svou zdánlivost obsáhlost a erudovanost, obsahuje celou řadu zavádějících argumentů, přičemž bude možné se s mnohými těmito argumenty řádně vypořádat. Přesto je evidentní, že JUDr. Skácel je připraven zacházet při své argumentaci do sebemenších detailů a z tohoto důvodu je třeba mít pro případný spor připraveny veškeré podklady a vyjasněny veškeré relevantní skutkové

okolnosti. Z tohoto důvodu je nezbytné, abych měl k dispozici prozatím Vaše vyjádření k mým výše uvedeným dotazům.

Vzhledem k tomu, že nárok na náhradu škody vychází z pochybení společnosti PRAGOPEROJEKT, a. s. týkající se nerespektování rozhodnutí OŽP, vnímám jako stěžejní otázku vyřešit namítané rozpory tohoto rozhodnutí, k čemuž může významným způsobem přispět právě vyjádření OŽP, jehož vyžádání považuji v této souvislosti za důležité.

Na základě Vašeho vyjádření připravím následně reakci na odpověď JUDr. Skácela, ve které se vypořádám i s dalšími argumenty právního charakteru.

Budete-li mít zájem se v této věci sejít a shora uvedené otázky projednat osobně, prosím, abyste mne za tím účelem kontaktovali.

Děkuji a jsem s pozdravem

Jiří Jarušek

JARUŠEK, STRAKOVÁ & PARTNERS
advokátní kancelář
Radniční 7a
CZ - 370 01 České Budějovice
Tel.: +420 / 386 321 801
Fax: +420 / 386 321 855
E-mail: jarusek@js-partners.cz
Web: www.js-partners.cz



UPOZORNĚNÍ: Tento e-mail je určen výlučně pro použití osobou nebo subjektem, kterým je adresován, a může obsahovat informace, které jsou chráněné, utajené a nesmějí být prozrazeny podle příslušných právních předpisů. Jakékoliv použití, distribuce nebo kopírování této e-mailové komunikace je striktně zakázáno, pokud nejste jejím adresátem. V takovém případě nás prosím neprodleně informujte e-mailem a zničte originál. Děkujeme.

NOTICE: This e-mail is intended only for use of the individual or entity to which it is addressed and may contain information that is privileged, confidential and exempt from disclosure under applicable law. Any use, distribution or copying of this e-mail communication is strictly prohibited if you are not the addressee. If so, please notify us immediately by e-mail, and destroy the original. Thank you.

Dotaz zastupitele Ing. Stanislava Rataje - zpráva ze služební cesty – Pobaltí 2013.

Odpovídala Ing. Ivana Popelová, náměstkyně primátora

Vážený pane zastupiteli,
na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12.09.2013 jste požádal o zprávu ze služební cesty z Pobaltí, která se uskutečnila ve dnech 01. – 09.06.2013. Požadovanou zprávu Vám zasílám jako přílohu tohoto dopisu.
S pozdravem

Příloha:

Studijní cesta Pobaltí – 2013 – zpráva ze služební cesty

Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska (SHS ČMS) pořádá každoročně studijní cestu do některé z evropských zemí. Tato tradice začala v roce 1995 v Paříži, kdy SHS ČMS uspořádalo cestu do Paříže v rámci mezinárodního zahájení Dnů evropského dědictví (EHD). Od té doby se pořádají cesty každoročně. Účastníky jsou zástupci členů sdružení z velké většiny zastoupeni starosty či místostarosty. Výběr destinace, která se navštíví, probíhá na předsednictvu a výboru sdružení, a to i s ohledem na možnosti partnerských měst. Program je totiž vždy navržen tak, aby se co nejvíce využily kontakty s partnerskými městy a díky tomu má celá akce nejen reprezentativní charakter, ale dochází i k naprosto neformální výměně zkušeností. Kromě vlastní zkušenosti z problematiky památkové péče či cestovního ruchu je zajímavá i zkušenost aplikace partnerství mezi městy a také je velký prostor k diskusi nad problémy jednotlivých měst, jejichž zástupci se studijní cesty účastní. V rámci organizace cest jsou využívány vztahy členů SHS ČMS s partnerskými městy podle vybrané destinace, pořádají se setkání na radnicích.
Studijní cesty se zúčastnilo celkem 46 účastníků, většinou starostů, místostarostů a zastupitelů členských měst Sdružení, dále zaměstnanci městských úřadů, Národního památkového ústavu a jiných institucí zaměřených na ochranu kulturního dědictví.

1. den - sobota 01.06.2013 Praha/Kaunas

05.00 – odjezd z Prahy od Hlavního Nádraží ČD
Večer – příjezd do Kaunasu a ubytování

2. den – neděle 02.06.2013 Kaunas/Klaipeda

V Kaunasu očekávala skupinu paní PhDr. Audrone Vasiliauskiene - doprovázela skupinu po celou dobu
09.00 – prohlídka Kaunasu
12.00 – přijetí v budově městské správy v Kaunasu, po té referáty a diskuze k tématu Ochrana památek a moderní výstavba
Přítomni:
starosta města Andrius Kupcinkas
referenti: vedoucí Oddělení kulturního dědictví Rimgaudas Miliukštis a jeho kolegyně ze stejného oddělení Kristina Krištaponienė
Gediminas Žukauskas - předseda komise pro městský rozvoj
Poznámky:
- Kaunas – 380 tis. obyvatel
- 20% rozpočtu města jde do rekonstrukce historického dědictví
- památky jsou rozděleny dle významu do kategorií

14.00 – odjezd do Klaipedy
večerní prohlídka města

3. den – pondělí 03.06.2013 Klaipeda/Riga

09.00 –11:00 Setkání v Klaipedě - Koncertní síň v Klaipedě

Přítomni:

starosta Klaipedy Vytautas Grumbliauskas
ředitel investičního a hospodářského oddělení Ricardas Zulcas
hlavní architekt města Klaipeda Almantas Mureika
vedoucí projekčního a hospodářského oddělení Elona Jurkeviciene
vedoucí oddělení ochrany památek Edita Petrauskiene
16:00 Návštěva zámku Rundale
příjezd do Rigy

4. den – úterý 04.06.2013 Riga/Tallinn

09.00 – přijetí na radnici

Přítomni:

Riga City Council, Ratslaukums 1, v Staroj Rige.
Andis Cinis, zástupce vedoucího městské rady pro stavebnictví města Rigy - „Ochrana kulturního dědictví v městě Riga v posledním desetiletí"
Artis Zvirgzdins, šéfredaktor platformy A4D pro architekturu a urbanismus - „Riga - město a architektura"
Viesturs Bruzis, expert Rady města Rigy pro stavebnictví - „Rižskaja birža"
Janis Andins - cyklistika ve městě

Poznámky:

- Riga – 2014 Evropské hlavní města kultury; založená 1201, historické centrum zapsáno v seznamu památek UNESCO
- ochrana historického dědictví – 3 stupně – 1. vlastníci, 2. municipalita, 3. stát – inspekce ochrany památek (v každém regionu 1, v Rize 2)
- chráněné území města rozděleno do 3 zón – UNESCO 438,3 ha, historické centrum 908 ha, širší centrum
- historický městský plán stanoví základní historické hodnoty, např. silueta města, panorama, veřejný prostor, archeologické vrstvy, povrchy, mobiliář
- Plán ochrany a rozvoje historického centra – kde a jak stavět (obdoba našeho regulačního plánu)
- zapojování majitelů památek do ochrany historického dědictví – slevy na dani z nemovitosti při dobré péči o objekt
- „disneyifikace" – centrum se stává turistickou atrakcí, postupné vybydlování
- město pro auta, ne pro lidi
- ekonomická krize – katalyzátor rozvoje kultury ve městě jako velkého ekonomického potenciálu

cyklistická doprava:

- nárůst za posledních 20 let 5x
- 30% obyvatel jezdí na kole běžně, 8% dojíždí na kole do práce
- Riga je kompaktní město s rádiusem 8 km – vhodné pro cyklistické propojení
- plán 55 km – spojení města s okrajovými částmi prostřednictvím cyklostezek, cyklopruhů a integrované hromadné dopravy
- piktogramy
- 500 stojanů na kola
- pravidelné průzkumy spokojenosti, marketingové akce pořádané magistrátem ve spolupráci s neziskovým sektorem
- brožura – cyklostezky a cyklotrasy na území města + pravidla jízdy na kole

následně prohlídka města a návštěva katedrály (vstup)
odpoledne přejezd do Tallinnu

5. den – středa 05.06.2013 Tallinn

10:15 – přijetí v Ústřední Tallinnské knihovně
setkání se zástupci Oddělení památkové ochrany a výstavby
Přítomni:
Boris Dubovik – vedoucí oddělení Tallinnského kulturního dědictví
Kais Matteus – zástupce vedoucího oddělení Tallinnského kulturního dědictví
Henry Kuningas – specialista oddělení Tallinnského kulturního dědictví
Poznámky:
- centrum města zapsané na seznamu UNESCO
- město má smlouvu se státem – zajišťuje vlastní památkovou péči
- rekonstrukce památek – smlouva mezi městem, investorem a firmou; 50% dotace z rozpočtu města
- doprava – od února 2013 MHD pro rezidenty zdarma – statistiky v době návštěvy zatím nebyly k dispozici, pocitově aut v ulicích pořád stejně; nezbytná doprovodná opatření – preferenční pruhy a zrychlení MHD

Po setkání prohlídka města Tallinn

6. den – čtvrtek 06.06.2013 Tallinn/Sigulda/Turaida/Vilnius

07.00 – odjezd do Siguldy
12.00 – přijetí: Městská rada Sigulda
Přítomni:
Inese Zīle, ředitelka úřadu radnice Sigulda
Dana Spulle, vedoucí projektů odboru turistiky v Siguldě
14.00 – prohlídka Siguldy a následně hradu Turaida (vstup) a hradu Krimulda (exteriér)
17.00 – odjezd do Vilniusu

7. den – pátek 07.06.2013 Vilnius

09.00 – přijetí v Litevském parlamentu ve Vilniusu. Prohlídka a setkání se zástupci výboru pro kulturu a vzdělávání.
Poznámky:
- v Litvě 1233 památkově chráněných objektů
- Ministerstvo kultury – Úřad pro správu kulturního dědictví
- 60 pověřených obcí s výkonem státní správy
- ochrana na municipální úrovni – obsažené v zákoně o samosprávě

11.15 – Přijetí na městské správě
Přítomni:
Arturas Zuokas - starosta města
Miroslovas Minkevicius – tajemník rady
Algirdas Seselgis – tajemník Hospodářského a dopravního oddělení
Nijole Baliukeviciene – Litevská agentura pro turistiku
Gemindas Rutkausas – ředitel Vilniuské agentury pro obnovu starého města
Poznámky:
- centrum města na seznamu UNESCO
- seznam památkově chráněných objektů na internetu včetně projektů na rekonstrukci – elektronická diskuse

MHD:
- 543 tis. obyvatel, rozloha 401 km^2
- denně přepraví 700 tis. pasažérů (včetně návštěvníků či dojíždějících)
- dopravní dělba práce – IAD 40%, MHD 60%
- 50% obyvatel města jezdí MHD

- v posledních letech stagnace, úbytek pasažérů, stagnace obnovy vozového parku →nárůst dopravy, zácpy – 68% obyvatel nespokojeno s kvalitou dopravy, 39% obyvatel nespokojených s kvalitou parkovacích míst
- zpracována studie na optimalizaci dopravy – návrh na zlepšení postavení MHD → návrh opatření – od 01.07. zavedení 6 linek rychlobusů + preferenční pruhy pro tyto linky; obnova vozového parku; elektronické odbavovací karty; připravuje se preference rozvoje veřejné dopravy, ochrana chodců, podpora cyklistiky – úplná změna dopravního systému
- IAD v historickém centru – zatím žádná restriktivní opatření, všechna parkovací místa jsou zpoplatněna (čím větší výskyt pěších, tím vyšší cena za parkování); záměr odradit od jízdy do centra budováním pěších zón s cílem osvobodit centrum od aut – odpor obyvatelstva; hledání kompromisu
- základní opatření na zlepšení dopravy ve městě – systém P+R – napojení na moderní tramvaj a rychlobusy, elektronická jízdenka je současně platná pro parkování na P+R; intenzivní zavádění cyklistické dopravy, preferenční pruhy MHD; zvyšování poplatků za parkování

Turistika:
- nárůst návštěvníků z ČR
- živé město se spoustou kulturních akcí
- letní kulturní noci
- prohlídky města z balónů

Ostatní:
- 46% města pokrývá zeleň – údržbu zajišťuje vlastní firma, seč trávníků externě – zadává se na standardy (kvalita) nikoliv na množství

Památková péče:
- obnova sterého města (UNESCO) – vytvoření expertní skupiny (stát + městská správa) – vytvoření strategie
- málo finančních prostředků od státu
- město – zvláštní kancelář – poradenství, informace, podpora
- informační akce na podporu vztahu ke kulturnímu dědictví – zaměřené hlavně na mladou generaci – mezinárodní spolupráce (ICOMOS, ICROM)
- spolupráce na vypracování nových projektů – 1. etapa – vytvoření fondu podpory soukromých investorů, zdroje stát a město

13.00 – odjezd na hrad Trakai

8. den – sobota 08.06.2013 Vilnius/Praha

09.00 – prohlídka Vilniusu s katedrálou (vstup)

V odpoledních hodinách návrat do ČR.

9. den – neděle 09.06.2013

Příjezd do Olomouce, Brna a Prahy.

Dotaz zastupitele Ing. Stanislava Rataje – Informace k pokutě 30 tis. Kč od ÚOHS za Centrum halových sportů.

Odpovídal Mgr. Juraj Thoma, primátor

Vážený pane zastupiteli,
k Vašemu dotazu, vzneseném na jednání zastupitelstva města dne 12. 9. 2013 sděluji následující. V rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad") ze dne 5. 6. 2013, týkajícího se soutěže o návrh „Centrum halových sportů České Budějovice", jejíž oznámení bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 27. 9. 2012 pod ev. č. 233027, byla Statutárnímu městu České Budějovice, IČ: 00244732, se sídlem nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice uložena povinnost uhradit náklady řízení ve výši 30 000,- Kč (třicet tisíc korun českých).
Pro úplnost uvádím, že se nejedná o pokutu za správní delikt ve smyslu § 120 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ"), ale jde o náklady řízení ve smyslu § 119 odst. 1, 2 a 3 ZVZ s odkazem na vyhlášku č. 328/2006 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele pro účely zákona o veřejných zakázkách.

Dotaz zastupitele Ing. Stanislava Rataje – zpráva ze služební cesty – Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Odpovídal Mgr. Juraj Thoma, primátor

Vážený pane zastupiteli,
na základě Vašeho dotazu vzneseného na 26. zasedání zastupitelstva města dne 12. září 2013 ohledně služebních cest Vám sděluji, že není v mých silách vyjmenovat všechna jednání u konkrétních termínů, jichž jsem se v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR v roce 2012 a 2013 účastnil. Služební cesty do poslanecké sněmovny proběhly za účelem schůzek s poslanci a členy vlády, v souvislosti se semináři, či konání se různých společenských akcí, potažmo v souvislosti s jednáním celostátního výboru hnutí Starostové a nezávislí, jehož jsem členem.