

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| Magistrát města<br>Kancelář | Budějovice |
| Došlo: 15-09-2016           |            |
| číslo: KPTT 739/2016        |            |

K post. káim. konání

Magistrát města  
Zastupitelstvo města @ Budějovice

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| MAGISTRÁT MĚSTA<br>České Budějovice | Čís. dopr. |
| Došlo: 15. 09. 2016                 |            |
| Číslo ev.: 269857/2016/11           |            |
| Číslo jedn.: .....                  | -11-       |

V lednu tohoto roku po minulých volbách, kdy byl usazen tento orgán, a čím dál se plýtkce jsem došel se bude jít a fungovat u nás ty mince. V minulosti jsem podal několikrát návrh na úpravu DLOUHETIHO MOSTU ať by umožnil vytvářet uhlíkový přechod VĚTVI naděrových křehkostí, aby byl s bezpečností plynu a provozem.

Tento návrh máve rozhodl po shlednutí výstupu na městské radě. Informoval jsem T. Z. Zastupitele J. Hrabala který mi sdělil že to není naše stavba, což jsem respektoval. 11.8. předložem v 2013, kdy mi cesta s učením manželkou pro uhlíkový přechod 25 m. jsem se rozhodl návrh publikovat a toto "nejrizikovější" formou obhájit.

Odpověď jsem obdržel až po 5 měsících a to na "VÝZVANI" ze které jsem usoudil že vedení utrácí tentýž návrh posuzující se plně, NEVEZE a uvádí argumenty nesplnitelnosti.

Před opětovným podáním návrhu jsem požádal několik osob (odborníků) mimo jiné i Ing. ZHARAVNIKA bývalého přivátora města (B.) i jeho posuzování, který odpověděl TO ŘEŠÍ VŠE.

za krátký čas se mi to zdálo být p. Rutaj Lharem jsem dostal nejen kopii tohoto článku

oile i to jak nás uctí ve <sup>V</sup> dopravě  
práci v zahraničí (USA CANADA, EVROPA)  
Ks. H. a jiné (KROUVĚ VĚZAY Zvolavickem  
provozů) Nováčií smlouví pravidla v dopravě  
VIDĚT A BYT VIDĚN A Bezpečnější cyklopruby

Vše od této doby jsou uobstoj  
a nejmenší změny (překročení) z kácení vcsen  
Dokud se se nemůžeme poréduem  
že u nás se dopr. projevují zajiřo  
neboť je blízko mým původ. porůd  
(vývoj. konstr. JUS a RACINHAL)

Rád bych se člověk ocporédi a posuzem  
pro svůj věk 88 let. což by nebylo lépe skot  
a čekat na SMRT

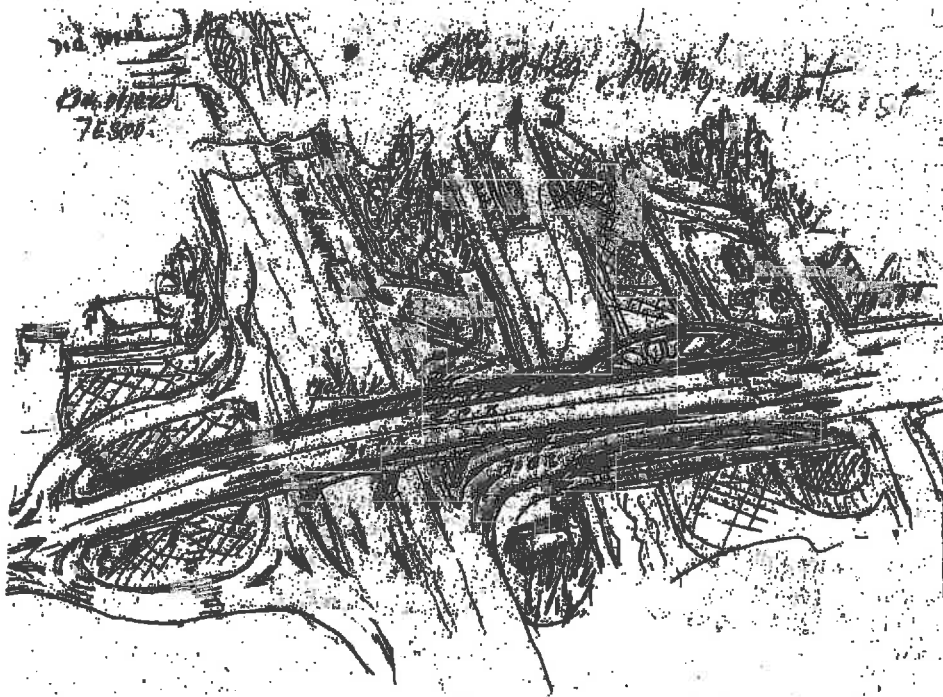
Správnou se lepší dopravu  
v C. Brněm.

22.4. 1980

→ Řešení z dopr. zajiřo

Yda před dotazemí ekrouvětejší a bezpečnější  
řizemí kola

# ak zvýšit kapacitu mostu



**DRŽOVÁNÍ.** Mimoúrovňové křížení Husovy třídy a ulice Na Dlouhé louce v Českých Budějovicích by nalo rychlejší cestu mezi centrem města a sídlištěm. V dopravní špičce se jedná o jedno z nejkritičtějších míst. Pokud by na most navazovala jednoduchá konstrukce – jako je to navrženo na skici, tak by bylo možné přejet mezi centrem a sídlištěm bez zbytečného stání na světelné křižovatce u Dlouhého mostu. Pořádám jako konstruktér, celý život jsem v oboru pracoval. Nejsem mostář, specialista z tohoto by musel návrh ještě přezkoumat. Skica: Miroslav Papáček

**SLAV PAPÁČEK, Č. Budějovice**

dějí na zlepšení dopravy zvláště na křižovatce u Dlouhého mostu, jsem zhodil „oprášit“ původní plán, který jsem zpracoval po zhlédnutí výstavy u Dlouhého mostu, konané v českobudějovické

ci. tehdy jsem zapsal do návštěvníků, že most křižovatku v plném smyslu a je jen náhražkou dosluhujícího.

ni jsem sdělil jednomu kupci. Ten mi odpoví, že nejsou peníze a že to je starost. A to takovou, že jsem potlačil další o prosazení úpravy. Můj návrh by umožnil snížit nadúrovňové křižovatky a řeší i problém krátkosti, která je k získání dostatečné komunikace. mohla být i etapově

dem k tomu, že od této situace jen zhoršuje, si přeje jen představit řešení i širší veřej-

nosti. Městský úřad jsem informoval bez jakékoliv odvolání.

Pro lepší názornost předkládám skicu, aby si každý udělal přehlednou představu, neboť slovní popis není přesný, výmluvně a čtenář si většinou v mysli vytvoří tu nejhorší variantu pro narušení jeho oázy klidu. Ti aktivnější potom organizují „podpisové akce“ proti jakékoli změně i když by byla pro celek výhodná (viz. obchvat města podél železniční tratě na jižní straně Českých Budějovic).

Domnívám se, že skica je dosti výmluvná. Podstatou návrhu je ocelová nástavba, tvořící na severní straně mostu postupně se zvyšující prvek, který umožňuje získání dostatečné výšky pro vytvoření přemostění přes stávající vícepruhovou silnici Na Dlouhé louce.

Přechod pro chodce v celé délce přemostění je utvořen po severní straně mostu a je pokračováním stávajícího. Na jižní straně zůstává přechod ve stávajícím provedení a umožňuje návštěvu levého

břehu řeky a přilehlého parku v celém rozsahu.

Dosah Čtyř Dvůrů je pro řidiče při příjezdu z jihu umožněn na řízené křižovatce před přemostěním a to odbočením u parkoviště Kaufland a nebo severně na kruhovém objezdu u Tesca.

Cesta z centra Českých Budějovic na sever se musí uskutečnit přejezdem křižovatky do Čtyř Dvůrů a ty projet na kruhový objezd u Tesca a nebo až na křižovatku v Českém Vrbném. Celá mimoúrovňová křižovatka u Dlouhého mostu by byla bez světelné signalizace, bez jakéhokoli zdržování.

Nevím, jaký bude osud tohoto návrhu, měl by však sloužit jako nástin odborného řešení, kterých je pro danou situaci málo. Je třeba zdůraznit, že dosud je zde místo pro podobné úpravy, než město České Budějovice prodá pozemky, které v lokalitě vlastní. Zajímala by mě i reakce veřejnosti, jaká by byla na tento návrh.

(redakčně kráceno)



STATUTÁRNÍ MĚSTO ČESKÉ BUDĚJOVICE  
Ing. František Konečný, Ph.D.  
náměstek primátora

V Českých Budějovicích dne 24. října 2016  
Č.j. NP-FKo/1302/2016

Vážený pane

nejdříve nám dovolu, abychom Vám poděkovali, že se zajímáte o zásadní dopravní uzel v Českých Budějovicích a v nadhledové perspektivě nabízíte variantu řešení.

Už „Územní plán sídelního útvaru České Budějovice“ z roku 1984 od arch. Štěpána podobné řešení předpokládal. Z důvodu nedostatku finančních prostředků při stavbě „Levobřežní komunikace“ však mimoúrovňová křižovatka nebyla realizována. Odborníci z Útvaru hlavního architekta jsou přesvědčeni, že je to dobře, protože vyzdvížení Husovy ulice cca o 6 -7 metrů nad úroveň dnešní křižovatky by způsobilo nevratné poškození vnímání panoramatu širšího historického jádra města směrem od Čtyř Dvorů. Město v rovině jakými České Budějovice jsou, by jen obtížně vstřebalo navrhovanou estakádu ve svém centru, navíc u řeky. Přistoupit dnes k takto drastickému přemostění „Levobřežní komunikace“, kterou bychom rádi přeměnili na městskou třídu, není příliš vhodné ani aktuální. Kromě proměny obrazu města bychom neodvolatelně prostorově oddělili lidnatou západní, převážně obytnou, část města od původních čtvrtí.

V současné době se zpracovává projektová dokumentace (nyní hotova a předána studii) předmětné křižovatky Husova x „Levobřežní komunikace“. Součástí projektové dokumentace je i lávka pro pěší a cyklisty ve směru od Dlouhého mostu k Výstavišti po levé straně Husovy ulice, která zkapacitní výše zmiňovanou křižovatku až o 20% a tudíž podstatně zlepší dnes špatnou dopravní propustnost křižovatky.

Dle našeho názoru by však optimálním, ale finančně velmi náročným řešením, mohlo být posunutí Vašeho řešení o „patro níž“, tedy zahloubení „Levobřežní komunikace“ pod úroveň dnešní křižovatky. V kolmém směru by Husova ulice zůstala přibližně na stejné úrovni, nebo by mohla být mírně zvednuta tak, jak by dovolila současná niveleta západní pobřežní části Dlouhého mostu. Navíc rozloha tří kvadrantů křižovatky (JV - Špalíček, JZ - parkoviště a SZ - areál Výstaviště) by umožnila umístění spojovacích ramp, pouze v místě SV kvadrantu by musela ustoupit budova bývalého autoservisu. Samozřejmě jsme si vědomi povodňové problematiky v tomto místě. Dalším nemalým problémem je obtížná komunikace s majiteli pozemků, které pro úpravu křižovatky budou potřebné.

Tvorba města je dlouhodobý proces, během něhož vznikají poruchy, které je potřeba postupně odstraňovat. Dopravní přetížení „Levobřežní komunikací“ tranzitní automobilovou dopravou je jednou z nich. Město usiluje o nápravu tohoto stavu řadou dopravních investičních opatření, ale i aktivním přístupem k přípravě výstavby dálničního obchvatu.

Ještě jednou Vám chceme poděkovat za zaslání Vašeho návrhu a jsme připraveni kdykoli tuto problematiku s Vámi konzultovat na Útvaru hlavního architekta.

S pozdravem