ZÁKLADNÍ SHRNUTÍ INFOMRACÍ K NÁVRHU PRO VYDÁNÍ **ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA V LOKALITĚ U VÁVROVSKÝCH RYBNÍKŮ IV** V K.Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE 2 (dále jen „změny ÚPnM“)

1. Jedná se o návrh na pořízení změny ÚPnM z vlastního podnětu statutárního města České Budějovice. Řešené území změny ÚPnM zahrnuje pozemky bývalých kasáren Čtyři Dvory.

   Předmětem změny ÚPnM je změna způsobu využití z „A“ - zastavitelné území pro areály nadměstského charakteru a významu, „MO“ – zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro místní obslužné komunikace III. a IV. třídy, „MT“ – zastavitelné území dopravní vybavenosti pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích – území pro městské třídy, hlavní a podstatné obslužné komunikace a „ZL“ – nezastavitelné území zeleně lesoparků na „SKOL – 3“ zastavitelné území s převažujícím charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí.

2. **Veřejné projednání** proběhlo dne 20. 11. 2020.

3. K návrhu změny č. 93 ÚPnM byla v rámci veřejného vystavení a projednání uplatněna 1 námitka podaná oprávněným investorem dle § 52 odst. (2) stavebního zákona a 1 připomínka. Dále bylo uplatněno 7 stanovisek dotčených orgánů, která byla souhlasná nebo informativního charakteru (blíže viz. kapitola 15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění a kapitola 16 Vyhodnocení připomínek, odůvodnění změny č. 93 ÚPnM).

4. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách (resp. o 1 námitce), včetně odůvodnění rozhodnutí, a návrh vyhodnocení připomínek (resp. 1 připomínka), které zaslal dne 07. 4. 2021 v souladu s 55b ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska k těmto návrhům. V řádné lhůtě bylo uplatněno 5 stanovisek dotčených orgánů, která byla fakticky souhlasná. Ostatní dotčené orgány stanoviska v řádné lhůtě neuplatnila, proto se v souladu s § 55b ve vazbě na § 53 odst. (1) stavebního zákona má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Z hlediska uplatněné námitky se jedná o námitku informativního charakteru, resp. jedná se o informativní vyjádření oprávněného investora (ČEPRO a.s.,), který v této fázi pořizování dle § 52 odst. (2) podává pouze námitky.

5. **Krajský úřad**, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 23. 04. 2021 pod č. j. KUJCK 46570/2021 stanovisko k návrhu změny č. 93 ÚPnM. Stanovisko neobsahovalo upozornění na zásadní nedostatky. Zároveň v tomto stanovisku krajský úřad jako nadřízený orgán konstatoval, že návrh rozhodnutí o námitce a způsob vypořádání připomínky **se nedotýká** zájmů chráněných krajským úřadem.