

IO - maket / do RM a stanoviska a doporučení



Radouňka 190, 377 01 Jindřichův Hradec
IČ: 26030152 DIČ: CZ26030152
tel. 384 362 449, tel., fax. 384 361 064 - 065
www.arstav.cz e-mail: info@arstav.cz

IO 398/2015

Proenim

Město České Budějovice náměstek primátora (3)	
Doslo:	* 17-03-2015
čj:	NP-PH/56/2015

Statutární město České Budějovice

Rada města

Nám. Přemysla Otakara II. č. 1,2
370 92 České Budějovice

* 18.3.2015

Pr. C. f. a. u. m. V Jindřichově Hradci dne 11. března 2015

Věc: „Přístavba, nástavba a stavební úpravy budovy Jihočeského divadla“

Vážení,

obracíme se na Vás tímto ve věci stavby **„Přístavba, nástavba a stavební úpravy budovy Jihočeského divadla“** realizované naší společností na základě uzavřené smlouvy o dílo č. 2013002340 ze dne 6.11.2013, ve znění pozdějších dodatků.

Dle dodatku č. 3 ke shora uvedené smlouvě o dílo byla doba plnění, tedy provedení díla, stanovena na den 30.11.2014. Ve skutečnosti však bylo dílo protokolárně předáno až dne 29.1.2015. Z tohoto důvodu vystavil objednatel díla naší společnosti dle čl. XIII. bod 1. smlouvy o dílo penalizační fakturu, kterou vyčíslil smluvní pokutu z prodlení s provedením díla ve výši 1.800.000,-Kč, tedy za 60 dní prodlení (30.000,-Kč/den prodlení).

Naše společnost Vás tímto žádá o přehodnocení Vašeho stanoviska k uplatněné smluvní pokutě, a to z následujících důvodů. Po celou dobu realizace díla jsme se snažili zkoordinovat postup prací na stavbě tak, aby nebyl ohrožen sjednaný termín provedení díla, jeho cena či kvalita, ani provoz divadla. Nutno říci, že ne vždy se cesta k dosažení těchto dílčích premis shodovala. Proto naše společnost vždy dbala především na dodržení kvality zhotoveného díla, za sjednanou cenu, bohužel na úkor sjednaného termínu, byť pro jeho dodržení učinila maximum. Je nutné však upozornit na skutečnost, že některé práce, které si vyžádali prodloužení doby pro provedení díla, byly způsobeny vadami projektové dokumentace, za jejíž úplnost a správnost odpovídá objednatel a nikoliv naše společnost. I tyto vady se tak podepsali na době dokončení díla, přičemž některé z nich byly zjištěny až v rámci kontrolních prohlídek za účasti dotčených orgánů státní správy, tedy až v samotném závěru provádění díla. Jedná se zejména o tyto práce, které byly provedeny v souladu s uzavřenou smlouvou o dílo a projektovou dokumentací, které však byly vyhodnoceny příslušnými orgány (HZS a OIP) jako nevyhovující pro potřeby vydání souhlasných stanovisek ke kolaudačnímu řízení:

1. Dvířka rozvaděče na CHÚC- tato vada projektu byla zjištěna v rámci kontrolní prohlídky stavby HZS dne 11.12.2015. Tuto vadu se podařilo odstranit až dne 16.1.2015, souhlas HZS byl poté vydán následně dne 19.1.2015.

2. Otevírání dveří T1 a T2- rovněž tato vada projektu byla zjištěna až v rámci kontrolní prohlídky stavby HZS dne 11.12.2015 a odstraněna dne 16.1.2015. Na odstranění této vady byly navázány rovněž komplexní zkoušky díla dle uzavřené smlouvy o dílo, se kterými tak

nemohlo být započato před jejím odstraněním. Souhlas s odstraněním této vady byl přitom ze strany HZS vydán až dne 19.1.2015.

3. Nevyhovující hromosvod- tato vada projektu po jejím upozornění ze strany OIP v rámci kontrolní prohlídky stavby dne 12.12.2015 byla odstraněna dne 15.12.2015.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že prodlení se zhotovením díla bylo částečně způsobeno i objednatelem díla, nikoliv pouze zhotovitelem, tedy naší společností. Je také pravdou, že prodlení s dokončením díla bylo způsobeno i dalšími nedodělkami či vadami, které jdou k tíži pouze zhotovitele. I kdyby však tyto ostatní vady či nedodělkami byly odstraněny dříve než vady projektu, jak byly zmíněny shora, nemělo by to vliv na skutečný termín předání díla více než několika málo dnů, neboť by stejně nebyly vydány potřebná souhlasná stanoviska HZS a OIP, ani provedeny zmiňované komplexní zkoušky díla.

Naše společnost tak má za to, že je spravedlivé a po právu, aby nenesla odpovědnost za celou dobu prodlení, ale smluvní pokuta byla ponížena o dny, po které byly odstraňovány vady způsobené vadami projektu, tedy o dobu mezi 11.12.2014 až 19.1.2015 (celkem 39 dnů). Naše společnost proto navrhuje a tímto si dovoluje požádat radu města, aby vyúčtovaná smluvní pokuta byla ponížena o částku 1.170.000,-Kč (39 dní po 30.000,-Kč).

Závěrem si naše společnost dovoluje poukázat na skutečnost, že předpokládaná hodnota díla, stanovená objednatelem v zadávacím řízení, představovala částku 40.500.000,- Kč. Nabídka naší společnosti, která byla vybrána jako nejvýhodnější, činila částku 27.830.206,-Kč, přitom v pořadí druhý hodnocený uchazeč nabídl jako cenu díla částku 29.299.999,- a průměr nabídkových cen činil dokonce 33.140.683,- Kč. Celková cena, za kterou byla zakázka realizována, včetně ceny víceprací, které vyvstaly v průběhu provádění díla a za jejichž vznik tak neodpovídá zhotovitel, činí částku 28.750.350,-Kč.

Naše společnost na základě výše uvedených čísel tak má za to, že skutečně nabídla objednateli nejnižší možnou částku, za kterou lze dílo zhotovit a za tuto částku (s ohledem na vícepráce, za které odpovídá objednatel) jej také zcela zhotovila. I z tohoto důvodu tak tímto naše společnost apeluje na Město České Budějovice, jako objednatele tohoto díla, aby nesankcionovalo naší společnost nad míru nutnou a vzalo v potaz finanční dopad pokuty ve výši 1.800.000,-Kč v porovnání s cenou a náklady, za které naše společnost dílo zrealizovala.

S pozdravem,

za ARSTAV s.r.o.

Ladislav Ayler
jednatel společnosti