

ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů vznesených na 32. zasedání zastupitelstva dne 14. 5. 2018.

Dotazy zastupitelky Mgr. Jaroslavy Šporlové:

„Podchodu u hřbitova sv. Otýlie se staří lidé, hlavně ženy, vyhýbají. Schodiště nahoru a dolů je, mírně řečeno, velmi náročné. Navíc starší ženy se zde bojí přepadení, ke kterému zde už i došlo. A tak babičky s jednou nebo se dvěma holemi, když se rozhodly, že tuto „Kalvárii“ podstoupí, čekají na prvním schodu, až někdo půjde stejným směrem, nebo to risknou a jdou přes ulici. Co s tím? Opravdu tam nelze udělat přechod?“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

problematika přecházení přes silnici Pražská u hřbitova sv. Otýlie je předmětem řešení od roku 2016. Prvým projednávaným řešením byla možnost zřízení přechodu pro chodce v blízkosti současného podchodu a vstupu hlavního vstupu do hřbitova sv. Otýlie. Tato varianta se ukázala jako neproveditelná. Bylo konstatováno, že za stávajícího stavu a dopravního režimu – tj. čtyřpruh o šířce 16m a povolené rychlosti 70 km/hod, je vybudování nového přechodu z bezpečnostního hlediska nežádoucí. Navíc je předmětná komunikace ve vlastnictví státu. Nejbezpečnější možností pro přecházení přes tuto komunikaci zůstává právě použití stávajícího podchodu. Pro lepší bezbariérové propojení mezi protilehlou zastávkou MHD a hřbitovem má Investiční odbor vypracovanou projektovou dokumentaci na provedení výtahu pro tělesně postižené občany. Na projektovou dokumentaci je již vydané stavební povolení a v současné době probíhá výběrové řízení na zhotovitele.

„Ve městě jsou cyklostezky na každém kroku, ale jakoby neexistovala pravidla pro jejich užívání. Sporadicky jsou sice rozmístěny značky, že chodcům patří levá, cyklistům pak pravá strana komunikace. Z praxe ale vyplývá, že není příliš zřejmé, kde se má pohybovat osoba „na prkně“ nebo bruslař. Co s tím?“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

pravidla, jak se pohybovat na pozemních komunikacích, řeší zákon 361/2000 Sb. **Zákon o provozu na pozemních komunikacích.**

Zásadní pro každého cyklistu nebo chodce, který chce na cyklostezku vstoupit, je rozlišení, zda se jedná o „pouhou“ cyklostezku, nebo o stezku pro cyklisty a chodce.

Komunikace, která je označena dopravní značkou:

- **C8a stezka pro cyklisty** musí cyklista užít označený pruh nebo stezku. Stezky může užít i osoba vedoucí kolo, osoba pohybující se na lyžích nebo kolečkových bruslích

anebo obdobném sportovním vybavení. Jiným účastníkům provozu je užití stezky zakázáno.

- **C7a stezka pro chodce** komunikace označena touto dopravní značkou je určena pouze pro chodce a ostatním účastníkům provozu je užití stezky zakázáno
- **C9a stezka pro chodce a cyklisty** jedná se o smíšenou cyklostezku, neboli o stezku pro chodce a cyklisty. Zde se doporučuje pohybovat při pravé straně a umožnit tak předjíždění chodců i cyklistů vybočením do levé části stezky. Zákon 361/2000 Sb. Zákon o provozu na pozemních komunikacích přímo neurčuje, kterou stranu chodníku či stezky pro chodce je chodec povinen použít. Vzájemné chování chodců a cyklistů na komunikaci označené touto dopravní značkou je definováno tak, že chodec nesmí ohrozit cyklistu jedoucího po stezce, rovněž tak cyklista nesmí ohrozit chodce jdoucího po cyklostezce. Chodci by neměli vytvářet skupiny zabírající celou šíři stezky, cyklisté by měli při míjení chodců snížit rychlost a to i s ohledem na děti a starší osoby apod. Důležitá je vzájemná ohleduplnost a tolerance všech skupin.
- **C10a stezka pro cyklisty a chodce** touto dopravní značkou se stanoví příkaz pro chodce a cyklisty užít v daném směru samostatně vyznačenou stezku. Značka rovněž vyznačuje vzájemné situování stezky pro chodce a stezky pro cyklisty. V části pro chodce platí režim podle značky C7a a v části pro cyklisty C8a.

Příloha



9.2.4.19 Stezka pro cyklisty (č. C 8a)

Značkou č. C 8a se stanoví příkaz pro cyklisty užít v daném směru takto označený pruh nebo stezku. Cyklistický provoz může být navíc usměrněn i užitím značky č. B 8 „Zákaz vjezdu jízdních kol“ ve směru zákazu vjezdu pro cyklisty. Stezky může užít i osoba vedoucí jízdní kolo. Pруhu nebo stezky může užít i osoba pohybující se na koloběžce, na lyžích, kolečkových bruslích nebo obdobném sportovním vybavení. Jiným účastníkům provozu je užití stezky zakázáno. Omezení platnosti značky nebo doplňující údaje se uvádějí na dodatkové tabulce.

Značka č. C 8a se umísťuje na začátku stezky pro cyklisty. Pokračuje-li stezka i za místem křížení s jinou pozemní komunikací, je nutno značku č. C 8 opakovat. Takové křížení je zpravidla vhodné vyznačit vodorovnou značkou č. V 8 „Přejezd pro cyklisty“.



9.2.4.20 Konec stezky pro cyklisty (č. C 8b)

Značkou č. C 8b se ukončuje platnost příkazu vyjádřeného značkou č. C 8a.

Značka č. C 8b se umísťuje na konci stezky pro cyklisty, a to i v případě, že stezka končí vyústěním na pozemní komunikaci s provozem ostatních vozidel; této značky se neužije v případě, kdy křížení stezky s vozovkou pozemní komunikace je provedeno vodorovnou značkou č. V 8 „Přejezd pro cyklisty“.

Před vyústěním stezky pro cyklisty na jinou pozemní komunikaci je možno pro zdůraznění povinnosti cyklisty dát přednost v jízdě umístit značku č. P 4 nebo případně č. P 6.



9.2.4.21 Stezka pro chodce a cyklisty (č. C 9a)

Značkou č. C 9a se stanoví příkaz pro chodce a cyklisty užít v daném směru takto označenou stezku. Jiným účastníkům provozu je užití stezky zakázáno. Předpokladem zmíněné úpravy je taková intenzita pěšího a cyklistického provozu ve vztahu k šířkovým poměrům stezky, aby se tyto účastníci provozu mohli po vymezené trase společně pohybovat při respektování požadavku se navzájem neohrožovat.

Značkou č. C 9a se rovněž ruší platnost dříve umístěných značek č. C 7a „Stezka pro chodce“, č. C 8a „Stezka pro cyklisty“ a č. C 10a „Stezka pro chodce a cyklisty“.

Značka č. C 9a se umísťuje na začátku stezky pro chodce a cyklisty. Pokračuje-li stezka i za místem křížení se pozemní komunikací, je nutno značku č. C 9 opakovat.

Vyplyvá-li z konkrétních dopravních podmínek potřeba vyznačit i křížení takové stezky s vozovkou pozemní komunikace, je nutno původní smíšený provoz chodců a cyklistů převést odděleně vodorovnými značkami č. V 7 „Přechod pro chodce“ a č. V 8 „Přejezd pro cyklisty“; takové křížení je žádoucí zabezpečit SSZ. Jiným řešením může být přeměna cyklistického provozu na pěší provoz užitím značky č. C 7 „Stezka pro chodce“, která tím ukončí platnost značky č. C 8. V takovém případě se křížení na vozovce pozemní komunikace vyznačuje pouze značkou č. V 7.

Značkou č. C 6a, pruhu konce jiného křížovaku, na značce č. C 6b se uvádí stejné číslo jako na značce č. C 6a, jejíž platnost ukončuje.



9.2.4.17 Stezka pro chodce (č. C 7a)

Značkou č. C 7a se stanovuje příkaz pro chodce (a osoby považované za chodce ve smyslu pravidel provozu), použít v daném směru takto označený pruh nebo stezku. Pohyb chodců může být navíc usměrněn i užitím značky č. B 30 „Zákaz vstupu chodců“ ve směru zákazu vstupu chodců. Jiným účastníkům provozu je užití stezky zakázáno. K výjimkám z tohoto zákazu lze přistoupit pouze v ojedinělých a odůvodněných případech a nesmí tím být ohrožena bezpečnost chodců; omezení platnosti značky nebo doplňující údaje se uvádějí na dodatkové tabulce.

Značkou č. C 7a se rovněž ruší platnost dříve umístěných značek č. C 8a „Stezka pro cyklisty“, č. C 9a „Stezka pro chodce a cyklisty“ a č. C 10a „Stezka pro chodce a cyklisty“.

Značka č. C 7a se umísťuje na začátku stezky pro chodce. Pokračuje-li stezka pro chodce i za místem křížení s vozovkou pozemní komunikace, je nutno značku č. C 7a opakovat.



9.2.4.18 Konec stezky pro chodce (č. C 7b)

Značkou č. C 7b se ukončuje platnost příkazu vyjádřeného značkou č. C 7a.

Značka č. C 7b se umísťuje na konci stezky pro chodce, a to i v případě, že stezka končí vyústěním na pozemní komunikaci s provozem vozidel; této značky se neužije v případě, kdy křížení stezky s vozovkou pozemní komunikace je provedeno vodorovnou značkou č. V 7 „Přechod pro chodce“.

9.2.4.22 Konec stezky pro chodce a cyklisty (č. C 9b)



Značkou č. C 9b se ukončuje platnost příkazu vyjádřeného značkou č. C 9a.

Značka č. C 9b se umísťuje na konci stezky pro chodce a cyklisty, a to i v případě, že stezka končí vyústěním na jinou pozemní komunikaci; této značky se neužívá v případě, kdy křížení stezky s vozovkou pozemní komunikace je provedeno vodorovnou značkou č. V 7 „Přechod pro chodce“ a případně i č. V 8 „Přechod pro cyklisty“.

9.2.4.23 Stezka pro chodce a cyklisty (č. C 10a)



Značkou č. C 10a se stanoví příkaz pro chodce a cyklisty užít v daném směru samostatně vyznačenou stezku. Značka rovněž vyznačuje vzájemné situování stezky pro chodce a stezky pro cyklisty. Jiným účastníkům provozu je užití stezky zakázáno.

Značkou č. C 10a se rovněž ruší platnost dříve umístěných značek č. C 7a „Stezka pro chodce“, č. C 8a „Stezka pro cyklisty“ a č. C 9a „Stezka pro chodce a cyklisty“.

Značka č. C 10a se umísťuje na začátku stezky pro chodce a cyklisty. Pokud to stavební uspořádání stezky umožňuje, umísťuje se značka na rozhraní samostatně vyznačených stezek. Jinak se značka umísťuje při pravém okraji stezky. Provedení značky č. C 10a musí odpovídat skutečnosti z hlediska vzájemného uspořádání obou stezek. Pokračuje-li stezka i za místem křížení s jinou pozemní komunikací, je nutno značku č. C 10a opakovat.

9.2.4.24 Konec stezky pro chodce a cyklisty (č. C 10b)



Značkou č. C 10b se ukončuje platnost příkazu vyjádřeného značkou č. C 10a.

Značka č. C 10b se umísťuje na konci stezky pro chodce a cyklisty, a to i v případě, že stezka končí vyústěním na jinou pozemní komunikaci; této značky se neužívá v případě, kdy křížení stezky s vozovkou pozemní komunikace je provedeno vodorovnou značkou č. V 7 „Přechod pro chodce“ a č. V 8 „Přechod pro cyklisty“.

9.2.4.25 Stezka pro jezdce na zvířeti (č. C 11a)



Značkou č. C 11a se stanoví příkaz pro jezdce na zvířeti užít v daném směru takto označený pruh nebo stezku. Směr pohybu jezdce na zvířeti může být navíc usměrněn i užitím značky č. B 31 „Zákaz vjezdu pro jezdce na zvířeti“ ve směru zákazu vjezdu pro jezdce. Stezky může užít i osoba vedoucí takové zvíře, jiným účastníkům provozu je užití stezky zakázáno. Omezení platnosti značky nebo doplňující údaje se uvádějí na dodatkové tabulce.

Značka č. C 11a se umísťuje na začátku stezky pro jezdce na zvířeti. Pokračuje-li stezka i za místem křížení s jinou pozemní komunikací, je nutno značku č. C 11a opakovat.

9.2.4.26 Konec stezky pro jezdce na zvířeti (č. C 11b)

Značkou č. C 11b se ukončuje platnost příkazu vyjádřeného značkou č. C 11a.

Značka č. C 11b se umísťuje na konci stezky pro jezdce na zvířeti, a to i v případě, že stezka končí vyústěním na jinou komunikaci s provozem vozidel.

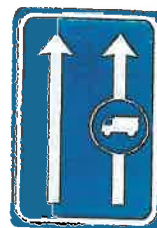
9.2.4.27 Přikázaný jízdní pruh (č. C 12a)

Značkou č. C 12a se stanovuje příkaz pro vyznačení vozidla nebo pro vyznačení účel užit v daném směru označený jízdní pruh. Druh vozidla se vyznačuje příslušným symbolem v provedení odpovídajícím symbolu z příkazových značek, účel se vyznačuje stručným nápisem („TAXI“ apod.).

Značky se užívají zejména k označení úpravy zařízení jednotlivých druhů vozidel do jízdních pruhů, přičemž jízdní pruh vybudovaný k danému účelu zvyšuje počet jízdních pruhů ve směru klesání pro o těžkých nákladních automobilech, apod. Pokračuje-li jízdní pruh i za křižovatkou, je nutno značku opakovat.

Značka se umísťuje nad příslušným jízdním pruhem pro daný druh vozidla nebo účel.

Přikázaný jízdní pruh a jeho situování ve vztahu k ostatním jízdním pruhům lze označit i užitím značek č. IP 19 a č. IP 21 obsahujících symbol značky č. C 12a.



Obr. 91

9.2.4.28 Konec přikázaného jízdního pruhu (č. C 12b)

Značkou č. C 12b se ukončuje platnost příkazu vyjádřeného značkou č. C 12a, pokud končí mimo křižovátku. Na č. C 12b se uvádí stejný symbol vozidla nebo nápis značky č. C 12a, jejíž platnost ukončuje.

9.2.4.29 Rozsvícení světl (č. C 13a)

Značkou č. C 13a se stanovuje příkaz pro řidiče rozsvícení světl stanovená pro jedoucí vozidla.

Značky č. C 6a se užívají zejména v případech, kdy je v zájmu bezpečnosti provozu rozšířit nebo zdůraznit

„V nedávné době byly v Nemanicích v Rybářské ulici obnovovány chodníky, ale jen na jedné straně ulice. Počítá se v dohledné době, že se technika přiveze znovu, a opraví se protilehlý chodník v délce asi 120 m?“

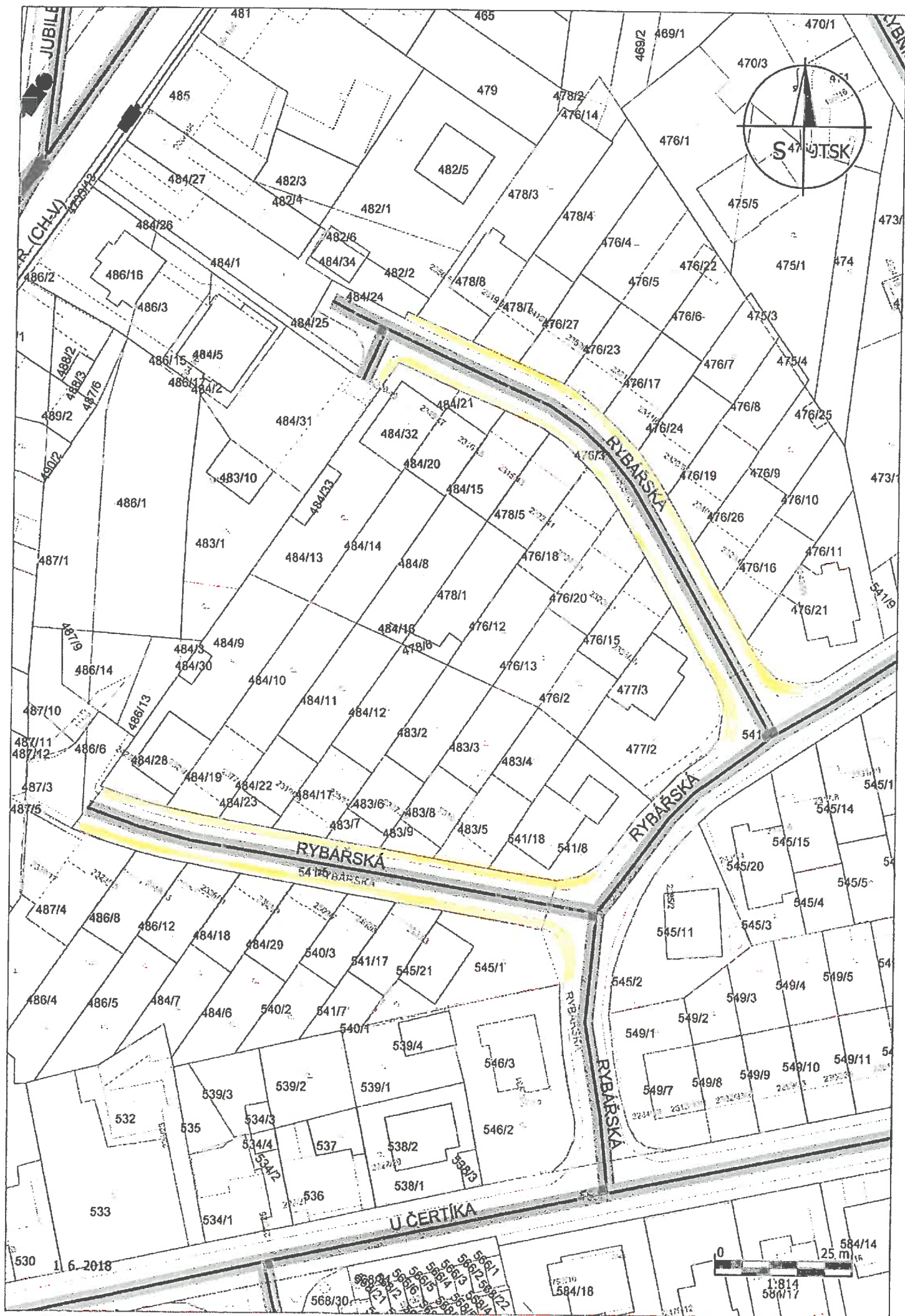
Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

oprava povrchu chodníků v ulici Rybářská byla provedena dle projektové dokumentace v rozsahu dle přiložené mapky. Stavební práce probíhaly nejdříve na jedné straně ulice a následně až na protější straně tak, aby byl vždy zachován bezpečný pohyb chodců a přístup majitelů do jejich nemovitostí.

Oprava byla provedena na obou stranách chodníku a veškeré práce, včetně předání majetkovému správci – Odboru správy veřejných statků, byly ukončeny ke dni 2. 5. 2018. Oprava chodníků v další části ul. Rybářské bude připravována výše uvedeným odborem s předpokládaným termínem realizace v roce 2019.

Příloha



„Radnice má v rohu budovy vzácnou památku na dřívější trhy před její budovou. Je to takzvaný loket s vyznačenou různou mírou pro přeměření koupené látky na tržišti. Myslím, že by bylo vhodné tento loket orámovat a dodat komentář. Bylo by to v zájmu turistiky“

Odpovídal Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

odpovídám na Váš dotaz týkající se „lokte“ na budově českobudějovické radnice. Odbor kultury a cestovního ruchu dostal za úkol označit tuto památku a osadit na fasádu tabulku s tzv. QR kódem. Ten umožňuje stažení informace o této památce do mobilního telefonu. Věřím, že toto opatření zlepší informovanost nejen turistů, ale i občanů našeho města.

„Existují ještě v Českých Budějovicích odborníci, kteří umění opravit hodiny na veřejných místech, aby ukazovaly všude správný čas pro rychlou orientaci občanů i turistů? Budou se znovu instalovat hodiny zničené vichřicí na Mariánském náměstí?“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

většina hodin umístěných na veřejných místech v Českých Budějovicích není v majetku města České Budějovice, hodiny vlastní jiné subjekty. Pouze hodiny na začátku Lannovy třídy jsou ve vlastnictví města. Pokud tyto hodiny nejdou, nebo ukazují špatný čas, je objednána firma, která zajistí opravu.

Na hodiny na Mariánském náměstí a v blízkosti křižovatky Lidická-Mánesova je uzavřena nájemní smlouva s firmou Czech time media s.r.o.. V případě, že tyto hodiny neukazují správný čas, je majitel upozorněn na závadu a dle smlouvy je povinen zjednat nápravu. V současné době probíhají s majitelem jednání o instalaci nových hodin na Mariánském náměstí. Pokud jednání skončí s negativním výsledkem, bude projednána instalace hodin přímo městem bez reklamní funkce.

„Modré zóny:

Může stát auto držitele ZTP v modré zóně i v Českých Budějovicích? V Pardubicích nám bylo řečeno, že pokud jsou místa pro auta držitele ZTP obsazena, může.“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko

podle platného ceníku parkovacích zón České Budějovice je možné návštěvnické stání v modrých zónách realizovat po zaplacení parkovného prostřednictvím mobilní aplikace SEJF, tj. virtuálních parkovacích hodin. Doba takto realizovaného stání je v cenovém pásmu 1 (oblast A – historické centrum) omezena na max. 2 hodiny, v cenovém 2 a 3 je od 1. 6. 2018 bez časového omezení.

V parkovacích zónách jsou vyhrazená obecná místa pro vozidla držitelů průkazů ZTP, na kterých lze parkovat bezplatně s výjimkou centra města, kde jsou i zpoplatněná místa. V modrých zónách, které jsou určeny pouze pro rezidenty a abonenty, může držitel ZTP průkazu parkovat stejně jako jakýkoliv jiný návštěvník, tj. po zaplacení parkovného prostřednictvím aplikace SEJF.

Dotazy zastupitele JUDr. Ing. Bouzka - Zda vedení města zastaví bourání stávající sportovní haly nebo jakým způsobem komplexně zabezpečí tréninky sportovních klubů, které doposud užívaly sportovní halu. Jaký prostor bude zajištěn pro „Štíry“, zda je to možné v rámci TJ Lokomotiva, zda vedení města za pomoci radního Průchy o této možnosti s TJ Lokomotiva jedná a pokud by byly reálné obavy o poškození jejich palubovky, zda dá město TJ Lokomotiva záruku pro případ takového poškození.

Odpovídal Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

z kanceláře primátora mi bylo uloženo odpovědět na Váš dotaz, týkající se bourání sportovní haly a zabezpečení tréninků sportovních klubů.

Vedení města hodlá pokračovat ve výstavbě nové víceúčelové sportovní haly, tedy neuvažuje o zastavení zbourání staré haly.

Co se týče zabezpečení tréninků klubů, užívajících prostory sportovní haly, vstoupilo vedení města v jednání s vedením SK Mladé, které nabídlo svůj sportovní areál pro jejich potřeby. Na několika jednáních bylo dohodnuto v jakých termínech a časech se budou sportovní kluby v areálu SK Mladé střídat. Město České Budějovice poskytne SK Mladé investiční dotaci, umožňující položení odpovídajícího povrchu v hale SK Mladé a nezbytnou opravu areálu. Zároveň zajistí, aby sportovní kluby mohly užívat tento areál za stejných finančních podmínek jako v městské sportovní hale.

Pro sportovní oddíl FBC Štíři, se kterým vedení města také jednalo, se bohužel nepodařilo najít náhradní prostory. Jediný vhodný prostor pro tento sportovní oddíl byla Vámi zmiňovaná tělocvična TJ Lokomotiva. Na jednání, které svolal pan primátor, a to i za účasti JUDr. Průchy, vedení TJ Lokomotiva oznámilo, že trénovat a hrát florbal v tělocvičně TJ Lokomotiva je nepřijatelné.

Osobně jsem jednal se starostkou města Třeboň o možném využití jejich sportovní haly pro FBC Štíři, kterým bude předán kontakt na správce haly k dalšímu jednání o jejím využití.

Dotazy zastupitele JUDr. Ing. Bouzka prostřednictvím Ing. Petry Šebestíkové:

- 1. Zaslání předávacího protokolu na předání dopravního značení, vyměněného firmou Signistav, s. r. o., městu se sdělením počtu předaných značek, sloupků a patek.**
 - 2. Kde došlo k předání, zda na letišti nebo jinde.**
 - 3. Kdy znalec Miroslav Saitz viděl dopravní značení a jestli byly v té době osazeny v ulicích města.**
 - 4. Kolik značek, sloupků a patek je uloženo v současné době na letišti.**
-

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

v příloze Vám posílám předávací protokol k předání dopravního značení v souvislosti s rozšiřováním parkovacích zón. Předání proběhlo dne 21. 2. 2018 na letišti Planá mezi předávajícím, společností Signistav, s.r.o., a přebírajícím, Odborem správy veřejných statků magistrátu města. Počet předávaného značení je patrný z přílohy přiloženého předávacího protokolu.

Znalecký posudek byl objednáán u pana Miroslava Saitze dne 14. června 2017, posudek byl vyhotoven dne 4. července 2017. Značky byly v té době osazeny v ulicích, značky byly znalcem prohlédnuty v druhé polovině měsíce června 2017. Počet uskladněných dopravních značek i sloupků odpovídá předávacímu protokolu, patky nebyly předmětem předání.

Příloha

ZÁPIS O PŘEDÁNÍ dopravního značení

Akce:

Parkovací zóny I. etapa, oblast mezi Pražskou, Nádražní, Žižkova, Na Sadech, lokalita Sokolský ostrov, F.A. Gerstnera, Dukelská.

Předávající:

Signistav s.r.o.
Na Návsi 3
373 61 Hrdějovice
IČ: 26072700

Přejímající:

Statutární město České Budějovice
Magistrát města České Budějovice – odbor správy veřejných statků
Nám. Pt. Otakara II. 1,2
370 92 České Budějovice
IČ: 00244732 DIČ: CZ00244732

Soupis předaného dopravního značení viz příloha

Dopravní značení bylo uloženo do hangáru v prostoru letiště Planá

V Českých Budějovicích dne:

.....
předávající

.....
JELINEK

.....
přejímající

Rušené svisté dopravní značení

Číslo značky dle 294/2015	Číslo značky v situaci	Název značky + popis	Celkem značek [ks]	Zp.mtž a nerat.	Celkem vrátit	Vráceno S	Vráceno L	Rozdíl
A12	A12	Děti	2		2	1	1	0
B1	B1	Zákaz vjezdu všech vozidel (v obou směrech)	1		1	1	0	0
B11	B11	Zákaz vjezdu všech motorových vozidel	1		1	1	0	0
B13	B13	Zákaz vjezdu vozidel, jejichž okamžitá hmotnost přesahuje vyznačenou mez	1		1	1	0	0
B20A	B20A30	Nevyšší dovolená rychlost 30 km/h	5		5	2	3	0
B24A	B24A	Zákaz odbočování vpravo	6	1	5	3	2	0
B24B	B24B	Zákaz odbočování vlevo	4		4	2	2	0
B25	B25	Zákaz otáčení	1	1	0		0	0
B28	B28	Zákaz zastavení	21	5	16	4	12	0
B29	B29	Zákaz stání	1	1	0		0	0
C1	C1	Kruhový objezd	1	1	0		0	0
C2a	C2A	Příkazný směr jízdy přímo	1		1		1	0
C2f	C2F	Příkazný směr jízdy vpravo a vlevo	3		3	1	2	0
C3a	C3A	Příkazný směr jízdy zde vpravo	3		3		3	0
E1	E1 500x150	Počet	2		2		2	0
E1	E1 500x500	Text, malý	3		3		3	0
E13M	E13M01 500x150	Text, velký	23	2	21		21	0
E13S	E13S02 500x300	Text, malý	15	3	12		12	0
E13V	E13V	Text, střední	14	4	10	3	7	0
E13V	E13V05 500x500	Text, velký	4	2	2	2	0	0
E21	E21S	Nebezpečí odtahu, střední tabulka	2		2		2	0
E2b	E2B	Tvar křižovatky	6		6	5	1	0
E2b	E2B0	Tvar křižovatky	1		1		1	0
E3a	E3AM	Vzdálenost	1		1		1	0
E3b	E3B	Vzdálenost	2	1	1		1	0
E7b	E7BP	Směrová šipka, vpravo	1		1	1	0	0
E7	E7P	Směrová šipka	3		3	3	0	0
E8a	E8A	Začátek úseku	1		1	1	0	0
E8c	E8C	Konec úseku	10	4	6	3	3	0
E8d	E8DL	Úsek platnosti, vlevo	2	1	1		1	0
E8d	E8DL0	Úsek platnosti, vlevo	7		7	6	1	0
E8d	E8DP	Úsek platnosti, vpravo	1		1		1	0
E8d	E8DP0	Úsek platnosti, vpravo	3		3		3	0
E8e	E8E	Úsek platnosti	1		1		1	0
E9	E9NAKL	Druh vozidla	1		1		1	0
IP10b	IP10BP	Návěst před slepou pozemní komun	1		1	1	0	0
IP11a	IP11A	Parkoviště	12	1	11	7	4	0
IP11b	IP11B.P	Parkoviště (kolmé nebo šikmé stání)	20		20	12	8	0
IP11c	IP11C	Parkoviště (podélné stání)	74		74	34	40	0
IP11d	IP11D.P	Parkoviště (stání na chodníku kolmé nebo šikmé)	1		1		1	0
IP12	IP12	Vyhrazené parkoviště	24	7	17	1	16	0
IP12.O	IP12.O RESERVE	Vyhrazené parkoviště pro vozidla s označením O1 (s rezervou)	2	2	0		0	0
IP13b	IP13B	Parkoviště s parkovačím kotočcem	7		7		7	0
IP13c	IP13C	Parkoviště s parkovačím automatem	5	1	4		4	0
IP13e	IP13E	Parkoviště K+R	1	1	0		0	0
IP19	IP1904	Radící pruhy (L,P)	1		1		1	0
IP19	IP1908	Radící pruhy (LR,R)	1		1		1	0
IP4b	IP4B	Jednosměrný provoz	2		2	2	0	0
IP6	IP6	Přechod pro chodce	1		1	1	0	0
I28av	I28AV B20A30	Zóna s dopravním omezením - Tempo 30	4		4	4	0	0
I28bv	I28BV B20A30	Konec zóny s dopravním omezením - Tempo 30	5		5	5	0	0
P2	P2	Hlavní silnice	42	1	41	28	13	0
P3	P3	Konec hlavní silnice	9		9	5	4	0
P4	P4	Dej přednost v jízdě	28	2	26	17	9	0
P6	P6	Stůj, dej přednost v jízdě	7		7	5	2	0
Celkem			401	41	360	161	199	0

24. 2. 2018

Fejls

Redovan

Rušené sloupky svislého dopravního značení

Druh sloupku	Počet sloupků [ks]	Signistav	Lion	Zp.mtž a neral.	Celkem vráceno
Samostatný	96	63	9	24	72
Dvojitý	3		3		3
Celkem					

Heřman
Poděbrady

Dotaz zastupitele JUDr. Ing. Bouzka - Jakou konkrétní změnu město provedlo, aby vyhovělo připomínkám Policie ČR - dopravního inspektorátu České Budějovice, které jsou uvedené ve stanovisku ze dne 28. 4. 2017 k bezpečnosti provozu v souvislosti s parkovacími zónami.

Odpovídal Ing. Petr Holický, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu na změny v bezpečnosti provozu v souvislosti s parkovacími zónami vzhledem k připomínkám uvedeným ve stanovisku Policie ČR ze dne 28. 4. 2017, který zazněl na 32. zasedání zastupitelstva města, sděluji:

připomínky Policie ČR jsou doporučujícím či návodným stanoviskem pro konkrétní řešení, které dále zpracovává odborná osoba, zpracovatel projektové dokumentace. Rozhodující pro projednání případných změn je příslušný silniční správní úřad, který ve svém opatření obecné povahy buď návrh zpracovatele PD potvrdí, nebo do podmínek realizace zahrne vypořádání připomínek Policie ČR.

Dotaz zastupitele Ing. Ivo Moravce - Zda je cena za vyhrazení místa pro parkování stejná pro občany handicapované i podnikatele (samozřejmě pak roční poplatek je jiný, ale myslím, že cca 5 000 Kč za zhotovení místa pro handicapované mi přijde minimálně neslušné a pro část handicapovaných i nedosažitelné), nebo mám špatné informace?“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

výše úplaty za vyhrazená parkovací místa je aktuálně stanovena dle sazebníku schváleného usnesením Rady města České Budějovice č. 206/2018 ze dne 19. 2. 2018. Za vyhrazené parkovací místo v centrální oblasti, mimo historického jádra a tzv. modrých zón, je cena stanovena ve výši 20 000,- Kč parkovací místo/rok, v ostatních částech ve výši 15 000,- Kč parkovací místo/rok. V případě invalidních osob, držitelů průkazu ZTP, ZTP/P, je cena stanovena na 100,- Kč parkovací místo/rok. Výše uvedených úplat je již mnoho let stabilní bez navýšení, výše úplaty pro invalidy je vstřícná, symbolicky přispívá na náklady spojené s uzavřením příslušné dohody o užívání místní komunikace. Je skutečností, že ve všech případech jsou náklady na zřízení samotného vyhrazeného místa, náklady žadatele, ty se včetně poplatku dopravnímu úřadu pohybují kolem 5 000,- Kč, svislá dopravní značka je majetkem žadatele.

Dotaz zastupitele Ing. Ivo Moravce – Na jednání s panem Kohnem bylo přislíbeno, že v letošním roce dojde k realizaci sanačního opatření týkající se rybníčků. Z menšího se vytvoří kořenová čistička pro větší. Nikde jsem nenalezl žádost o financování tohoto záměru, ani související žádost o financování výkupu níže zmíněných pozemků, aby mohlo dojít k realizaci záměru vybudování zážitkového prostoru pro místní školu, dle jejich návrhu. Dále hřiště pro seniory, nedaleko klub seniorů a cvičiště pro Vrátecké dobrovolné hasiče.

**Ve vazbě na výše uvedené návrh na odkup níže uvedených pozemků:
Pozemky Vráto – katastrální území České Budějovice 4,
Vlastník: ZENA cz s.r.o., Průmyslová 1656, 370 01 České Budějovice 6,
1262, 1263 – dřevěný rozpadající se domek,
1261/1, 1261/2 – betonová rozpadající se garáž“**

Odpovídal Ing. Petr Holický, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

na 32. zasedání zastupitelstva města jste vznesl dotaz ohledně pozemků č. 1262, 1263, 1261/1, 1261/2 v k. ú. České Budějovice 4. Požádal jsem o vyjádření radního RNDr. Michala Kohna, CSc. a příslušné odbory Magistrátu města České Budějovice – odbor školství, investiční a majetkový odbor.

1. Vyjádření k sanaci rybníčků ve Vrátě – RNDr. M. Kohn, CSc.: Na základě žádosti občanů a jednání z loňského roku provedla v zimním období firma Lesy a rybníky hrubý úklid obou rybníků a v současné době by tato lokalita měla být bez předmětů připomínajících černou skládku (pneumatiky apod.).

Byly provedeny odběry vzorků vody z rybníků a zeminy z jejich okolí, které byly analyzovány na přítomnost kontaminujících látek – zejména olova původem z areálu Kovošrotu. Ve všech vzorcích kromě dvou nebyla naměřena nadlimitní koncentrace olova. U dvou vzorků odebraných v bezprostřední blízkosti areálu Kovošrotu byla zjištěna koncentrace olova odpovídající zhruba dvojnásobku povoleného limitu. Celkově tedy bylo konstatováno, že koncentrace olova v zemině ani ve vodě není taková, že by byla potřeba nějaký výrazný asanační zásah.

Při analýze vzorků vody však byla zjištěna poměrně vysoká koncentrace aromatických uhlovodíků pocházejících z ropných látek. Ta je nepochybně důsledkem splachů ze silnice (nedaleká Rudolfovska ulice), které jsou jediným přítokem rybníků. Po zvážení všech možností likvidace tohoto znečištění bylo rozhodnuto, že nejšetrnější a nej přijatelnější formou vyčištění by byl efekt známé „kořenové čističky“ tím, že horní rybníček, do kterého se kontaminanty dostávají přímo ze silnice a který je malý a mělký by se nechal zarůst vegetací, která je schopna zpomalit penetraci ropných látek do spodního rybníčka a současně tyto látky postupně rozkládat na jednoduché nezávadné složky. Jedná se hlavně o rákos (*Phragmites* sp.), orobinec (*Typha* sp.), kosatec (*Iris* sp.), žabník (*Alisma* sp.) a některé další bahenní rostliny. V současné době už tento rybníček zarůstá přirozenou cestou, jen bych doporučoval ještě doplnit spektrum druhů rostlin tak, aby efekt kořenové čističky byl co nejdokonalejší. Potom by voda v dolním rybníčku byla prakticky nezávadná z hlediska chemické kontaminace. Finanční náklady na doobsazení spektra rostlinných druhů jsou minimální.

Po usazení rostlinného společenstva v horním rybníčku by mělo spontánně dojít k osídlení řadou živočišných druhů vázaných na tento biotop. Dá se předpokládat, že mezi nimi budou i druhy vzácné a chráněné. Pak by bylo reálné celou lokalitu pojmout určitým způsobem do ochranného projektu (např. chráněná lokalita apod.) a tím zajistit, že se napříště rybníčkům bude věnovat patřičná pozornost, údržba a ochrana. Pro monitoring vodních a bahenních druhů

živočichů je domluvena spolupráce s gymnáziem Jírovce. Monitoring by měli provádět studenti v pravidelných intervalech a výsledky by byly předkládány Magistrátu města.

2. Podle vyjádření pana ředitele ZŠ a MŠ T. G. Masaryka škola již nějakou dobu usiluje o zřízení přírodní zahrady v rámci pozemku školy, což je jednou z podmínek získání již druhého mezinárodního titulu „Ekoškola“. Toto je pro školu prioritní. Současně však škola vítá každý záměr o rozšíření parku o přilehlé zanedbané pozemky a vybudování zážitkového prostoru, který by kromě veřejnosti mohla využívat i škola.
3. Vlastníkovi pozemků č. 1262, 1263, 1261/1, 1261/2 v k. ú. České Budějovice 4, společnosti ZENA cz, s. r. o. se sídlem Průmyslová 1656, České Budějovice, byl zaslán dopis s dotazem na využití výše uvedených pozemků. Zatím nemáme odpověď.
4. Z výše uvedených záměrů doposud nevzniklo konkrétní projektové řešení investičního charakteru.

Dotaz zastupitele Ing. Ivo Moravce – Zajímalo by ho, jak se na návrh (viz níže) město dívá a zda by mohlo na něco takového přistoupit, aby se zbytečně nevynakládaly fin. prostředky, když existuje spousta aplikací, které by bylo možné využít.

„Město Debrecen vyzvalo své obyvatele, aby si nainstalovali komunitní navigaci Waze, do které přislíbilo vkládat a aktualizovat všechna dopravní omezení. Náklady ze strany města jsou titěrné (není potřeba nic nového pořizovat, vymýšlet, budovat, je to jen o vkládání), lidé mají aktuální informace v široce rozšířené aplikaci, kterou řada z nich už stejně používala.“

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

ve svém příspěvku uvádíte, jako příklad, maďarské město Debrecen. V našich podmínkách již však obdobný systém funguje. Pracovníci města České Budějovice vkládají informace do systému, který je legislativně podporován a pokrývá celou síť pozemních komunikací ČR od dálnic až po místní komunikace. Jedná se o Centrální evidenci uzavírek a zvláštního užívání pozemních komunikací, který je součástí vládou schválené realizace Jednotného systému dopravních informací (JSDI). Poskytovat dopravní informace do JSDI je zákonem uloženo silničním správním úřadům. Jedním z cílů JSDI je i: „Zabezpečení všeobecně dostupných informací o omezujících jevech nebo událostech pro všechny uživatele sítě pozemních komunikací z řad běžné motoristické veřejnosti, dopravců a přepraveců, orgánů, organizací a institucí veřejné správy (správa a údržba komunikací, dohled nad provozem, řízení provozu, atd.), z řad subjektů krizového řízení a obranného plánování, médií, provozovatelů dopravních informačních služeb, telekomunikačních operátorů, soudních znalců, lékařů, atd. (dopravní informace v rozhlasovém a TV vysílání, publikování informací na ZPI a PDZ, vysílání služby RDS-TMC, dopravní informační služby telekomunikačních operátorů, internet, datová distribuce prostřednictvím datového distribučního rozhraní, atd.)“ (zdroj: <http://portal.dopravniinfo.cz/jsdi#>).

Pokud by provozovatel systému Waze projevil o tato data zájem, může je získat centrálně. O dalším systému, který by obsahoval informace pouze o dopravní situaci v Českých Budějovicích, je možné jednat. Bude nutno posoudit, kromě jiného, účelnost takového postupu, odpovědnosti spojené s aktualizací dat, případně propojení s centrálním systémem.

Jak se vyvíjí jednání týkající se výstavby nové kryté atletické haly a jaký je současný stav.

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážený pane zastupiteli,

na 32. zasedání zastupitelstva města dne 14. 5. 2018 jste vznesl dotaz „*jak se vyvíjí jednání týkající se výstavby nové kryté atletické haly a jaký je současný stav (viz přiložený článek z facebooku)*“.

V této věci si Vám dovoluji sdělit, že zástupci atletického svazu, konkrétně pan David Bor - vedoucí oddělení soutěží, ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ, Diskařská 2431/4, 169 00 Praha 6, tel.: +420 242 429 267, mobil: +420 777 667 266, e-mail: dbor@atletika.cz, www.atletika.cz jsou v e-mailovém kontaktu s vedením města. Městu byly sděleny prostorové požadavky na atletickou halu a Útvar hlavního architekta prověřuje lokality vhodné na výstavbu. Až budou vytipovány, bude vyvoláno jednání o dalším postupu již za účasti kraje, univerzity a svazu (před návrhy rozpočtů na další období). Dále si u pana náměstka Petra Holického vyžádali parametry běžeckého koridoru a informace o stavu a termínech přípravy výstavby. Městem byla poskytnuta příslušná dokumentace a informace.

Dotaz zastupitele RSDr. Petr Braného – Kolik pokut udělila městská policie za přestupy a jaká je úspěšnost v jejich vymáhání za rok 2015 a 2016.

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážený pane zastupiteli,

na 32. zasedání zastupitelstva města konaném dne 14. 5. 2018 jste vznesl dotaz „*Kolik pokut udělila městská policie za přestupky a jaká je úspěšnost v jejich vymáhání za rok 2015 a 2016?*“ K tomuto dotazu si dovoluji přílohou zaslat vyžádané vyjádření Městské policie České Budějovice.

Příloha



Statutární město České Budějovice
Městská policie České Budějovice
Jar. Haška 2.



digitálně podepsal:
Svoboda Jiří Ing.
6.6.2018 14:36
cert: PostSignum Qualified CA 2
sn: 28 DE A8

Městská policie České Budějovice
Mgr. Kateřina Beritová
odbor právní, kontrolní a přestupkový
Jar. Haška 2
370 92 České Budějovice

Internet: <http://www.c-budejovice.cz>

Čísle jednací:
MP/4024/2018

Vyřizuje:
K. Beritová

Tel.:
387 021 526

E-mail:
beritovak@c-budejovice.cz

Datum:
04.06.2018

Magistrát města České Budějovice
Kancelář primátora

- zde -

K č.j. KP/764/2017

Magistrát města České Budějovice Kancelář primátora	
Převzato dne:	- 5 - 06 - 2018
Čj.:	KP/764/2018
Přijal:	Ba

Věc: vyjádření Městské policie České Budějovice k dotazu pana zastupitele RSDr. Petra Branného ve věci udělování a vymáhání pokut Městskou policií České Budějovice

Městská policie České Budějovice (dále jen „městská policie“) obdržela k vyjádření dotaz zastupitele pana RSDr. Petra Branného ve věci počtu pokut udělených městskou policií v letech 2015 a 2016. Pan zastupitel se rovněž domáhal na úspěšnost vymáhání uložených pokut. K dotazu týkající se úspěšnosti vymáhání uložených pokut sděluje městská policie, že neuhrazené pokuty nevymáhá, ale tyto pohledávky předává k vymáhání finančnímu odboru MM ČB.

Níže je uveden přehled uložených pokut v požadovaném období:

2015

bloková pokuta na místě nezaplacená	3 037	1 051 700,- Kč
bloková pokuta na místě zaplacená	15 613	2 812 700,- Kč
celkem	18 650	3 864 400,- Kč

2016

bloková pokuta na místě nezaplacená	2 789	1 025 500,- Kč
bloková pokuta na místě zaplacená	17 065	2 906 700,- Kč
celkem	19 854	3 932 200,- Kč

Zpracovala: Mgr. Kateřina Beritová
Městská policie České Budějovice

Dotaz zastupitele Ing. Martina Maršíka, Ph.D. - Zmínil odborný odhad nákladů stavby revitalizace KD Slavie. Upozornil, že ve třetí odrážce je uveden propočet nákladů se základní jednotkovou cenou 2.611 Kč, která je navýšena o 40% z důvodu, že se jedná o atypický památkově chráněný objekt. Vlastníkem objektu je statutární město, proto se navyšuje o 15 %. Dále je nastaven koeficient inflace, který je 2,1 % tzn., že jestliže je tento projekt na 15 let, vychází mu inflace přibližně na 5 % ročně. Vznese dotaz, proč je ve znaleckém posudku Ing. Karla Pokorného ze dne 3. 6. 2016 počítáno s inflací cca 5 % ročně, když v současné době je výrazně nižší a pohybuje se v řádech 1 – 1,5 %.

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu k výši inflace ve znaleckém posudku k revitalizaci Kulturního domu Slavie v Českých Budějovicích Vám postupuji vyjádření pana Ing. Karla Pokorného.

Příloha

Od: pokorny.karel@seznam.cz
Odesláno: 7. června 2018 21:44
Komu: Kubešová Lidmila
Předmět: Vyjádření k dotazu Ing. M. Maršíka ze 14.5.2018 (32. ZM ČB)

Propočet nákladů vychází ze stanovení jednotkové ceny za 1 m³ obestavěného prostoru budovy. Podkladem je cenový předpis platný v roce 2016 (vyhl. č. 441/13 ve znění vyhl. č. 199/14 a 345/15). Pro tento typ objektu platí jednotková cena 2 611,- Kč/m³, což je cena v cenové úrovni roku 1994 a index inflace Ki (2,101) ji povyšuje na cenovou úroveň předchozího roku 2015 a dále je upravena koeficientem kvality K4 a koeficientem polohy K5. Výsledná cena 8 832,- Kč/m³ o. p. představuje přibližnou cenu 1 m³ o. p. objektu, jako hypotetické novostavby a z toho pak vychází odborný odhad přibližné ceny rekonstrukce Slavie. Nepracuje se zde tedy s předpokládanou mírou inflace do budoucna (15 let), ale skutečnou inflací v letech 1994 až 2015. Pro informaci ještě uvádím statistickou míru inflace cen stavebních prací – 1994 až 2016 = 2,127 a 1994 až 2017 = 2,155.

7.6.2018

Ing. Karel Pokorný

Husova 567

373 82 Včelná