ZPRÁVA O VYŘIZOVÁNÍ DOTAZŮ A PŘIPOMÍNEK ČLENŮ ZASTUPITELSTVA A OBČANA MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

Odbor kancelář primátora obdržel na vědomí tyto odpovědi na dotazy zastupitelů a občana města České Budějovice vznesených na 28. zasedání zastupitelstva města 6. 11. 2017 a 29. zasedání zastupitelstva města dne 11. 12. 2017.

Doplnění odpovědi k dotazu zastupitelky Mgr. Jaroslavy Šporclové ve věci zjednosměrnění ul. Krčínovy z jednání zastupitelstva města dne 6. 11. 2017.

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

navazuji tímto na moje sdělení ze dne 1. prosince 2017 ve věci zjednosměrnění ul. Krčínovy. Avizované jednání k této problematice se uskutečnilo dne 20. prosince 2017 za účasti všech pozvaných uvedených i v předchozím sdělení.

Přítomní se shodli, že plné zjednosměrnění komunikace ul. Krčínovy je za současných podmínek nevhodné, a že předpokládané negativní důsledky by převýšily pozitiva. Navíc se nedají očekávat nutná souhlasná stanoviska dotčeného státního orgánu (Odboru dopravy a silničního hospodářství) a Policie ČR. Při jednání došlo ke shodě, že vhodnějším řešením je zjednosměrnění komunikace mezi parkovištěm u Globusu a parkovištěm u menšího nákupního centra spolu s tím, že bude realizován zákaz odbočení doleva (do ul. Krčínovy) tj. s přikázaným směrem doprava do ul. Jizerské.

Protože jsou některé dotčené komunikace ve vlastnictví soukromých vlastníků nelze bez domluvy s nimi realizovat výše popsaný záměr. Vlastníci již byli vyzváni k vyjádření k zamýšlenému zjednosměrnění. O dalším průběhu celé záležitosti Vás budu informovat.

Dotaz zastupitelky Mgr. Jaroslavy Šporclové - „Na naše dotazy, které byly vzneseny na zasedání zastupitelů města dne 14. 3. 2016, odpověděli Ing. Petr Holický a Mgr. Petr Podhola. Přesto k žádnému řešení problémů nedošlo.

1. **Největším problémem je i nadále vybudování kanalizace a navazující rekonstrukce inženýrských sítí a místní komunikace. Chtěli bychom znát konkrétní termín zahájení výstavby kanalizace v ulici Na Hraničkách v Novém Roudném.**
2. **Stále ještě nebylo vyhověno naší žádosti na umístění nádob na separovaný odpad v naší ulici.**
3. **Žádali jsme také o výstavbu veřejného osvětlení ulice Mezi Tratěmi v Rožnově. I zde se nic nedělo.“**

Odpovídal Ing. Petr Holický, náměstek primátora

Vážená paní zastupitelko,

na 29. zasedání zastupitelstva města jste vznesla dotazy na vybudování kanalizace a umístění separačních nádob v ulici Na Hraničkách a dále otázku, týkající se výstavby veřejného osvětlení v ulici Mezi Tratěmi. Na základě podkladů z investičního odboru a odboru správy veřejných statků odpovídám na Vaše otázky v následujících bodech:

1. Vybudování kanalizace – investiční odbor má zpracovanou projektovou dokumentaci na tuto akci a v současné době řeší majetkový odbor vypořádání části pozemků v křižovatce. Vyřešením majetkoprávních vztahů je podmíněno vydání stavebního povolení stavby se předpokládá v roce 2019 – 2020. Vlastní realizace závisí na projednání a schválení rozpočtu kapitálových výdajů v orgánech města.

2. Nádoby na separovaných odpad (papír, plast, sklo) budou v ulici Na Hraničkách umístěny v termínu do 10. 1. 2018.

3. Na základě podnětů od občanů města odbor SVS předal v září 2016 požadavek na vybudování veřejného osvětlení v ulici Mezi Tratěmi na investiční odbor. Ten zajistil zpracování projektové dokumentace včetně povolení stavby. V měsíci listopadu 2017 byl na základě veřejné zakázky vybrán zhotovitel a dne 13. listopadu 2017 došlo k předání staveniště zhotoviteli. V současné době je proveden protlak kabelového vedení pod železniční tratí a stavba by měla pokračovat s ohledem na klimatické podmínky.

Požadavek zastupitele Mgr. Juraje Thomy – Znovu upozornil na situaci ve Stromovce, kdy přes trávník vjíždějí automobily z ul. Litvínovická a zkracují si cestu tak, že projedou pod lávkou a dostanou se dále přes park Stromovka. Požádal o instalaci zábran, protože jsou tam vyježděné koleje.

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu uvádím, že jde o neoprávněné sjíždění vozidel ze silnice Litvínovická přes veřejnou zeleň směrem k parku Stromovka. Přímo se jedná o horní plochu propustku, který tvoří mostek přes silniční příkop. Tento příkop přiléhá a je součástí tělesa komunikace – silnice I. třídy ve správě Ředitelství silnic a dálnic ČR.

V posledním období byl ze strany správce místních komunikací proveden monitoring na místě, v době ranní i odpolední špičky, bohužel však nebylo zaznamenáno jediné vozidlo, které by tuto zkratku použilo. Domníváme se, že vyježděné koleje v trávníku jsou ještě z doby, kdy v letních měsících byla částečná uzavírka této silnice v katastru obce Litvínovice, Planá a dopravní provoz zde byl silně omezen, netrpělivost některých řidičů pak byla příčinou takového chování.

Nicméně jako zábranu proti vjezdu do místní komunikace Litvínovická osadíme v nejbližší době betonové citybloky.

Dotaz zastupitele Mgr. Juraje Thomy – Jak se rada města postaví k tomu, že výsledná realizace městem vybraného projektu vánočních trhů je jiná, než byla prezentace na základě, které v radě města vyhrál.

Odpovídal Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

odpovídám na Váš dotaz, vznesený na jednání zastupitelstva města dne 11. 12. 2017 ohledně vánočních trhů ve městě.

Koncesní smlouva s provozovatelem adventních trhů je uzavřena na 5 let. Je v ní zakotveno ustanovení, že adventní trhy budou postupně inovovány a doplňovány o nové prvky. Těmi jsou např. 2 vyhlídkové věže u kluziště, o které mají být trhy doplněny v příštích letech. Vámi uváděná fotografie adventních trhů je zobrazení možného vzhledu trhů v některém z příštích období.

Skutečná podoba adventních trhů 2017, jež byly v plném provozu od 01. 12. do 23. 12. 2017 na náměstí Přemysla Otakara II., se lišila od návrhu, podaného agenturou Art4promotion především tím, že prodejní stánky nebyly opatřeny „perníkovými" štíty a některými původně plánovanými světelnými dekoracemi (logo adventních trhů). Realizátor (Art4promotion) dospěl při instalaci prvních vzorků „perníkových" štítů k tomu, že výsledný estetický efekt je neuspokojivý. Světelné dekorace ve tvaru loga adventních trhů byly sice technicky proveditelné, avšak výsledný prvek působil dle realizátora trhů nevzhledně. Na místo toho realizátor nakoupil a instaloval po celém prostoru trhů dekorace a světelnou výzdobu nad rámec předloženého návrhu.

Součástí smlouvy je vyhodnocení každého provedení trhů v daném roce a zapracování připomínek objednatele pro příští trhy.

Dotaz zastupitele JUDr. Ing. Tomáše Bouzka - Znovu se dotázal na to, kdo zlikviduje obrovskou hromadu zeminy se sutí u skládky ve Čtyřech Dvorech. Měl za to, že na odklizení materiálu ze zdemolovaných objektů bývalých kasáren ve Čtyřech Dvorech byla vysoutěžena společnost a již by tam být neměl. Neví, zda někdo zakázku nesplnil, nebo zda odpad pochází odjinud. V každém případě jsou v dané lokalitě hromady dlouho, protože jsou zarostlé.

Odpovídal Ing. Petr Holický, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

k Vašemu dotazu, který zazněl na 29. zasedání zastupitelstva města, ohledně likvidace hromady zeminy ve Čtyřech Dvorech sděluji na základě informací z investičního odboru Magistrátu města České Budějovice následující:

Součástí demolice objektu bývalých kasáren nebyla likvidace materiálu včetně jeho odvozu. Vybouraný materiál byl pouze recyklován, uložen na skládku v daném místě včetně projednání dalšího postupu jeho využití, případně likvidace.

Je zvažována varianta využití materiálu z demolic přímo v areálu bývalých kasáren popř. v rámci staveb a terénních úprav v blízkých lokalitách.

Dotazy zastupitele Mgr. Tomáše Chovance k Plaveckému stadionu České Budějovice:

1) Během dalších rekonstrukcí má být zřízena **PAVLAČ PRO RODIČE**:
   a) Jak bude řešen vstup (bude zpoplatněn?)
   b) Kdo bude hlídat, aby se dodržoval provozní řád a z pavlače nefotili polonahé děti osoby, které tyto fotografie pak zneužijí?
   (V současné době stále dochází k porušování provozního řádu při některých odpoledních kurzech – dospělý doprovod dětských účastníků kurzů stále prochází bez zaplacení přes šatny, jde si zadarmo zaplavat a v moci jedné paní šatnářky to skutečně není možné uhlídat)
2) Kdy budou do šaten malého bazénu pořízeny nové **sušáky**?
   Ty současné (z roku 1997 či starší) „dýchají" na 100 – 130 cm děti z výšky 2 m a čas vyžadující usušení jednoho dítěte rozhodně neodpovídá kapacitě šaten
3) **Rekonstrukce tobogánu**:
   Počítá se s nějakou ochranou stěnou u dojezdu tobogánu, aby chladný vzduch (během zimy dokonce mrazivý) netáhl přímo na děti v malém bazénu? (Pocitově je to jako když se mokří procházíte venku)
4) Počítají **další rekonstrukce** s tím, že budějovický stadion zůstane 50 m plaveckým závodním bazénem, anebo se postupně promění v městské lázně, jejichž prostory nebudou vhodné pro pořádání mezinárodních plaveckých závodů (jsou vůbec tyto parametry a nároky známy?)?
5) Bude **další etapa rekonstrukce** probíhat přes prázdniny, jak bylo řečeno v červnu, nebo se opět náhle zavře předčasně (tím pádem školy z tohoto období **opět nesplní** povinný plavecký výcvik), aby se stihla oprava rekonstrukce nerovné podlahy, zničených dlaždiček od lepidla a zbroušených glazur (což jsou v podstatě 2/3 nově zrekonstruované plochy)?
6) Proč se nepřistoupilo na požadavek PLAVECKÝCH ŠKOL, aby po dobu dokončování vířivky (kdy je bednění přiraženo až ke kraji bazénu a na 20 metrech znemožňuje řádné a plnohodnotné využívání nájmu placeného v plné výši) byly pro plaveckou výuku využívány dráhy 8 a 7 (protiargumenty: veřejnost by musela obcházet a na to není zvyklá, plavčíci by neviděli přes procházející děti – plavčíci během služby sedí a asi si nemohou v případě, že by neviděli, stoupnout)
7) Proč se po stížnosti z řad veřejnosti na to, že se v šatnách během dopoledne pohybuje pedagogický dozor ženského pohlaví nezměnil provozní řád, který by tuto skutečnost zohlednil a místo toho jsou nuceny plavecké školy (základní školy vyučujícími mužského pohlaví zrovna nepřetékají) zajistit osobu mužského pohlaví, která chlapce provede. Tím se zvyšují náklady na plavecký kurz a vedení škol se nutí k tomu, aby si vybralo mezi tím, zda plavat nepojedou (plavecký výcvik je od 1. 9. 2017 povinný) anebo musí předat děti osobě, která není zaměstnancem jejich školy a jeho zaměstnanci nemohou práci této osoby kontrolovat.
8) V plánech na rekonstrukci asi není rozšíření kapacity šaten malého bazénu?
9) Nezapomnělo se, že nedospělí účastníci dopoledních i odpoledních kurzů jsou také veřejnost a jejich rodiče a prarodiče jsou také voliči?

Odpovídal Ing. Jaromír Talíř, náměstek primátora

Vážený pane zastupiteli,

jako odpověď na Vaše dotazy, vznesené na jednání zastupitelstva města dne 11. 12. 2017, týkající se plaveckého stadionu, Vám v příloze zasílám stanovisko ředitele Sportovních zařízení města České Budějovice, Ing. Tomáše Nováka.

Příloha

Sportovní zařízení města České Budějovice,
příspěvková organizace
F.A.Gerstnera 7/8, 370 01 České Budějovice

Sportovní zařízení města České Budějovice,
příspěvková organizace
F.A. Gerstnera 7/8
370 01 České Budějovice

Vážený pan náměstek
Ing. Jaromír Talíř
Statutární město České Budějovice
nám. Přemysla Otakara II. 1/1
370 92 České Budějovice

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
	Petra Fikotová	386 107 113	fikotovap@cbsport.cz	8. 1. 2018

Podklad pro odpověď na dotazy pana zastupitele Chovance

Vážený pane náměstku,

dovolte mi, abych zareagoval na dotazy pana zastupitele Chovance. Velice mě těší zájem pana zastupitele o dění na plaveckém stadionu a jsem připravený se s ním sejít přímo na místě, což považuji za lepší variantu, než vše popisovat.

1.

a) V rámci připravované rekonstrukce chceme, aby vznikla tzv. pavlač pro rodiče. Na tuto bude vstup z 1. patra administrativní části plaveckého stadionu, která je vedle dětského bazénu. Se zpoplatněním vstupu na tuto pavlač nepočítáme.

b) Za dodržování příslušných provozních a návštěvních řádů na galerii pro rodiče ponese zodpovědnost nájemce, který si pronajme dětský bazén. Z naší strany se jedná o vytvoření prostoru pro rodiče a rodinné příslušníky, případně jiný doprovod pro účastníky kurzů. V současné době se plavecký stadion potýká s problémem, že nejsme schopni uspokojit požadavky rodičů, kteří chtějí sledovat své děti při výuce. Tuto možnost běžně mají na velkém bazénu, kde lze sledovat celý prostor hlavní haly z prostoru bufetu či před bufetem. Jsme si vědomi toho, že plavecký stadion má místa, ze kterých lze pořizovat fotografie, nicméně pokud bychom měli eliminovat možnost pořizování fotografií z těchto míst, museli bychom neprůhledně oddělit výše zmíněnou prosklenou stěnu mezi bufetem a hlavní halou a dále i čelní prosklenou stěnu, přes kterou je volně vidět do areálu z lávky vedoucí ke sportovní hale.

2. Co se týče sušáků v prostoru šaten dětského bazénu, tak zde Vám mohu sdělit, že tyto hodláme rekonstruovat v létě. Výška umístění sušáků podléhá bezpečnostním normám a v rámci rekonstrukce bude muset být tento požadavek opět dodržen tak, aby bylo zabráněno dítěti dosáhnout na osušovák.

3. V rámci rekonstrukce tobogánu jsme se zabývali tím, aby se minimalizoval prostup chladného vzduchu do malého bazénu. Bohužel bezpečnostní požadavky na tobogány neumožňují instalovat žádnou zábranu do tubusu ani za jeho konec. Vámi zmiňované řešení zakrytí dojezdu tobogánu jsme již prověřovali před 2-3 lety, ale bohužel jsme narazili na bezpečnostní normy, které zakazují jakékoli překážky v jízdě skluzavky, kdy hrozí zachycení dítěte a jeho vážné zranění. Ostatní bazény v republice tento problém řeší obdobně jako my, a tedy pokud teplota v zimním období významně klesne, tobogán se musí z provozu odstavit a tubus je utěsněn.

4. V rámci rekonstrukcí a oprav rozhodně nechceme znehodnotit 50m plavecký závodní bazén v areálu plaveckého stadionu. V rámci všech oprav a rekonstrukcí vždy vyžadujeme už v projekčních pracích

to, aby po jejich provedení bazén i nadále splňoval požadavky mezinárodní federace FINA, které máme samozřejmě k dispozici. Pro zajímavost zmíním např. opět rozvířené téma velikosti bazénu. Jeho rozměry máme po rekonstrukci přeměřené autorizovanou geodetickou kanceláří a jsou v souladu s požadavky FINA. Před zahájením rekonstrukce bazénu jsem toto osobně projednal na Českém svazu plaveckých sportů tak, aby naopak bazén všechny požadavky splňoval.

5. Všechny rekonstrukce a opravy se snažíme provádět přes prázdniny. V minulých letech tomu nebylo jinak. O tom, že se plavecký stadion bude uzavírat, byli všichni nájemci (a to včetně plaveckých škol) informováni již před zahájením školního roku 2016/2017 a o přesném termínu uzavření byli informováni dne 22. 2. 2017. Mohu Vás ujistit, že pro potřeby kurzů a to hlavně těch školních jsme zajistili možnost využití dětského bazénu až do konce června, právě proto, aby školy mohly dokončit Vámi zmiňované kurzy.

6. Před dokončováním vířivky jsme systém využití drah s plaveckými školami konzultovali, abychom předešli problémům. V rámci těchto konzultací jsme společně s těmito školami vymysleli možnost, která podle nás byla nejméně omezující jak pro školy, tak pro veřejnost. Při plavbě zmíněných 20 m (tedy na šířku) nebyla omezena možnost plavání nijak. Strana, kde jsou natahovány dráhy pro kurzy, je strana u letní plovárny. Při plavání na délku je důležité, aby kurzy chodily od zadních drah a to ze dvou důvodů. První je bezpečnost klientů z řad běžné veřejnosti, kdy je potřeba, aby plavčík měl tyto v bližších drahách. I když se postaví, je velice těžké vidět do posledních drah přes probíhající kurzy. Druhým významným důvodem je fakt, že přesně před plavčíkárnou je speciálně upravený vstup pro seniory, kteří hojně navštěvují bazén. V případě prohození drah, tak jak jste zmínil, by nemohli senioři a tělesně handicapovaní velký bazén využívat.

7. Naší snahou je maximálně zefektivnit provoz v dětském bazénu, a proto jsme umožnili využívání velkých šaten pro kurzy, které probíhají v dětském bazénu. Tento krok přináší zmiňované úskalí. Na toto téma jsme jednali na odboru školství se zástupci plaveckých škol, kde toto kompromisní řešení bylo schváleno. Pohyb pedagogického dozoru ženského pohlaví v dopoledních hodinách v pánských šatnách bohužel nelze do návštěvního řádu zapracovat. Nelze umožnit přístup ženám k mužům a opačně. Při probírání varianty mužského pedagogického dozoru, který má přístup do dámských sprch, jsme toto shledali a to jak my, tak plavecké školy, jako nerealizovatelné. Chápu, že toto řešení přináší jistá úskalí, ale jsem přesvědčen o tom, že to je řešení, které přináší nejméně záporů ze všech variant, které byly konzultovány. Tyto problémy jsou vyvolány hlavně tím, že v současné době je zvýšená poptávka po využívání dětského bazénu, jehož šatnové zázemí bohužel není dostačující a případné rozšíření areálu dětského bazénu je nemožné, jak je popsáno v bodě 8.

8. Již v roce 2015 jsme se velmi intenzivně zabývali problémem velikosti dětského bazénu a to včetně jeho zázemí. Na základě našich poznatků, získaných zejména od veřejnosti a plaveckých škol, jsme nechali vypracovat koncepční studii rozvoje plaveckého stadionu. Tato studie zahrnovala i zvětšení pavilonu dětského bazénu. Studie byla projednána v odborné komisi pro architekturu a územní rozvoj dne 24. 5. 2016. Na základě doporučení architekta města Ing. arch. Jiřího Němce nebylo vyhověno naší snaze o jakékoli rozšíření budovy plaveckého stadionu.

9. Snažíme se nezapomínat na nikoho z našich klientů, jenže jsme bohužel v situaci, kdy máme k dispozici pouze jeden plavecký stadion s omezenou kapacitou bazénů s omezenou kapacitou pro návštěvníky. Věřím, že vedení města vyslyší volání jak naše, tak veřejnosti, po tom, že by zde měl vzniknout ještě jeden vodní areál.

Jsem velice potěšen zájmem pana zastupitele a jsem připraven se s ním osobně sejít a na místě projednat celou problematiku.

S pozdravem

Ing. Tomáš Novák v. r.
ředitel

Dotaz občana Ing. Rostislava Morice prostřednictvím zastupitele Ing. Ivo Moravce – Kde je plánovaný podzemní kontejner na separovaný odpad? Žádá město o dotaci v rámci Operačního programu Životní prostředí? V případě že ne, jaký je důvod (lze získat až 85 % způsobilých nákladů a přihlášky podat do konce února 2018).

Odpovídal Mgr. Petr Podhola, 1. náměstek primátora

Vážený pane inženýre,

na 29. zasedání zastupitelstva města byl vznesen dotaz, prostřednictvím zastupitele Ing. Ivo Moravce, ve věci výstavby podzemních kontejnerů na separovaný odpad. Konkrétně se dotazujete, kde je plánovaná výstavba podzemních kontejnerů na separovaný odpad a jestli město na případnou výstavbu žádá o dotaci v rámci Operačního programu Životní prostředí.

Na Vaše otázky odpovídám v následujících bodech:

1) Za účelem výstavby podzemních kontejnerů bylo v nedávné době prověřováno několik lokalit (např. Široká ulice, Jirsíkova ulice, Zátkovo nábřeží). Bohužel na žádné z prověřovaných lokalit nemohla být výstavba podzemních kontejnerů uskutečněna. A to buď z důvodu přítomnosti podzemních sítí, anebo jako například v lokalitě Široké ulice z důvodu odporu místních občanů. V současné době prověřujeme lokalitu v Dukelském parku a podle prvních jednání vypadá realizace podzemních kontejnerů na separovaný odpad v této lokalitě jako velmi nadějná.
2) Pokud bude lokalita definitivně vyhodnocena jako vhodná, bude snaha ze strany statutárního města vše termínově stihnout tak, aby mohlo být na výstavbu zažádáno o dotaci z Operačního programu Životní prostředí.

Dotaz občana Ing. Rostislava Morice prostřednictvím zastupitele Ing. Ivo Moravce – Prosím o poskytnutí detailního písemného rozpisu rozpočtu pro položku „Inzerce a propagace" kanceláře primátora. Plánované náklady na propagaci kanceláře jsou skoro 25 milionů Kč, což je přibližně stejná částka jako na stavební úpravy ulic (27 milionů Kč).

Odpovídal Ing. Jiří Svoboda, primátor

Vážený pane zastupiteli,

na 29. zasedání zastupitelstva města dne 11. 12. 2017 jste vznesl dotaz občana Ing. Rostislava Morice ve věci *žádosti o poskytnutí detailního písemného rozpisu rozpočtu pro položku „Inzerce a propagace" odboru kancelář primátora.*

Finanční prostředky ve výši 24.200.000 Kč jsou určeny na uskutečnění veřejné zakázky na zajištění reklamních a propagačních služeb (reklamní služby volejbal, fotbal a hokej) pro statutární město České Budějovice. Záměr vypsání této veřejné zakázky schválilo zastupitelstvo města na svém jednání dne 6. 11. 2017. Finanční prostředky ve výši 500.000 Kč jsou určeny na inzerci a propagaci akcí města České Budějovice v roce 2018.

Dotazy zastupitelů k odměňování uvolněných a neuvolněných členů zastupitelstva města

Mgr. Juraj Thoma:
1. Jak bude vypadat odměňování uvolněných členů zastupitelstva od 1. 1. 2018?
2. Zda je nutné, aby zastupitelé dokládali každý měsíc žádost k vyplacení náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členovi zastupitelstva města?

Mgr. Tomáš Chovanec a doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.:
Jakým způsobem se bude řešit situace při souběhu OSVČ a zaměstnaneckých poměrů?

JUDr. Ing. Tomáš Bouzek:
Zda byla dosud paušální částka za náhradu ušlého výdělku v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva stanovena zastupitelstvem, kdy zákon jasně říká, že obec poskytuje, nikoli může poskytnout náhradu ušlého výdělku. Dle předchozího znění zákona § 71 odst. 4: „Neuvolněným členům zastupitelstva obce, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poskytuje obec ze svých rozpočtových prostředků náhradu ušlého výdělku v souvislosti s výkonem jejich funkce paušální částkou, jejíž výši stanoví zastupitelstvo vždy na příslušný kalendářní rok“ a vedle toho je měsíční odměna podle prováděcího předpisu.

Odpovídal Ing. Zdeněk Řeřábek, tajemník magistrátu

Vážení zastupitelé,

v příloze dopisu vám posílám vyjádření k vašim dotazům, které jste vznesli na 29. zasedání zastupitelstva města dne 11. 12. 2017 ve věci odměňování zastupitelů.

Mgr. Juraj Thoma:
1. Jak bude vypadat odměňování uvolněných členů zastupitelstva od 1. 1. 2018?
2. Zda je nutné, aby zastupitelé dokládali každý měsíc žádost k vyplacení náhrady výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členovi zastupitelstva města?

Mgr. Tomáš Chovanec a doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.:
Jakým způsobem se bude řešit situace při souběhu OSVČ a zaměstnaneckých poměrů?

JUDr. Ing. Tomáš Bouzek:
Zda byla dosud paušální částka za náhradu ušlého výdělku v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členu zastupitelstva stanovena zastupitelstvem, kdy zákon jasně říká, že obec poskytuje, nikoli může poskytnout náhradu ušlého výdělku. Dle předchozího znění zákona § 71 odst. 4: „Neuvolněným členům zastupitelstva obce, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poskytuje obec ze svých rozpočtových prostředků náhradu ušlého výdělku v souvislosti s výkonem jejich funkce paušální částkou, jejíž výši stanoví zastupitelstvo vždy na příslušný kalendářní rok“ a vedle toho je měsíční odměna podle prováděcího předpisu.

Přílohy: vyjádření Mgr. Martina Veselského, vedoucího právního oddělení OKP MMČB
vyjádření p. Václava Poura, vedoucího personálního oddělení OKT MMČB

Statutární město České Budějovice
Magistrát města České Budějovice
Odbor kanceláře tajemníka
nám. Přemysla Otakara II, č. 1/1

Magistrát města České Budějovice
Václav Pour
kancelář tajemníka,personální oddělení
nám. Přemysla Otakara II., č.1/1
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Ing. Zdeněk Řeřábek
tajemník MMČB

„zde"

Značka:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
KT/PEO	V.Pour	038/6802011	pourv@c-budejovice.cz	2018-01-11

Odpověď na dotazy zastupitelů týkající se odměňování uvolněných a neuvolněných členů zastupitelstva města

Mgr. Juraj Thoma

1. Odměňování uvolněných členů zastupitelstva od 1.1. 2018 se řídí zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích v platném a účinném znění a v jeho mezích dále nařízením vlády č. 318/2017 Sb., resp. přílohou k tomuto nařízení.

2. Zastupitelé (podnikající fyzické osoby nebo osoby provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost) musí předkládat na počátku roku fotokopii dokumentu, kterým jsou oprávněni k podnikatelské činnosti. Zároveň předloží „Žádost neuvolněného člena Zastupitelstva města Českých Budějovic, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou výdělečnou činnost". Náhrada výdělku prokazatelně ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva se poskytne na základě „Výčetky" kterou bude předkládat neuvolněný člen Zastupitelstva do odboru kanceláře primátora (sekretariát ZM – p. Drobilová) a ta jej dále nejpozději poslední pracovní den v měsíci předá do odboru kanceláře tajemníka – personální oddělení.

   Vzor dokumentů je uveden v příloze.

Žádost neuvolněného člena Zastupitelstva města České Budějovice, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou výdělečnou činnost.

Jméno (firma)	
Adresa	
Číslo účtu	
IČ, DIČ (pokud existuje)	

Prohlašuji, že jsem podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou výdělečnou činnost a v souvislosti s výkonem mé funkce neuvolněného člena Zastupitelstva města České Budějovice mi uniká výdělek.

Toto prohlášení se poskytuje za účelem výplaty náhrady ušlého výdělku v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva města České Budějovice.

Čestně prohlašuji, že shora uvedené údaje jsou pravdivé a jejich případnou změnu nahlásím bez zbytečného odkladu.

V Českých Budějovicích dne: .....

podpis

Poznámka:
Předkládá se při první žádosti o poskytnutí náhrady ušlého výdělku a následně pouze v případě změny údajů uvedených v žádosti.

Výčetka

výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva města České Budějovice.

za měsíc .....

Jméno a příjmení

Výkon funkce	Datum	Hodiny od - do	Počet hodin		Poznámka
			Celkem	K náhradě	
Zasedání Zastupitelstva města České Budějovice					
Schůze Rady města České Budějovice					
Jednání výboru Zastupitelstva města České Budějovice					
Jednání komise Rady města České Budějovice					

Prohlašuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé.

Datum: Podpis:

Statutární město České Budějovice
Magistrát města České Budějovice
Odbor kancelář primátora
nám. Přemysla Otakara II. č. 1/1

Magistrát města České Budějovice
Kancelář tajemníka
Převzato dne: 11. 1. 2018
Čj.: MMCB060108
Přijal:

Magistrát města České Budějovice
Mgr. Martin Veselský
odbor kancelář primátora
nám. Přemysla Otakara II., č. 1/1
370 92 České Budějovice

Internet: http://www.c-budejovice.cz

Vážený pan
Ing. Zdeněk Řeřábek
tajemník magistrátu
- zde -

Č. j.:	Vyřizuje:	Tel.:	E-mail:	Datum:
KP-PO/17/2018	Mgr. Martin Veselský	386 802 008	veselskym@c-budejovice.cz	10. 1. 2018

Vážený pane tajemníku,

dle Vašeho pokynu si Vám dovoluji poskytnout níže uvedené právní vyjádření k dotazu členů zastupitelstva města Mgr. Tomáše Chovance a doc. Ing. Lucie Kozlové, Ph.D, vznesenému na zasedání zastupitelstva města dne 11. 12. 2017 ve věci odměňování zastupitelů, konkrétně pak k dotazu týkajícímu se řešení souběhu OSVČ a zaměstnaneckých poměrů.

Ust. § 71 odst. 2 zákona o obcích (refundace náhrady mzdy uvolňujícímu zaměstnavateli zastupitele, který mu poskytl pracovní volno za účelem účasti na zasedání zastupitelstva města) a § 71 odst. 3 zákona o obcích (paušální částka náhrady ušlého výdělku zastupiteli, který je podnikající fyzickou osobou, resp. osobou samostatně výdělečně činnou) bohužel neřeší výslovně situaci Vámi uváděného „souběhu", resp. takový souběh nevylučují.

Za této situace je podle mého názoru třeba vykládat obě tato ustanovení samostatně, tj. plnění v nich uvedená poskytovat vždy za splnění podmínek v nich stanovených bez ohledu na to, zda byly ve vztahu k danému zastupiteli splněny také podmínky pro poskytnutí plnění dle druhého ze jmenovaných ustanovení (ostatně příjemci těchto plnění nejsou rovněž totožnými osobami, neboť u prvého jmenovaného je jím zaměstnavatel zastupitele, u druhého jmenovaného je jím sám zastupitel).

Rovněž ministerstvo vnitra ve své metodice k nové zákonné úpravě uvádí, že paušální náhradu dle § 71 odst. 3 zákona o obcích lze poskytnout i těm neuvolněným členům zastupitelstev, kteří jsou v pracovním či jiném obdobném poměru, ale současně podnikají nebo provozují jinou samostatnou výdělečnou činnost.

Mgr. Martin Veselský
vedoucí právního oddělení
odbor kancelář primátora

Na vědomí:

Dana Matějková, vedoucí odboru kancelář primátora

JUDr. Ing. Tomáš Bouzek
ZM nepřijalo v minulosti žádné usnesení, kterým by stanovilo výši paušální částky dle § 71, odst. 4 zákona o obcích v tehdy platném znění.
Dále v této věci uvádíme výklad MVCR ODK, který se týká již aktuálního znění zákona o obcích.

Otázka: Musí stanovit částku paušální náhrady (dle ustanovení § 71 odst. 3 zákona o obcích) zastupitelstvo každé obce, i když v zastupitelstvu žádná osoba splňující podmínky cit. ustanovení není, resp. takovou náhradu neuplatňuje?

Odpověď: Účelem této paušální náhrady je, aby členové zastupitelstva obce nebyli pro výkon veřejné funkce kráceni na svých běžných výdělcích. Jedná se však o náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce, nikoli o náhradu za prostou ztrátu času. **Pokud v zastupitelstvu obce není ani potenciální příjemce předmětné náhrady (oprávněný žadatel), dle našeho názoru, přijímat v tomto případě jen „usnesení pro usnesení" obec povinna není, ale skutečně jen za předpokladu, že tím není dotčen zákonný nárok žádného člena zastupitelstva dané obce.**

Zpracoval:

Václav Pour
Vedoucí personálního odd. KT